



## Notulen

Onderwerp: Raadscommissie Stadsontwikkeling d.d. 4 december 2012  
Aanwezigen: De heer G.E. Oude Kotte (voorzitter), mevrouw E.A. Schreiner (raadsgriffier), de heer T.L. Mars (VVD), de heer R. Loffeld (VVD), de heer J.G.J. Seeboldt (Burgerbelang), de heer M. Dijkstra (Burgerbelang), mevrouw M.A.W. Bankras-van der Klein (HOP), mevrouw C.P.M. van 't Schip-Nieuwboer (HOP), mevrouw M. Troostwijk (PvdA), de heer S. Brau (PvdA), de heer F.J.J. Zuurbier (CDA), mevrouw T.J. Visser-Hogeterp (ChristenUnie), de heer H.J.J.H. Huls (ChristenUnie), de heer P. de Groot (GroenLinks), de heer R.H. Schoemaker (GroenLinks), mevrouw A. Mulder (D66), de heer H.L. Oostendorp (D66), mevrouw M.M.M. Wiedijk (Trots op Nederland), de heer J. van der Starre (Trots op Nederland), de heer G.J. Otte (VSP), N. Kevik (VSP)  
Afwezigen: de heer J.L.M. Schouten (CDA)  
Bestuurlijk: Wethouders J.W. de Boer, S. Binnendijk en mevrouw M. Stam-de Nijs  
Ambtelijk: De heer J. Bruijn (projectmanager Stadsontwikkeling), de heer S. Kuin (afdeling Stadsbeheer)  
Notuliste: Mevrouw M. Schaper-de Jong

Nr.	Onderwerp	Actie
1.	<b>Opening en mededelingen</b> De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De heer Schouten (CDA) is afwezig. Verder zijn er geen mededelingen.	
2.	<b>Publieksrondvraag/ spreekrecht</b> Er zijn geen insprekers die hier gebruik van willen maken.	
3.	<b>Vaststellen notulen van de commissievergadering d.d. 6 november 2012</b> <i>Tekstueel en inhoudelijk</i> Pagina 1: de heer Otte was niet aanwezig.  Met inachtneming van bovengenoemde opmerking wordt het verslag vastgesteld.	
4.	<b>Vaststellen termijnagenda commissie SO</b> De commissie heeft vanmiddag de meest recente versie van de termijnagenda ontvangen. <u>Burgerbelang</u> vraagt of de commissie in het voorjaar nog een grondexploitatie (grex) voor de Draai tegemoet mag zien. Toegezegd wordt dat dit in de termijnagenda wordt opgenomen. Ook merkt Burgerbelang op dat de agenda voor de commissie van 6 november jl. zo vol was dat er niet voldoende tijd was om alle agendapunten gedegen te behandelen. Wat Burgerbelang betreft gaat kwaliteit voor kwantiteit en de fractie is er voorstander van om een extra avond te beleggen als er teveel agendapunten zijn om op een avond te bespreken. Deze suggestie wordt meegenomen in het raadsconvent.	Oude Kotte / Schreiner
5.	<b>Actieve informatie vanuit het college/ Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)</b> Wethouder <u>Kwint</u> zegt dat er nog geen collegebesluit is genomen over Low Voltage Living Lab fase 1. Het college komt in februari 2013 met een raadsvoorstel. Dit wordt opgenomen op de termijnagenda.  Wethouder <u>De Boer</u> geeft een toelichting op herontwikkeling op de woningmarkt. Er worden, in plandeel 4, vier woningen minder gebouwd in het kader van vraaggericht bouwen. In plandeel 4 is de verkoop van start gegaan van 16 'rug aan rug woningen' in navolging van de Timpaan woningen. Dit past in de langzame maar gestage ontwikkeling van Heerhugowaard. Gisteren heeft de wethouder de eerste paal geslagen voor een nieuwe fase in 'de Draai'. <u>D66</u> stelt een verduidelijkingvraag over de 'rug aan rug woningen'. Deze vraag wordt door de wethouder beantwoord.  <i>Presentatie stand van zaken voorontwerp bestemmingsplan RTIC</i> Er wordt een presentatie gegeven door de heer J. Bruijn. Wethouder De Boer is bij dit agendapunt aanwezig. De sheets van de presentatie worden bij het verslag gevoegd. <u>Burgerbelang</u> stelt een vraag over een rotonde bij de Abe Bonnemaweg. <u>Trots</u> stelt een vraag over het kruispunt Westtangent-N242. De gesprekken over de precieze inrichting van de wegen zijn nog niet afgerond.  <i>Presentatie stand van zaken VOII RTIC.</i> Presentatie door de heer P. Schraeverus over de inrichting van het RTIC.	Kwint/ griffie

	<p>Wethouder <u>De Boer</u> wijst er op dat er volgende week een informatiebijeenkomst voor belanghebbenden wordt gehouden. De wijkpanels worden een dag eerder geïnformeerd over de stand van zaken VOII RTIC.</p> <p><u>D66</u> verwijst naar het feit dat er geruchten de ronde doen over een rotonde bij de Westtangent / Abe Bonnemaweg. Wethouder <u>De Boer</u> geeft aan dat dit punt ook aan de orde komt tijdens de informatiebijeenkomst.</p> <p><u>Trots</u> vraagt of de financiering van het RTIC al rond is. De heer <u>Schraverus</u> zegt dat de financiering nog niet afgerond is. De businesscase is wel bijna afgerond en deze zal begin 2013 worden besproken met de bank.</p> <p>De <u>voorzitter</u> bedankt de heren De Bruijn en Schraverus voor de presentatie.</p>	
<p><b>6.</b></p>	<p><b>Presentatie beeldkwaliteitplan De Draai</b> Deze presentatie is ter voorbereiding op advies- en besluitvorming in de commissie en raad van januari 2013. Wethouder De Boer is bij dit agendapunt aanwezig.</p> <p>Presentatie door de heer Bruijn. De sheets worden bij het verslag gevoegd.</p> <p><u>Vragen naar aanleiding van de presentatie</u> <u>HOP</u> vraagt of er ook rekening gehouden wordt met toekomstbestendigheid. Hier wordt rekening mee gehouden. Het <u>CDA</u> is benieuwd hoeveel woningen er extra kunnen worden gebouwd door hoogspanningsleidingen ondergronds te plaatsen. Wethouder <u>De Boer</u> zegt dat het gaat om slechts tientallen woningen. De <u>VVD</u> wil weten of de huidige woningen ook passen in het beeldkwaliteitplan. Het antwoord hierop is bevestigend. Het beeldkwaliteitplan wordt toegevoegd aan de welstandsnota zodra deze nota goedgekeurd is door de raad. <u>D66</u> vindt het opvallend dat er twee buurtcentra gepland zijn in 'de Draai' terwijl er in het bestaande deel van Heerhugowaard buurtcentra verdwijnen.</p> <p>Wethouder <u>De Boer</u> zegt dat men zich op dit moment concentreert op de noordzijde en hoe het andere geplande buurtcentrum zich gaat ontwikkelen moet nog worden gezien. <u>D66</u> constateert dat dit geen antwoord is op de gestelde vraag. <u>Trots</u> vraagt naar de parkeerintensiteit. En aan welke welstandsnota wordt er getoetst? De heer <u>Bruijn</u> antwoordt dat de parkeernorm wordt gesteld op 1,9. In tegenstelling tot de Stad van Zon is er in De Draai geen sprake van 'het dichttimmeren van parkeerplaatsen'. Door de verschillende woningtypen wordt de parkeerdruk beter verdeeld (er wordt deels op eigen terrein geparkeerd). <u>Trots</u> vraagt of dit ook meegenomen wordt in de verkoopbrochure. Het antwoord hierop is bevestigd. Wethouder <u>Binnendijk</u> reageert op de vraag die is gesteld over de welstandsnota. Het beeldkwaliteitplan is opgesteld in samenspraak met de welstandscommissie. De welstandsnota is meer van toepassing voor gebieden waar geen uitgebreid beeldkwaliteitplan voor is.</p>	
<p><b>7.</b></p>	<p><b>Afwijking Ruimtelijke Visie Beukenlaan</b> De commissie wordt gevraagd om advies om in te stemmen met de afwijking op de Ruimtelijke Visie Beukenlaan betreffende het Tamarixplantsoen. Wethouder De Boer is bij dit agendapunt aanwezig.</p> <p><u>Eerste termijn</u> De <u>HOP</u> ziet dit als een logische aanpassing. De fractie vindt het wel lastig dat de afbeeldingen van 2007 en 2012 niet uniform zijn. Ook vraagt men zich af of de bewoners goed betrokken worden zijn de huidige planvorming.</p> <p>Het <u>CDA</u> vraagt naar de stand van zaken ten aanzien van de exploitatieovereenkomst Woonwaard Noord-Kennemerland.</p> <p><u>Burgerbelang</u> sluit zich aan bij de vraag van de HOP over de afbeeldingen. En klopt het dat de nieuwe locatie kleiner is dan de oude locatie qua inhoud? De omgevingsvergunning is al afgegeven en het fundament wordt al gegraven. De vraag is hoe de procedure verlopen is.</p> <p>De overige fracties hebben geen vragen en gaan akkoord met het voorstel.</p> <p>Wethouder <u>De Boer</u> zegt toe dat er volgende keer gelet zal worden op uniformiteit in de afbeeldingen. Het college heeft ervoor gekozen om eerst de commissie op de hoogte te stellen en daarna de omwonenden. Dinsdag 11 december a.s. is er een informatiebijeenkomst gepland, die wordt verzorgd door Woonwaard. De vraag over de exploitatieovereenkomst wordt schriftelijk beantwoord. De constatering dat het nieuwe plan kleiner wordt dan de huidige bebouwing is juist. Wethouder <u>Binnendijk</u> gaat in op de omgevingsvergunning. Er is wel eerder een omgevingsvergunning aangevraagd maar dan voor een eerder bouwplan.</p>	<p>De Boer</p>

	<p>Deze is inmiddels ingetrokken. Er wordt een nieuwe omgevingsvergunning voorbereid. De voorbereidende werkzaamheden zijn echter al begonnen, aldus <u>Burgerbelang</u>. Wethouder <u>Binnendijk</u> beaamt dit.</p> <p><u>Tweede termijn</u> De <u>HOP</u> vraagt of de gymzaal, die verdwijnt van deze locatie, niet wordt gemist. Wethouder <u>De Boer</u> zegt dat dit nog adequaat afgehandeld moet worden met de stichting Binnensport. De commissie wordt hier later nog over geïnformeerd. De wethouder verzekert dat er rekening zal worden gehouden met de capaciteit.</p> <p><u>Advies commissie</u> Wat de commissie betreft mag dit als akkoordstuk worden doorgeleid naar de raadsvergadering van 18 december 2012.</p>	
<p><b>8.</b></p>	<p><b>Groot onderhoud openbare buitenruimte 2013</b> De commissie wordt om advies gevraagd om kredieten beschikbaar te stellen tot een bedrag met de aangegeven dekking. Wethouder Binnendijk en de heer Kuin zijn bij dit agendapunt aanwezig.</p> <p><u>Eerste termijn</u> Het <u>CDA</u> stelt een vraag over de openbare verlichting. Destijds is afgesproken om lichtmasten te vervangen als ze afgeschreven zijn. De <u>PvdA</u> vraagt naar de woonwagenlocatie Diamant. Het is lastig uit te leggen aan de omwonenden dat het groot onderhoud op deze locatie vijf jaar naar voren wordt gehaald. De <u>ChristenUnie</u> verwijst naar de oversteek fietsstraat Umbriellaan/Industriestraat. De vraag is of dit nog nader besproken wordt. <u>D66</u> vraagt of er nog rekening wordt gehouden met de ondergrondse infrastructuur. Pagina 2, 2<sup>e</sup> alinea; waarom is er geen prijsstijging meegenomen? Pagina 2, laatste alinea. Worden deze werkzaamheden gecombineerd uitgevoerd? Pagina 4, 5<sup>e</sup> alinea; is het bedrag dat niet subsidiabel is, ingerekend in het budget? Pagina 5, werkzaamheden woonwagenlocatie Diamant. Zijn deze kosten ook al in het krediet begrepen? De <u>voorzitter</u> merkt op dat de vragen van D66 wel vrij technisch zijn. Het verzoek is om deze in het vervolg van te voren schriftelijk in te dienen. <u>Trots</u> vraagt naar de aanpassing aan het Centrumwaard gedeelte. <u>Burgerbelang</u> stelt een vraag over de aanpak wateroverlast in de wijken. Het college heeft verantwoordelijkheid genomen om hier iets aan te doen. Is dit opgenomen in het groot onderhoud openbare buitenruimte? Pagina 4, 2e alinea, inzake de fietsinfrastructuur Westtangent. Er zijn signalen dat hier een volgende 'knoop' aan het ontstaan is. Burgerbelang vraagt het college om de commissie hiervan op de hoogte te houden. <u>HOP</u> vraagt, naar aanleiding van pagina 5, naar de vervanging van de beschoeiing. Tot wanneer wordt dit uitgesteld.</p> <p>De overige fracties hebben geen vragen en gaan akkoord met het voorstel.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> geeft aan dat er onlangs een beleidsplan is vastgesteld voor de Openbare Verlichting. Er wordt overgegaan op Led verlichting maar wel binnen de bestaande budgetten. Bij de Diamant moet de riolering op een aantal plaatsen vervangen worden en de staat van onderhoud van de openbare buitenruimte is op sommige punten slecht. Er is dus geen sprake van herstructurering, er wordt alleen gedaan wat echt nodig is. Met de ondergrondse infrastructuur wordt altijd rekening gehouden. Er wordt geen rekening gehouden met prijsstijgingen aangezien de aanbestedingen momenteel wel meevallen in prijs. Wateroverlast in de Rivierenwijk; voor zover de gemeente er iets aan kan doen, wordt dit meegenomen in het werk. De heer <u>Kuin</u> gaat in op de beschoeiing in de Bomenvijk. In 2013/2014 vindt de inspraak plaats en is men bezig met planontwikkeling, voorbereiding en uitvoering. Gezamenlijke uitvoering van de werkzaamheden is efficiënter en effectiever. Ten aanzien van de fietsstraat geeft de heer Kuin aan dat er op dit moment wordt gewerkt aan het ontwerp.</p> <p>Dit wordt getoetst aan de Provinciale richtlijnen. Ten aanzien van Centrumwaard heeft de raad in het verleden nadrukkelijk aangegeven dat, zodra de oostelijke ontsluiting is doorgetrokken, dat er gestart wordt met de herontwikkeling van de Middenweg. Begin 2014 zal er worden gesproken met omwonenden en ondernemers zodat de herinrichting eind 2014/begin 2015 kan worden gerealiseerd. <u>Trots</u> vraagt of de werkzaamheden in een keer worden uitgevoerd en men vraagt zich af of het niet verstandig is om de gesprekken met de bedrijvenvereniging nu al aan te gaan om tot ideeën te komen.</p>	

	<p>De heer <u>Kuin</u> zegt dat de gemeente eerst bezig is met de ondergronds infrastructuur en vervolgens zal de gemeente toch richting moeten geven wat men precies wil met de herontwikkeling. Als de ondergrondse infrastructuur eerst wordt aangepast dan beperkt dit de overlast voor ondernemers. De eerste oriënterende gesprekken met de partijen zullen wellicht al medio 2013 plaatsvinden. Ontwikkeling De Frans valt samen met de ontwikkeling Stationgebied. Hier zal zo doelmatig en efficiënt mogelijk mee worden omgegaan.</p> <p><u>Tweede termijn</u> De <u>PvdA</u> is blij met de beantwoording van wethouder Binnendijk aangaande de woonwagenlocatie Diamant. Dit is nu goed verdedigbaar richting de omwonenden. <u>D66</u> begrijpt dat alle andere budgetten ingerekend waren.</p> <p><u>Advies commissie</u> Wat de commissie betreft mag dit als akkoordstuk worden doorgeleid naar de raadsvergadering van 18 december 2012.</p>	
<p><b>9.</b></p>	<p><b>Afwijken afdrachtmethodiek voor de bovenwijkse voorzieningen Gerard Douplantsoen</b> De commissie wordt gevraagd om advies om af te wijken van het raadsbesluit waarin besloten is de afdrachtmethodiek voor de bovenwijkse voorzieningen uit te breiden met een afdracht per appartement en exploitant Stichting Woonwaard voor het nieuwbouwplan Gerard Douplantsoen niet te belasten met een afdracht per appartement. Wethouder Stam is bij dit agendapunt aanwezig.</p> <p><u>Eerste termijn</u> De <u>VVD</u> vraagt hoeveel plannen de commissie nog kan verwachten. De <u>PvdA</u> sluit zich aan bij deze vraag. Dingen lopen soms gewoon zo. <u>D66</u> sluit zich aan bij deze opmerking. <u>Burgerbelang</u> vraagt naar de bestaande afdrachtmethodiek. Deze vraag is tijdens de vorige vergadering ook gesteld maar omwille van de tijd niet beantwoord. De <u>HOP</u> sluit zich aan bij de vraag van de VVD en de vraag is of er geen sprake is van precedentwerking. Het <u>CDA</u> sluit zich aan bij de vraag van Burgerbelang.</p> <p>De overige fracties hebben geen vragen en gaan akkoord met het voorstel.</p> <p>Wethouder <u>Stam</u> geeft aan dat er niet meer van dit soort plannen komen. De vragen over de afdrachtmethoden en precedentwerking zullen schriftelijk worden beantwoord door wethouder De Boer.</p> <p>De HOP vraagt hoe het plan vordert. De wethouder zegt dat er binnen afzienbare tijd een definitieve ontwerp komt.</p> <p><u>Advies commissie</u> Wat de commissie betreft mag dit als akkoordstuk worden doorgeleid naar de raadsvergadering van 18 december 2012.</p>	<p><b>J.W. de Boer</b></p>
<p><b>10.</b></p>	<p><b>Rondvraag en sluiting</b> De <u>PvdA</u> vraagt naar de WABO evaluatie naar aanleiding van het raadsvoorstel van 14 september 2010. Ook wil de fractie graag schriftelijk geïnformeerd worden over Het Swannerhof. De <u>voorzitter</u> zegt toe dat de WABO evaluatie voor 1<sup>e</sup> kwartaal 2013 op de termijnagenda wordt gezet. Wethouder <u>Binnendijk</u> gaat in op het dossier van Het Swannerhof. De nieuwe planvorming moet passen binnen de kaders die door de raad zijn vastgesteld. De voorstellen van de initiatiefnemer worden afgewacht.</p> <p>Wethouder <u>Binnendijk</u> zegt over het bestemmingsplan Stadshart dat het raadsvoorstel en het addendum samengevoegd zullen worden. De besluitvorming vanaf 2001 zal in kaart worden gebracht. Dit zal beschikbaar worden gesteld aan de commissie.</p> <p>Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 21.30 uur.</p>	<p><b>Oude Kotte / griffie</b></p> <p><b>Binnendijk</b></p>