



## Notulen

Onderwerp: Raadscommissie Stadsontwikkeling d.d. 2 april 2013, 20.00 uur  
Aanwezigen: De heer A. van Oord (voorzitter), mevrouw E.A. Schreiner (raadsgriffier)  
VVD: de heer T.L. Mars, de heer R. Loffeld  
Burgerbelang: de heer M. Dijkstra, de heer J.G.J. Seeboldt  
H.O.P.: mevrouw C.P.M. van 't Schip-Nieuwboer  
PvdA: de heer S. Brau, mevrouw M. Troostwijk  
CDA: de heer F.J.J. Zuurbier, de heer J.L.S. Schouten  
GroenLinks: de heer P. de Groot, de heer R. Schoemaker  
D66: mevrouw A. Mulder  
VSP: de heer T.W. Reijnders, de heer G.J. Otte  
Trots op Nederland: mevrouw M.M.M. Wiedijk en de heer J. v.d. Starre  
ChristenUnie: de heer A. Pool en mevrouw T.J. Visser-Hogeterp  
Afwezigen: mevrouw M.A.W. Bankras-van der Klein, N. Kevik, H.J.J.H. Huls  
Bestuurlijk: Wethouders J.W. de Boer, mw. M. Stam-De Nijs, C. Kwint  
Ambtelijk: Mevrouw M. Körössy, de heer P. Rentinck, de heer H.J. Leemhuis  
Notuliste: Mevrouw M. Schaper-de Jong

Nr.	Onderwerp	Actie
1.	<b>Opening en mededelingen</b> De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom. Mevrouw Bankras-van der Klein (HOP), de heer N. Kevik (VSP) en de heer Huls (ChristenUnie) zijn afwezig. De heer Pool vervangt de heer Huls.  Op de agenda staat onder punt 9 geagendeerd 'ontwerpbestemmingsplan Oud centrum'. Dit is echter geen agendapunt maar een stuk dat ter inzage ligt en dit stuk zal dus vanavond niet worden behandeld.	
2.	<b>Publieksrondvraag en spreekrecht</b> Er hebben zich geen insprekers gemeld.	
3.	<b>Vaststellen notulen van de commissievergadering d.d. 5 maart 2013</b> Er zijn geen wijzigingsvoorstellen ontvangen. De notulen worden vastgesteld.	
4.	<b>Vaststelling termijnagenda commissie SO 2010-214</b> Er zijn geen aanvullingen op de termijnagenda. Aldus vastgesteld.	
5.	<b>Actieve informatie vanuit het college/ Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)</b> Wethouder <u>Kwint</u> deelt mee dat mevrouw Körössy een presentatie zal geven over het nieuwe <i>welstandsbeleid</i> . De nota van uitgangspunten komt volgende maand in de commissie aan de orde en de welstandsnota in de commissie van juni 2013. De commissie heeft hier nog geen stukken van ontvangen.  Mevrouw <u>Körössy</u> geeft een presentatie. De sheets zullen bij het verslag worden gevoegd.  <u>Vragen naar aanleiding van de presentatie;</u> <u>Trots</u> vraagt of er notulen zijn gemaakt van de bespreking van het rapport. Mevrouw <u>Körössy</u> bevestigt dat er een verslag is gemaakt en dit verslag zou doorgezonden zijn aan de initiatiefnemers. Toegezegd wordt dat het verslag, via de griffie, aan de leden van de commissie wordt verstrekt.	Körössy Griffie

De VSP verwijst naar het feit dat er gesproken worden over criteria nieuwbouwplannen en plannen boven de 200.000 euro. De fractie denkt dat 'nieuwbouwplannen' wel geschrapt kan worden want er zal geen nieuwbouw worden gebouwd onder een bedrag van 200.000 euro. De reactie hierop is dat het wel mogelijk is dat er nieuwbouw wordt gebouwd onder een bedrag van 200.000 euro.

Wethouder Stam verwijst naar de toezegging dat de heer Pennink, directeur van het Ontwikkelingsbedrijf NHN, een presentatie zal geven over het Ontwikkelingsbedrijf.

De heer Pennink geeft een presentatie. De sheets zullen bij het verslag worden gevoegd.

Vragen naar aanleiding van de presentatie;

Het CDA geeft aan dat men weinig begrijpt van het verhaal over het Ontwikkelingsbedrijf. Er worden afkortingen gebruikt van projecten, maar wat zijn dit voor projecten?

De heer Pennink geeft een korte uitleg over de genoemde projecten. Als voorbeeld voor Heerhugowaard noemt hij de herinrichting van het Alton gebied. Het probleem van het Ontwikkelingsbedrijf is dat men de afgelopen jaren onvoldoende heeft gecommuniceerd met de aandeelhouders (o.a. de gemeenten) over de toegevoegde waarde van het Ontwikkelingsbedrijf. Dit wil men nu beter gaan doen, o.a. door het verzenden van nieuwsbrieven. GroenLinks merkt op dat het Alton gebied een belangrijk aandachtspunt is voor Heerhugowaard, o.a. het omzetten van bedrijfswoningen naar particuliere bewoning. Wat is de rol van het Ontwikkelingsbedrijf hierin? Wil men juist bedrijven uitplaatsen bijvoorbeeld richting Wieringermeer of juist grotere glastuinbouwbedrijven naar het Alton gebied halen. Wethouder Stam wijst er op dat het rapport herstructurering Alton gebied, volgens de termijnagenda, geagendeerd staat voor commissiebehandeling in de maand mei. De heer Pennink zegt dat het uitgangspunt is dat Alton weer een gezond glastuinbouwgebied wordt. Er is gevraagd om een gebiedscoördinator en deze wordt geleverd door het Ontwikkelingsbedrijf NHN. Het CDA vraagt zich af of gemeenten en het Ontwikkelingsbedrijf elkaar niet in de weg lopen als het gaat om provinciale subsidie. De heer Pennink benadrukt dat gemeenten zich bezig houden met het beleid en het Ontwikkelingsbedrijf houdt zich bezig met de uitvoering. D66 vraagt of de ballotagecommissie Alton inmiddels opgeheven is. Deze vraag komt volgende maand aan de orde bij de behandeling in de commissie. De VSP vraagt naar de verhouding tussen de Kamer van Koophandel en het Ontwikkelingsbedrijf. De heer Pennink zegt de Kamer van Koophandel aandeelhouder was. Het Ontwikkelingsbedrijf huurt wel ruimte in het gebouw van de Kamer van Koophandel. De HOP is blij met de toezegging dat men beter geïnformeerd zal worden over het Ontwikkelingsbedrijf. Het lijkt alsof er nu een heel breed, veelomvattend beleid wordt gevoerd, is het niet verstandiger om prioriteiten te stellen en zich te beperken tot bepaalde onderwerpen? De heer Pennink is het hier helemaal mee eens. Echter, het Ontwikkelingsbedrijf doet wat de aandeelhouders willen en gemeenten dragen nogal eens kleine projecten aan bij het Ontwikkelbedrijf. De VVD vraagt naar het afslanken van de organisatie van het Ontwikkelingsbedrijf. De heer Pennink zegt dat hij het aantal van 18 fte wil terugbrengen naar 16 fte. Dit is wel het minimum om nog te beschikken over een bepaalde kritische massa. Burgerbelang vraagt naar de CO2-leiding tussen de HVC en het Alton gebied. De heer Pennink weet niet wat de status hiervan is. Wel weet hij dat het niet alleen gaat om een CO2-leiding maar om een uitgebreid gasnet. De VSP stelt een vraag over de ontwikkeling van de nanotechniek. Dit wordt opgepakt in de regio samen met ECN en MCA (cyclotron). Ook is de VSP benieuwd hoeveel last het Ontwikkelingsbedrijf heeft van het feit dat een aantal regiogemeenten nog niet gekozen heeft of men bij Noord-Holland Noord wil horen of dat men kiest voor het zuidelijke deel van de Provincie. De heer Pennink kent de discussie maar benadrukt nogmaals dat het Ontwikkelingsbedrijf de opdrachtnemer is van de aandeelhouders. Uiteraard is het prettig voor de Ontwikkelingsbedrijf als meer gemeenten zich aansluiten bij Noord-Holland Noord en persoonlijk vindt hij dat ook een verstandige keuze.

	<p>De <u>VSP</u> vraagt zich af in hoeverre Noord-Holland Noord straks nog wat te vertellen heeft met de opkomst van de metropool Amsterdam. De heer <u>Pennink</u> zegt dat gemeenten vanuit kracht naar de toekomst moeten kijken. <u>Trots</u> vraagt naar de nieuwe overeenkomst en waarom stapt de Kamer van Koophandel er uit? Wethouder <u>Stam</u> zegt dat de overeenkomst opnieuw getekend zal worden en daarbij wordt er rekening gehouden met de afspraak die met Heerhugowaard is gemaakt ten aanzien van de uittrede-regeling. De heer <u>Pennink</u> zegt dat de Kamer van Koophandel uitreedt conform de nieuwe wettelijke regels. De Kamer van Koophandel mag niet (meer) participeren in bedrijven.</p>	
<p><b>6.</b></p>	<p><b>Bouwplannen Gerard Douplantsoen in relatie tot ruimtelijke visie</b> Wethouder M. Stam-de Nijs is voor dit agendapunt uitgenodigd.</p> <p><u>Eerste termijn</u> Alle fracties gaan akkoord met het voorstel. Het <u>CDA</u> vraagt of er al meer bekend is over de subsidievoorwaarden Woonwaard. <u>Trots</u> voorziet vooraf al een parkeerprobleem. De fractie heeft hier tijdens de presentatie vorige maand ook al een opmerking over gemaakt. Er zijn 213 parkeerplaatsen nodig en er worden er 125 gerealiseerd. Trots baseert zich op de norm van 1,7. Ook <u>Burgerbelang</u> heeft een vraag over het parkeren. Bewoners worden verzocht om de auto op de eigen oprit te plaatsen maar kan men hier ook toe verplicht worden en wordt dit dan ook gehandhaafd?</p> <p>Wethouder <u>Stam</u> zegt dat Woonwaard nog niet weet of men kan gaan bouwen. Een besluit hierover wordt na de zomer verwacht. Het parkeren voldoet aan de ruimtelijke visie zoals deze door de raad is vastgesteld. Er is rekening gehouden met een gedifferentieerde parkeernorm. Het is niet mogelijk om het verplicht te stellen dat bewoners op hun eigen oprit parkeren en dit is ook niet te handhaven. Wel kan er met de bewoners worden gecommuniceerd over nut en noodzaak om op de eigen oprit te parkeren. Deze communicatie zal dan ook zo duidelijk mogelijk plaatsvinden. <u>GroenLinks</u> vraagt naar de mogelijkheid om bewoners dan in ieder geval te verplichten een oprit bij hun woning te hebben. De heer <u>Rentinck</u> wijst er op dat een oprit bij een tweekapper een logische keuze is. Ook zijn hier bepalingen over overgenomen in het bestemmingsplan.</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil dit als akkoordstuk behandelen tijdens de raadsvergadering van april 2013. <u>Trots</u> zal een stemverklaring afleggen.</p>	
<p><b>7.</b></p>	<p><b>Delegatie aan het college van de raadsbevoegdheid om te beslissen over de noodzaak van een milieu effect rapportage (m.e.r.) voor de realisatie van een Regionaal Topklinisch Interventie Centrum in plangebied Westpoort</b> Wethouder J.W. de Boer is voor dit agendapunt uitgenodigd.</p> <p><u>Eerste termijn</u> Aangezien dit een procedurele kwestie is, gaan alle fracties akkoord met dit voorstel.</p> <p><u>Trots</u> merkt op dat men wel op de hoogte gehouden wil worden. <u>Burgerbelang</u> vraagt zich af wat er nu precies gedelegeerd wordt. Welke onderwerpen komen er in de m.e.r. terecht? Vormt dit geen beperking? En wordt dit ook nog getoetst door een andere instantie buiten de gemeente? Het <u>CDA</u> heeft er begrip voor dat dit versneld wordt gedaan maar vraagt zich af of het college ook een andere keuze kan maken dan de raad, is een en ander wel transparant genoeg?</p>	

	<p>Wethouder <u>De Boer</u> wijst er op dat het coördinatiebesluit vorig jaar is genomen. Alle onderdelen komen, indien nodig, bij terug bij de gemeenteraad. Eerst zal worden gekeken of er überhaupt een m.e.r. gevoerd moet worden en vervolgens worden de aspecten bepaald. De wethouder denkt dat een m.e.r. niet eens verplicht is, het gaat om een beperkt gebied.</p> <p><u>Burgerbelang</u> vraagt of de aanmeldingsnotitie nu alleen iets in gang zet en nog niet de onderwerpen beperkt of worden de onderwerpen nu ook al ingekaderd? De heer <u>Leemhuis</u> zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil dit als akkoordstuk behandelen tijdens de raadsvergadering van april 2013.</p>	Leemhuis
8.	<p><b>Rondvraag en sluiting</b></p> <p><u>D66</u> vraagt naar de mogelijkheid om te reageren op het 'ontwerpbestemmingsplan Oud centrum'. Verschillende fracties hebben hier schriftelijke vragen over ingediend en deze zullen worden beantwoord. Fracties kunnen een verzoek indienen bij de griffie om het onderwerp te agenderen voor de commissie.</p> <p><u>Burgerbelang</u> verwijst naar de commissievergadering van februari 2013 waarin gesproken is over onwenselijke verkoopmanifestaties binnen het gemeentehuis. Geldt dit nu voor alle bouwprojecten? Wethouder <u>De Boer</u> zegt dat het niet wenselijk is om verkoopmanifestaties te houden voor projecten van projectontwikkelaars waar de gemeente geen bemoeienis mee heeft. Voor projecten waar de gemeente wel belangen heeft, zoals De Draai, Stad van de Zon, ligt dit anders. Voor laatstgenoemde projecten kan de gemeente wel medewerking verlenen ten aanzien van een verkoopmanifestatie.</p> <p>Het <u>CDA</u> roept de andere fracties op om donderdag 4 april a.s. aanwezig te zijn bij de bijeenkomst 'praat met de raad'.</p> <p>Wethouder <u>De Boer</u> deelt mee dat hij op woensdag 3 april, samen met wethouder Stam, aanwezig zal zijn bij een feestelijke bijeenkomst voor een ondertekening door bouwbedrijf Henselmans en bouwcombinatie Heerhugowaard. Ook zal hij een ambassadeur uit Kazachstan ontvangen die interesse heeft in het concept van de Stad van de Zon.</p> <p>Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering om 21.12 uur.</p>	