



## Notulen

Onderwerp: Raadscommissie Stadsontwikkeling d.d. 3 december 2013, 20.00 uur  
Aanwezigen: de heer J. Does (voorzitter) en mevrouw E.A. Schreiner (raadsgriffier)  
VVD: de heer T. Mars en de heer E. Van der Laan  
Burgerbelang: de heer M. Dijkstra en de heer J.G.J. Seeboldt  
HOP: mevrouw C. van 't Schip en mevrouw M. Bankras-van der Klein  
PvdA: mevrouw M. Troostwijk en de heer S. Brau  
CDA: de heer F.J.J. Zuurbier en de heer J. Schouten  
GroenLinks: de heer P.J. de Groot e de heer R. Schoemaker  
D66: mevrouw A. Mulder  
VSP: de heer T.W. Reijnders  
Senioren Heerhugowaard: de heer J. van der Starre  
ChristenUnie: mevrouw T.J. Visser-Hogeterp en de heer A.G. Pool  
Afwezigen: De heer A. van Oord (voorzitter), de heer R. Loffeld (VVD) en mevrouw A.M. Valent (Senioren Heerhugowaard)  
Bestuurlijk: Wethouders G. Oude Kotte en C. Kwint  
Ambtelijk: -  
Notuliste: Mevrouw R. de Jong

Nr.	Onderwerp	Actie
1.	<b>Opening en mededelingen</b> De voorzitter opent de vergadering.	
2.	<b>Publieksrondvraag en spreekrecht</b> Geen aanmeldingen.	
3.	<b>Vaststellen notulen van de commissievergadering</b> De notulen worden ongewijzigd vastgesteld. <i>Naar aanleiding van</i> Wethouder Oude Kotte zegt toe de openstaande acties op blz. 3 en 5 deze week te zullen afhandelen.	<b>Weth Oude Kotte</b>
4.	<b>Vaststelling termijnagenda commissie SO 2010-2014</b> - Burgerbelang wenst twee punten toe te voegen (rood). Wethouder Oude Kotte stelt voor het eerste punt als speerpunt op te nemen en voor het tweede punt de termijn vierde kwartaal 2014. - Burgerbelang wenst actief op de hoogte gehouden te worden van de stand van zaken met betrekking tot het Primeurfonds. Wethouder Oude Kotte zegt dit toe en stelt voor dit punt als speerpunt op te nemen. - De PvdA verwijst naar haar schriftelijke vragen over de WABO procedure. Wethouder Oude Kotte zegt toe dat het stuk hiertoe op korte termijn zal verschijnen. De voorzitter stelt voor deze raadsperiode als termijn op te nemen. Met inbegrip van de toevoegingen / wijzigingen stelt de commissie de termijnagenda vast.	
5.	<b>Actieve informatie vanuit het college/ Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)</b> <i>Project Swannerhof (wethouder Oude Kotte)</i> - Omdat niet alle vragen naar tevredenheid zijn beantwoord, is de wethouder bezig een memo voor de raad op te stellen waarin alle vragen zijn opgenomen inclusief de beantwoording en een toelichting. - Er is nog geen formele aanvraag ingediend, het betreft een principeverzoek. - Het CDA vraagt hoe het mogelijk is dat in de pers wel melding wordt gemaakt van een formele aanvraag en pleit er voor een goede definitie van het draagvlak vast te stellen. - VSP wijst op de vele discussiepunten en vraagt wanneer er duidelijkheid komt in de structuur. - D66 vraagt wanneer de memo van de wethouder verwacht kan worden. - Wethouder Oude Kotte kan zich niet vinden in de persberichten, een formele aanvraag is niet ingediend. - Het gaat om een zorgvuldige belangenafweging, wethouder Oude Kotte is voorstander van een discussie over draagvlak in algemene zin maar niet op dit dossier. - Het stuk is reeds twee keer in de commissie geweest en wordt geen discussiestuk meer,	

	<p>het betreft hier de primaire bevoegdheid van het college.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Burgerbelang verwijst naar het reglement van orde, vragen dienen binnen 30 dagen beantwoord te worden.</li> <li>- Wethouder Oude Kotte zal een eenmalig verzoek tot uitstel indienen, het stuk komt in januari 2014 in de commissie, er wordt dus binnen de uitgestelde termijn gebleven.</li> </ul>	
<p><b>6.</b></p>	<p><b>Raadsvoorstel Plan van aanpak en beleid omtrent elektrisch vervoer en laadpalen</b></p> <p><u>Reacties van de fracties aangaande het raadsvoorstel</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- VSP vindt zeven laadpalen weinig en stelt een aantal technische vragen.</li> <li>- Seniorenpartij Heerhugowaard betreurt het dat dit niet meegenomen is in het stimuleringsfonds duurzame energie en overweegt een motie hiertoe. Het is een bespreekstuk.</li> <li>-De VVD is akkoord. De gemeente dient faciliterend te zijn en niet exploiterend en de VVD pleit naast deze korte termijn oplossing, voor een toekomstvisie.</li> <li>- Het CDA vindt de prognose van het Rijk overdreven en vreest voor vandalisme.</li> <li>- GroenLinks wijst op de contractuele overeenkomst van 3 jaar met een verlenging tot 6 jaar en vraagt wat er na deze tijd gebeurt.</li> <li>- De CU vraagt of de gemeente voornemens is laadpalen in parkeergarages te plaatsen en wil weten of de paal bij het gemeentehuis bedoeld is voor openbaar gebruik.</li> <li>- De PvdA is het niet eens met uitsluitend een faciliterende rol van de gemeente, stimulering dient ook plaats te vinden. De PvdA geeft het college mee rekening te houden met de huidige schaarste aan openbare parkeerplaatsen. Het is een akkoordstuk.</li> <li>- D66 vraagt hoe er om wordt gegaan met openbare parkeerplaatsen en pleit er voor tevens aandacht aan de laadpalen te besteden in de Stadskrant. Het is een akkoordstuk.</li> <li>- Burgerbelang wijst op het korte termijn aspect en wenst tevens te praten over een lange termijn visie. De fractie vindt het een plan van mogelijkheden, concrete acties worden niet benoemd. Burgerbelang wil geen commitments aangaan die voorbij gaan aan maart 2014 en wil een opgave van de te verwachten wegenbelasting van elektrische auto's. Het is een bespreekstuk.</li> <li>- De HOP betreurt het dat dit niet is ondergebracht in het regionale duurzaamheidsfonds en is het eens met Burgerbelang, commitments voor lange termijn moeten niet gemaakt worden. De HOP wijst op de snelle innovatieve ontwikkelingen, zeven laadpalen zijn voldoende voor nu.</li> </ul> <p><u>Afspraken en toezeggingen door het college</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wethouder Kwint legt uit niet te willen wachten op nieuw beleid of regionale afspraken, de dekking moet nu goed zijn.</li> <li>- Indien er in de toekomst meer aanvragen komen, zal er gekeken worden of een koppeling met het regionaal duurzaamheidsfonds mogelijk is en zal een voorstel hiertoe aan de raad worden voorgelegd.</li> <li>- Hij gaat er van uit dat er goede berekeningen ten grondslag liggen aan de prognoses van het Rijk.</li> <li>- Het college heeft er voor gekozen faciliterend te zijn en anticiperend te werk te gaan.</li> <li>- Hij onderschrijft de noodzaak voor een lange termijn visie en nodigt de raad uit hier over te discussiëren.</li> <li>- De investering heeft een revolverend karakter.</li> <li>- Schade ontstaan door vandalisme is afgedekt, maar kan niet worden uitgesloten.</li> <li>- Na zes jaar zal er gekeken worden of de gemeente de palen houdt of verkoopt en door een andere partij laat exploiteren.</li> <li>- Laadpalen in de parkeergarages kan alleen als er overeenstemming is met de andere parkeergaragehouders, gesprekken hiertoe vinden plaats.</li> <li>- De laadpaal bij de gemeente is openbaar beschikbaar, maar gratis parkeren is niet aan de orde.</li> <li>- Hij zegt toe aandacht aan de laadpalen te besteden in de Stadskrant.</li> <li>- Hij zegt toe de verwachting voor de wegenbelasting op te vragen, maar afhankelijk te zijn van cijfers van anderen en niet te weten wat het Kabinet gaat besluiten.</li> </ul> <p><u>Advies van de commissie</u></p> <p>De commissie adviseert dit raadsvoorstel als <b>bespreekstuk</b> te agenderen voor de komende raadsvergadering.</p>	<p style="text-align: right;"><b>Weth Kwint Weth Kwint</b></p>

7.	<p><b>Ontwikkeling Stadsrand Zuid-Oost in relatie tot glastuinbouwontwikkeling</b></p> <p><u>Reacties van de fracties</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het CDA, GroenLinks, de VVD, de ChristenUnie en de PvdA nemen het voorstel mee terug in de fractie en komen er op terug in de raad.</li> <li>- Wat D66, VSP en Burgerbelang betreft is het een akkoordstuk.</li> <li>- Senioren Heerhugowaard wijst op de mogelijkheid tot precedentwerking.</li> <li>- De VVD vraagt hoelang het juridische traject gaat duren.</li> <li>- De HOP vraagt in hoeverre de bedrijven en bewoners hier nog iets van kunnen vinden en bezwaar kunnen indienen als de raad akkoord gaat en stelt voor een informatieavond te organiseren voor alle belanghebbenden.</li> </ul> <p><u>Afspraken en toezeggingen door het college</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. - Wethouder Oude Kotte merkt op dat het college participeert op de nota van uitgangspunten en het toekomstige bestemmingsplan en niet flexibel met kaders omgaat.</li> <li>- Een agrarische wijzigingsbevoegdheid verandert de omgeving niet.</li> <li>- Het betreft een principeverzoek, hierna vindt een concretisering plaats naar een formeel verzoek en start het juridische traject waarin iedereen het wettelijk recht heeft bezwaar aan te tekenen.</li> <li>- Er is geen sprake van een precedentwerking omdat een en ander is gebaseerd op de uitgangspunten die vastliggen in het bestemmingsplan.</li> </ul> <p><u>Advies van de commissie</u></p> <p>De commissie adviseert dit stuk als <b>bespreekstuk</b> te agenderen voor de komende raadsvergadering.</p>	
8.	<p><b>Rondvraag</b></p> <p>Hier wordt geen gebruik van gemaakt.</p>	
9.	<p><b>Sluiting</b></p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 21.25 uur.</p>	