



Notulen

Onderwerp: Raadscommissie Stadsontwikkeling d.d. 4 februari 2013, 20.00 uur
Aanwezigen: de heer J. Does (voorzitter) en H. Wijnveen (loco raadsgriffier)
VVD: de heer R. Loffeld en de heer E. Van der Laan
Burgerbelang: de heer M. Dijkstra (tot 22.00 uur) en de heer J.G.J. Seeboldt
HOP: mevrouw C. van 't Schip-Nieuwboer en mevrouw M. Bankras-van der Klein
PvdA: mevrouw M. Troostwijk en de heer S. Brau
CDA:, de heer F.J.J. Zuurbier en de heer J. Schouten
GroenLinks: de heer P.J. de Groot en de heer R. Schoemaker
D66: mevrouw A. Mulder
VSP: de heer T.W. Reijnders
Senioren Heerhugowaard: de heer J. van der Starre en mevrouw A.M. Valent-Groot
ChristenUnie: mevrouw T.J. Visser-Hogeterp en de heer A.G. Pool
Afwezigen: De heer T. Mars (VVD)
Bestuurlijk: Wethouders G. Oude Kotte, M. Stam-de Nijs, L.W.M. Dickhoff en C. Kwint
Ambtelijk: De heer J. Bruijn (projectmanager stadsontwikkeling)
Notuliste: Mevrouw M. Schaper-de Jong

Nr.	Onderwerp	Actie
1.	Opening en mededelingen -De voorzitter opent de vergadering. - De heer Mars is afwezig en de heer Dijkstra zal de vergadering om 22.00 uur verlaten.	
2.	Publieksrondvraag en spreekrecht -De heer C. Appelman, een van de eigenaren van Skeef, spreekt in ten aanzien van agendapunt 9. De inspraakreactie is te downloaden bij de vergaderstukken van vanavond. - Het CDA vraagt of er overleg is geweest met de ondernemers. - De heer Appelman antwoordt hierop dat men alleen van het Recreatieschap Geestmerambacht heeft gehoord dat er een tweede ontsluiting zou komen. In feite betreft het hier nu alleen een tweede ontsluiting voor de Waerdse Tempel en niet voor Skeef.	
3.	Vaststellen notulen van de commissievergadering van 3 december 2013 Er zijn geen wijzigingsvoorstellen. Het verslag wordt vastgesteld.	
4.	Vaststelling termijnagenda commissie SO 2010-2014 -Burgerbelang heeft vooraf vragen gesteld of de grondexploitatie De Draai/De Vaandel voor de maand april kan worden geagendeerd. De wethouder geeft aan dat dit mogelijk is. - Ten aanzien van de behandeling bestemmingsplan Buitengebied dringt de fractie aan op een snelle behandeling in het belang van de burgers. - Wethouder Oude Kotte geeft aan dat er momenteel wordt gewerkt met een overgangsdokument. Het college wacht nu op de milieu effect rapportage (stikstof) en hoopt het bestemmingsplan voor de zomer aan de commissie voor te leggen.	Griffie Wethouder Oude Kotte
5.	Actieve informatie vanuit het college/ Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) <i>Opstel terrein voor treinen in De Vaandel</i> -Wethouder Stam zegt dat het college een brief heeft ontvangen van het Ministerie over het HFS (hoog frequent spoor). Heerhugowaard is aangemerkt als voorkeurslocatie en dat biedt kansen voor de dienstregeling, spoorgerelateerde bedrijven in De Vaandel en het vestigingsklimaat voor bedrijven. Prorail is 'leading' ten aanzien van het organisatie van gesprekken en informatiebijeenkomsten voor belanghebbenden. Het tracébesluit wordt eind 2017 verwacht en daarna volgt het realisatiebesluit. Daarnaast voert Heerhugowaard, samen met Alkmaar, gesprekken met NS en Prorail over 'groei op het spoor' (frequenter gebruik van het huidige spoor). - Het CDA vraagt of het dan ook gaat om goederenvervoer. Dit is niet aan de orde. - Senioren Heerhugowaard benadrukt de noodzaak van een tunnel onder het spoor door. Als de spoorbomen vaker dicht zijn dan wordt de doorstroming belemmerd. - Wethouder Stam antwoordt dat dit wordt meegenomen in de gesprekken met NS/Prorail aangaande het stationsgebied.	

	<p><i>Kruising Zuidtangent/Bevelandseweg.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Wethouder Stam geeft aan dat het college heeft gesproken over oplossingen om deze gevaarlijke kruising veiliger te maken. Het gaat om tijdelijke oplossingen tot de tunnel 'onder het spoor door' is gerealiseerd. Hoewel het een collegebevoegdheid is, wil het college hier met de commissie over van gedachten wisselen aangezien dit een politiek gevoelig onderwerp is voor de raad. De huidige situatie wordt getoond in een filmpje. - De commissie geeft aan hier heel graag over te willen discussiëren tijdens een volgende commissievergadering. Er worden nu al suggesties meegegeven ten aanzien van de verkeersdrempels en de vraag wordt gesteld 'hoe kunnen voetgangers veilig oversteken als het zebrapad wordt weggehaald en het verkeer continue doorraast'. - Wethouder Stam zegt toe dat tekeningen met voorstellen zo snel mogelijk beschikbaar komen zodat fracties dit kunnen bespreken met de achterban. <p><i>Bomen Middenweg Zuid</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Wethouder Oude Kotte zegt dat het college met een nieuw voorstel komt. Het is dus niet mogelijk om dit onderwerp al te behandelen in de raadsvergadering van 18 februari a.s. 	Wethouder Stam
6.	<p>Presentatie stand van zaken De Draai, i.s.m. Esdege Reigersdaal.</p> <ul style="list-style-type: none"> -De heer Bruijn, projectmanager SO, en de heer Van der Sprong, Esdege Reigersdaal, geven een presentatie van de huidige stand van zaken. De sheets worden via het nieuws van de dag verspreid. De voorzitter bedankt de heren voor de presentatie. - HOP vraagt naar de aankoop van locaties door Esdege buiten De Draai. De vraag is of dit geregeld is. Het antwoord is dat het stelsel van afspraken nu geregeld is. De plekken moeten nog concreet ingevuld worden. De verwachting is dat dit eerste kwartaal 2014 gerealiseerd wordt. - Burgerbelang vraagt of er nog extra grond moet worden aangekocht voor het therapiebad. Het antwoord is dat de uitbreiding past op de kavel van Waardergolf. - Het stoort het CDA dat de wethouder woorden gebruikt als 'leading' en 'finetunen'. Finetunen betekent dat beide partijen overleg gaan plegen. - Ook vraagt het CDA naar de huidige kosten van het therapiebad en wat de toekomstige kosten worden. Geantwoord wordt dat het bestaande bad verouderd is en gesloopt wordt. Gemeente en Esdege hebben gekeken naar de kosten van een therapiebad in De Draai en een therapiebad in de uitbreiding van de Waardergolf. Een therapiebad bij de Waardergolf is aanmerkelijk goedkoper. - Senioren Heerhugowaard vraagt of bij de uitbreiding van de Waardergolf ook het gebouw van Kompleks wordt meegenomen. Deze optie is niet uitgewerkt. - Senioren Heerhugowaard wil graag een overzicht van de financiële meevallers. Dit komt aan de orde in het raadsvoorstel waar in april 2014 over wordt gesproken in de commissie. - VSP stelt een vraag over de tuinen van Mien Ruys. Wethouder Dickhoff geeft aan dat het niet mogelijk is om alles te behouden zoals het nu is. 	
7.	<p>Raadsvoorstel Vaststellen Bestemmingsplan Westpoort</p> <p><u>Reacties van de fracties aangaande het raadsvoorstel</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Senioren HHW vraagt waarom de kosten zo hoog zijn. - D66 en het CDA vinden de hoeveelheid bijlagen te veel om te lezen. Ze gaan wel akkoord met het voorstel. - PvdA verwijst naar een toekomstige buslijn die staat ingetekend. Hoe zeker is het dat deze buslijn er komt? - VVD vindt het belangrijk dat dit bestemmingsplan zo snel mogelijk wordt vastgesteld. - Burgerbelang heeft schriftelijke vragen gesteld en deze zijn afdoende beantwoord. Wel stelt men nog een aanvullende vraag wie de eigenaar van de grond wordt. - HOP maakt zich zorgen over geluidsoverlast voor Butterhuizen. Het blijkt niet mogelijk te zijn om een geluidswal te plaatsen maar als de omwonenden op een later moment toch klachten hebben, wordt het probleem dan alsnog opgelost? <p><u>Afspraken en toezeggingen door het college</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -De technisch constructie maakt dit zo duur. - De wethouder zal de vraag over de toekomstige busverbinding schriftelijk beantwoorden. - De gemeente loopt geen financieel risico ten aanzien van de verkoop van de grond. - Als er in de toekomst problemen ontstaan met geluidsoverlast dan worden deze problemen opgelost. Het ziekenhuis houdt rekening met geluidsoverlast door sirenes en ook voor het college blijft dit een aandachtspunt. 	Weth Oude Kotte

	<p><u>Advies van de commissie</u> De commissie adviseert dit raadsvoorstel als akkoordstuk te agenderen voor de komende raadsvergadering.</p>	
8.	<p>Raadsvoorstel Aanvraag uitvoeringskrediet havengebouw Broekhorn Voorafgaand aan de behandeling van dit agendapunt biedt wethouder Stam, namens het college, excuses aan voor de uitgaven zonder dat de raad gevraagd is het budget vrij te geven. Het college betreurt het enorm dat dit zo gelopen is en heeft inmiddels maatregelen genomen om dit in de toekomst te voorkomen.</p> <p><u>Reacties van de fracties aangaande het raadsvoorstel</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -D66 vindt dit een zeer kwalijke zaak. Het mag echt niet meer voorkomen dat de gemeenteraad wordt genegeerd. - CDA, ChristenUnie, PvdA, GroenLinks en Burgerbelang aanvaarden de excuses van het college. Het is een kwalijke zaak maar het college heeft inmiddels maatregelen genomen. - VVD, Burgerbelang en HOP waarderen de openheid en eerlijkheid van de wethouder. - HOP benadrukt wel dat er nu echt iets moet gebeuren om dit in het vervolg te voorkomen. - Senioren Heerhugowaard vraagt zich af of er nog meer overschrijdingen te verwachten zijn op andere projecten. - Burgerbelang verwijst naar de vragen die Senioren Heerhugowaard heeft gesteld tijdens het vragenhalfuurtje van de raad. Deze vragen zijn beantwoord door wethouder Dickhoff. Burgerbelang gaat in op verantwoordelijkheden. Wat de fractie betreft zou de wethouder Financiën meer mogen doen dan alleen monitoren en administreren. De fractie stelt een vraag of 'de juiste mensen die gesignaleerd hebben' ambtenaren of wethouders zijn en ook stelt de fractie een vraag over een camperparkeerplaats. Is deze camperparkeerplaats al meegenomen in het uitvoeringskrediet van het havengebouw? <p><u>Afspraken en toezeggingen door het college</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Het college is blij dat de fracties de excuses aanvaarden. Het college is er echt van doordrongen dat dit niet meer mag gebeuren. - Er zijn geen andere projecten waarbij het risico wordt gelopen van een financiële overschrijding achteraf. - De wethouder gaat niet in op vragen over wethouders of ambtenaren. De wethouder is en blijft verantwoordelijk maar in dit geval wist het college het niet eerder. - De controlfunctie heeft in dit geval niet gewerkt. De wethouder Financiën heeft met de concerncontroller geanalyseerd waar het mis is gegaan. - De vraag over de camperparkeerplaatsen wordt schriftelijk beantwoord. <p><u>Advies van de commissie</u> De commissie adviseert dit raadsvoorstel als bespreekstuk te agenderen voor de komende raadsvergadering in afwachting van het antwoord op de vragen van Senioren Heerhugowaard en Burgerbelang.</p>	<p>Weth. M. Stam</p>
9.	<p>Raadsvoorstel Upgrading ontsluitingsweg Strand van Luna <u>Reacties van de fracties aangaande het raadsvoorstel</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Alle fracties zijn van mening dat de ondernemers van Skeef betrokken moeten worden bij dit plan. - Burgerbelang en D66 zien het probleem van sluipverkeer. - GroenLinks is voorstander van fiets- en busverkeer over de Middenweg dus wat de fractie betreft hoeven er ook geen auto's te rijden over het eerste stukje van de Middenweg. Er is een alternatieve oplossing. Ook Senioren Heerhugowaard denkt dat er wel alternatieven te bedenken zijn. <p><u>Afspraken en toezeggingen door het college</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - De wethouder benadrukt dat het Recreatieschap Geestmerambacht eigenaar is van dit gebied. De gemeente krijgt nu een unieke kans om de ontsluitingsweg een upgrading te geven maar dan wel onder voorwaarden van het Recreatieschap. - Het Recreatieschap wil de weg afsluiten aangezien men geen doorgaand/sluipverkeer wil. - Er is vooraf geen overleg gepleegd met Skeef en de Sportlagune. De wethouder heeft nu wel een overleg geregeld tussen het Recreatieschap en Skeef om met elkaar van gedachten te wisselen over de afsluiting van de weg. - Het alternatief van GroenLinks voorstelt is niet aan de orde. De gemeente Heerhugowaard gaat hier over. Ook de gemeenten Langedijk en Alkmaar maken deel uit van het Recreatieschap. Het Recreatieschap Geestmerambacht heeft hierin een beslissende stem. 	

	<p><u>Naar aanleiding van de beantwoording door het college</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - D66 wil dit raadsvoorstel een maand verdagen tot Skeef en het Recreatieschap met elkaar gesproken hebben. Het CDA sluit zich hierbij aan. Ook Senioren Heerhugowaard vindt dat de belangen van Skeef goed meegewogen moeten worden. - GroenLinks houdt vast aan het alternatieve voorstel. - Burgerbelang vraagt zich af wat de gemeenteraad nu kan doen voor Skeef. (De wethouder heeft al een gesprek geregeld). - HOP dacht dat er in het verleden ook plannen waren om de ontsluitingsweg ook open te stellen voor landbouwverkeer. <p><i>(De heer Dijkstra verlaat de vergadering).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Wethouder Dickhoff weet niet of uitstel mogelijk is. Het Recreatieschap heeft in het verleden al aangegeven dat ook landbouwverkeer niet wenselijk is. <p><u>Advies van de commissie</u></p> <p>De commissie adviseert dit raadsvoorstel als bespreekstuk te agenderen voor de komende raadsvergadering op verzoek van GroenLinks.</p>	
10.	<p>Raadsvoorstel Asfaltcollector (AC) Westfrisiaweg (N23)</p> <p><u>Reacties van de fracties aangaande het raadsvoorstel</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ChristenUnie, PvdA, GroenLinks, VVD, HOP, VSP, D66 en CDA zien dit als een kans. - VVD stelt een vraag over de baten ten aanzien van de bestemmingsreserve. - Burgerbelang heeft hier schriftelijke vragen over gesteld. De fractie ziet dit niet als een klein risico en wil dit eerst nog in de fractie bespreken. - HOP stelt vragen over het revolverend karakter en de terugverdientijd. - Senioren Heerhugowaard vindt het jammer dat het college voorbijgaat aan succesvolle voorbeelden en aanbevelingen voor de toekomst. En waarom wordt dit niet regionaal opgepakt. - Het CDA vraagt zich af hoe lang het gaat duren voordat er voldoende bedrijven gevestigd zijn langs de N23. <p><u>Afspraken en toezeggingen door het college</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Wethouder Kwint zegt dat het college ook eerst wat terughoudend was maar doordat er een bedrijf is die hierin wil investeren, ligt hier een kans voor de gemeente. - Het college moet snel handelen, er was geen tijd voor uitgebreide onderzoeken of gedetailleerde antwoorden op vragen. Als de raad akkoord gaat dan kan men met de uitvoering aan de slag. Om die reden is dit ook niet regionaal opgepakt. - Ook voor De Vaandel is dit een enorm voordeel om de juiste bedrijven aan te trekken. - Binnenkort wordt gestart met de aanleg van de Westfrisiaweg. De Provincie neemt het project over met alle voor- en nadelen. - De wethouder ontvangt graag de studie Waarland waar Senioren Heerhugowaard over sprak. Ook streeft hij er naar om extra financiële informatie aan te leveren voor de raadsvergadering. <p><u>Advies van de commissie</u></p> <p>De commissie adviseert dit raadsvoorstel als bespreekstuk te agenderen voor de komende raadsvergadering op verzoek van Burgerbelang en VVD.</p>	<p>Senioren HHW / weth Kwint</p>
11.	<p>Rondvraag</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er zijn geen vragen over de ingekomen stukken. - HOP stelt een vraag over de wijziging in het parkeerregime bij de Jade. De bewoners zijn hier niet van op de hoogte gesteld. De HOP dient de vraag schriftelijk in en de vraag zal dan ook schriftelijk beantwoord worden. - Het CDA vraagt of het mogelijk is om 'een groene golf' in te stellen op de Westtangent zodat het verkeer beter doorstroomt. Wethouder Kwint antwoordt hierop dat er bij de inrichting van de weg juist gekozen is om dit niet te doen in verband met overstekende fietsers en voetgangers. 	<p>HOP College</p>
12.	<p>Sluiting</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur.</p>	