

Aan: Raads-en commissieleden Heerhugowaard

**Betreft: advies auditcommissie n.a.v. rapportage geheimhouding Rekenkamercommissie Heerhugowaard**

Heerhugowaard, 12 september 2014.

Beste raads-en commissieleden,

De rekenkamercommissie Heerhugowaard heeft onlangs een bestuurlijke nota geschreven over 'vertrouwelijkheid en geheimhouding' in de gemeenteraad van Heerhugowaard.

In deze rapportage komen een aantal conclusies (zie artikel 2.2) naar boven en tevens worden er verschillende aanbevelingen gedaan (zie artikel 2.3). De aanbevelingen zijn als volgt:

1. Draag het college op een werk- of procesbeschrijving op te stellen.
2. Draag het college en de griffie op overzicht aan te brengen.
3. Draag het raadsconvent op te sturen op geheimhouding.
4. Draag het raadsconvent op geheime raadsvoorstellen actief te toetsen op de reikwijdte van de oplegde geheimhouding.
5. Bespreek als raad welke eisen, vanuit de verschillende rollen van de raad, mogen worden gesteld aan de omgang met geheime informatie.

De auditcommissie is blij met de aanbevelingen die door de rekenkamercommissie zijn geconstateerd. Er blijkt dat er sprake is van een grijs gebied omdat er noch een overzicht of noch enige werk- procesbeschrijving bestaat hoe nu precies om te gaan met 'vertrouwelijkheid en geheimhouding'.

Inmiddels heeft het college van B&W in haar reactie te hebben laten weten dat aanbevelingen nummer 1 en 2 worden onderschreven en als zodanig worden uitgevoerd.

Wat betreft de aanbevelingen, nummers 3 en 4, de auditcommissie verzoekt de leden in het raadsconvent deze aanbevelingen n.a.v. de bevindingen van de rekenkamercommissie over te nemen.

De auditcommissie verzoekt de raad over aanbeveling nummer 5 inhoudelijk een waardevol debat te voeren om zoveel mogelijk duidelijkheid te scheppen welke eisen er gesteld mogen worden aan de omgang met geheime informatie.

Auditcommissie