

Overzicht van wijze van afdoening 2011																															
meldingen / klachten / handhavingsverzoeken en zelf geconstateerde overtredingen																															
Categorie	Gereguleerd parkeren															Apv										Afvalstoffen verordening					
	Blauwe zones				Vergunning zones								Verkeer overig																		
	zone A station	zone B2-keraal-en-omg.	zone D2-entree-Pelmolen	Middenwaard	zone B1 Dolomiet	zone B2 Jade	zone C Parelhof	zone D1 Rustenburgerhof + Pelmol	zone F Schrijverswijk	zone G Gemeentehuis	zone H Basserhof	parkeerverbodzone Stadshart	Middenwaard (voetgangersgebied)	Middenwaard (geslotenverklaring)	Station Parkeerverbodzone	overig	voorwerpen op of aan de weg	loslopende honden	hondenpoep	parkeren bij autobedrijven	defecte voertuigen	auto wrakken	caravans/aanhangers etc	parkeren reclame voertuigen	parkeren grote voertuigen	parkeren / rijden door groen	plakken en kladden	zwerfval	verkeerd aanbieden huisafval	illegale stort	
<b>Wijze van afdoening</b>																															TOTAAL
Geïndigd in bekeuring / p-v	335	0	0	94	224	219	71	197	273	200	12	81	28	117	123	147	0	37	59	6	0	0	0	3	17	21	1	4	19	6	2294
Meldingen waar handhaven niet heeft geleid tot bekeuring *1	69	0	0	64	61	73	64	75	54	92	30	77	69	43	61	84	165	73	47	24	19	5	202	18	7	38	32	248	117	273	2184
<b>Totaal</b>	404	0	0	158	285	292	135	272	327	292	42	158	97	160	184	231	165	110	106	30	19	5	202	21	24	59	33	252	136	279	4478
	562				1645								830			774										667					

\*1 Meldingen waar handhaven niet heeft geleid tot bekeuring:

In deze groep zitten de meldingen:

- waar, bij feitelijk controle, geen strafbaar feit is geconstateerd.
- waar na het aanspreken van de overtreder het strafbare feit "vrijwillig" ongedaan wordt gemaakt.
- waar niet direct een overtreder is te achterhalen.

## Bijlage 2: Motie Handhaving

### Tekst motie:

De tekst van **motie 4** over **handhaving** ingediend door de HOP luid:

*De raad van de gemeente Heerhugowaard in vergadering bijeen op 28 juni 2012;*

*overwegende:*

- *dat naar onze mening de handhaving in de gemeente niet effectief en efficiënt wordt uitgevoerd op verschillende onderdelen;*
- *dat steeds naar voren komt, dat er niet adequaat wordt gecontroleerd, denk hierbij aan; parkeeroverlast in de wijken, loslopende honden, hondenpoep, dumpen van afval, etc.;;*
- *dat hondenbezitters die wel aan hun verplichtingen voldoen zich afvragen waarom zij dit eigenlijk nog doen?;*
- *dat uit ervaringen opgedaan door hondenbezitters en eigen ervaringen, het aanspreken van hondenbezitters die zich niet aan de verplichtingen houden, geen pretje is;*
- *dat het parkeergedrag in de wijken voor velen burgers als heel vervelend wordt ervaren. Deze situatie vooral in de avonden zich voordoet;*
- *dat dit parkeergedrag leidt tot irritatie en tot ongewenst gedrag van onze inwoners en dit gedrag zeker niet de sociale cohesie bevordert, die wij zo graag willen in de wijken;*
- *dat steeds meer en meer aan ons wordt gevraagd wanneer wordt er nu eens gecontroleerd en ook daadwerkelijk een boete uitgeschreven;*
- *dat door het drastisch snoeien van de bosjes in de wijken, veel kaalslag ontstaat dat resulteert in zichtbaar worden van overtredingen die door inwoners zelf zijn veroorzaakt (bijvoorbeeld, opslagplaats van rommel in het plantsoen, dat niet in eigen tuin gewenst is!, bouwvallige schuttingen die nu zichtbaar worden, overtollig tuinafval wat gedumpt wordt etc.);*
- *dat dit alles zorgt voor een "verloederd" aanzicht van de openbare buitenruimte. En dan hebben wij het nog niet over het maaionderhoud van dit moment;*
- *dat wij pleiten voor een duidelijk zichtbaar en consequent handhavingsbeleid;*
- *dat de handhaving op een zo breed mogelijk vlak zou moeten plaatsvinden per wijk;*
- *dat in de bepaalde wijk dan één maand lang consequent de handhaving plaatsvindt wat betreft; het parkeren, hondenoverlast, dumpen tuinafval etc., en daarna met regelmatige steekproeven;*
- *dat de handhaving niet alleen plaatsvindt tussen 08.00 uur en 18.00 uur maar vooral ook in de avonduren (wanneer de honden worden uitgelaten) en wanneer de parkeerdruk zich in de wijken gaat manifesteren. Daarbij ook veel aandacht voor de handhaving in de weekenden;*
- *wij van oordeel zijn dat de inwoners zich dan zullen realiseren dat de pakkans veel groter wordt en zij zich daardoor meer zullen gaan houden aan de verplichtingen die wij hebben opgenomen in de APV,*

*verzoekt het college*

1. *te onderzoeken de mogelijkheden en de haalbaarheid om de gehele handhaving zoals in de motie genoemd, per wijk te organiseren en de raad vóór de begrotingsbehandeling in november 2012 hierover te informeren,*

*en gaat over tot de orde van de dag.*

*Ondertekend door de vijf fractieleden van de HOP*

### Advies college:

Het college heeft negatief over motie 4 geadviseerd.

### Stemming:

De raad heeft motie 4 met 19 stemmen voor en 12 stemmen tegen aangenomen.

Voor stemden VVD, HOP, PvdA, CDA en VSP.

Tegen stemden Burgerbelang, GroenLinks, D66, Trots op Nederland en ChristenUnie.