



Heerhugowaard Stad van kansen

Bestuursdienst / advies aan Burgemeester en Wethouders

Reg.nr: BW13-0136 Casenr.: B&W d.d. 19-03-2013 12 MRT 2013	Sector/afd.: DV/BenB Steller/tst.: A.M. Elzinga-Duif/ 690	Portefeuillehouder: L.H.M. Dickhoff Agenda: Actieve informatieplicht: Nee Subsidie mogelijk: Nee - aangevraagd - toegekend	L.H.M. Dickhoff openbaar
---	--	---	-----------------------------

Onderwerp: Eerste wijziging op de Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2013

Probleemstelling:

Naar aanleiding van een opmerking van een nabestaande, onderbouwd door een in dit onderwerp gespecialiseerde jurist, zijn we tot de conclusie gekomen dat de gemeente sinds 2005 onrechtmatig de kosten die de gemeente maakt voor het 'ruimen na einde grafrecht/gebruik' heeft laten dekken door het heffen van leges op basis van artikel 9.3.1 uit de huidige Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2013.

Dit wetende kan de gemeente vanaf nu geen leges meer heffen via dit artikel. De gemeente loopt hierdoor inkomsten mis waardoor de kostendeckering van de begraafplaats in het geding komt.

Het college besluit:

de Raad voor te stellen te besluiten tot het vaststellen van de Eerste wijziging op de Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2013

	S	B	W	W	W	W	W	B&W d.d. 12 MRT 2013 Nummer: 012	Embargo tot: Nee
Akkoord/Vka									
Bespreken								Opmerking	
Beslissing: CONFORM									
Advies van commissie:								Raadsbehandeling	23-04-2013
Ter inzage voor:	commissie Middelen							Begrotingswijziging:	Nee
Kopie voorstel/besluit									

BESTUURSDIENST / ADVIES AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Onderwerp: Eerste wijziging op de Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2013

Bevat het advies alle elementen? Raadpleeg hiervoor de checklist voor B&W-adviezen

Toelichting:

Naar aanleiding van een opmerking van een nabestaande, onderbouwd door een in dit onderwerp gespecialiseerde jurist, zijn we tot de conclusie gekomen dat de gemeente sinds 2005 onrechtmatig de kosten die de gemeente maakt voor het 'ruimen na einde grafrecht/gebruik' heeft laten dekken door het heffen van leges op basis van artikel 9.3.1 uit de huidige Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2013.

Dit wetende kan de gemeente vanaf nu geen leges meer heffen via dit artikel. De gemeente loopt hierdoor inkomsten mis waardoor de kostendekking van de begraafplaats in het geding komt.

Het is zaak om op zo kort als mogelijke termijn deze inkomsten weer te kunnen genereren. Dit is mogelijk door deze kosten via andere artikelen te laten dekken. Om dit mogelijk te maken is het noodzakelijk de Verordening op de heffing en de invordering van lijkbezorgingsrechten 2013 aan te passen.

Wij hoeven overigens niet terug te komen op bedragen die in het verleden in rekening zijn gebracht voor het ruimen van het graf. Tegen besluiten waarbij deze bedragen in rekening worden gebracht, heeft namelijk bezwaar en beroep open gestaan. Wanneer een belanghebbende geen gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid om bezwaar en beroep in te dienen, is het besluit onherroepelijk en daarmee onaantastbaar geworden.

Met deze noodzakelijke wijziging is er ook de mogelijkheid om de Verordening op de heffing en de invordering van Lijkbezorgingsrechten 2013 te vereenvoudigen en op te schonen. Uitgangspunt bij de herinrichting van de artikelen en de bedragen is geweest dat de totaalbedragen van de leges per product dat de gemeente levert voor 2013 niet te wijzigen, zodat er geen extra dekking of communicatie naar de uitvaartondernemers en nabestaanden noodzakelijk is.

De volgende wijzigingen in de tekst van de Verordening Lijkbezorgingrechten zijn doorgevoerd:

Artikel 1a. sub d

"...tot het begraven van een kind van de leeftijd van 12 jaren..."

is gewijzigd in

"...tot het begraven van een kind tot de leeftijd van 12 jaren..."

Volgens de oude strekking van de tekst zouden alleen kinderen van 12 jaar begraven mogen worden in een algemeen kindergraf. Dit zou tot 12 jaren moeten zijn. In de Verordening Begraafplaatsen 2011 staat dit wel correct.

De volgende wijzigingen in de tarieventabel van de Verordening Lijkbezorgingrechten zijn doorgevoerd:

Hoofdstuk 1 uit de oude verordening is in de nieuwe verordening opgesplitst in drie hoofdstukken. Enerzijds om verwarring over het verschil tussen verlenen recht en bieden van gelegenheid te voorkomen. Anderzijds om verwarring over de te heffen leges op de begraafplaats te Veenhuizen te voorkomen. De bedragen zijn verhoogd met de bedragen die gekoppeld waren aan de artikelen uit het vervallen Hoofdstuk 6 uit de oude verordening.

Hoofdstuk 2 uit de oude verordening is in de nieuwe verordening Hoofdstuk 4 geworden. Hier zijn de Hoofdstukken 4 en 5 uit de oude verordening aan toegevoegd. Alle handelingen die nabestaanden kunnen vragen voor het bestemmen van een stoffelijk overschot of asbus staan nu bij elkaar in één artikel. De bedragen zijn verhoogd met bedragen gelijk aan het bedrag wat tot voor kort bij een dergelijke handeling extra werd geheven via artikel 9.3 uit de oude verordening. Aan het hoofdstuk is ook het nieuwe artikel 4.5 toegevoegd om in voorkomend geval de kosten te kunnen

doobelasten naar de aanvrager. Wettelijk is er namelijk een verschil tussen een stoffelijk overschot en de overblijfselen van een stoffelijk overschot.

Hoofdstuk 3 uit de oude verordening was niet van toepassing en is in de nieuwe verordening weggelaten omwille van de leesbaarheid.

Hoogachtend,
de heffingsambtenaar,

F. van der Meulen,
hoofd afdeling Burgerzaken & Belastingen