



Heerhugowaard Stad van kansen

Bestuursdienst / advies aan Burgemeester en Wethouders

Reg.nr: BW13-0146 Casenr.: B&W d.d. 19-03-2013	Sector/afd.: DV/SoZa Steller/tst.: O.M. Fabery de Jonge/ 462	Portefeuillehouder: J.W. de Boer Agenda: Actieve informatieplicht: Nee Subsidie mogelijk: Nee - aangevraagd - toegekend
--	---	--

Onderwerp: vaststellen beleidsregels terug- en invordering WWB, IOAW en IOAZ en invordering boetes

Probleemstelling: Naar aanleiding van de wijziging van de WWB per 1 januari 2013 dienen nieuwe beleidsregels terug- en invordering te worden vastgesteld. Uitgangspunt is dat terugvordering weer een verplichting wordt en dat gekozen is om het beleid in de regio Alkmaar zo veel als mogelijk gelijk te trekken.

Concept besluit (max. 10 regels) Het college besluit:

- de Beleidsregels terug- en invordering WWB, IOAW en IOAZ en invordering boetes vast te stellen met terugwerkende kracht per 1 januari 2013; en
- de beleidsregels terugvordering WWB, IOAW en IOAZ van 1 mei 2010 met terugwerkende kracht per 1 januari 2013 in te trekken.

	S	B	W	W	W	W	W	B&W d.d. 19 MRT 2013	Embargo tot: Nee	
Akkoord/Vka								Nummer:		
Bespreken								Opmerking 010		
Beslissing: <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"><p>Het college besluit:</p><ul style="list-style-type: none">- de beleidsregels terug- en invordering WWB, IOAW en IOAZ en invordering boetes vast te stellen met terugwerkende kracht per 1 januari 2013;- de beleidsregels terugvordering WWB, IOAW en IOAZ van 1 mei 2010 met terugwerkende kracht per 1 januari 2013 in te trekken. Reactiebrief aan de CAR met antwoorden op hun vragen. Stuk ter inzage in de Commissie.</div>										
Advies van commissie:								Raadsbehandeling		
Ter inzage voor:	MO							Begrotingswijziging:	Nee	
Kopie voorstel/besluit	CAR									

BESTUURSDIENST / ADVIES AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Onderwerp: vaststellen beleidsregels terug- en invordering WWB, IOAW en IOAZ en invordering boetes

Bevat het advies alle elementen? Raadpleeg hiervoor de checklist voor B&W-adviezen

Toelichting:

In de Wet Werk en Bijstand (WWB), welke per 1 januari 2004 in werking is getreden, was het terugvorderen van ten onrechte verleende bijstand een algehele bevoegdheid geworden van het college van burgemeester en wethouders. Dit hield in dat per die datum het wettelijk kader op zichzelf geen sluitende basis meer vormde voor de gemeentelijke terugvorderingspraktijk.

Per 1 januari 2013 is de Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving in werking getreden. Deze wet betreft een zogeheten Verzamelwet op het gebied van de sociale zekerheidswetgeving. In deze Verzamelwet zijn ondermeer wijzigingen aangaande de WWB, IOAW en IOAZ opgenomen.

Eén van deze wijzigingen is dat terugvordering van ten onrechte verstrekte bijstand of inkomensvoorziening, welke is ontstaan als gevolg van schending van de inlichtingenplicht door belanghebbende, over een periode ná 1 januari 2013 niet langer een bevoegdheid is van het college maar dwingendrechtelijk is opgelegd. Hiermee is de regelgeving, zoals die sinds 1 januari 2004 van kracht was geworden thans aangescherpt.

Het college heeft geen keuzevrijheid meer om wel of niet tot terugvordering over te gaan van deze categorie vorderingen. Terugvordering van vorderingen ontstaan als gevolg van schending van de inlichtingenplicht is een verplichting geworden. Met de aanneming van deze wet is gekozen voor een strengere aanpak van uitkeringsgerechtigden, die zich schuldig maken aan benadeling van de overheid door te frauderen met uitkeringsgelden.

Hiermee is voor gemeente Heerhugowaard niet zozeer een wijziging van de uitvoering gemoeid, omdat wij al conform de nieuwe regels handelden.

Een andere wijziging voortvloeiend uit deze verzamelwet is de herinvoering van het boetestelsel in de bijstand met als beoogd resultaat dat strafverhoging cq oplegging van een boete naast het terugvorderen van de ten onrechte verstrekte bijstand afschrikkend werkt naar overtreders van de inlichtingenplicht toe. Tevens is het Ministerie de mening toegedaan dat het opleggen van boetes meer als lik op stuk werkt dan het volgen van het strafrechtelijk traject. Om die reden is in overleg met het Ministerie van Justitie per 1 januari 2013 de aangiftegrens voor sociale zekerheidsfraude verhoogd van € 10.000,00 naar € 50.000,00. Onder de € 50.000,00 zal een boete worden opgelegd.

Naast het onderscheid in de ontstaansgrond van de vordering in de wet en de verschillen in aanpak daarvan wordt ook in het beleid tot uiting gebracht dat het plegen van bijstandsfraude onder geen enkele voorwaarde mag worden beloond. Zo zijn de regels in alle opzichten strenger voor degenen, die de inlichtingenplicht schenden.

De beleidsregels zijn thans alleen geactualiseerd op grond van voortschrijdend inzicht, jurisprudentie en aanpassing aan de regionale benadering van terug- en invordering van bijstandsvorderingen. Hiermee is ook gekozen om de opbouw van de beleidsregels te wijzigen zodat deze regionaal grotendeels in overeenstemming zijn.

Voorts zijn de beleidsregels op onderdelen aangepast aan recente uitspraken van de Centrale Raad van Beroep (CRvB), waaronder de aangescherpte bevoegdheid om de netto vordering te kunnen verhogen met de loonheffingen (bruteren).

Deze beleidsregels zijn opgesteld in nauwe samenwerking met de zeven gemeenten in de regio Alkmaar, die de intentieverklaring hebben afgegeven om per 2014 de WWB, IOAW en IOAZ te gaan uitvoeren onder de paraplu van een regionale sociale dienst. Grosso modo zijn de beleidsregels dan ook gehomogeniseerd voor de deelnemende gemeenten.

Verschillen met andere gemeenten

Ondanks dat er gestreefd is naar gelijkloend beleid in de verschillende gemeenten in de regio zijn er verschillen tussen de beleidsregels. Een belangrijk verschil met Alkmaar is dat onze beleidsregels ook van toepassing zijn op de IOAW en de IOAZ, waardoor de regels maar één keer vastgesteld hoeven worden.

Een ander verschil is dat wij geen kruimelbedrag hanteren. Kleine vorderingen in verband met schending inlichtingenplicht maken een relatief groot deel uit van het vorderingenbestand en zijn relatief eenvoudig te innen. Het derde verschil is dat wij met klanten, ook als het een fraudevordering betreft, een akkoord sluiten over een betalingsregeling, als de vordering met 36 maandelijkse termijnen van € 50 kan worden afgelost, ook al is er meer aflossingsruimte. Dit is veel efficiënter qua uitvoering. Dit is al de gangbare werkwijze in Heerhugowaard.

Advies CAR

De CAR heeft in zijn vergadering van 28 februari de beleidsregels besproken. Het advies van de CAR is bijgevoegd bij dit besluit.

De CAR stelt een vraag over de publiciteit. Wij hebben een brief doen uitgaan naar alle klanten waarin de noodzaak van het doorgeven van inlichtingen wordt benadrukt en waarin mensen de kans wordt gegeven niet gemelde informatie alsnog (tijdig) door te geven, zodat een boete nog kan worden ontlopen.

Daarnaast gaan we extra aandacht besteden aan communicatie, zodat uitkeringsgerechtigden goed op de hoogte zijn en blijven van hun plichten.

De tekstuele suggestie die de CAR doet is overgenomen.