



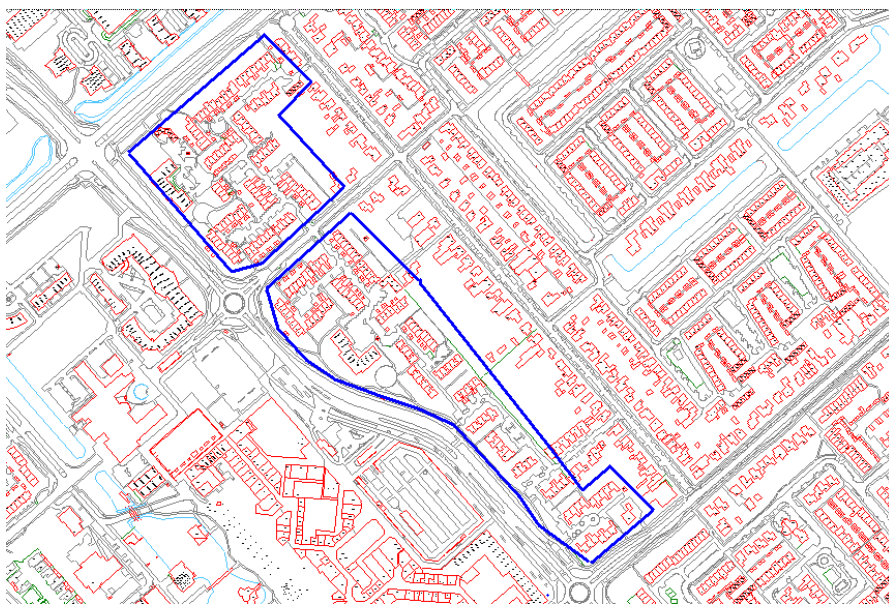
## Evaluatie proces Groot onderhoud Schrijverswijk

Om onze wijken aantrekkelijk te houden voor bewoners vindt elke 35 jaar groot onderhoud plaats in de wijk. Het doel is dat dit te plegen groot onderhoud gedragen wordt door de directe gebruikers van de wijk; de bewoners. Om tot een goed ontwerp te komen worden bewoners actief betrokken tijdens het planvormingsproces. Er wordt gewerkt met een klankbordgroep en bewoners krijgen de kans om een gesprek met de deskundigen aan te gaan over hun wensen en bezwaren tijdens inloopavonden.

In de periode juni 2012 t/m januari 2013 heeft het proces Groot Onderhoud Schrijverswijk plaats gevonden. Bewoners van de Schrijverswijk zijn uitgenodigd voor een informatie avond op het gemeentehuis. Vervolgens is uit deze groep bewoners op straat niveau een klankbordgroep gevormd. In de klankbordgroep Schrijverswijk hebben 21 bewoners zitting genomen. De verdeling was heel gelijkmatig, ongeveer twee bewoners per straat.

### Traject groot onderhoud Schrijverswijk:

14 juni 2012	startbijeenkomst gemeentehuis
13 september 2012	1 <sup>e</sup> klankbordgroep bijeenkomst
26 september 2012	Schouwronde door de wijk
11 oktober 2012	2 <sup>e</sup> klankbordgroep bijeenkomst
22 november 2012	3 <sup>e</sup> klankbordgroep bijeenkomst
29 november 2012	Presentatie voorlopig ontwerp in het gemeentehuis
24 januari 2013	Presentatie definitief ontwerp in het gemeentehuis
Maart/april 2013	Evaluatie proces Groot Onderhoud Schrijverswijk



Figuur 1: Betreffende gebied groot onderhoud Schrijverswijk 2013

## **Enquête**

Er is onderzoek gedaan naar de mening van bewoners over het proces rond groot onderhoud en de communicatie hierover. Hiervoor zijn twee enquêtes opgesteld; één voor de klankbordgroep leden en één voor bewoners uit de wijk. Omdat de klankbordgroep een uitgebreider proces heeft doorgelopen dan de overige bewoners van de wijk, is de enquête daarop aangepast. Voor een voorbeeld van de enquêtes zie bijlage 1 en bijlage 2. Einde van maart 2013 hebben wij alle klankbordgroep leden een enquête gestuurd. Van de 21 leden hebben er 14 een enquête terug gestuurd. Onder de bewoners in de wijk is een steekproef gehouden. Van alle geënquêteerden heeft 46% een reactie terug gestuurd naar ons.

## **Uitkomsten en conclusie**

In andere wijken heeft het proces Groot Onderhoud dat wij volgen reeds zeer positieve reacties opgeleverd. Dit proces hebben wij uitgebreid naar de Schrijverswijk. Duidelijk is dat de klankbordgroep leden meer betrokkenheid hebben getoond dan de overige bewoners. Klankbordgroep leden waren vaker aanwezig tijdens de bijeenkomsten die voor het groot onderhoud zijn georganiseerd. Opvallend is dat het definitief ontwerp minder vaak is bezocht door klankbordgroep leden. Uit de steekproef onder niet klankbordgroep leden blijkt dat de meesten de voorlopig ontwerp avond en de definitief ontwerp avond hebben bezocht en juist niet de eerste algemene voorlichtingsavond.

### Hoe heeft de klankbordgroep gegevens verzameld?

De klankbordgroepleden geven aan dat zij voornamelijk deur tot deur de meningen van buurtbewoners hebben verzameld, ofwel per brief of mondeling. Eén klankbordgroeplid heeft mensen aangesproken in de wijk. En nog weer een ander klankbordgroeplid heeft een bijeenkomst georganiseerd bij zichzelf thuis en vervolgens alle meningen verzameld.

### Beoordeling communicatie en proces

Het rapport cijfer voor communicatie en proces valt bij de groep niet klankbordgroep leden echter minder goed te herleiden. Veel geënquêteerden hebben het woordje "positief" omcirkeld in plaats van het invullen van een rapportcijfer. De cijfers die wel zijn ingevuld lopen van 6 tot en met een 8. Eén bewoner heeft alles een met een 1 bestempeld, deze bewoner is op dit moment prima tevreden en vertelt ons dat er niets veranderd hoefde te worden in de wijk. Uit de respondenten van de klankbordgroep heeft iedereen een cijfer ingevuld en valt een gemiddeld cijfer voor communicatie duidelijk af te leiden met een 7.9 en een cijfer voor proces met een 7.2 gemiddeld.

### Leermomenten vanuit de projectgroep

De projectgroep die het proces met de bewoners heeft begeleid bestond uit de procescoördinator, coördinator beheer en projectleider. Deze groep heeft de mondelinge reacties vanuit de klankbordgroep en bewoners gedurende het gehele proces ook geëvalueerd. Wat daaruit als voor de projectgroep als leerpunt kan worden genomen is dat voor personen vanuit de gemeente duidelijk is dat een project als bijvoorbeeld de Zuidtangent op zichzelf staat. Voor de inwoners van de Schrijverswijk kwamen er opmerkingen en wensen die met dit project te maken hebben. In participatie trajecten die volgen zullen we dit soort projecten vooraf goed moeten benoemen. Wanneer in het eerste stadium duidelijk wordt gemaakt dat dit bijvoorbeeld buiten de mogelijkheid van participatie op dat moment valt is dat fijn om voor een ieder helder te hebben.

## **Succesvol?**

Kijkend naar de resultaten kan geconcludeerd worden dat ook in de Schrijverswijk het proces van participatie vruchten heeft afgeworpen. De mondelinge reacties van mensen, de e-mails en de evaluatie formulieren spreken voor zich. Men is tevreden over het gevolgde proces en voelde genoeg mogelijkheden om betrokken te zijn bij de eigen wijk. Eerder in de evaluatie Edelstenenwijk is reeds geconcludeerd dat per project of wijk maatwerk dient te worden geleverd. Zo ook zal dit proces verder worden voortgezet in de Molenwijk, echter ook op een aangepast niveau.

Bijlage 1: Evaluatie formulier Klankbordgroep

## Evaluatie van het participatie proces Groot Onderhoud Schrijverswijk

1a) U heeft als lid van de klankbordgroep uw inbreng gegeven tijdens de bijeenkomsten. Heeft u vooraf informatie verzameld uit de buurt?

Ja (ga door met vraag 1b)

Nee (ga door naar vraag 2)

1b) Hoe heeft u informatie verzameld uit de buurt?

.....  
 .....  
 .....

2) Heeft u de volgende bijeenkomsten bezocht? (omcirkel uw antwoord. Meerdere antwoorden mogelijk)

Ja	Nee	14 juni 2012: startbijeenkomst in het gemeentehuis
Ja	Nee	13 september 2012: 1 <sup>e</sup> klankbordgroep bijeenkomst
Ja	Nee	26 september 2012: Schouwronde door de wijk
Ja	Nee	11 oktober 2012: 2 <sup>e</sup> klankbordgroep bijeenkomst
Ja	Nee	22 november 2012: 3 <sup>e</sup> klankbordgroep bijeenkomst
Ja	Nee	29 november 2012: presentatie van het voorlopig ontwerp in het gemeentehuis
Ja	Nee	24 januari 2013: presentatie van het definitief ontwerp in het gemeentehuis

3) Heeft u de tekeningen van het voorlopig ontwerp en/of het definitief ontwerp op [www.heerhugowaard.nl](http://www.heerhugowaard.nl) bekeken? (omcirkel uw antwoord)

Ja

Nee

4) Wat vindt u van de communicatie vanuit de gemeente rondom dit proces? (omcirkel uw antwoord)

Negatief	-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	-	Positief
Geen mening	-	0											

5) Hoe beoordeelt u het proces van participatie Groot Onderhoud in uw wijk? (omcirkel uw antwoord)

Negatief	-	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	-	Positief
Geen mening	-	0											

6) Heeft u nog opmerkingen over dit proces of tips hoe het beter kan?

.....  
 .....  
 .....

Bedankt voor het invullen van het evaluatieformulier!

U kunt dit formulier gratis terugsturen met bijgevoegde antwoordenvolop of afgeven bij de balie van het gemeentehuis, Parelhof 1.

Met vriendelijke groet, Michèle Schinkel

**Uitkomsten evaluatie Klankbordgroepleden**

1a)	ja	nee	niet ingevuld
<b>Vooraf informatie verzameld?</b>	12		2

1b)	formulier en	deuren	bijeenkomst	andere
<b>Hoe verzameld?</b>	7	5	1	1

2)	ja	nee
<b>Aanwezigheid bijeenkomsten</b>		
startbijeenkomst 14 juni 2012	13	1
<b>1e kbg 13 september 2012</b>	12	2
schouwronde 26 september 2012	13	1
<b>2e kbg 11 oktober 2012</b>	14	
3e kbg 22 november 2012	11	3
<b>VO 29 september 2012</b>	14	
DO 24 januari 2013	11	3

3)		
Tekening op website gezien?	ja	nee
	8	6

4)	<b>gemiddelde</b>
communicatie rondom proces	7,9
5)	
proces participatie	7,2

**6)**

- bij start eerste brief duidelijk maken wat wel en niet onder groot onderhoud van de wijk valt, bv snelheid in de wijk
- bij een groot aantal bewoners in mijn flat bleek geen belangstelling om hun mening te geven
- het zou prettig geweest zijn als er iets meer geld beschikbaar was zodat ook relatief kleine wensen zoals een speelplaatsje voor jonge kinderen gerealiseerd konden
- de gemeente moet goed aangeven welke bandbreedte er is en welke beslissingen gemaakt mogen worden zodra een paar mensen de ruimte krijgen loopt de rest er achteraan
- nee was erg tevreden over het contact onderling
- mijn eerdere ervaringen met de gemeente ambtenaren waren laat ik zeggen niet best. Heb nu ervaren dat het ook anders kan. Prima ga zo door. Kleine attentie na afloop prachtgebaar
- de communicatie met de gemeente heb ik als zeer positief ervaren ik hoop dat er tijdens het onderhoud ook regelmatig contact zal zijn
- goede communicatie tevreden met definitieve ontwerpen en voldoende ruimte om mening te geven
- we hebben geen idee hoe de gemeente denkt om te gaan met het

probleem waar we onze auto moeten laten tijdens het onderhoud  
-heel veel lag al vast, de uitbreiding van de parkeerplaats, ik ben bang dat we zullen  
schrikken van de hoeveelheid groen die verdwijnt en de kinderspeelplaats is ook nog heel  
vaag.

Bijlage 2: Evaluatieformulier Bewoners

**Evaluatie van het participatie proces Groot Onderhoud Schrijverswijk**

- 1) Weet u dat het participatie proces van Groot Onderhoud het afgelopen half jaar in uw wijk heeft plaatsgevonden? (omcirkel uw antwoord)

Ja (ga door met vraag 2)

Nee (ga door naar vraag 7)

- 2) Hoe bent u op de hoogte gekomen van dit participatie proces?  
(omcirkel uw antwoord en/of vul in. Meerdere antwoorden mogelijk)

Ja Nee Post van de gemeente

Ja Nee Via het Stadsnieuws

Ja Nee Via internet

Anders, namelijk.....

.....

- 3) Heeft u de volgende bijeenkomsten bezocht? (omcirkel uw antwoord. Meerdere antwoorden mogelijk)

Ja Nee 14 juni 2012: startbijeenkomst in het gemeentehuis

Ja Nee 29 november 2012: presentatie van het voorlopig ontwerp in het gemeentehuis

Ja Nee 24 januari 2013: presentatie van het definitief ontwerp in het gemeentehuis

- 4) Heeft u de tekeningen van het voorlopig ontwerp en/of het definitief ontwerp op [www.heerhugowaard.nl](http://www.heerhugowaard.nl) bekeken? (omcirkel uw antwoord)

Ja

Nee

- 5) Wat vindt u van de communicatie vanuit de gemeente rondom dit proces? (omcirkel uw antwoord)

Negatief - 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 - Positief

Geen mening - 0

- 6) Hoe beoordeelt u het participatie proces van Groot Onderhoud in uw gedeelte van de wijk?  
(omcirkel uw antwoord)

Negatief - 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 - Positief

Geen mening - 0

- 7) Heeft u nog opmerkingen over dit proces of tips hoe het beter kan?

.....  
.....  
.....

Bedankt voor het invullen van het evaluatieformulier!

U kunt dit formulier gratis terugsturen met bijgevoegde antwoordenvolp of afgeven bij de balie van het gemeentehuis, Parelhof 1

## Uitkomsten evaluatieformulier bewoners

1)	ja	nee	niet ingevuld
Wist u dat het proces plaats vond?	8	2	

2)	Post	Stadsnieuws	internet	anders
Hoe verzameld op de hoogte?	9			1

3)	ja	nee	niet ingevuld
Aanwezigheid bijeenkomsten			
<b>startbijeenkomst 14 juni 2012</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
VO 29 september 2012	4	3	3
<b>DO 24 januari 2013</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

4)			
Tekening op website gezien?	ja	nee	niet ingevuld
	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>

5)	gemiddelde		
communicatie rondom proces	'positief'		
6)			
proces participatie	'positief'		
<b>nb. Cijfers zijn niet gegeven omcirkeling van woordje positief is de gemiddelde uitkomst.</b>			
7)			

## Opmerkingen

- we hebben veel meer parkeerplaatsen nodig
- de reden dat ik de bijeenkomsten niet heb kunnen bijwonen is omdat ik snel vermoeid raak
- doe dit via de mail dit is veel te duur
- liever de wijk gelaten zoals het was
- ik woon hier net
- zou zo niet weten Succes!