



Heerhugowaard Stad van kansen

Bestuursdienst / advies aan Burgemeester en Wethouders

Reg.nr: BW13-0671 Casenr.: Cbb130636 B&W d.d. 10-12-2013	Sector/afd.: Stadsbeheer/Wijkbeheer Steller/tst.: J.E. van Berkel/ 381	Portefeuillehouder: Agenda: Actieve informatieplicht: Subsidie mogelijk: - aangevraagd - toegekend	G. Oude Kotte openbaar Nee Nee
--	---	---	---

Onderwerp: verzoek van de heer B. Kuiper om standplaatsvergunning voor de verkoop van kaas in verband met de opheffing van de vrijdagmarkt

Probleemstelling:

In verband met de opheffing van de vrijdagmarkt per 20 december 2013, heeft de heer Kuiper – aldaar standplaatsvergunninghouder voor de verkoop van kaas - verzocht om een standplaats bij de ingang Middenwaard, ter hoogte van de Lidl.

Concept besluit (max. 10 regels) Het college besluit:

1. het verzoek van de heer Kuiper om een standplaats bij de ingang van Middenwaard, ter hoogte van de Lidl, af te wijzen; en
2. te gedogen dat de heer Kuiper op vrijdagen op basis van de marktverordening een standplaats inneemt op het Stadsplein voor de duur van maximaal een jaar of korter indien de heer Kuiper een alternatieve standplaats vindt.

Akkoord/Vka	S	B	W	W	W	W	W	B&W d.d. 10 DEC 2013 Nummer: 010	Embargo tot: Nee	
Bespreken								Opmerking		
Beslissing: <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">CONFORM</div>										
Advies van commissie:								Raadsbehandeling		
Ter inzage voor:								Begrotingswijziging:	Nee	
Kopie besluit naar:								-> Steller zorgt voor verstrekking kopieën.		

BESTUURSDIENST / ADVIES AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Onderwerp: verzoek van de heer B. Kuiper om standplaatsvergunning voor de verkoop van kaas in verband met de opheffing van de vrijdagmarkt

Bevat het advies alle elementen? Raadpleeg hiervoor de checklist voor B&W-adviezen

Toelichting:

Onlangs heeft het college besloten de vrijdagmarkt – in verband met teruglopende belangstelling - per 20 december 2013 op te heffen. Ten tijde van de besluitvorming waren er nog drie marktkooplieden, te weten iemand die furnituren verkocht en aan het eind van het jaar stopt, iemand die vietnamese loempia's verkoopt en na opheffing van de markt kan doorschuiven naar "haar" standplaats bij de Hema en de kaasboer. Deze laatste - de heer Brian Kuiper, marktkoopman van het eerste uur, die zich heeft ingezet de vrijdagmarkt op te bouwen en in stand te houden - heeft geen alternatief, en verzoekt nu om een standplaats bij de Lidl in Heerhugowaard, in verband met derving van inkomsten en omdat hij met zijn producten zegt aan een behoefte te voldoen. Hij weet zich o.a. gesteund door een aantal klanten, terwijl daarnaast ook een pro-forma bezwaarschrift tegen mogelijke inwilliging van het verzoek door de kaaszaak in Middenwaard (de heer Dings van de Fromagerie) is ingediend. De heer Kuiper heeft zijn verzoek mondeling toegelicht op ambtelijk en bestuurlijk niveau.

Omdat het opheffingsbesluit van de markt op grond van de marktverordening en het verzoek om een standplaats op grond van de standplaatsverordening en het bijbehorende standplaatsenbeleid is geregeld, zijn beide regeling onderzocht op (on-)mogelijkheden, waarbij ook is ingegaan op een alternatieve locatie, te weten het Stadsplein (locatie van de vrijdagmarkt).

Standplaatsenbeleid (Apv)

Eind 2007 is het Standplaatsenbeleid vastgesteld. Kenmerk van dit beleid is dat standplaatsen slechts mogen worden ingenomen op aangewezen locaties. Daartoe zijn destijds 45 locaties beschouwd en 28 locaties – waaronder de Lidl en het Stadsplein – aangewezen. Ten aanzien van het Stadsplein is in 2010 besloten de locatie te schrappen.

Een ander kenmerk van het beleid is dat de locaties/het beleid driejaarlijks wordt geëvalueerd. Sinds december 2007 is dat niet gebeurd. Verzoeken om een standplaats op een niet aangewezen plek worden aangehouden tot de evaluatie van het beleid. Omdat dit pas in de eerste helft van 2014 plaatsvindt, is overigens recent besloten een aantal van die verzoeken – voor oliebollen, of samenhangend met standplaatsen voor de verkoop van oliebollen – voor de maand december 2013 te vergunnen. Bedoelde gewenste locaties zijn recent beoordeeld op de weigeringsgronden om een standplaatsvergunning (openbare orde en veiligheid). Ditzelfde is gedaan voor de locaties die door de heer Kuiper zijn gevraagd.

Ter zake van de gewenste locatie bij de Lidl – de heer Kuiper wil een andere locatie dan die daar al is aangewezen en op vrijdag wordt ingenomen door vof Beentjes voor de verkoop van bloemen - wordt negatief geadviseerd: verkeerskundig gezien is de locatie ongeschikt, terwijl in stedenbouwkundig opzicht de locatie ten zeerste wordt afgeraden. Ook Corio heeft bedenkingen over de locatie. De locatie op het Stadsplein is in het verleden als geschikt beoordeeld en is ook als zodanig in gebruik geweest. Om reden van "bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving", heeft het college in 2010 besloten de plek als niet aangewezen te duiden.

Met de heer Kuiper zijn er meer verzoeken om standplaatsen op niet aangewezen locaties. Deze verzoeken worden bij de evaluatie van het beleid in behandeling genomen, en dateren soms van jaren her. Onder deze verzoeken bevinden zich ook diverse om een standplaats rond Middenwaard.

De vraag die vervolgens voor ligt is of er redenen zijn het verzoek van de heer Kuiper om een standplaats op een niet aangewezen locatie, nu in behandeling te nemen, c.q. zijn er redenen om op grond van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht (inherent afwijkingsbevoegdheid) af te wijken van het Standplaatsenbeleid. Dit is het geval wanneer het handelen overeenkomstig het standplaatsenbeleid zou leiden tot nadelige of voordelige gevolgen voor één of meer belanghebbenden die onevenredig zouden zijn in verhouding tot de met deze beleidsregel te dienen doelen: dan is afwijking geoorloofd en geboden. De heer Kuiper stelt inkomstenderving door het niet kunnen innemen van een standplaats op vrijdag. Ook voor belanghebbenden die op de wachtlijst staan voor niet aangewezen standplaatslocaties, betekent het vergund krijgen van een standplaats het genereren van inkomsten. Daar komt bij dat wanneer de gevraagde locatie bij voorrang zou worden aangewezen of zou worden ingenomen in afwijking van het beleid, de wachtlijst van belangstellenden en de specifieke wachtlijst voor (aan te wijzen) standplaatslocaties rond Middenwaard, zouden worden gepasseerd. Het is zeer de vraag of in bezwaar en beroep een dergelijke afwijking van het beleid ten faveure van de heer Kuiper, stand houdt.

Te uwer informatie tenslotte wordt u nog meegegeven dat de oliebolenkraam van de heer Braak op de grasstrook tegenover de Rabobank aan het Stadsplein, wel is vergund in afwijking van het beleid: tot 2007 is de heer Braak een standplaatsvergunning verleend bij de ingang van Middenwaard ter hoogte van de Hema, maar sinds de verbouwactiviteiten van het Stadshart is die locatie niet meer geschikt. Destijds heeft uw college besloten de heer Braak – in afwachting van het resultaat van het Stadshart en de vraag of Hartje Winter een jaarlijks terugkerend evenement is (een standplaatsvergunning kan – ongeacht de locatie – meeliften met een evenementenvergunning)- tijdelijk een standplaatsvergunning te verlenen ter hoogte van de Rabobank.

Marktverordening

Ter zake van het mogelijk vergunnen van een standplaats op het Stadsplein op grond van de huidige Marktverordening, is geconstateerd dat, nu uw college heeft besloten de vrijdagmarkt op te heffen, genoemde verordening niet (meer) het juiste instrument is om na de opheffing van de markt, de standplaats van de kaasboer in stand te houden. De marktverordening bevat namelijk geen overgangsrecht voor de situatie waarin de markt wordt opgeheven. Dit houdt in dat de resterende marktkooplieden per datum van de opheffing van de markt hun standplaats kwijtraken.

De marktverordening biedt voorts geen andere opties om de standplaats van de kaasboer, ondanks opheffing van de vrijdagmarkt, te behouden. Het alsnog opnemen van een sterfhuisconstructie in een marktverordening die binnenkort wordt ingetrokken – het nieuwe concept ligt al ter inzage – is geen optie. Voorts is nog de mogelijkheid onderzocht om het voortbestaan van de kaasboer te regelen door het besluit om de vrijdagmarkt op te heffen, in te trekken. Vervolgens dient de vrijdagmarkt dan opgenomen te worden in de nieuwe, nog vast te stellen marktverordening, waarbij in het nog op te stellen inrichtingsplan zou moeten worden geregeld dat de vrijdagmarkt naast de standplaats van de kaasboer geen ruimte biedt voor andere standplaatsen en dagplaatsen (meelopers). Deze handelswijze is omslachtig, sluit niet aan bij het doel van de marktverordening en gaat daardoor voorbij aan concurrentie en mededinging.

Blijft de wens van het bestuur de heer Kuiper – ondanks de ruime aankondiging van het besluit de markt op te heffen – tegemoet te komen in de nadelige effecten van het besluit. In dit geval zijn de belangen van de heer Kuiper bij het (op tijdelijke basis) behouden van zijn standplaats zodanig groot, dat gebruik moet worden gemaakt van de mogelijkheid van een (buitenwettelijke) beslissing tot gedogen. Dit wordt niet alleen ingegeven door de significante vermindering van de inkomsten, maar ook door de wetenschap dat het standplaatsenbeleid volgende jaar wordt geëvalueerd en de heer Kuiper zich kan inschrijven op de wachtlijst voor een standplaats.

Aangezien het gedogen niet langer dient te duren en in grotere mate plaats mag vinden dan gerechtvaardigd wordt door de anders optredende onbillijkheid of door het achterliggende of zwaarder wegende belang dat het gedogen rechtvaardigt, dient een gedoogbesluit in het voordeel van de heer Kuiper te worden beperkt. In dit geval is het redelijk het gebruik van de standplaats te beperken tot enkel de vrijdag en de heer Kuiper daarbij een termijn van een jaar te gunnen. Tijdens dit jaar kan de standplaats voortbestaan zonder noemenswaardige inzet van de marktmeester (het betalen van de marktgelden en voorzien van stroom, kan door de vergunninghouder zelfstandig worden geregeld), terwijl het wel inkomen genereert: de marktgelden - inkomsten - bedragen € 112,15 per jaar + € 2,70 per strekkende meter verkoopwagen wekelijks. De heer Kuiper kan de termijn van een jaar ook benutten door na te gaan op welke andere manier op vrijdag inkomsten kunnen worden gegenereerd. Mocht de heer Kuiper binnen deze termijn een alternatief vinden, dan is gedogen niet langer noodzakelijk.

Geadviseerde beslissing:

Het college besluit:

1. het verzoek van de heer Kuiper om een standplaats bij de ingang van Middenwaard, ter hoogte van de Lidl, af te wijzen; en
2. te gedogen dat de heer Kuiper op vrijdagen op basis van de marktverordening een standplaats inneemt op het Stadsplein voor de duur van maximaal een jaar of korter indien de heer Kuiper een alternatieve standplaats vindt.

Bijlagen: Niet/Onderwerp
(Garsant)

Naar B&W
Commissie Raad
(invullen welke)

Publiceren op
webste
in een besluiten