



Verslag middagprogramma themadag Algemeen Bestuur GGD Hollands Noorden

Naam overleg	:	Algemeen Bestuur GGD Hollands Noorden
Datum en tijd overleg:	:	woensdag 25 september 2013, aanvang 13.30–17.00 uur
Locatie Overleg	:	Scagon Theater Schagen, Markt 18
Deelnemers:	:	leden Algemeen Bestuur: dhr. Pijl, dhr Stroomer, dhr. De Baat, dhr. Mesu, dhr. Meijer, dhr. Blonk, mw. Schrijver, dhr. Kwint, dhr. Kuipers, mw. Deutekom, dhr. Bijman, dhr. Te Grotenhuis, mw. Groot, dhr. Olierook. Namens GGD: dhr. Plug, mw. Geerdink, dhr. Kuiper, mw. Koopen Bij punt Regionale afstemming publieke gezondheid: mw. Falke, dhr. Bakx
Voorzitter	:	dhr. M. Pijl
Notulist	:	mw. Y.C. Koopen

De voorzitter heet de aanwezigen welkom voor dit middagdeel. Een aantal leden geeft aan iets eerder weg te moeten. De agenda wordt vastgesteld. Achtereenvolgens komen aan de orde:

Regionale afstemming publieke gezondheid

De voorzitter geeft het woord aan de heer de Baat met ondersteuning van BMC om dit punt in te Leiden. In het DB is gesproken om te komen tot een regionale agenda publieke gezondheid. De heer de Baat geeft aan dat er bij gemeenten en zorgaanbieders groeiende behoefte is om in regionaal verband af te stemmen. Vandaar het initiatief. De heer Baks geeft aan dat zorgaanbieders en verzekeraars enthousiast zijn over afstemming. Er is nauwelijks wet- en regelgeving over en er is veel mogelijk. Er zijn al diverse initiatieven gaande in het land, zoals in Zeeuws Vlaanderen en Limburg waar verzekeraars en gemeenten samen werken om zorg bereikbaar te houden. In Noord-Holland Noord zijn Achmea en CZ de belangrijkste spelers. Wijkgerichte zorg is een belangrijk speerpunt, waarbij wel begrip wijk geherdefinieerd moet worden. Gebrek aan zorg wordt een probleem waar gemeente zich mee geconfronteerd zien door de decentralisaties.

De heer Plug geeft aan dat hem opvalt dat in veel de gemeentelijke publieke agenda ontbreekt (wat willen we als gemeente) en ook dat de aandacht voor preventie ontbreekt. Er zijn succesvolle preventie projecten maar het is moeilijk partijen daarvan te overtuigen.

Mevrouw Groot vraagt zich af of het loont voor verzekeraars. De heer De Baat denkt dat je moet zorgen dat er een prikkel voor hen is om mee te doen. De heer Kuipers geeft aan dat VGZ in zijn gemeente wel meedoet aan initiatieven, maar dan meestal in de grotere kernen; hoe zit dat op platteland.

De heer Baks geeft aan dat het lastig is om voor langer dan 1 of 2 jaar afspraken te maken met verzekeraars. De omzet van ziekenhuizen gaat enorm omlaag, zo'n 9%. Ook de ontwikkeling van 2^e

naar 1^e lijns zorg gaat door. Daarbij spelen de eigen bijdrage maar ook terugtrekkend verwijsgedrag een rol. De rol van de ziekenhuizen veranderd.

De voorzitter vat samen dat de rol van gemeenten belangrijk wordt. Hij geeft graag in bespreking welke richting dit verder op moet. Wordt het initiatief vanuit Alkmaar gesteund.

De heer De Baat vult aan dat de gedachte is om het meer concreet te maken en bijvoorbeeld in gesprek te gaan met verzekeraars en zorgaanbieders over zorgvoorzieningen in de nacht, crisisvoorzieningen, jeugdzorg, WMO e.d. In oktober zou hiervoor een plan van aanpak gereed moeten zijn en in november een startbijeenkomst en starten met een platform in januari. Dit AB is opiniërend.

De heer Meijer vraagt of de raden hier ook in meegenomen worden. De heer De Baat geeft aan dat mogelijk een stuk voor de raden gemaakt zou kunnen worden, waarin ook wordt aangegeven waar regionaal wordt samengewerkt en waar lokaal.

De heer Kwint ziet als hoofddoel de continuïteit van zorg.

De heer Blonk geeft aan dat de Noordkop al vergaande samenwerking heeft, hij ziet wel kansen in bovenregionale afstemming en vooral op gebied van inkoop. Wel komt het erg aan op de juiste agendapunten.

De heer Plug geeft aan dat sommige zorgaanbieders aangeven dat de 24 uren zorg een probleem wordt, daar moeten de krachten worden gebundeld met de zorgaanbieders.

De voorzitter concludeert dat er commitment is, het gaat nog wel om focus en hoe ver gaat de samenwerking. Het initiatief vanuit Alkmaar wordt verder vorm gegeven.

Huisvesting

a. hoofdkantoor

Mevrouw Deutekom licht dit punt toe. Op 5 juli was er sprake van een kantelpunt toen bleek dat de Nationale Politie nog geen duidelijkheid kan geven over de huisvesting. De boodschap was dat er geen perspectief was in relatie tot de nieuwbouwplannen. Echter GGD heeft geen tijd te verliezen, dus is plan B getrokken om samen met de Veiligheidsregio te kijken naar panden in de regio. Daarbij wordt uitgegaan van het nieuwe werken en 20% bezuinigen.

De heer Plug voegt hier aan dat dat er selectie is gemaakt van 3 panden in Alkmaar die voldoen aan criteria. Hij is er van overtuigd dat dit zeker gaat lukken.

b. uitvoeringslocaties

Ook hier ligt een opdracht tot bezuinigingen. In de beheerslasten is moeilijk iets terug te brengen. Het risico ligt nu bij de GGD. Vanuit het DB is geadviseerd om de uitvoeringslocaties uit de GGD begroting te halen en onder te brengen bij gemeenten. Gemeenten hebben regie in CJG. Er is werkgroep opgericht die de consequenties in beeld worden gebracht.

De heer Kuipers vindt het een uitstekend plan.

De heer Mesu en de heer Stroomer moeten helaas weg.

Innovatieactiviteiten (in het kader van de bezuinigingen en opdracht die er ligt naar aanleiding van besluitvorming van het Algemeen Bestuur van 3 juli 2013)

De voorzitter geeft aan dat dit bij begrotingsbehandeling een belangrijk punt was. Hij geeft Gabriëlle Geerdink graag het woord.

Mevrouw Geerdink geeft aan dat de GGD steeds bezig is met innovatie. Er moet steeds worden ingegaan op ontwikkelingen in de maatschappij. Er liggen aantal uitdagingen, zoals bijvoorbeeld de bestrijding van moderne infectieziekten (denk aan zoönosen) en hoe verleiden we tot gezond gedrag.

Op het gebied van klantgerichtheid wordt gekeken naar digitale toegang tot eigen dossier, bijvoorbeeld digitaal vaccinatiespaspoort en verruiming van de spreekuren.

Verder gaat de GGD over op een nieuw systeem (AFAS) waar een klantenportal tot de mogelijkheden behoort. De dienstverlening naar gemeenten gaan we sneller maken, sneller gegevens leveren en omzetgegevens. Verder stipt mevrouw Geerdink de samenwerking in de keten aan, waar meer buurt- en wijkgericht gewerkt gaat worden.

De heer Te Grotenhuis is positief over de lijn die is ingezet.

De voorzitter concludeert dat het AB vindt dat het signaal om in te zetten op innovatie goed is opgepakt. De presentatie wordt aan het verslag toegevoegd.

Evaluatie en vooruitblik Bestuursperiode 2014–2018

De voorzitter geeft aan dat DB bezig is met overdrachtdossier, wat ligt er, wat moet er nog gebeuren. Het AB wordt daarbij ook nadrukkelijk betrokken. Vandaag is daarvan de start.

De voorzitter geeft aan dat we dat aan de hand van stellingen en heel innovatief via stemmen via tablet of smartphone gaan oppakken.

Stelling: De missie en visie van de GGD zijn ook de komende jaren nog steeds een goede basis voor het functioneren van de GGD

Deze stelling wordt door 12 van de 13 leden onderschreven. De GGD is een gemeentelijke dienst, die taken uitvoert in het verlengde van de publieke taak. De tegenstem wordt vooral ingegeven door het feit dat de missie en visie gaan over de basis. Voor de decentralisaties ligt dat anders.

Stelling: De GGD (en vooral JGZ) is als basisvoorziening van het jeugdstelsel een integraal onderdeel van de sociale wijkteams

10 van de 12 leden zijn het hier mee eens.

De heer Olierook is van mening dat het wel een basisvoorziening is, maar de vorm kan anders. De heer Olierook geeft aan dat Enkhuizen vooral insteekt op het onderwijs als vindplaats. Passend onderwijs gaat volgens hem uit van een holistische aanpak. Hi ziet wel voordelen om CB en CJG binnen de brede scholen te positioneren, waarbij CB vooral outreachend en ambulante te werk moet gaan.

De heer Kuipers geeft aan dat er een schil van vindplaatsen van problematiek is, ook de huisartsen en wijkverpleging spelen daarbij een rol.

De heer Blonk geeft aan het begrip wijkteam nog lastig te vinden. Welke schaal betreft het. Het is belangrijk een scan van de wijken te hebben.

De heer Plug geeft aan de GGD voor alle inwoners is, hoe de vorm ook precies genoemd wordt, het gaat om de laagdrempeligheid van de GGD. Iedere dag worden en kinderen geboren en vrijwel iedereen gaat met zijn kind naar het consultatiebureau.

Stelling: Een effectieve inzet van de GGD levert een kostenbesparing in het sociale domein op voor gemeenten.

De laatste onderzoeken laten zien, dat preventie 3 tot 50 euro rendement oplevert per geïnvesteerde euro. Een grote meerderheid van de leden is het eens met de stelling. Wel wordt aangegeven dat het geen blanco cheque is, maar er kritisch naar inzet moet worden gekeken.

Stelling: De GGD is de stille kracht achter veiligheid.

De meerderheid van de leden is het eens met deze stelling. Zo'n 50% van de veelplegers blijkt een verstandelijke beperking te hebben en 25% is bekend bij de GGZ. In het voortgezet onderwijs. De heer Kwint onderschrijft dat er op veiligheidsdomein al veel geregeld is, maar hij blijft binnen zijn college ook hameren op de zorgkant. De heer Kuipers ziet het CJG als vindplaats van problematiek. De heer Olierook hoort vanuit de driehoek veiligheid dat de zorg meer zou moeten aansluiten op casusniveau. Hij geeft aan dat de veiligheidshuizen daar ook een rol in hebben, die verder gaat dan die van de GGD.

In de commissie Jeugd&Sociale Veiligheid van de VR NHN zitten ook 2 leden van het DB GGD. De oproep is wel om het driehoeksoverleg ook uit te breiden met de zorgkant, al zou dat maar 1 à 2 maal per jaar plaatsvinden. De voorzitter vindt dit een goed signaal om bestuurlijk vanuit zorg en gezondheidszorg neer te leggen bij de burgemeesters.

Stelling: Vindt U dat de GGD haar medewerkers gelijkwaardige voorzieningen moet kunnen bieden met die van gemeenten van vergelijkbare omvang.

De leden zijn het hier niet mee eens (7 maal nee, 1 maal ja), maar vinden wel dat de GGD een aantrekkelijke werkgever moet blijven. De heer Plug geeft aan in gesprek te zijn over een versoering van de arbeidsvoorwaarden. Bij de GGD is bijvoorbeeld op dit moment geen catering, krijgt het personeel geen kerstpakket e.d. Wel wordt gekeken naar het nieuwe werken waarbij medewerkers meer rekening kunnen houden met privé situatie. De heer Kuipers heeft wel voor gestemd, hij ziet de GGD als gemeentelijke dienst, waar men overigens ook bezig is met versoering.

Sluiting

De voorzitter geeft aan dat een einde is gekomen aan deze themadag. Hij vindt dat teruggekeken kan worden op een mooie en informatieve dag, waarbij hij de leden bedankt voor de inzet.

De heer Blonk onderschrijft dit geheel, maar vindt de opkomst, ook bij het middagdeel een beetje teleurstellend.

De voorzitter nodigt een ieder nog uit voor een drankje.