

Schriftelijke vragen ex artikel 37 Reglement van orde voor de raadsvergaderingen (RvO)

Datum indiening
Volgnummer

22 april 2014

Onderwerp

Verkeersveiligheid

Aan het College,

Inleiding:

1. Bij de rotonde bij de Lommerhof/ Zuidtangent is bij het fietspad een geluidsscherm geplaatst, wij krijgen hier herhaaldelijk klachten over. De situatie wordt niet als veilig ervaren. Gezien vanaf het fietspad kun je het verkeer op de rotonde pas heel laat zien en omgekeerd is dit ook het geval. Een doorzichtig scherm zou hier op de oplossing zijn. Het gaat hierbij om het laatste scherm tegen de rotonde aan, dit zou de zichtbaarheid van de fietser en auto's vergroten.

2. Eenzelfde probleem doet zich voor bij de rotonde Oosttangent/Rusterburgerweg. De fietsers zijn slecht zichtbaar voor de automobilisten die vanuit de richting Zuidtangent komen. De fietsers komen vanachter een aarden wal vandaan, ook hier is het voor de fietsers onveilig men ziet elkaar niet.

Vragen

1. Waarom is bij situatie 1 hier niet gekozen voor een doorzichtig scherm?
2. Hoe gaat U deze twee onveilige situaties oplossen

Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard

Jolanda van Ling
Fractie CDA

Concept-antwoord van het College

Vanzelfsprekend is het zicht onderdeel geweest van de ontwerpen voor beide kruisingen. Zo is er rekening gehouden met het feit dat er voldoende zicht op de kruisingen en de fietspaden moet zijn. Na observatie ter plaatse door onze deskundigen blijkt ook dat in de praktijk dit voldoende is gewaarborgd. De nieuwe situatie zal voor de weggebruikers ook niet als een verrassing komen. De inpassing van de Oosttangent is een langlopend project in uitvoering (geweest); de weggebruikers zijn er inmiddels bekend mee dat dit stukje weg tot een andere inrichting ten opzichte van de oude situatie leidt. Op de punten dat automobilisten hun beslissingen nemen en de inschatting moeten maken of ze kunnen doorrijden of voorrang moeten verlenen is ons inziens ruim voldoende zicht op het fietsverkeer. Hetzelfde geldt voor het fietsverkeer. Dat vraagt van weggebruikers dat zij met enige voorzichtigheid en een juiste snelheid de rotonde benaderen, het vraagt dat weggebruikers oogcontact met elkaar zoeken. Niet meer dan redelijkerwijs gevraagd mag worden van weggebruikers.

Wij zien dan ook geen noodzaak tot aanvullende maatregelen. Vergelijken met andere rotondes in Heerhugowaard is hier wel sprake van een *andere* situatie. Bij vrijwel alle andere rotondes is sprake van vrij zicht op de kruising al lang voor men de kruising daadwerkelijk oprijdt. Dat maakt het mogelijk voor het verkeer om te anticiperen. Dat is hier beperkt mogelijk. Dit is niet te voorkomen zonder ook te blijven voldoen aan de geluidsnormen. Het is een gevolg van de inpassing van de belangrijke laatste schakel in de gewenste stadsring in bestaand bebouwd gebied.

Het is daarnaast te betwijfelen of het vervangen van delen van de geluidswand door doorzichtige schermen het probleem zal oplossen. Glazen schermen zijn dubbelwandig, en behoorlijk dik en daardoor alleen doorzichtig als er in een redelijk rechte hoek doorheen gekeken wordt, terwijl in dit geval vooral baat is bij het door de schermen kunnen kijken in een schuine hoek. Dergelijke schermen zijn bovendien zeer gevoelig voor graffiti, zijn vaak in de ochtenduren beslagen en in de winter aangevroren en in de avonduren spiegelen de schermen door aanschijnende koplampen. Kortom: op de werking hiervan is mag niet zondermeer vertrouwd worden. Het toepassen van glazen schermen in dit geval biedt dan ook schijnveiligheid en is onder andere om die reden niet toegepast.