

Samenwerkingsprotocol terughoudend waar mogelijk, doorpakken waar nodig

Gemeenten, Raad voor de Kinderbescherming en Gecertificeerde instellingen
Regio Alkmaar

november 2014



Raad voor de Kinderbescherming
Ministerie van Veiligheid en Justitie



William Schrikker Groep



Inleiding

De gemeenten, Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instellingen werken samen bij de toeleiding naar en de uitvoering van de jeugdbescherming en jeugdreclassering. Volgens de Jeugdwet moeten er twee protocollen opgesteld worden met afspraken tussen:

- 1) de gemeente en Raad voor de Kinderbescherming (Art. 3.1 lid 5)
- 2) de gemeente en Gecertificeerde instellingen (Art. 3.5 lid 5)

Het werkterrein van de Raad voor de Kinderbescherming en Gecertificeerde instellingen is nauw met elkaar verweven. Om die reden is gekozen voor een tripartiet samenwerkingsprotocol tussen de vier gemeenten, de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instellingen. De afspraken vormen het fundament voor de samenwerking bij (het voorkomen van) het gedwongen kader bij de hulp aan de jeugd. Een aantal zaken, die niet te maken hebben met de samenwerking tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instellingen, worden in aparte samenwerkingsprotocollen Gecertificeerde instelling en de samenwerkende gemeenten geregeld.

Bij dit samenwerkingsprotocol zijn dus drie typen partijen betrokken:

- de gemeenten Alkmaar, Heerhugowaard, Heiloo, Bergen, Castricum, Langedijk, Uitgeest, Graft de Rijp, Schermer;
- de Raad voor de Kinderbescherming Noord-Holland;
- de Gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering (Bureau Jeugdzorg Noord-Holland (De Jeugd- & Gezinsbeschermers), William Schrikker Groep (WSG) en Leger des Heils Jeugdbescherming en Jeugdreclassering (LJ&R)).

De rolverdeling tussen deze drie typen partijen en de context van de samenwerkingsafspraken is als volgt.

1. Gemeenten worden in 2015 verantwoordelijk voor de jeugdzorg, waaronder jeugdhulp, inclusief het gedwongen kader: jeugdbescherming en jeugdreclassering. De gemeente is tevens verantwoordelijk voor de inrichting van "Veilig Thuis", de landelijke naam voor het Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling.
2. In het nieuwe stelsel houdt de Raad voor de Kinderbescherming (onderdeel van het Ministerie van Veiligheid en Justitie) zijn rol als onafhankelijke, landelijk werkende instantie, die de toegangspoort vormt voor jeugdbescherming en die uiteindelijk toetst of het ingezette traject voldoende effect heeft gehad, zodat de kinderschermingsmaatregel kan worden beëindigd. De Raad adviseert daarnaast de kinderrechter en het openbaar ministerie over de toe te passen straf inclusief het opleggen van jeugdreclasseringsmaatregelen. Ook kan de Raad voor de Kinderbescherming zelf jeugdreclasseringsactiviteiten initiëren, fungeert de Raad als casusregisseur in jeugdstrafzaken en houdt hij toezicht op het werk van de Instellingen voor jeugdreclassering.
De Raad voor de Kinderbescherming heeft een wettelijke bevoegdheid tot het verzoeken van een kinderschermingsmaatregel (rekwesterende bevoegdheid) bij de rechter, op basis van een eigen, onafhankelijk oordeel over de situatie in een gezin. De Jeugdwet verplicht de gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming om de wijze van samenwerking vast te leggen in een protocol (art. 3.1, lid 5).
3. De Jeugdwet bepaalt dat alleen Gecertificeerde instellingen jeugdbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering mogen uitvoeren. De Gecertificeerde instelling bepaalt of en zo ja, welke (nadere) jeugdhulp is aangewezen in het kader van de uitvoering van een kinderschermingsmaatregel of jeugdreclassering. De Gecertificeerde instelling overlegt hierover met de gemeente, tenzij het het bieden van jeugdhulp betreft die rechtstreeks voortvloeit uit een strafrechtelijke beslissing. De gemeente heeft een leveringsplicht om er voor te zorgen dat er een toereikend en adequaat hulpaanbod aanwezig is.
4. De Jeugdwet verplicht de gemeente en de Gecertificeerde instellingen om hun afspraken hierover vast te leggen in een protocol (art. 3.5, lid 3).

Visie

De kaders vanuit de gemeenten voor de afspraken met de Gecertificeerde instellingen en de Raad voor de Kinderbescherming liggen vast in de door de negen gemeenteraden vastgestelde Regiovisie Huiselijk Geweld en Kindermishandeling Noord-Holland-Noord (oktober 2014) en de door de colleges vastgestelde Beleidsuitwerking Gedwongen Kader (november 2014).

Belangrijke uitgangspunten zijn versterken van de eigen kracht en inzet van het sociale netwerk, duidelijkheid over taakverdeling en regievoering, praten met ouders en kinderen (en niet over ouders en kinderen) uitgaande van de werkwijze 1Gezin1Plan1Regisseur en het borgen van de veiligheid van kinderen.

Hulp in het gedwongen kader is een uiterst middel. Waar mogelijk behouden ouders, met ondersteuning van hun sociale netwerk en van professionals, zelf de regie over de gang van zaken in het gezin. Als het echt niet anders kan, als het nodig is om door te pakken in het belang van de betrokken kinderen, omdat zij ernstig in hun ontwikkeling en/of veiligheid worden bedreigd en er geen andere mogelijkheden zijn om die dreiging weg te nemen – dan is de inzet van het gedwongen kader aan de orde. Dat vraagt om heldere afspraken tussen alle betrokken partners: gemeenten, Raad voor de Kinderbescherming voor de kindbescherming, Gecertificeerde instellingen, Veilig Thuis.

Het streven is door tijdige signalering en het voeren van preventief en samenhangend beleid escalatie van problematiek te voorkomen en daardoor

- *De instroom in het gedwongen kader terug te dringen.*
- *Terugdringen van de instroom in de specialistische zorg.*
- *Terugdringen in aantal en duur van uithuisplaatsingen, ten gunste van ambulante hulp.*
- *Indien 24-uurszorg noodzakelijk is, dan bij voorkeur in gezinsverband (pleegzorg, gezinshuizen).*

Waar nodig moet echter snel en daadkrachtig worden doorgepakt.

Doel

Het doel van dit samenwerkingsprotocol is drieledig:

1. *Helderheid over de rollen, taken en verantwoordelijkheden van de Raad voor de Kinderbescherming, de gemeenten en de Gecertificeerde instellingen op het gebied van (het voorkomen van) jeugdbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.*
2. *Aanbrengen van continuïteit en samenhang in de bemoeienis van de Instellingen die opereren onder regie van de gemeente en de bemoeienis van de Raad voor de Kinderbescherming.*
3. *Afstemming rond de overdrachtsmomenten (casusregie).*

Landelijke handreiking

Dit protocol is gebaseerd op de landelijke handreiking voor samenwerking “Terughoudend waar het kan, doorpakken waar nodig”, opgesteld door de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en de Raad voor de Kinderbescherming en moet tegen die achtergrond worden begrepen.

Hoofdstuk 1

Algemene bepalingen

1.1

Partijen betrokken bij dit protocol zijn: de gemeenten Alkmaar, Heerhugowaard, Heiloo, Bergen, Castricum, Langedijk, Uitgeest, Graft de Rijp, Schermer (hierna te noemen 'de gemeenten'), de Raad voor de Kinderbescherming, regio Noord-Holland (hierna te noemen: 'Raad voor de Kinderbescherming') en de Gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering (De Jeugd- en Gezinsbeschermers)¹, de William Schrikker Groep en het Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering).

Partijen spreken af dat zij in de onderlinge samenwerking zullen handelen volgens de afspraken in dit protocol. Voor alle afspraken geldt dat hiervan zo nodig gemotiveerd afgeweken kan worden, bijvoorbeeld als de (veiligheid)situatie van de jeugdige erom vraagt.

1.2

De gemeenten stellen vast dat de afspraken die in dit samenwerkingsprotocol met de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instellingen staan zowel gelden ten aanzien van de samenwerking met de lokale teams als met "Veilig Thuis" (het Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling).

1.3 Partijen wisselen beleidsinformatie uit en benutten elkaars deskundigheid bij de verdere ontwikkeling van het gedwongen kader in de gemeente. Partijen overleggen tenminste twee keer per jaar over de samenwerking en de uitvoeringspraktijk op initiatief van de gemeente.

De gemeenten, de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instellingen onderhouden contact op bestuurs-, uitvoerings- en beleidsniveau. Staf-, beleidsmedewerkers en andere medewerkers kennen elkaar en kunnen elkaar (telefonisch of anderszins) consulteren.

De Raad voor de Kinderbescherming zal aan de gemeente op geaggregeerd niveau gegevens beschikbaar stellen over de ontwikkelingen rond de inzet van het gedwongen kader en de benodigde capaciteit bij de Gecertificeerde instellingen, voor zover dat nodig is als aanvulling op de gegevens die afkomstig zijn uit de landelijke ondersteuningssystemen voor de ketensamenwerking, waar gemeenten, Gecertificeerde instellingen en de Raad voor de Kinderbescherming gebruik van zullen maken.

De gemeente, de Raad voor de Kinderbescherming, Veilig Thuis en de Gecertificeerde instellingen evalueren tenminste één keer per jaar de gemaakte samenwerkingsafspraken.

De Raad voor de Kinderbescherming zal daarnaast ook tussentijds de gemeenten inlichten als een Gecertificeerde instelling ernstig in gebreke blijft.

1.4

De gemeente voorziet de Raad voor de Kinderbescherming en de drie landelijk werkende reclasseringsorganisaties (3RO)² van informatie over de Gecertificeerde instellingen die beschikbaar zijn voor de inzet van jeugdbescherming en jeugdreclassering, zoals in de hoofdstukken 2 en 3 van dit samenwerkingsprotocol uiteengezet. De gemeente voorziet de Raad voor de Kinderbescherming, de GI's en de 3 RO van informatie over de beschikbaarheid van jeugdhulp die in het gedwongen kader ingezet kan worden.

¹ Per 1-12-2015 voert Bureau Jeugdzorg Noord-Holland haar taken op grond van de Jeugdwet uit onder de naam De Jeugd- en Gezinsbeschermers.

² Reclassering Nederland (RN), Stichting Verslavingsreclassering GGZ (SVG) en Het Leger des Heils Jeugdbescherming en Reclassering (LJ&R).

1.5

De Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instellingen melden de Inspectie Jeugdzorg als er gedurende de raadsbemoediging of uitvoering drang of een jeugdbeschermings- of reclasseringsmaatregel sprake is van een calamiteit.

Onder een calamiteit wordt verstaan (art. 1.1. Jeugdwet):

niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis, die betrekking heeft op de kwaliteit van de jeugdhulp en die tot een ernstig schadelijk gevolg voor of de dood van een jeugdige of een ouder heeft geleid.

De Raad informeert de Inspectie in geval van overlijden van de minderjarige, poging tot zelfdoding, ernstige mishandeling, seksueel misbruik, vermissing of ontvoering.

De Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instellingen stellen in deze gevallen ook de burgemeester van de gemeente waarin de jeugdige woonachtig is op de hoogte. De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming stemmen in dergelijke publiciteitsgevoelig casuïstiek met elkaar af – met in acht neming van de interne procedures – hoe zij omgaan met de media.

Calamiteiten die zijn afgehandeld onder de Incidenten- en/calamiteiten- of Mediaprotocolen van de instellingen worden geëvalueerd op initiatief van de gemeente, met als doel leer- en verbeterpunten over de samenwerking en de uitvoeringspraktijk te formuleren.

1.6

Ten behoeve van de gegevensverwerking en –uitwisseling zal onder de regie van de gemeente een privacyconvenant worden opgesteld, dat voldoet aan de privacy regels zoals bedoeld in de Jeugdwet en de Wet Bescherming Persoonsgegevens. Alle deelnemers die beroepshalve betrokken zijn bij enige vorm van samenwerking dienen zich te houden aan dit reglement.

Betrokkenen van wie de gegevens worden verwerkt, moeten hiervan op de hoogte worden gesteld, tenzij dit op zwaarwegende gronden niet mogelijk is. Voorafgaand aan de uitwisseling zal aan de betrokkenen gevraagd worden om toestemming tot uitwisseling van de gegevens. Bij ontbreken van toestemming zal slechts tot gegevensuitwisseling worden overgegaan voor zover dit noodzakelijk is ten behoeve van het kunnen bieden van gezamenlijke effectieve en systeemgerichte hulp, gericht op een veilige opvoedsituatie van de betrokken jeugdige, die mogelijk ernstig in zijn fysieke veiligheid of anderszins in zijn ontwikkeling wordt bedreigd. Per keer zal nadrukkelijk bepaald moeten worden wat de noodzaak en het doel van de gegevensuitwisseling zijn en of er geen minder ingrijpende alternatieven zijn. Persoonsgegevens zullen niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is voor het doel van de gegevensverwerking.

In de aanloop tot de vaststelling van een nieuw privacyconvenant wordt het privacyconvenant van het Veiligheidshuis van toepassing verklaard op de gegevensuitwisseling aan de beschermingstafel.

Hoofdstuk 2

Jeugdbescherming

Het gedwongen kader in de jeugdhulp is een uiterste middel, een ultimum remedium, in te zetten als alle andere middelen falen of naar verwachting zullen falen. In de meeste gevallen is hulp vanuit een lokaal gebiedsteam voldoende. In sommige gevallen zal meer specialistische hulp nodig zijn. Alleen als de problemen ernstig zijn en ouders zich niet bereid tonen of niet in staat zijn om die hulp te accepteren, komt het gedwongen kader in beeld.

De overheid kan zo nodig per direct ingrijpen, bijvoorbeeld via een voorlopige ondertoezichtstelling (VOTS), al dan niet met een machtiging uithuisplaatsing (MUHP), die wordt uitgesproken door een rechter. Dat kan als het gezin nog niet eerder bij hulpverleners in beeld is geweest, maar ook in elke fase van een hulpverleningstraject, wanneer een jongere ernstig in zijn ontwikkeling wordt bedreigd of zijn veiligheid in het geding is, en de ouders de verantwoordelijkheid voor de verzorging en opvoeding onvoldoende kunnen of willen dragen.

Als laatste stap binnen het vrijwillige kader kan het gezin de kans geboden worden om, met een motiverende, oplossingsgerichte aanpak door gespecialiseerde medewerkers, de problemen zelf op te lossen. Het gezin kan in deze niet vrijblijvende, maar wel vrijwillige fase nadrukkelijk te horen krijgen dat bij onvoldoende medewerking en onvoldoende verbetering van de situatie de eerste stap naar het gedwongen kader gezet zal worden: het indienen van een verzoek tot bespreking met de Raad voor de Kinderbescherming. We spreken dan van 'drang' of (wanneer de Gecertificeerde instelling werkzaamheden uitvoert voor of na een kinderschermingsmaatregel) activiteiten in het preventief justitiële kader. Dit gesprek zal veelal aan de Beschermingstafel plaatsvinden of voorbereid worden (afhankelijk van de afspraken binnen elke gemeente) met de ouders en zo mogelijk de jeugdige. De uitkomsten van het gesprek aan de Beschermingstafel zijn als volgt te categoriseren:

- a. Besluit over starten procedure inzet gedwongen kader;*
- b. Besluit over inzet drang door de Gecertificeerde instelling of het lokale team;*
- c. Besluit over inzet vrijwillig kader door het lokale team, met advies over welke hulp daarbij ingezet kan worden.*

Aan de Beschermingstafel nemen deel professionals van

- de Raad voor de Kinderbescherming,*
- de Gecertificeerde instellingen (De Jeugd- en Gezinsbeschermers, WSG, LJ&R),*
- gebiedsteams,*
- Veilig Thuis,*
- een door of namens de gemeente aangewezen voorzitter*
- een secretaris.*

Zij kunnen – met uitzondering van voorzitter en secretaris - allen optreden als verzoeker tot bespreking. Inbreng van overige professionals zoals MEE, leerplicht, school, zorgaanbieders, gaat via het gebiedsteam, Zorgmeldingen van de politie waarbij sprake is van huiselijk geweld of vermoedens van kindermishandeling gaan via Veilig Thuis. Ouders (en jeugdige ouder dan 12) zijn aanwezig bij de bespreking van hun casus bij de Beschermingstafel, tenzij dat in verband met de veiligheid van de jongere, ouders of de hulpverlener niet mogelijk is.

Specifiek voor de rol van de Raad voor de Kinderbescherming aan de Beschermingstafel geldt het volgende. De Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel Jeugdwet schrijft: 'Het wetsvoorstel wil nadrukkelijk bevorderen dat de raad al in een eerder stadium kan meedenken op casusniveau, waarbij de hulp gericht is op het versterken van de eigen kracht van de jongere en van het probleemoplossend vermogen van gezin en omgeving. Dit kan in sommige gevallen zelfs de noodzaak van een kinderschermingsmaatregel voorkomen.'

Het bovenstaande vormt de grondgedachte voor de navolgende afspraken.

Procesafspraken rond de toeleiding naar de jeugdbescherming

Paragraaf 1 Wanneer overwogen wordt de Raad voor de Kinderbescherming in te schakelen

De gemeente is verantwoordelijk voor de toeleiding naar de jeugdbescherming. De gemeente en Raad voor de Kinderbescherming maken de volgende afspraken over hoe dit proces van toeleiding verloopt.

2.1

De Raad voor de Kinderbescherming is beschikbaar voor overleg met de gemeente, de Gecertificeerde instelling en Veilig Thuis, zodra zij jeugdhulp in het gedwongen kader overwegen, ook als dat nog niet leidt tot een Verzoek tot Onderzoek (VTO). Inzet is om waar mogelijk het gedwongen kader te voorkomen en waar nodig het gedwongen kader te overwegen / in te zetten. Het advies van de Raad voor de Kinderbescherming levert hier een bijdrage aan. Dit gebeurt aan de beschermingstafel.

Daarnaast is de Raad voor de Kinderbescherming beschikbaar voor (bv telefonisch) consult indien de gemeente, een gebiedsteam, Veilig Thuis, de Gecertificeerde instellingen of de gebiedsteams twifelen over de noodzaak van een verzoek tot bespreking aan de beschermingstafel.

2.2

De indiener die een casus inbrengt aan de Beschermingstafel, informeert ouders, eventuele verzorgers en jeugdigen ouder dan 12 jaar hierover voordat het overleg plaatsvindt, tenzij het vooraf informeren in verband met de veiligheid van de jeugdige niet mogelijk is.

2.3

De Raad voor de Kinderbescherming levert als resultaat van de betrokkenheid genoemd in 2.1 een advies aan de indiener of een raadsonderzoek in deze situatie aangewezen is. Op basis van dit advies kan de indiener besluiten om een verzoek tot raadsonderzoek in te dienen. De Raad voor de Kinderbescherming kan ook zelf besluiten om een raadsonderzoek te starten, op basis van een eigen afweging.

2.4

De volgende professionals kunnen bij de Beschermingstafel een verzoek tot bespreking indienen indien zij overwegen om een VTO in te dienen: gebiedsteams, Veilig Thuis, de Gecertificeerde instellingen. De bespreking kan ertoe leiden dat aansluitend een VTO wordt ingediend. Ouders worden in principe uitgenodigd.

2.5

Een bespreking aan de Beschermingstafel heeft tot doel om de veiligheid van het gezinssysteem te vergroten en te onderzoeken of een aanpak in het gedwongen kader noodzakelijk is. Het gaat daarbij om gezinssystemen waar het opvoedklimaat onveilig is of waarbij anderszins sprake is van een bedreigde ontwikkeling bij één of meerdere kinderen uit een gezin. De leden van de Beschermingstafel bepalen of de bedreigde ontwikkeling kan worden voorkomen en de bedreigde veiligheid kan worden verkleind door de inzet van ondersteuning vanuit het vrijwillige kader of vanuit het gedwongen kader. of een vrijwillig kader inclusief niet vrijblijvende hulp nog voldoet en of(inclusief)

2.6

De gezamenlijke partijen bewaken de ondergrens als het gaat om de veiligheid van een kind: de Raad voor de Kinderbescherming zal aangeven (zowel aan de professionals als aan het gezin) wat naar het oordeel van de Raad in deze situatie ten minste nodig is om de veiligheid van de betrokken kinderen te waarborgen en – indien van toepassing - de gang naar jeugdhulp in een gedwongen kader te voorkomen en maken daarover afspraken in een veiligheidsplan.

2.7

Voor de situatie dat een gemeente of indiener gronden aanwezig achten voor een beschermingsmaatregel, maar de Raad voor de Kinderbescherming niet, geldt het volgende. Er vindt overleg plaats, met als doel om met betrekking tot de casus consensus te bereiken over de noodzaak van een raadsonderzoek. Is dat niet mogelijk, dan maakt de Raad voor de Kinderbescherming een eigen afweging om al dan niet een raadsonderzoek te starten, waarbij de Raad voor de Kinderbescherming als uitgangspunt hanteert voor zekerheid te kiezen.

Paragraaf 2 Procesafspraken totstandkoming Verzoek tot Onderzoek

2.8

Indien de Gecertificeerde instelling, het lokale team of Veilig Thuis signaleert dat de inzet van het gedwongen kader noodzakelijk is, of wanneer zij twifelen tussen dwang en het vrijwillige drangkader, dan wordt dit besproken aan de Beschermingstafel. In principe worden de ouders (en jeugdige) voor het gesprek uitgenodigd, tenzij de veiligheid van hulpverlener of jeugdige dat niet toelaat. Aan de Beschermingstafel wordt door de gemeente, indiener, Raad voor de Kinderbescherming en Gecertificeerde instelling besproken of een VTO bij de Raad voor de Kinderbescherming wordt gedaan, of dat er (voor een bepaalde periode) gekozen wordt voor dranghulpverlening. Indien de ouders (en jongere) niet aanwezig zijn, dan worden zij geïnformeerd door de melder.

2.9

Is het besluit om een VTO in te dienen tot stand gekomen tijdens een bespreking aan de Beschermingstafel, dan dient de verzoeker kort na het overleg (uiterlijk binnen 2 dagen) een schriftelijk verzoek in bij de Raad voor de Kinderbescherming via CORV³.

2.10

Indien de Raad voor de Kinderbescherming over een VTO nadere toelichting of afweging nodig heeft, benadert hij de indiener die het Verzoek tot Onderzoek deed.

2.11 De instelling die bij de Raad voor de Kinderbescherming een Verzoek tot Onderzoek indient, informeert de ouders of verzorgers en de kinderen ouder dan 12 jaar hierover. De instelling hoeft ouders of kinderen ouder dan 12 jaar niet te informeren over het indienen van een Verzoek tot Onderzoek, als dit een kennelijke bedreiging vormt voor het kind.

2.12 De indieners van het verzoek maken gebruik van het Model Verzoek tot Onderzoek zoals dat is opgenomen in bijlage drie van de Landelijke handreiking "Terughoudend waar het kan, doorpakken waar nodig".

Paragraaf 3 Criteria indienen Verzoek tot Onderzoek

2.13

Conform de wettelijke vereisten moet in het verzoek tot raadsonderzoek uit feiten en omstandigheden concreet blijken:

- waaruit de vermoedelijke bedreiging van de ontwikkeling van de jeugdige bestaat en welke veiligheidsrisico's dit met zich meebrengt;
- welke hulpverlening volgens de verzoeker aangewezen is;
- dat de hulpverlening die de bedreiging moet wegnemen niet of onvoldoende geaccepteerd wordt.

2.14

³ Collectieve Opdracht Routeer Voorziening, het elektronisch berichtensysteem tussen gemeente, Veilig Thuis, de Raad voor de Kinderbescherming, de Gecertificeerde instellingen, politie en justitie.

Voor een Verzoek tot Onderzoek wordt de benodigde noodzakelijke en beschikbare informatie door de verzoeker ingevuld in het webformulier Verzoek tot Onderzoek in CORV. Gezinsplannen of andere documentatie worden als bijlage meegestuurd voor zover ze van belang zijn voor het VTO. De gemeente draagt er zorg voor dat organisaties die zij hebben gemachtigd namens de gemeente een VTO te doen, toegang hebben tot CORV.

Via CORV ontvangt de gemeente een notificatie van de Raad voor de Kinderbescherming dat een onderzoek wordt gestart.

Paragraaf 4 Verzoek tot raadsonderzoek door derden (spoedmeldingen) of door de Raad voor de Kinderbescherming zelf (ambtshalve).

2.15

De Raad voor de Kinderbescherming kan in twee gevallen een raadsonderzoek starten zonder verzoek daartoe van de gemeente, Veilig Thuis, een Gecertificeerde jeugdhulpinstelling of een door de gemeente gemandateerde jeugdhulpaanbieder. Namelijk:

1. Bij een spoedmelding door derden: in deze gevallen vindt altijd een eerste beoordeling plaats door de crisisdienst jeugd (met uitzondering van een melding door een ziekenhuis; deze kan rechtstreeks melden).
2. Als de Raad voor de Kinderbescherming al op een andere manier bij het gezin betrokken is en een zodanig ernstige situatie aantreft, dat een beschermingsmaatregel overwogen wordt voor kinderen voor wie geen verzoek tot raadsonderzoek is ontvangen.

De Raad voor de Kinderbescherming brengt de Gecertificeerde instelling en het betreffende lokale team daarvan op de hoogte via de beschermingstafel en adviseert hen zo nodig per direct een jeugd- en gezinsbeschermer in te zetten (drangtraject). De Gecertificeerde instelling zal aan dat verzoek in beginsel gehoor geven. Deze zaken worden ook besproken op de Beschermingstafel.

De Raad voor de Kinderbescherming meldt daarnaast via een notificatie in CORV aan de gemeente dat er een raadsonderzoek is gestart naar aanleiding van een spoedmelding door derden of een ambtshalve melding door de Raad voor de Kinderbescherming zelf.

2.16

Als de Raad voor de Kinderbescherming in het kader van een andere taak onderzoek doet, daar een zorgelijke situatie van een jeugdige aantreft terwijl er (nog) geen redenen zijn om een beschermingsonderzoek te starten, zal hij het gezin warm overdragen aan het lokale team in de wijk/gemeente waar het gezin woont voor hulpaanbod. In het lokale team kan alsnog beoordeeld worden of het noodzakelijk is de Gecertificeerde instelling te vragen tijdelijk een jeugd- en gezinsbeschermer in te zetten (in het vrijwillig kader: drang). De Raad voor de Kinderbescherming kan hierin ook adviseren.

Paragraaf 5 Verzoek tot raadsonderzoek in crisiszaken (ongeacht hoe deze zaken bij de Raad voor de Kinderbescherming gemeld zijn).

In een acute en ernstige bedreigende situatie voor de jeugdige mag er geen tijd verloren gaan. Dat betekent dat het ketenproces helder beschreven moet zijn. In 2015 hebben de gemeenten de crisisdienst voor jeugdigen belegd bij Bureau Jeugdzorg Noord-Holland. In de loop van 2015 wordt onderzocht hoe de verschillende crisisfuncties in samenhang kunnen worden vormgegeven.

2.17

De Raad voor de Kinderbescherming is 24 uur per dag, 7 dagen in de week beschikbaar voor overleg in crisissituaties, zowel voor (telefonisch) overleg als voor concrete stappen om in te grijpen bij een acute crisis.

2.18

Indien de Raad voor de Kinderbescherming een voorlopige ondertoezichtstelling of voorlopige voogdij verzoekt aan de rechtbank en de rechtbank wijst dit verzoek toe, dan zal de Gecertificeerde instelling direct uitvoering geven aan de uitspraak.

2.19

Vanuit Veilig Thuis, de Crisisdienst of de Gecertificeerde instellingen zal met name in crisissituaties een (direct) beroep op de Raad voor de Kinderbescherming worden gedaan om een spoedonderzoek te doen ter beoordeling of een voorlopige ondertoezichtstelling (V-OTS) of een voorlopige voogdij (VOVO) noodzakelijk is en bij de kinderrechter een verzoek moet worden ingediend door de Raad voor de Kinderbescherming. Ook in de crisissituatie is consultatie van de Raad voor de Kinderbescherming mogelijk. Spoedzaken komen terug op de Beschermingstafel.

2.20

In spoedeisende situaties, kan een melder direct contact opnemen met de Raad voor de Kinderbescherming en kan na een spoedonderzoek door de Raad voor de Kinderbescherming indien noodzakelijk een V-OTS verzocht worden. De basistaakverdeling is dat de jeugd- en gezinsbeschermers de hulp organiseert, terwijl de raadsonderzoeker parallel onderzoek verricht. Er worden afspraken gemaakt na de acute interventie over het vervolg.

Onderstaand de stappen om tot die afspraken te komen.

- a. De jeugdbeschermers geeft bij de interventie duidelijkheid aan de ouders en jeugdige wat er de komende 24 uur c.q. de komende dagen staat te gebeuren.
- b. Daarbij worden de acute veiligheidsafspraken gemaakt, die later op papier worden gezet.
- c. Na de eerste behandeling ter zitting is er een afspraak voor de Beschermingstafel met ouder(s)-kind(eren), de jeugdbeschermers om het veiligheidsplan met de afspraken te maken.
- d.

2.21

De criteria voor het indienen van een Verzoek tot Onderzoek in crisiszaken: uit de feiten blijkt:

- 1) een vermoedelijk acute en ernstig bedreigende situatie voor het kind,
- 2) dat in deze situatie onmiddellijk hulp (middels een maatregel van kindbescherming) moet worden geboden en
- 3) dat ouders deze hulp in het vrijwillig kader niet accepteren.

Indien mogelijk geeft de verzoeker daarnaast ook aan welke factoren deze bedreiging veroorzaken en in stand houden, welke factoren deze bedreiging verminderen en welke hulp noodzakelijk is.

2.22

Het uitgangspunt is dat een Verzoek tot Onderzoek schriftelijk wordt gedaan, ook in crisissituaties. In uitzonderingssituaties (als er geen tijd verloren mag gaan) kan buiten kantoortijden een VTO mondeling worden gedaan en kan het schriftelijke VTO zo snel mogelijk daarna worden ingediend.

Indien een VTO mondeling wordt gedaan wordt de betreffende Gecertificeerde instelling direct geïnformeerd van deze melding door de Raad voor de Kinderbescherming.

Is nog geen gezinsplan en/of veiligheidsplan beschikbaar, dan wordt het landelijke format gehanteerd en voor zover mogelijk gevuld; indien mogelijk wordt daarnaast aangegeven welke hulp noodzakelijk is.

2.23

Wanneer, in een spoedsituatie, het verzoek tot raadsonderzoek in een crisiszaak niet door Veilig Thuis of een Gecertificeerde instelling wordt ingediend, informeert de Raad voor de Kinderbescherming de gemeente (accounthouder) hierover door middel van een notificatie in CORV. De casus wordt besproken op de beschermingstafel, of wordt achteraf ter kennisname van de beschermingstafel gebracht.

Samenwerking tijdens het raadsonderzoek bescherming

Er worden tussen gemeente en Raad voor de Kinderbescherming afspraken gemaakt over de borging van de veiligheid van het kind en de samenwerking tijdens het raadsonderzoek. Dit is nodig omdat het inschakelen van de Raad voor de Kinderbescherming betekent dat de hulp stagneert en er iets extra's nodig is. Onderstaande afspraken gelden ook voor crisissituaties en beschermingsonderzoeken die door de Raad voor de Kinderbescherming vanuit andere onderzoeken worden opgestart.

Paragraaf 6 Borging van de veiligheid van het kind

2.24

De gemeente is verantwoordelijk voor de continuïteit van de hulp, ook tijdens het raadsonderzoek. Die hulp is in de eerste plaats gericht op het waarborgen van de veiligheid van de kinderen in het gezin. In veel gevallen wonen er meerdere kinderen in een gezin. Wanneer voor één van die kinderen een verzoek tot raadsonderzoek wordt ingediend, maar niet voor de andere kinderen, geeft de verzoeker aan waarom hij voor die andere kinderen een raadsonderzoek niet noodzakelijk vindt. De Raad voor de Kinderbescherming kan in dat geval, op basis van een eigen afweging bij de start van het raadsonderzoek of op basis van de bevindingen tijdens het raadsonderzoek, zelf besluiten om een raadsonderzoek te starten naar de andere kinderen in het gezin. De Raad voor de Kinderbescherming stelt via CORV de gemeente op de hoogte en de verzoeker aan de beschermingstafel. Dit kan ook gedurende of na het raadsonderzoek. Deze afspraak geldt ook voor crisissituaties en beschermingsonderzoeken die door de Raad voor de Kinderbescherming vanuit andere onderzoeken worden opgestart.

2.25

De verzoeker, de Raad voor de Kinderbescherming en – indien mogelijk – de ouders en kinderen van 12 jaar of ouder, overleggen aan de Beschermingstafel onder voorzitterschap van de gemeente op hoofdlijnen over de inhoud en de uitvoering van een veiligheidsplan⁴ dat die veiligheid tijdens het raadsonderzoek moet borgen.

De afspraken worden vastgelegd in de notulen van de Beschermingstafel en vormen zo het veiligheidsplan.

De afspraken gaan over de samenwerking van de betrokken Instellingen:

- Wie welke informatie aanlevert en op welke termijn;
- De planning van het verdere proces, dat er toe leidt dat het kind, indien nodig, zo spoedig mogelijk wordt beschermd;
- Of het nodig is om een arts (huisarts of jeugdgezondheidszorg) in te schakelen omwille van de veiligheid van het kind. Bij (vermoeden van) fysieke kindermishandeling is het uitgangspunt om conform de landelijke afspraken “Beter benutten forensisch medische expertise voor kinderen” een (forensisch) arts te betrekken;
- De manier waarop afstemming plaatsvindt tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de instelling die namens de gemeente de regie voert over de hulp aan het gezin (gebiedsteam, gezinscoach of anderen). Raad voor de Kinderbescherming en de uitvoerders van het veiligheidsplan houden gedurende het raadsonderzoek contact en informeren elkaar over de voortgang;

⁴ Het veiligheidsplan bestaat uit de veiligheidsafspraken die zijn bekrachtigd tijdens het overleg aan de Beschermingstafel.

- Wie namens de gemeente verantwoordelijk is voor de uitvoering van het plan tijdens het raadsonderzoek.

Ook bevat het plan afspraken over wat er gebeurt als de uitvoering ervan stagneert of als op een andere manier onveiligheid voor de jeugdige ontstaat:

- Als ouders zich niet aan de afspraken houden of niet bereid zijn om mee te werken aan het plan, kan de gemeente aan de Raad voor de Kinderbescherming een spoedonderzoek (naar bijvoorbeeld een voorlopige ondertoezichtstelling) worden gevraagd, afhankelijk van de mate van bedreiging voor het kind;
- Als de gemeente, verzoeker of de Raad voor de Kinderbescherming escalatie van de onveiligheid voor het kind signaleren, leidt dit tot onmiddellijke actie in de vorm van acuut overleg tussen gemeente, verzoeker en Raad voor de Kinderbescherming. Nadere afspraken ontslaan partijen nooit van de verantwoordelijkheid om, indien nodig, zelf actie te ondernemen.

2.26

Indien ouders niet bereid zijn mee te werken aan het plan dat de veiligheid van de jeugdige tijdens het raadsonderzoek moet bevorderen/optimaliseren, informeert de partij die het verzoek tot raadsonderzoek heeft ingediend schriftelijk de Raad voor de Kinderbescherming hierover. Vervolgens overweegt de raad voor de kindbescherming een voorlopige kindbeschermingsmaatregel te vragen.

2.27

In het belang van de betrokken kinderen duren raadsonderzoeken in principe zo kort mogelijk en maximaal 42 dagen (vanaf datum Verzoek tot Onderzoek tot aan verzoek aan rechtbank). De duur van het raadsonderzoek wordt ook bepaald door de tijd die nodig is om op een zorgvuldige manier te kunnen beoordelen of ingrijpen in het ouderlijk gezag noodzakelijk is. Daar hoort onder andere bij dat ouders de gelegenheid krijgen om op het concept raadsrapport te reageren.⁵

In principe sluiten de beoogde jeugd- en gezinsbeschermer van de Gecertificeerde instelling en indien mogelijk de raadsonderzoeker die het raadsonderzoek gaat doen aan bij de bespreking aan de Beschermingstafel.

De beoogde jeugd- en gezinsbeschermer, maar in ieder geval de Gecertificeerde instelling is altijd aanwezig bij de zitting, zodat bij uitspraak van de kindbeschermingsmaatregel voor het gezin direct duidelijk is met wie ze te maken hebben. Binnen vijf werkdagen nadat zij hiervan in kennis is gesteld, wijst de Gecertificeerde instelling een gezinsvoogdijwerker aan en vindt het eerste contact plaats tussen de gezinsvoogdijwerker en de minderjarige en de met het gezag belaste ouder of voogd.

2.28

De Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instelling informeren ouders, verzoeker en het lokale team als zij verwachten dat de maximale termijn zal worden overschreden. Dit dient met redenen omkleed te zijn.

Paragraaf 7 Gesloten jeugdhulp tijdens het raadsonderzoek

Gesloten jeugdhulp kan alleen ingezet worden onder strikte voorwaarden, als de kinderrechter hiertoe een machtiging afgeeft en als een gekwalificeerde gedragswetenschapper de jeugdige met het oog daarop kort tevoren heeft onderzocht.

Gesloten jeugdhulp wordt over het algemeen ingezet met instemming (of op initiatief) van ouders of van de Gecertificeerde instelling die een kindbeschermingsmaatregel uitvoert. De Raad voor de Kinder-

⁵ De Raad maakt / heeft afspraken met de rechtbank om er voor te zorgen dat de tijd tussen afronding van het onderzoek en de zitting op de rechtbank maximaal een week bedraagt. De Raad heeft er echter geen invloed op of deze termijnen worden gehaald, maar is hierin afhankelijk van de rechtbank.

bescherming heeft in dat geval geen rol bij het vragen van de machtiging voor gesloten plaatsing bij de kinderrechter. De Raad voor de Kinderbescherming heeft wel een rol als tijdens een raadsonderzoek blijkt dat gesloten plaatsing is aangewezen.

2.29

Als tijdens het raadsonderzoek blijkt dat gesloten jeugdhulp aangewezen is, dan overlegt de Raad voor de Kinderbescherming hierover met de gemeente⁶. Uitgangspunt is dat zowel de vereiste verklaring dat gesloten jeugdhulp noodzakelijk is als de instemming van een gekwalificeerde gedragswetenschapper, afgegeven worden door dezelfde instelling. In principe is dat de gemeente.

Als de Raad voor de Kinderbescherming over de meest actuele informatie beschikt of als de gemeente nog helemaal geen bemoeienis met het gezin heeft gehad (bijvoorbeeld doordat het raadsonderzoek is gestart op basis van een spoedmelding door derden of op basis van een melding door de Raad voor de Kinderbescherming zelf), levert de Raad voor de Kinderbescherming de verklaring van de noodzaak tot gesloten jeugdhulp en de instemming van een gekwalificeerde gedragswetenschapper.

Als de Raad voor de Kinderbescherming gesloten jeugdhulp noodzakelijk vindt, maar de gemeente vindt van niet, dan levert de Raad voor de Kinderbescherming zelf de verklaring van de noodzaak en de instemming van de gekwalificeerde gedragswetenschapper.

De afronding van het raadsonderzoek

De Raad voor de Kinderbescherming kan na het onderzoek in principe twee besluiten nemen: (1) de Raad voor de Kinderbescherming verzoekt om een kinderbeschermingsmaatregel of (2) de Raad voor de Kinderbescherming is van mening dat er geen of onvoldoende gronden zijn voor een maatregel. Dat laatste kan bijvoorbeeld doordat ouders tijdens het raadsonderzoek tot het besluit zijn gekomen om alsnog akkoord te gaan met hulp in vrijwillig kader en dat daarmee de veiligheid van het kind voldoende is gewaarborgd.

Mocht de inzet van jeugdhulp in het gedwongen kader onvermijdelijk zijn, dan zal de Raad voor de Kinderbescherming bij de kinderrechter vragen om een kinderbeschermingsmaatregel op te leggen. Die maatregel moet zo kort mogelijk duren. Uithuisplaatsing van kinderen moet waar mogelijk worden voorkomen.

Leidt het raadsonderzoek tot een verzoek van de Raad voor de Kinderbescherming aan de kinderrechter tot het opleggen van een kinderbeschermingsmaatregel, dan neemt de Raad voor de Kinderbescherming in het verzoekschrift op welke Gecertificeerde instelling met de uitvoering van deze maatregel kan worden belast.

Als de kinderrechter de gevraagde maatregel afwijst, kan de Raad voor de Kinderbescherming hier tegen in hoger beroep gaan. Gaat de Raad voor de Kinderbescherming in hoger beroep, dan loopt het plan voor de borging van de veiligheid in het gezin door, eventueel in aangepaste vorm, zolang er geen uitspraak is. Gaat de Raad voor de Kinderbescherming niet in hoger beroep, dan eindigt daarmee de bemoeienis van de Raad voor de Kinderbescherming met het gezin.

De gemeente blijft in alle gevallen verantwoordelijk voor de continuïteit van hulp en de borging van de veiligheid van het kind.

Paragraaf 8 *Als de Raad voor de Kinderbescherming een maatregel vraagt*

2.30

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat de raad – ook in crisissituaties – bij het invullen van de wettelijke verplichting tot het opnemen van een Gecertificeerde instelling in het verzoekschrift aan de kinderrechter, een keuze maakt uit een lijst met Gecertificeerde instellingen, verstrekt door de gemeente. *De gemeenten kiezen voor de inzet van drie gecertificeerde instellingen*

⁶ In de praktijk zal dit overleg meestal, onder regie van de gemeente, plaatsvinden tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de door de gemeente gemachtigde instelling (AMHK, Gecertificeerde instelling).

voor jeugdbescherming en jeugdreclassering, nl. De Jeugd- Gezinsbeschermers, de William Schrikker Groep en het Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering (LJ&R). De Raad voor de Kinderbescherming zal per casus een keus maken uit deze drie gecertificeerde instellingen en de gekozen instelling opnemen in rekest kindbeschermingsmaatregel, advies inzake strafzaken of opdracht tot vrijwillige jeugdreclassering.

De Raad voor de Kinderbescherming baseert de keus voor een Gecertificeerde instelling op inhoudelijke gronden, waarbij onder andere rekening gehouden wordt met behoeften en persoonskenmerken van de jeugdige en zijn ouders en met de geloofs- of levensovertuiging, de culturele achtergrond.

De gemeente, de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instelling bespreken periodiek hoe de keuze tussen de Gecertificeerde instellingen tot stand komt indien er sprake is van overlap tussen de doelgroepen van de Gecertificeerde instellingen of indien blijkt dat de beschikbaarheid van jeugd of reclasseringsmedewerkers bij één van de instellingen een probleem vormt.

2.31

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming maken afspraken over hoe om te gaan met de wettelijke verplichting tot het overleggen van een besluit van het college bij het vragen van een machtiging uithuisplaatsing in het kader van een ondertoezichtstelling, behalve als in het belang van de jeugdige deze stap kan worden overgeslagen. Uitgangspunt daarbij is het belang van snelheid en het voorkomen van bureaucratische belemmeringen.

De Raad voor de Kinderbescherming heeft geen besluit nodig van het college, wanneer de gemeente zelf (of de door de gemeente daartoe aangewezen instelling) het Verzoek tot Onderzoek indiende.

In alle andere gevallen is wel een besluit van het college nodig:

- a. De Raad voor de Kinderbescherming overlegt dan in principe altijd een besluit van het college aan de kinderrechter bij het vragen van een machtiging uithuisplaatsing. Uitzonderingen zijn:
 - als er sprake is van een crisistaak (spoedmaatregel);
 - als de gemeente geen besluit wil afgeven maar de Raad voor de Kinderbescherming een machtiging uithuisplaatsing wel noodzakelijk acht (verschil van mening)
 - als er sprake is van andere omstandigheden, waarin het belang van de jeugdige dit vergt (ter beoordeling van de rechter).
- b. Als er in het vrijwillig kader een besluit voor uithuisplaatsing is afgegeven door de gemeente zorgt de gemeente (of de door de gemeente gemandateerde instelling) ervoor dat de Raad voor de Kinderbescherming tijdig over het gemeentelijk besluit beschikt;
- c. Als er geen gemeentelijk besluit in het vrijwillig kader is afgegeven, vraagt de Raad voor de Kinderbescherming aan de gemeente om een dergelijk besluit te nemen, voordat bij de kinderrechter een verzoek om een machtiging tot uithuisplaatsing wordt ingediend. In dit geval informeert de Raad voor de Kinderbescherming de ouders dat zij dit verzoek aan de gemeente hebben gedaan. De Raad voor de Kinderbescherming voorziet de gemeente daarbij op gestandaardiseerde wijze van de benodigde informatie en informeert de gemeente over de mening van cliënten (belanghebbenden) met betrekking tot de uithuisplaatsing in het kader van een OTS.
- d. De gemeente zorgt ervoor dat het besluit van het college zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen vijf werkdagen tot stand komt. De Raad voor de Kinderbescherming ontvangt nog dezelfde dag een afschrift van het besluit.
- e. Als de gemeente om redenen van procedurele of inhoudelijke aard geen besluit van het college tot uithuisplaatsing afgeeft, dan krijgt de Raad voor de Kinderbescherming ook hiervan bericht onder opgaaf van redenen.

Als de Raad voor de Kinderbescherming bij zijn verzoek aan de kinderrechter geen besluit van het college kan overleggen, dan vermeldt de Raad voor de Kinderbescherming in het verzoek wat voor de

gemeente de redenen zijn geweest om af te zien van het nemen van een besluit. De Raad voor de Kinderbescherming vermeldt tevens voor welke verblijfplaats de machtiging wordt gevraagd.

2.32

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat het plan voor de borging van de veiligheid in het gezin van kracht blijft, in ieder geval totdat de kinderrechter een uitspraak heeft gedaan op het verzoek van de Raad voor de Kinderbescherming en de jeugdhulp in gedwongen kader daadwerkelijk van start is gegaan, maar zo mogelijk ook daarna, om de continuïteit van de hulp te waarborgen.

Indien de kinderrechter het verzoek aanhoudt of afwijst, blijft het veiligheidsplan van kracht tenzij aan de beschermingstafel anders wordt besloten. De Raad voor de Kinderbescherming agendeert de casus binnen een week na de uitspraak van de kinderrechter. Indien de Raad voor de Kinderbescherming heeft besloten niet in beroep te gaan zal dit worden toegelicht aan de beschermingstafel

Paragraaf 9 Als de Raad voor de Kinderbescherming geen maatregel vraagt

2.33

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat in gevallen waarin de Raad voor de Kinderbescherming afziet van het vragen van een maatregel en voortzetting van hulp in het vrijwillig kader gewenst acht, de Raad voor de Kinderbescherming de casus in principe overdraagt aan het lokale team. Indien verschil van inzicht ontstaat over de wenselijkheid over te dragen aan het lokale veld, agendeert de Raad voor de Kinderbescherming raad de casus voor de beschermingstafel. Degene die het Verzoek tot Onderzoek indiende, krijgt schriftelijk via CORV het besluit van de Raad voor de Kinderbescherming medegedeeld.

De Raad voor de Kinderbescherming zal desgewenst de uitkomst van zijn onderzoek aan de verzoeker toelichten. De gemeente of de gemachtigde instelling kan de casus vervolgens voorleggen aan de burgemeester.

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat de burgemeester dit verzoek alleen in behandeling neemt, als het gaat om een verschil van mening over de ernst van de ontwikkelingsbedreiging van de jeugdige en niet als het gaat om verschil van mening over de mogelijkheden voor hulp in het vrijwillig kader.

In verband met de rechtszekerheid voor ouders en kinderen neemt de burgemeester dit besluit binnen twee weken nadat de zaak aan hem is voorgelegd.

Afgesproken wordt dat de burgemeester het verzoek aan de Raad voor de Kinderbescherming schriftelijk doet en deze met redenen omkleedt en dat de Raad deze te samen met de raadsrapportage aan de kinderrechter voorlegt.

2.34

Als ouders tijdens het raadsonderzoek alsnog bereid zijn om vrijwillige hulpverlening te accepteren en die hulp toereikend wordt geacht, stuurt de Raad voor de Kinderbescherming na afloop van het onderzoek het rapport, met medeweten van cliënten, naar de verzoeker.

Het rapport bevat alle informatie die relevant is voor voortzetting van de hulpverlening.

De Raad voor de Kinderbescherming vermeldt in het rapport in ieder geval de hulpvraag, de zorgpunten en de sterke punten en de beoogde begeleidingsvorm. Verder zorgt de Raad voor de Kinderbescherming ervoor dat in het rapport duidelijk wordt gemotiveerd waarom cliënten nu wel hulp op vrijwillige basis accepteren en/of waarom die hulp nu wel toereikend wordt geacht om de vastgestelde bedreiging van de jeugdige af te wenden

Wanneer Raad voor de Kinderbescherming en verzoeker het eens zijn over de voortzetting van een vrijwillig hulpverleningstraject, vindt er een overdracht plaats aan degene die verantwoordelijk is voor dit traject. Hierover worden nadere afspraken gemaakt aan de beschermingstafel, waarbij onder andere voorwaarden worden afgesproken en de termijn waarbinnen resultaten behaald moeten zijn.

Als tijdens het traject blijkt dat de hulp alsnog stagneert of niet het beoogde resultaat oplevert of de voorwaarden geschonden worden, doet de verzoeker (opnieuw) via CORV een verzoek aan de Raad voor de Kinderbescherming om een onderzoek in te stellen. In dat geval bevat het verzoek in ieder geval een beschrijving van de laatste ontwikkelingen in het hulpverleningstraject en de redenen waarom dat traject stagneert of niet het beoogde resultaat oplevert.

Indien het Verzoek tot Onderzoek niet opnieuw aan de tafel hoeft te worden besproken, wordt het raadsonderzoek direct heropend. Raad voor de Kinderbescherming, hulpverleners en ouders moeten dan bij het 'aanhouden' of 'teruggeven' van het raadsonderzoek heldere afspraken hebben gemaakt over de voorwaarden (inclusief termijnen). Schending van deze voorwaarden leidt dan tot een heropening van het onderzoek.

Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instellingen voor Jeugdbescherming

2.35

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat de gemeente het landelijk kader voor afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming (bijlage 1 van de Landelijke Handreiking) hanteert als voorwaarde bij de contractering van de Gecertificeerde instellingen.

2.36

De gemeente ziet erop toe dat de door hen gecontracteerde Gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming nakomen. De Raad voor de Kinderbescherming stelt de gemeente ervan op de hoogte als een Gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming hierin structureel in gebreke blijft.

2.37

De huidige regionale samenwerkingsafspraken tussen de huidige Gecertificeerde instellingen (voorheen De Jeugd- & Gezinsbeschermers, WSG en Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering) en de Raad voor de Kinderbescherming blijven van kracht (bijlage). In 2015 zal zo nodig gewerkt worden aan een update.

2.38

De gemeente informeert de Raad voor de Kinderbescherming onverwijld over schorsing of intrekking van het certificaat van een instelling die in opdracht van de kinderrechter een lopende kinderbeschermingsmaatregel uitvoert. De Raad voor de Kinderbescherming dient, zodra de gemeente aangeeft dat het certificaat van een instelling geschorst of ingetrokken is, een rekest in bij de kinderrechter voor het aanwijzen van een andere Gecertificeerde instelling.

Hoofdstuk 3 Jeugdreclassering en jeugdstrafrecht

De jeugdstrafrechtketen valt in de Jeugdwet niet onder de regie van de gemeenten; deze regie blijft bij de Raad voor de Kinderbescherming. De gemeente is wel verantwoordelijk voor de uitvoering jeugdreclassering. Toch is het in het belang van de betrokken jongeren, dat de jeugdstrafrechtketen en het gemeentelijke domein waar nodig naadloos op elkaar aansluiten.

De wetgever heeft daarom bepaald dat de jeugdhulp in het kader van jeugdreclassering wordt uitgevoerd onder de regie van de gemeenten. De gemeente verlangt van de Gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering, dat bij de uitvoering van een jeugdreclasseringsmaatregel wordt aangesloten bij de jeugdhulp zoals die in het gemeentelijke domein georganiseerd is voor zover de jeugdhulp niet via het vonnis is vastgelegd. Ook op andere terreinen (inzet van jeugdhulp als bijzondere voorwaarde, uitvoering van taakstraffen, aanpak van schoolverzuim) is het belangrijk om de jeugdstrafrechtketen en het gemeentelijke domein goed op elkaar af te stemmen.

Conform de wettelijke bepalingen maken de gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming afspraken over:

- a) Samenwerking rond ZSM, JCO+ en Veiligheidshuis*
- b) Toeleiding naar de jeugdreclassering.*
- c) Nazorg na jeugddetentie.*
- d) Uitvoering van taakstraffen.*
- e) Strafrechtelijke aanpak van schoolverzuim.*
- f) Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering.*

Samenwerking rond ZSM, Justitieel Casusoverleg (JCO+) en Veiligheidshuis⁷

Volgens de afspraken in het kader van ZSM, komen de politie, het openbaar ministerie, en de Raad voor de Kinderbescherming en de reclassering voor volwassenen. dagelijks bij elkaar om binnenkomende processen verbaal in jeugdstrafzaken snel en doelmatig te routeren.

De achterliggende visie van ZSM is dat alleen die informatie wordt gedeeld, die nodig is om het routeringsbesluit te nemen. Vandaar dat alleen de justitiële kernpartners op ZSM vertegenwoordigd zijn. Aansluiting van gemeenten bij ZSM overleg is mogelijk in strijd met de Wet Bescherming Persoonsgegevens (WBP).

Informatie uit de gemeentelijke jeugdhulpsystemen zoals de Verwijsindex Risicjongeren (VIR) of het GCOS kan nuttig zijn om het afdoeningsbesluit of routeringsbesluit dat aan de ZSM tafel genomen wordt, goed te kunnen nemen. De Raad voor de Kinderbescherming kan in de eigen systemen kijken of de hij al eerder bemoeienis met de jongere heeft gehad, bijvoorbeeld in een beschermingszaak of in een raadsonderzoek naar gezag en omgang na scheiding. Als dat zo is, ziet de Raad voor de Kinderbescherming ook of andere, bij de Verwijsindex Risicjongeren (VIR) aangesloten organisaties (waaronder gemeentelijke diensten of Instellingen die opereren onder regie van de gemeente), in de tussentijd gemeld hebben dat er zorgen zijn over de jongere en hen om nadere informatie vragen.

In afstemming met Raad voor de Kinderbescherming en OM kan besloten worden een strafzaak voor te dragen voorbespreking in het JCO+ en/of in het Veiligheidshuis, indien er – mede blijkens

⁷ De afkorting ZSM staat voor Zo Snel/Slim/Selectief/Simpel/Samen/Samenlevingsgericht Mogelijk. Het gaat om een door het openbaar ministerie in gang gezette ontwikkeling, waarbij het routeringsbesluit (wat moet er met deze jongere gebeuren en waarom) zo kort mogelijk op het proces verbaal genomen wordt.

raadsonderzoek - sprake is van complexe problematiek waarvoor een keten overstijgende aanpak nodig is. Doel van de bespreking in het Veiligheidshuis is de kans op verder afglijden in criminaliteit en op maatschappelijke uitval te verkleinen door middel van een gezamenlijke aanpak bestaande uit een combinatie van repressie, zorg en bestuurlijke interventie. De gemeente neemt ook deel in het Veiligheidshuis.

Zijn er zorgsignalen over de jongere of diens gezin, dan kan de politie een zorgmelding doen bij Veilig Thuis buiten het strafrechtelijk kader. Hetzelfde geldt bij kinderen jonger dan 12 jaar, die dingen doen die voor 12-plussers strafbaar zouden zijn.

3.1

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat deelname en informatie-uitwisseling in het Veiligheidshuis plaatsvindt zoals afgesproken in het samenwerkingsconvenant Veiligheidshuis (inclusief privacyreglement, waarbij de bestaande afspraken in het Landelijk Kader Veiligheidshuizen in acht zijn genomen als ook de wettelijke bepalingen ten aanzien van privacy.

3.2

De gemeente bevorderen dat alle *instellingen* die onder de regie van de gemeente opereren, kinderen en jongeren over wie zij zich zorgen maken, registreren in de VerwijsIndexNoordholland.

Toeleiding naar de jeugdreclassering

Inzet van jeugdreclassering door kinderrechter of OM

De Raad voor de Kinderbescherming adviseert de rechter en het OM over een passende strafrechtelijke sanctie bij strafbaar gedrag door jongeren. De Raad voor de Kinderbescherming baseert dit advies op een strafonderzoek. Het raadsonderzoek in jeugdstrafzaken kent een tweeledig doel:

- 1. Het geven van voorlichting en advies aan het openbaar ministerie of de kinderrechter over de persoon van de minderjarige verdachte en diens omstandigheden.*
- 2. De selectie van jeugdigen (a) die een verhoogd risico lopen om door te gaan met het plegen van strafbare feiten teneinde door middel van een effectieve (strafrechtelijke) aanpak dat risico te keren en/of (b) bij wie mogelijk sprake is van achterliggende (psychosociale) problematiek en die uit dien hoofde mogelijk (verdere) hulp of begeleiding nodig hebben ter bevordering van een gezonde ontwikkeling.*

Tijdens het strafonderzoek bekijkt de Raad voor de Kinderbescherming met een wetenschappelijk onderbouwd instrumentarium wat de jeugdige nodig heeft om de kans op recidive te verkleinen. Naast dit strafonderzoek kent de Raad voor de Kinderbescherming ook een onderzoek schoolverzuim naar aanleiding van een proces-verbaal schoolverzuim. De aanpak die de Raad voor de Kinderbescherming adviseert, is vooral gebaseerd op pedagogische overwegingen en afgestemd op de individuele jeugdige en diens omgeving, zoals ouders en gezin. De inzet van jeugdreclassering kan deel uitmaken van het advies van de Raad voor de Kinderbescherming aan het openbaar ministerie of de rechter.

De Raad voor de Kinderbescherming neemt in het strafadvies op welke Gecertificeerde instelling het beste de geadviseerde jeugdreclasseringsmaatregel kan uitvoeren. Het openbaar ministerie of de rechtbank beslissen hierover op basis van het advies van de Raad voor de Kinderbescherming.

Als een het certificaat van een instelling voor jeugdreclassering wordt geschorst of ingetrokken, dan verzoekt de Raad voor de Kinderbescherming aan het openbaar ministerie om ambtshalve een andere Gecertificeerde instelling aan te wijzen voor de uitvoering.

Inzet jeugdreclassering in opdracht van de Raad voor de Kinderbescherming

In een aantal gevallen kan de Raad voor de Kinderbescherming zelf opdracht geven tot vrijwillige begeleiding door de jeugdreclassering. Dit kan alleen als de jongere en diens ouders daarmee instemmen.

- 1. In afwachting van een zitting. Het kan zijn dat de jongere na proces-verbaal niet in verzekering is gesteld, is heengezonden nadat hij in verzekering is gesteld, of dat de voorlopige hechtenis is geschorst onder voorwaarden.*
- 2. Tijdens een taakstraf of na afloop daarvan.*
- 3. Tijdens jeugddetentie, of na afloop daarvan, mits de jeugdige bij ontslag uit detentie de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt*

De inzet van jeugdreclassering bij een gedragsmaatregel

De maatregel betreffende het gedrag (ook wel gedragsmaatregel of gedragsbeïnvloedende maatregel genoemd) maakt onderdeel uit van het jeugdstrafrecht. Het gaat om een intensief programma dat erop is gericht het gedrag van de jongere of jongvolwassene ingrijpend te beïnvloeden. De maatregel kan gepaard gaan met elektronisch toezicht (controle door middel van een enkelband) of nachtdetentie. Meer informatie over de gedragsmaatregel is te vinden in hoofdstuk 1.2 van de Handreiking, onder het kopje 'Jeugdreclassering en de gedragsmaatregel'.

Als tijdens het raadsonderzoek gedacht wordt aan de mogelijkheid van een gedragsmaatregel, dan vraagt de Raad voor de Kinderbescherming aan de jeugdreclassering om te bekijken of uitvoering van de maatregel (en de interventies die er deel van uitmaken) haalbaar is. De Raad voor de Kinderbescherming houdt in het advies aan de kinderrechter rekening met de uitkomst van dit haalbaarheidsonderzoek. Als tijdens het onderzoek door 3RO (bij 18 tot 23-jarigen) gedacht wordt aan deze mogelijkheid, dan kan 3RO zelf het haalbaarheidsonderzoek uitvoeren, of dit opdragen aan de jeugdreclassering.

De jeugdreclassering coördineert de uitvoering van de gedragsmaatregel bij 12 tot 18-jarigen, houdt toezicht op de jongere en begeleidt hem bij het volgen van het programma waar de maatregel uit bestaat. Bij de 18 tot 23-jarigen heeft ofwel de jeugdreclassering, ofwel 3RO deze taak, afhankelijk van het vonnis van de rechter.

3.3.

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat de Raad voor de Kinderbescherming in elk Strafonderzoek nagaat of er al hulp wordt geboden onder regie van de gemeente aan de jeugdige of diens gezin. Is dat het geval, dan zal de Raad voor de Kinderbescherming de instelling die deze hulp biedt, benaderen als informant. Indien uit de raadpleging van de VIN relevante informanten naar voren komen zullen ook deze worden benaderd.

3.4

De Raad voor de Kinderbescherming informeert de gemeente via een notificatie in CORV over de inzet van vrijwillige begeleiding door de jeugdreclassering, in opdracht van de Raad voor de Kinderbescherming.

3.5

De gemeente voorziet de Raad voor de Kinderbescherming en 3RO van informatie over de Gecertificeerde instellingen die beschikbaar zijn voor het uitvoeren van een onderzoek naar de haalbaarheid van een maatregel betreffende het gedrag, en - als de kinderrechter de maatregel oplegt -

voor de coördinatie van de maatregel en voor toezicht en begeleiding van de veroordeelde jongere of jongvolwassene.

Nazorg na detentie

In principe krijgen alle jongeren⁸ en jongvolwassenen⁹ die op een strafrechtelijke titel in een justitiële jeugdinrichting (JJI) zijn geplaatst, nazorg in aansluiting op hun verblijf. Zo lang de nazorg als onderdeel van de straf of schorsing is opgelegd, spreken we van nazorg onder justitiële titel.

De Raad voor de Kinderbescherming is verantwoordelijk voor het proces van nazorg op justitiële titel en bewaakt de voortgang van de begeleiding, op basis van de doelen zoals die in het nazorgplan zijn vastgelegd. De jeugdreclassering heeft een inhoudelijke verantwoordelijkheid (als casemanager). In die rol maakt de JR het nazorgplan en is ze eerstverantwoordelijk voor de uitvoering ervan. Bij het maken van het nazorgplan maakt de jeugdreclassering gebruik van alle informatie over de jongere die beschikbaar is bij de Raad voor de Kinderbescherming, de JJI en de gemeente. De gemeente is in deze fase bij de nazorg betrokken als coördinator van het gemeentelijk (zorg)netwerk. In die rol hebben de gebiedsteams de verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat de uitvoerende organisaties in het gemeentelijk (zorg)netwerk binnen het kader van het nazorgplan goed samenwerken en dat er de juiste en voldoende voorzieningen zijn voor nazorg op lokaal niveau.

Netwerkberaad

Onder regie van de Raad voor de Kinderbescherming vindt er in elke justitiële jeugdinrichting wekelijks een netwerkberaad plaats, waarin de Raad voor de Kinderbescherming, de JJI en de Jeugdreclassering alle nieuw binnen gekomen jongeren bespreken. De gemeente heeft geen rol in dit netwerkberaad. Wel informeert de Raad voor de Kinderbescherming de gemeente waar de jongere vandaan komt over de instroom van de jongere in de justitiële jeugdinrichting (JJI). Dit gebeurt via de gemeentelijke contactpersoon voor de nazorg jeugd. De gemeenten informeren de Raad voor de Kinderbescherming over wie deze contactpersonen zijn.

Trajectberaad

Binnen twee weken nadat de jongere besproken is in het netwerkberaad, vindt er een trajectberaad plaats. Het trajectberaad vindt plaats in (de regio van) de gemeente waar de jongere woonachtig is en bij dit beraad wordt die gemeente dan ook uitgenodigd.

De gemeentelijk wordt uitgenodigd bij de trajectberaden, zodat zij in staat gesteld wordt haar aandeel te leveren in het en op het juiste moment en in onderlinge samenhang aanbieden van (lokale) voorzieningen, diensten of zorg tijdens of ten behoeve van het justitiële nazorgtraject. In dat opzicht is de gemeentelijke vertegenwoordiger vooral van belang als makelaar/intermediair tussen vraag- en aanbod. Bovendien maakt de vroegtijdige betrokkenheid van de gemeente het gemakkelijker voor de jeugdreclassering om geleidelijk af te bouwen en voor de gemeente om geleidelijk op te bouwen.

3.6

De Raad voor de Kinderbescherming meldt als voorzitter van het trajectberaad de uitstroom van jongeren en jongvolwassenen uit een justitiële jeugdinrichting aan de gemeentelijke contactpersoon indien sprake is van nazorg op justitiële titel.

3.7

De gemeente informeert de Raad voor de Kinderbescherming op welke wijze de gemeente participeert in het trajectberaad rond de nazorg na opname in een justitiële jeugdinrichting. Doel is de justitiële

⁸ Die 12 – 18 jaar waren op het moment van plegen van het delict.

⁹ Die 18 – 23 jaar waren op het moment van plegen van het delict en die volgens het jeugdstrafrecht veroordeeld zijn.

ketenpartners te adviseren over de beschikbaarheid en de mogelijke inzet van gemeentelijke voorzieningen.

3.8

De gemeente is verantwoordelijk voor het leveren van hulp en voorzieningen aan jeugdigen, na afloop van de nazorg op justitiële titel.

3.9

De Raad voor de Kinderbescherming zorgt voor overdracht van de procesregie rond jeugdigen die nazorg krijgen zonder justitiële titel aan de gemeente in het trajectberaad.

Uitvoering van taakstraffen

De Raad voor de Kinderbescherming is verantwoordelijk voor het organiseren (en dus ook het betalen) van voldoende, adequate werkplekken en (erkende) gedragsinterventies, voor het ten uitvoer leggen van taakstraffen aan jeugdigen¹⁰ en aan jongvolwassenen¹¹ die volgens het jeugdstrafrecht veroordeeld worden.

De Raad voor de Kinderbescherming kan de jeugdreclassering de opdracht geven om een jongere¹² vrijwillige begeleiding te bieden, als de condities voor de uitvoering van de taakstraf (zoals structuur) onvoldoende aanwezig zijn.

3.10

De Raad voor de Kinderbescherming overlegt met de gemeente over de mogelijkheden voor het uitvoeren van werkstraffen in de gemeente. Dit komt in ieder geval aan de orde tijdens het halfjaarlijkse overleg met de gemeenten over de werking van dit samenwerkingsprotocol.

Strafrechtelijke aanpak van schoolverzuim

De aanpak van problematisch schoolverzuim is in principe de verantwoordelijkheid van de gemeente. Leerlingen van 12 jaar of ouder (tot 16 jaar of – bij het ontbreken van een startkwalificatie tot 18 jaar) die ernstig en herhaaldelijk van school verzuimen, kunnen door de leerplichtambtenaar via een proces verbaal doorgeleid worden naar het strafrechtelijke kader. Deze jongeren maken zich namelijk schuldig aan het overtreden van de Leerplichtwet.

De Raad voor de Kinderbescherming onderzoekt de situatie van de jongere en brengt op basis daarvan advies uit aan het Openbaar Ministerie of de kinderrechter over een strafrechtelijk vervolg. Toezicht en begeleiding, uit te voeren door de jeugdreclassering, kan onderdeel uitmaken van de strafafdoening.

3.11

Bij het doorgeleiden van schoolverzuimzaken is het uitgangspunt dat de inzet van het strafrechtelijk kader een ultieme stap is, die alleen aan de orde komt als hulp in een vrijwillig kader niet toereikend is en een OTS niet geëigend is. De leerplichtambtenaar probeert eerst hulp in het vrijwillige kader in te zetten en als dat niet loopt of gedurende het traject niet de gewenste resultaten oplevert, overweegt hij een melding aan de Raad voor de Kinderbescherming en/of het opstellen van een proces verbaal.

3.12

¹⁰ Leeftijd 12 – 18 ten tijde van het plegen van het delict.

¹¹ Leeftijd 18 – 23 ten tijde van het plegen van het delict.

¹² Vrijwillige begeleiding is alleen beschikbaar voor 12 – 18-jarigen.

De Raad voor de Kinderbescherming is beschikbaar voor consultatie op casusniveau door leerplichtambtenaren over de wenselijkheid van doorgeleiding naar het strafrechtelijk kader of naar de jeugdbescherming. Dit consult kan zowel telefonisch plaatsvinden als in het Veiligheidshuis.

3.13

3.14

Besluit een leerplichtambtenaar tot het opmaken van proces verbaal wegens schoolverzuim, dan overleggen de Raad voor de Kinderbescherming en het openbaar ministerie in een casuoverleg leerplichtzaken (JCO schoolverzuim) over de vervolgstappen in de casus. Eventueel kan daar de leerplichtambtenaar bij aansluiten.

Afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering

De wetgeving rond de inzet van jeugdreclassering stelt eisen aan de samenwerking tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instellingen. Daarnaast kan de gemeente nadere voorwaarden stellen over de samenwerking met de Raad voor de Kinderbescherming, bij het contracteren van Gecertificeerde instellingen.

De Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering maken onder regie van de gemeente afspraken over hun samenwerking, voor zover deze niet zijn vastgelegd in het normenkader (m.b.t. de certificering van de instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering) en het afsprakenkader zoals opgenomen in bijlage 2 van de landelijke Handreiking.

De Raad voor de Kinderbescherming heeft de wettelijke taak toezicht te houden op de uitvoering van de jeugdreclassering. In dat kader ontvangt de Raad voor de Kinderbescherming op casusniveau alle plannen van aanpak, tussenevaluaties en eindevaluaties van de Gecertificeerde instelling. Aan de hand van deze informatie kan de Raad voor de Kinderbescherming zich een oordeel vormen over de mate waarin de doelen van de jeugdreclassering in elke casus wel of niet zijn gerealiseerd.

De Raad voor de Kinderbescherming heeft in dit kader ook een wettelijke aanwijzingsbevoegdheid. De Raad voor de Kinderbescherming kan alleen gebruik maken van deze aanwijzingsbevoegdheid als de Raad voor de Kinderbescherming zwaarwegende redenen heeft om aan te nemen dat de opstelling van de Gecertificeerde instellingen koste gaat van de effectiviteit van de interventie of de jongere benadeelt.

3.15

De gemeente en de Raad voor de Kinderbescherming spreken af dat de gemeente het landelijk kader voor afspraken tussen de Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instellingen voor jeugdreclassering (bijlage 2 van de Landelijke Handreiking) hanteert als voorwaarde bij de contractering van de Gecertificeerde instellingen. De Raad voor de Kinderbescherming conformeert zich aan dit landelijk kader.

In deze bijlagen worden onder meer de volgende wettelijke verplichtingen geregeld:

- a. De Gecertificeerde instelling levert op verzoek van de Raad voor de Kinderbescherming informatie aan de Raad voor de Kinderbescherming ter voorbereiding van het afstemmingsoverleg ZSM;
- b. De Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instelling hebben soms gelijktijdig bemoeienis met jongeren. De Raad voor de Kinderbescherming informeert de Gecertificeerde instelling direct en stemt af wanneer er sprake is van een nieuw Proces Verbaal Minderjarigen (PVM) ten aanzien van een jongere die begeleid wordt door een Gecertificeerde instelling (zowel jeugdreclassering als jeugdbescherming).
- c. De Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instelling maken afspraken over de wijze waarop en de termijnen waarbinnen uitwisseling van informatie plaatsvindt tijdens het

strafonderzoek door de Raad voor de Kinderbescherming en voor de zitting (wijze van preadvisering, uitvoering en rapportage toezicht en begeleiding, uitvoering en rapportage van haalbaarheidsonderzoeken).

- d. Raad voor de Kinderbescherming stuurt afschrift van het strafadvies naar de Gecertificeerde instelling, indien deze is betrokken bij de totstandkoming hiervan en/of het strafadvies inhoudt dat zij de uitvoering van toezicht en begeleiding of de gedragsmaatregel dienen op te pakken.
- e. De Raad voor de Kinderbescherming en de Gecertificeerde instelling maken samenwerkingsafspraken in het kader van de wettelijke toezichthoudende taak van de Raad voor de Kinderbescherming op de Gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering. Bijvoorbeeld over de termijnen waarbinnen (en de manier waarop) de plannen van aanpak, de reguliere verantwoordingsrapportages en de wijzigings- en verlengingsverzoeken in het kader van de gedragsmaatregel aan de Raad voor de Kinderbescherming worden toegezonden.

3.16

De huidige regionale samenwerkingsafspraken tussen de huidige Gecertificeerde instellingen (voorheen de Jeugd- & Gezinsbeschermers, WSG en Leger) en de Raad voor de Kinderbescherming blijven van kracht (bijlage). In 2015 zal zo nodig gewerkt worden aan een update.

3.17

De gemeente ziet erop toe dat de door hen gecontracteerde Instellingen voor jeugdreclassering zich aan hun wettelijke verplichtingen houden en de afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming nakomen. De Raad voor de Kinderbescherming stelt de gemeente hiervan op de hoogte als een Gecertificeerde instelling voor jeugdreclassering hierin structureel in gebreke blijft.

Aldus overeengekomen te Alkmaar op ... november 2014,

Namens de gemeente

.....

Namens de gemeente

.....

Namens de gemeente

.....

Namens de gemeente

.....

Namens de Raad voor de Kinderbescherming,

.....

Namens De Jeugd- & Gezinsbeschermers

.....

Namens William Schrikker Groep,

.....

Namens Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering,

.....