

Bestuursdienst / advies aan Burgemeester en Wethouders

Reg.nr: BW15-0049 Casenr.: Cbb150028 Sector/afd.: DV / Steller/tel/e-mail: P. Blokzijl / E. de Jonge-Boon 5727 / 5763 p.blokzijl@heerhugowaard.nl	Portefeuillehouder: M. Stam-de Nijs Agenda: Openbaar B&W d.d. 14-04-2015 Embargo tot: Nee	Advies van commissie: Ter inzage voor cie: CieMO Raadsbehandeling d.d. Begrotingswijziging: Nee
---	---	--

Onderwerp:

Benchmark Wmo 2013 en Monitor Sociaal Domein

Probleemstelling:

Jaarlijks doet de gemeente mee aan de benchmark Wmo. De resultaten en samenvatting zijn al enige tijd bekend, maar door de drukte van de decentralisaties blijven liggen. Zie de bijlagen voor het rapport en de samenvatting.

Door de nieuwe wetgeving op het Sociale Domein moet onderzocht worden hoe de gemeente haar verantwoording gaat inrichten en of ze deelname aan de WMO Benchmark wil continueren.

Concept besluit (max. 10 regels) Het college besluit:

- De benchmark Wmo over 2013 voor kennisgeving aan te nemen.
- De benchmark Wmo over 2013 ter inzage te leggen voor de commissie MO en de CAR.
- In te stemmen om niet meer deel te nemen aan de WMO benchmark
- In te stemmen om vanaf 2015 deel te nemen aan de Monitor Sociaal Domein

Definitief besluit B&W

Het college besluit:

- De benchmark Wmo over 2013 voor kennisgeving aan te nemen.
- De benchmark Wmo over 2013 ter inzage te leggen voor de commissie MO en de CAR.
- In te stemmen om niet meer deel te nemen aan de WMO benchmark
- In te stemmen om vanaf 2015 deel te nemen aan de Monitor Sociaal Domein

Bijlagenr. (Corsanr.)	Titel/Onderwerp	Naar B&W, Commissie, Raad? (invullen welke)	Publiceren op website: ja/nee/besloten
E201501443	Samenvatting Benchmark Wmo resultaten over 2013	B&W, cieMO	Ja
E201501444	Benchmark Wmo over 2013 Wmo-voorzieningen	B&W, cieMO	Ja
B201410987	Benchmark Wmo 2015 (resultaten 2013)	B&W, cieMO	Ja

BESTUURSDIENST / ADVIES AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
Onderwerp: Benchmark Wmo 2013 en Monitor Sociaal domein
Bevat het advies alle elementen? (Raadpleeg hiervoor de checklist voor B&W-adviezen op Hugo, bestuurlijke besluitvorming)

Toelichting:

Probleemstelling

Jaarlijks doet de gemeente mee aan de benchmark Wmo. De resultaten en samenvatting zijn al enige tijd bekend, maar door de drukte van de decentralisaties blijven liggen. Zie de bijlagen voor het rapport en de samenvatting.

Door de nieuwe wetgeving op het Sociale Domein moet onderzocht worden hoe de gemeente haar verantwoording gaat inrichten en of ze deelname aan de WMO Benchmark willen continueren.

WMO Benchmark over 2013

Basisbenchmark

Op de meeste onderdelen scoort de gemeente Heerhugowaard rond het gemiddelde van de benchmark en/of het gemiddelde van gemeentegrootteklasse. Op het gebied van mantelzorg en vrijwilligerswerk scoort de gemeente beduidend hoger.

Wmo-voorzieningen

Naast de basisbenchmark doet de gemeente ook mee aan de benchmark m.b.t. de Wmo-voorzieningen. Hier deden 48 gemeenten aan mee. Net als voorgaande jaren blijkt ook nu dat de gemeente minder Wmo-kosten heeft dan de andere gemeenten. Dit is mede omdat Heerhugowaard al vrij snel De Kanteling heeft doorgevoerd en uitgaat van de eigen kracht van inwoners en hun netwerk. Ook de uitvoeringskosten liggen lager dan het gemiddelde.

Nieuwe wetgeving

Gezien de oude wetgeving zal er nog verantwoording aan het rijk afgelegd moeten worden over 2014 als het gaat om de prestatiegegevens en tevredenheidsonderzoek. Dit zal de gemeente in eigen beheer uitvoeren.

Met de nieuwe wet WMO is er ook een wijziging gekomen in de aanlevering van informatie aan het rijk. Het is vanaf 2015 wettelijk verplicht om een resultaatmeting te doen en deze te publiceren. Invulling hiervan is naar eigen wens. Daarnaast zal de gemeente mee moeten doen aan de cliëntervaringsonderzoek. Dit onderzoek is nog landelijk in ontwikkeling en zal pas in 2016 over 2015 worden gehouden. Daarnaast hebben de gemeenten zich gecommitteerd om mee te doen aan de basisset van de Monitor Sociaal Domein. Deze monitor Sociaal Domein wordt door Waarsaatjegemeente /King geïnitieerd en geeft de mogelijkheid om (zoveel mogelijk op wijkniveau) de resultaten ook met andere gemeenten te vergelijken.

WMO benchmark versus monitor Sociaal Domein

WMO Benchmark

Een van de redenen om mee te doen aan de WMO Benchmark was dat het onderzoeksbureau de verplichte verantwoording aan het rijk op zich nam. Voor 2014 zal de gemeente dat, zoals eerder genoemd, zelf uitvoeren. Uit de gegevens die wij hebben ontvangen van het onderzoeksbureau die de WMO Benchmark uitvoert, is gebleken dat de monitor onvoldoende aansluit bij de doelen die wij hebben gesteld (doelenboom). Ook blijkt dat er nog weinig gemeenten zich hebben aangemeld aan de WMO benchmark. Daarom is het de vraag of de groep voldoende groot zal zijn om een goede benchmark uit te voeren. Daarnaast is er nu een alternatief voorhanden om te benchmarken waar geen kosten aan zitten en waar alle gemeenten aan mee doen. Zie ook het punt hierna. De kosten van deelname aan de WMO benchmark bedraagt EUR 6.950. Om deze reden adviseren wij u om niet meer deel te nemen aan de WMO benchmark.

(Gemeentelijke) Monitor Sociaal Domein

De gemeentelijke monitor sociaal domein helpt gemeenten om beleidsinformatie voor het gehele sociale domein (WMO, Participatie en Jeugd) inzichtelijk te maken en is geïnitieerd door KING/Waarsaatjegemeent.nl. De monitor biedt op termijn inzicht in de effecten van het beleid en geeft antwoord op de vraag of de gestelde doelen zijn gehaald. In 2015 biedt de monitor inzicht over gebruik en kosten van voorzieningen in het sociaal domein. In 2016 worden de indicatoren doorontwikkeld.

Er is geen wettelijke verplichting tot het aanleveren van gegevens voor de Monitor Sociaal Domein. Wel hebben gemeenten, in de algemene ledenvergadering van de VNG d.d. 18 juni 2014, een resolutie aangenomen, waarin zij zich hebben gecommitteerd aan het aanleveren van de gegevens uit de basisset van de gemeentelijke monitor. Dit is ook in lijn met bestuurlijke afspraken die zijn gemaakt tussen gemeenten, VNG en Het Rijk. De monitor wordt ontwikkeld voor en door gemeenten met het oog op horizontale evaluatie.

Naast deze basisset, waaraan is committeert om mee te doen, is er ook een facultatieve set waaraan deelgenomen kan worden. Deze facultatieve set betreft niet een verdieping op de basisset maar betreft aanvullende vragen over het sociaal domein. Iedere gemeente levert standaard zowel de basisset als de facultatieve set aan het CBS aan. Dit betreft namelijk één uitvraag. Elke gemeente kan aangeven of alleen de basisset of ook de facultatieve set wordt gepubliceerd. Omdat deelname aan deze facultatieve set geen extra werkzaamheden met zich meebrengt, kosteloos is en vooral extra benchmarking mogelijk maakt, adviseren wij u ook de facultatieve set te publiceren.

Samenwerking Langedijk

Er is contact geweest tussen Langedijk en Heerhugowaard over de Monitor Sociaal Domein. Ook Langedijk kiest ervoor om de facultatieve set te publiceren naast de basisset. Onduidelijk is nog of er op dit gebied samengewerkt kan worden omdat het om twee administraties gaat. Dit heeft echter wel de aandacht, en indien mogelijk zal er samenwerking gezocht worden.