

Bestuursdienst / advies aan Burgemeester en Wethouders

Reg.nr: BW15-0076 Casenr.: Cbb150054 Sector/afd.: Stadsbeheer / W.O.C. Steller/tel/e-mail: W.D. Carelse / 5410 / d.carelse@heerhugowaard.nl	Portefeuillehouder: C.A.J. van Diemen Agenda: Openbaar B&W d.d. 17-02-2015 Embargo tot: dinsdag 3 maart 2015!	Advies van commissie: Ter inzage voor cie: CieMO Raadsbehandeling d.d. Begrotingswijziging: Nee
---	--	--

Onderwerp:

Bezwaarschrift van stichting De Wering

Probleemstelling:

Het College heeft stichting De Wering op 11 juli 2014 bij beschikking laten weten dat de subsidieaanvraag voor 2015 is afgewezen, omdat de gemeente Heerhugowaard voor de jaren 2015 en verder welzijnsdiensten (inclusief alle activiteiten waarvoor De Wering subsidie krijgt) gaat aanbesteden (E201417970). Door De Wering is op 11 augustus 2014 een bezwaarschrift ingediend (B201411822). Nadere gronden volgden op 4 september 2014 (B201412933), 16 januari 2015 (E201501415), 19 januari (E201501594) en op 20 januari 2015 (E201502674). Door het College is op 2 december 2014 een verweerschrift ingediend (INT14-2347).

De commissie voor bezwaarschriften heeft op 2 februari 2015 het volgende advies uitgebracht (INT15-0169):

1. Het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren
2. Het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven
3. Het verzoek om een proceskostenvergoeding af te wijzen.

Wij adviseren u conform het advies van de commissie voor bezwaarschriften te besluiten.

Concept besluit (max. 10 regels) Het college besluit:

1. Het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren
2. Het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven
3. Het verzoek om een proceskostenvergoeding af te wijzen.

Definitief besluit B&W

Het college besluit:

1. Het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren
2. Het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven
3. Het verzoek om een proceskostenvergoeding af te wijzen.

Bijlagenr. (Corsanr.)	Titel/Onderwerp	Naar B&W, Commissie, Raad? (invullen welke)	Publiceren op website: ja/nee/besloten
E201417970	Afwijzing aanvraag subsidie 2015 De Wering	B&W, Cie MO	Nee
B201411822	Bezwaarschrift afwijzing subsidie welzijn 2015	B&W, Cie MO	Nee
B201412933	Nadere gronden bezwaar inzake advies beëindiging subsidie De Wering	B&W, Cie MO	Nee
E201501415	De Wering / Advies beëindiging	B&W, Cie MO	Nee
E201501594	Aanvullend stuk inzake De Wering / Advies beëindiging	B&W, Cie MO	Nee
E201502674	Pleitnotitie gemachtigde	B&W, Cie MO	Nee
INT14-2347	verweerschrift weigeren subsidie 2015 De Wering	B&W, Cie MO	Nee
INT15-0169	Advies definitief	B&W, Cie MO	Nee

BESTUURSDIENST / ADVIES AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Onderwerp: Bezwaarschrift van stichting De Wering

Bevat het advies alle elementen? (Raadpleeg hiervoor de checklist voor B&W-adviezen op Hugo, bestuurlijke besluitvorming)

Toelichting:

I. Inleiding.

Het College heeft stichting De Wering op 11 juli 2014 bij beschikking laten weten dat de subsidieaanvraag voor 2015 is afgewezen, omdat de gemeente Heerhugowaard voor de jaren 2015 en verder welzijnsdiensten (inclusief alle activiteiten waarvoor De Wering subsidie krijgt) gaat aanbesteden (E201417970). Door De Wering is op 11 augustus 2014 een bezwaarschrift ingediend (B201411822). Nadere gronden volgden op 4 september 2014 (B201412933), 16 januari 2015 (E201501415), 19 januari (E201501594) en op 20 januari 2015 (E201502674). Door het College is op 2 december 2014 een verweerschrift ingediend (INT14-2347).

II. Hoorzitting

Tijdens de hoorzitting van de commissie voor bezwaarschriften op 20 januari 2015 bleek dat personeel, dat tot en met 2014 de gesubsidieerde activiteiten uitvoerde, is herplaatst binnen De Wering. Daarmee is het dreigende ontslag van de baan en tevens de daarmee gemoeide frictiekosten. Het enige geschilpunt dat resteert betreft feitelijk de huisvestingslasten van kantoorruimte in De Mediaan ten bedrage van ca. € 125.000, die De Wering nog moet betalen aan Woonwaard. De huidige huurovereenkomst loopt namelijk nog ruim 2 jaar door tot 1 mei 2017.

Door ons is aangegeven dat De Wering door ons een redelijke termijn is gegund om de huurovereenkomst op te zeggen en daarmee, conform vaste jurisprudentie, er geen verplichting bestaat om de frictiekosten te vergoeden. Daarnaast heeft De Wering door het afsluiten van een 10-jarige huurovereenkomst, zonder rekening te houden met een mogelijke beëindiging van de subsidie op enig moment, bij een jaarlijkse subsidieverlening een risico genomen dat volledig voor eigen rekening dient te komen.

Tenslotte is door ons erop gewezen dat De Wering over een egalisatiereserve beschikt van ca. € 450.000. Deze egalisatiereserve is vrij besteedbaar en kan derhalve volledig worden aangewend om de frictiekosten te betalen.

Door De Wering wordt gesteld dat het haar niet kan worden aangerekend dat zij, gelet op de lange subsidierelatie van ruim 30 jaar, verplichtingen is aangegaan voor een wat langere periode. Op het moment dat De Wering de huurovereenkomst is aangegaan (1 mei 2007) was het eindigen van de gehele subsidierelatie ineens ook niet voorzienbaar. Tevens wordt gesteld dat de huurtermijn op marktconforme voorwaarden is gecontracteerd.

De Wering is tenslotte van mening dat maximaal ca. € 43.000 van de egalisatiereserve kan worden aangewend voor het dekken van de frictiekosten en dat het resterende bedrag van ca. € 82.000 door de gemeente dient te worden betaald. Het bedrag van € 43.000 is gebaseerd op een verdeelsleutel van de egalisatiereserve naar rato van het subsidiebedrag van de gemeente ten opzichte van de totale inkomsten van De Wering.

III. Advies commissie voor bezwaarschriften

De commissie voor bezwaarschriften heeft op 2 februari 2015 het volgende advies uitgebracht (INT15-0169):

1. Het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren
2. Het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven
3. Het verzoek om een proceskostenvergoeding af te wijzen.