

Bestuursdienst / advies aan Burgemeester en Wethouders

Reg.nr: BW15-0170 Casenr.: Sector/afd.: Stadsontwikkeling / S.R.O. Steller/tel/e-mail: A. Kögeler / 5263 / a.kogeler@heerhugowaard.nl	Portefeuillehouder: G. Oude Kotte Agenda: Openbaar B&W d.d. 28-04-2015 Embargo tot: Nee	Advies van commissie: Ter inzage voor cie: ja Raadsbehandeling d.d. Begrotingswijziging: Nee
--	--	---

Onderwerp:

Beroep reactieve aanwijzing bestemmingsplan Buitengebied 2014

Probleemstelling:

Gedeputeerde Staten van Noord – Holland hebben een reactieve aanwijzing gegeven omtrent het bestemmingsplan Buitengebied 2014. Tegen deze reactieve aanwijzing staat beroep open bij de Raad van State. De vraag die nu voorligt is: gaat de gemeente in beroep?

Concept besluit (max. 10 regels) Het college besluit: conform bijgaand beroepschrift in beroep te gaan.

Definitief besluit B&W

Het college besluit conform bijgaand beroepschrift in beroep te gaan.

Bijlagenr.	Titel/Onderwerp	Naar B&W,	Publiceren op website:
B201505180	Reactieve aanwijzing GS bestemmingsplan Buitengebied 2014	ja	Nee
E201509601	Beroepschrift	Ja	nee

BESTUURSDIENST / ADVIES AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Onderwerp: Beroep reactieve aanwijzing bestemmingsplan Buitengebied 2014

Bevat het advies alle elementen? (Raadpleeg hiervoor de checklist voor B&W-adviezen op Hugo, bestuurlijke besluitvorming)

Toelichting:

Inleiding

Gedeputeerde Staten van Noord – Holland hebben een reactieve aanwijzing gegeven omtrent het bestemmingsplan Buitengebied 2014. Het bestemmingsplan ligt met ingang van 2 april 2015 te samen met de reactieve aanwijzing gedurende zes weken ter visie. Gedurende de termijn van tervisielegging kan tegen deze besluiten door belanghebbende beroep worden ingesteld bij de Raad van State. De vraag die nu voorligt is: gaat de gemeente beroep instellen tegen de reactieve aanwijzing van Gedeputeerde Staten?

De figuur van de reactieve aanwijzing

Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening is de provinciale bevoegdheid om bestemmingsplan goed te keuren vervallen. In de plaats daarvoor is de figuur van de reactieve aanwijzing gekomen. GS kunnen, als er provinciale belangen in het geding zijn, een reactieve aanwijzing tegen het bestemmingsplan geven. De reactieve aanwijzing heeft tot gevolg dat die onderdelen van het bestemmingsplan, die door de aanwijzing worden getroffen, niet in werking treden en van rechtswege vervallen als de reactieve aanwijzing onherroepelijk is. De reactieve aanwijzing ligt tegelijkertijd met het door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan ter visie, zodat de beroepstermijnen van beide besluiten gelijklopen. Tegen de reactieve aanwijzing staat voor belanghebbenden direct beroep open bij de Raad van State. Het beroepschrift moet uiterlijk 7 mei 2015 zijn ingediend.

De reactieve aanwijzing

De reactieve aanwijzing betreft de volgende onderdelen van het bestemmingsplan:

In de regels

- 1 de afwijkingsbevoegdheid om paardenbakken geheel of gedeeltelijk buiten het bouw – of bestemmingsvlak te situeren (art. 3.4 lid d, 3.5 lid d, en 21.2.5 lid a);
- 2 de afwijkingsbevoegdheid om voor niet agrariërs op de bestemming agrarisch, uit oogpunt van dierenwelzijn, een schuilstalletje te realiseren van maximaal 30 m² (art 3.4 lid e en 5.3 lid e);
- 3 de wijzigingsbevoegdheid om de bestemmingen “Agrarisch”, “Agrarisch-1” en “Agrarisch met waarde” binnen het agrarisch bouwperceel te wijzigen in de bestemmingen “Bedrijf” of “Bedrijf en “Wonen” (artikel 40 lid d en h);
- 4 de wijzigingsbevoegdheid om bestemmingen “Agrarisch”, Agrarische -1” en “Agrarisch met waarde” voor bestaande aan het agrarisch gebruik onttrokken agrarische bedrijfsgebouwen te wijzigen in de bestemming “Horeca 5” ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten (artikel 40 lid k);

Op de verbeelding de bestemmingswijzingen voor de percelen:

- 1 Middenweg 591, de bestemmingen “Wonen” en “Bedrijf”;
- 2 Stationslaan 1, de bestemmingen “Wonen” en “Bedrijf”;
- 3 Veenhuizerweg 1b, de bestemming “Bedrijf”;
- 4 Veenhuizerweg 25, de bestemming “Bedrijf”;
- 5 Veenhuizerweg 48, de bestemming “Bedrijf”
- 6 Waarddijk 2, de bestemming “Bedrijf”.

Beroep

Het provinciale ruimtelijk beleid is geregeld in de hoofdstukken 2 t/m 7 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening. In pakweg 30 artikelen wordt het ruimtelijk beleid voor het hele provinciale grondgebied geregeld. Voor grote nieuwe ontwikkelingen zijn er, na overleg en het aantonen van nut en noodzaak, mogelijkheden voor ontheffing. Voor een conserverend bestemmingsplan dat ook nog beoogt klein dagelijks leed zoals een paardenbak, een schuilstalletje of een bestemmingswijziging te regelen, is niet of nauwelijks mogelijk om buiten de lijntjes te kleuren. Aan de hand van hoofdlijnen is het niet mogelijk om op detail te toetsen. Hoewel Provinciale Staten net als de gemeenteraad een grote mate van beleidsvrijheid toekomt, wordt de beleidsvrijheid van de gemeenteraad als het gaat om het buitengebied wel heel erg sterk ingeperkt.

Met betrekking tot de wijzigingsbevoegdheid ex artikel 40 lid h merk ik op dat we ons af moeten vragen of toch niet, onbedoeld, de bestemming wonen zich ook uitstrekt tot de agrarische bedrijfsgebouwen. Gelet hierop dient beroep op dit punt achterwege te blijven. Door het beroep tegen de aanwijzing met betrekking tot artikel 40 lid d zal de reikwijdte van artikel 17 PRV duidelijk worden. De wijzigingsbevoegdheden die in het bestemmingsplan zijn opgenomen zullen aan belang inboeten als de gemeente gaat werken met veegplannen. Deze collectieve plannen zijn aanmerkelijk goedkoper dan een individuele wijzigingsplan.

Ook tegen de wijzigingsbevoegdheid ex artikel 40 lid k kan beroep achterwege blijven nu de huisvesting van arbeidsmigranten op de agrarische percelen zelf is toegestaan.

Gelet op bovenstaande stel ik voor: conform bijgaand beroepschrift in beroep te gaan.

A.C. Balm,
hoofd afdeling Sociaal Ruimtelijke Ontwikkeling