

Bijlage:

Argumenten advies RB2014055

van 27 mei 2014

1. Bij de GR-GAB is sprake van een beheersituatie met mogelijk jaarlijks wisselende exploitatielasten (o.a. door weersinvloeden kan het onderhoud aan het groen fluctueren). De hoogte van de toegestane reserve fluctueert op grond van de werkelijk gerealiseerde lasten.
2. Het volledige toekomstige financiële kader van de GR-GAB zou, voor het goed beargumenteerd instellen van het genoemde percentage, in beeld moeten worden gebracht. Daarbij spelen ruimte in de exploitatiebegroting, aanwezige bestemmingsreserves, mogelijke voorzieningen en gekwantificeerde risico's een rol. Voor voorstellen die niet binnen de reguliere exploitatiebegroting kunnen worden gedekt, wordt nu à priori een beroep op de algemene reserve gedaan. De algemene reserve is feitelijk om onvoorziene risico's af te dekken. Een mogelijke oplossing hiervoor is de instelling van een bestemmingsreserve voor incidentele projecten of ruimte hiervoor te scheppen in de exploitatiebegroting.
3. Door de uitbreidingsplannen groeit in de komende jaren het te onderhouden gebied en daarmee de beheerlasten en de absolute mogelijke hoogte van de toegestane reserve.
4. Het toekomstig onderhoud van de uitbreidingsgebieden wordt voor het gemeentelijk deel gedekt uit het groenbeheerfonds HAL. Externe ontwikkelingen als het verplichte schatkistbankieren met extreem lage rendement maken dat de gedachte looptijd van het fonds moet worden herzien.
5. De provincie heeft bekend gemaakt uit de GR-GAB te gaan treden. Met de provincie worden gesprekken gevoerd over en door haar te betalen afkoopsom. Het gebruik van deze afkoopsom is eindig. Daarna moeten de gemeenten de lasten volledig dragen. In welke mate en wanneer dit zich gaat voordoen, is nu nog niet duidelijk.
6. Het AB heeft in het verleden de gewenste hoogte van de algemene reserve bepaald op € 200.000, maar besloten aan de groei daar naartoe geen prioriteit te geven. De intentie daartoe is wel aan de orde.