

**Bestuursdienst / advies aan Burgemeester en Wethouders**

Reg.nr: BW15-0533 Casenr.: Cbb150535 Sector/afd.: Concernstaf / Concernstaf Steller/tel/e-mail: B.A. Grosheide / 5242 / b.grosheide@heerhugowaard.nl	Portefeuillehouder: H. ter Heegde Agenda: Openbaar B&W d.d. <b>08-12-2015</b> Embargo tot: Nee	Advies van commissie: Ter inzage voor cie: auditcie 14-12-15 Raadsbehandeling d.d. Begrotingswijziging: Nee
---	---	--

Onderwerp:

Zienswijzen college op kadernota verbonden partijen

Probleemstelling:

De griffie heeft voor de raad een kadernota verbonden partijen geschreven.

De kadernota heeft in hoofdlijnen 2 doelen, informatieverschaffing aan de raad en het stellen van een kader om daarmee de sturing van de raad op de verbonden partijen te verbeteren (governance).

Het college wordt uitgenodigd zienswijzen te geven. Deze zienswijzen worden allereerst besproken in de Auditcommissie op 14 december 2015 en voegen vervolgens in bij de behandeling van de kadernota in de commissie MISB en raad van januari 2016.

Concept besluit (max. 10 regels) Het college besluit:

De gemeenteraad in kennis te stellen van onderstaande zienswijzen op de Kadernota verbonden partijen

**Definitief besluit B&W**

- 1) Het college besluit de gemeenteraad in kennis te stellen van onderstaande zienswijzen op de Kadernota verbonden partijen.
- 2) Het college mandateert wethouder Oude Kotte tot het op onderdelen wijzigen van de beantwoording in overleg met de steller.

Bijlagenr. (Corsanr.)	Titel/Onderwerp	Naar B&W, Commissie, Raad? (invullen welke)	Publiceren op website: ja/nee/besloten nee
Bij15-676	Nota verbonden partijen	<b>In separaat traject</b>	
RB2015137	Raadsvoorstel nota verbonden partijen	<b>In separaat traject</b>	

## BESTUURSDIENST / ADVIES AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Onderwerp: Zienswijzen college op kadernota verbonden partijen

Bevat het advies alle elementen? (Raadpleeg hiervoor de checklist voor B&W-adviezen op Hugo, bestuurlijke besluitvorming)

Toelichting:

### Algemeen:

De kadernota verbonden partijen is een welkome stap om te komen tot gedachtewisseling hoe de grip op verbonden partijen te verstevigen. De raad wordt geïnformeerd over de mogelijkheid van sturing op verbonden partijen en draagt daartoe instrumenten en een kader aan. Grip hebben op verbonden partijen is lastig (niet ondoenlijk) en vereist wetenschap over wettelijke mogelijkheden en helderheid in taken, rollen en verantwoordelijkheden. Ook ondersteunt het de keuze te komen tot deelname aan verbonden partijen door het benoemen van uitgangspunten.

#### Zienswijze 1

*Het belang van heldere keuzes vooraf bij het aangaan van een samenwerkingsverband en een goede sturing op verbonden partijen wordt door het college onderkend en zij juicht het initiatief van de raad om te komen tot kaderstelling toe.*

Voor de oprichtingsfase, beheersfase en evaluatie/beëindiging van verbonden partijen wordt een kader voorgesteld.

De primaire doelstelling is leren en verder professionaliseren. Het kader biedt houvast, maar dient ook altijd zelf voor discussie vatbaar te zijn. Goed gemotiveerde afwijking van de kaders ter ondersteuning van de noodzaak van maatwerk zal altijd mogelijk moeten blijven (geen “regelharnas”).

#### Zienswijze 2

*Om de grip op verbonden partijen te verbeteren is een vruchtbare dialoog tussen het college en de raad vereist. Het kader dient deze dialoog te ondersteunen. De kadernota is geen eindpunt en behoort niet rigide te worden geïnterpreteerd.*

### Inhoudelijk

#### Criteria voor samenwerking:

In de kadernota wordt (samengevat) weergegeven dat alleen tot samenwerking wordt besloten als dat kostenbesparend of -neutraal is, bijdraagt aan gemeentelijke beleidsdoelen, kwaliteitsverhogend is voor de afnemer tegen minimaal gelijk tarief en leidt tot beter beleid door bundeling van kennis, doeltreffende aanpak van gemeente overstijgende problematiek en verminderde kwetsbaarheid. Niet is duidelijk of aan al deze criteria moet worden voldaan, of dat er sprake kan zijn van een afweging (welke wel, welke minder en welke niet en ik welke situatie).

Als alle genoemde criteria cumulatief moeten gelden, dan wijst de praktijk uit dat dit ambitieniveau zeker de eerste jaren van samenwerking regelmatig niet wordt gehaald. Winst is vaak pas op termijn te behalen.

#### Zienswijze 3

*Het in de kadernotitie weergegeven ambitieniveau (voor zover de criteria cumulatief en niet voorbeeldnoemend zijn bedoeld) bij samenwerkingsverbanden zal vaak eerst na een aantal jaar worden bereikt. Transitiekosten en frictiekosten bij aanvang zijn vaak onvermijdelijk. Het college vraagt het ambitieniveau te nuanceren in de zin dat eerst na de aanloopfase bovenstaande doelstellingen als uitgangspunt kunnen gelden.*

#### Terminologie:

Niet overal is sprake van eenduidig taalgebruik. De begrippen verbonden partijen, samenwerkingsverbanden, gemeenschappelijke regelingen (GR) en publiekrechtelijke overeenkomsten hebben een wezenlijk andere betekenis. Zo is niet elk samenwerkingsverband een GR (het kan ook een privaatrechtelijke rechtsvorm zijn). Zie bijv. punt 12 in de samenvatting op p. 5 en bij 5.1 p. 15). De indruk bestaat dat niet altijd bewust voor bepaalde terminologie is gekozen.

*Zienswijze 4*

*Het college vraagt de kadernotitie nog eens te beoordelen op eenduidig taalgebruik, omdat anders niet overal duidelijk is of bewust gekozen is voor een kader wat wel geldt voor bestuursrechtelijke verbonden partijen, maar niet voor privaatrechtelijke verbonden partijen. Ook zou het de informatieve waarde van de kadernota versterken als er een definitie van “verbonden partijen” wordt opgenomen.*

Governance

In 5.1.3. van de kadernota wordt aangegeven dat bij deelname in een verbonden partij haast vanzelf een belangenverstremming ontstaat. De kadernota stelt voor per verbonden partij een ander collegelid aan te wijzen die het gemeentelijk belang bewaakt.

*Zienswijze 5*

*Het college is van oordeel dat transparantie in het functioneren van de gemeentelijk vertegenwoordiger in een verbonden partij voorop staat. Om de andere collegeleden aan het gemeentelijk belang invulling laten geven is adequate en tijdige informatie van groot belang. Bij de collegevergaderingen worden daarom notulen besproken en waar mogelijk agenda's van de bestuursvergaderingen geagendeerd.*

Het college acht het in het kader van een goede informatievoorziening en ter ondersteuning van de dialoog nodig dat ten minste 1 keer per jaar een fundamentele bespreking in de betreffende Raadscommissie wordt gehouden per verbonden partij, in aanwezigheid van de wethouder, de afgevaardigden namens onze gemeente in de betreffende verbonden partij en de directie van de verbonden partij. Eventueel kan dit ook met raadsleden uit andere deelnemende gemeenten in de betreffende GR samen. Dit kan dan worden meegenomen bij de nadere uitwerking in het uitvoeringsplan.

*Zienswijze 6*

*Het college vraagt aandacht voor een goede informatievoorziening en dialoog door jaarlijks in de betreffende raadscommissie in aanwezigheid van de wethouder, de afgevaardigde namens de gemeente in de verbonden partij en de directie en vraagt dit in het uitvoeringsplan mee te nemen.*

In het kader van coördinatie van het beleid voor de diverse verbonden partijen, alsmede gelet op de zeer arbeidsintensieve ambtelijke en bestuurlijke voorbereiding van de vergaderingen is het zeer wenselijk dat de vertegenwoordiging van HHW in de verbonden partijen door collegeleden wordt gedaan.

*Zienswijze 7*

*Het college ondersteunt de in de kadernotitie neergelegde aanbeveling om de vertegenwoordiging in de verbonden partijen door collegeleden te laten plaatsvinden.*