

Nota van beantwoording zienswijzen bouwplan Middenweg 4

B&W vergadering	19 januari 2016
Commissie SO	2 februari 2016
Gemeenteraad	23 februari 2016

Het ontwerpbesluit voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' heeft op grond van artikel 3.10 Wet algemene bepaling omgevingsrecht (Wabo) met ingang van 4 november t/m 15 december 2015 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van tervisielegging kon een ieder hun zienswijze schriftelijk of mondeling kenbaar maken aan burgemeester en wethouders.

Het college heeft zeven zienswijzen ontvangen. Hieronder vindt u een samenvatting van de zienswijzen en onze beantwoording.

Het college heeft een reactie van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland ontvangen. De inhoud hiervan en onze beantwoording vindt u ook terug in deze nota.

Zienswijze A

1. In 2007 is door de gemeente medegedeeld dat het historisch natuurbeeld van het zuidelijk deel van de Middenweg met landelijk doorzicht en typerende stolpboederijen behouden moet blijven. Als dit beleid, dat door de raad en B&W is geformuleerd en geaccordeerd wordt verlaten, roept dit bij de bewoners de vraag op om op eigen erf te mogen bouwen.

Antwoord: Voor bouwmogelijkheden is het bestemmingsplan het uitgangspunt. In 2009 heeft de gemeenteraad de visie 'Kadernotitie ontwikkelingsvisie voor de linten in het zuidelijke deel van Heerhugowaard (verder aangeduid als 'Lintenvisie') vastgesteld. Aanleiding was dat er regelmatig verzoeken werden ingediend om extra bouwmogelijkheden te creëren langs de historische linten in de gemeente met name aan het zuidelijk deel van de Middenweg, Jan Glijnisweg en de Rustenburgerweg. Deze verzoeken passen niet in de bestemmingsplannen. Naar aanleiding hiervan en de discussies die er over individuele plannen ontstonden, biedt de visie een aanvullend kader voor de betreffende bestemmingsplannen. Hierin zijn spelregels opgenomen voor een nadere afweging van dergelijke initiatieven.

In de Lintenvisie is voor de Middenweg uitgesproken om het bestaande karakter van het lint te behouden en zo mogelijk te versterken, onder meer door behoud van de resterende open ruimte en verdere verdichting door extra nieuwbouw van woningen te voorkomen.

In 2012 heeft het college de visie aangevuld. Naar aanleiding van een aantal initiatieven bestond er behoefte aan enige flexibiliteit om tot passende oplossingen te komen en meer duidelijkheid te bieden voor mogelijke oplossingen voor vraagstukken aan het lint.

Voor een aantal specifieke locaties, waaronder Middenweg 4, is een bredere beleidsafweging gemaakt. Daarvoor is specifiek vastgelegd, dat gelet op de relatie met andere beleidsvelden met een groot maatschappelijk belang, een zwaarder programma mogelijk is dan strikt op basis van een ruimtelijk kwalitatieve beoordeling mogelijk zou zijn geweest.

Voor het project van Esdégé Reigersdaal is een specifieke, afwijkende beleidskeuze gemaakt ten opzichte van andere locaties op dit deel van de Middenweg waarvoor nog steeds de visie zoals vastgelegd in de Lintenvisie van kracht is.

2. Het zou consequenter zijn en passend in het beleid dat deze ontwikkeling ook in de vorm van een stolp vorm gegeven zou zijn zoals bij Middenweg 14 het geval is. De

nu ingeplande bebouwing (landbouwschuren) voor Middenweg 4 past niet in de door de gemeente uitgesproken beleidslijn.

Antwoord: In de stedenbouwkundige opzet van het project wordt uitgegaan van een ensemble van gebouwen dat zorgvuldig op de locatie en als geheel in het lint van de Middenweg is ingepast. Een goede ruimtelijke inpassing op deze locatie wordt verkregen door het groene karakter van het plan. Dit versterkt het landschappelijke karakter met de omgeving en geeft een passende beleving in de structuur van het lint.

Het project biedt woon- en leefruimte aan 31 cliënten van stichting Esdégé Reigersdaal. Vanuit dit uitgangspunt is dit plan ontwikkeld. Voor de bedoelde bewoners is, vanuit de zorg- en ondersteuningsvraag en door de geluidsproblematiek van de cliënten, een specifieke plek nodig met veel ruimte er omheen. Het uitgangspunt is om alle cliënten een eigen woning te bieden, gekoppeld door enkele ruimten voor gezamenlijk verblijf.

3. De komst van 31 bewoners met dagbesteding van Esdégé Reigersdaal zal meer autoverkeer met zich meebrengen. Daarbij zal gebruik moeten worden gemaakt van de afsluiting van de Middenweg tussen 6 en 8. Dit in tegenstelling tot de ontwikkeling die de gemeente een aantal jaar terug in gang heeft gezet om vele toegangspasjes in te trekken om zo het verkeer op de Middenweg te beperken ten gunste van de wandelaar en fietser.

Antwoord: Het huidige vastgestelde beleid is dat bewoners een ontheffing kunnen aanvragen, met een maximum van twee ontheffingen per adres. De ontheffing geldt dan alleen voor de zuidelijke piramide, niet voor de noordelijke. Ook bedrijven kunnen een ontheffing aanvragen, maar zij moeten hard kunnen maken dat het voor de bedrijfsvoering onwerkbaar is via de N508 te rijden en deze ontheffing mag niet gebruikt worden voor woon-werkverkeer. Er komt nog een versoepeling van het ontheffingenbeleid, maar die zal alleen toezien op de rechten van huidige bewoners en niet ten aanzien van nieuwe bewoners.

Op basis van dit beleid valt niet te verwachten dat er veel ontheffingen voor deze locatie van Esdégé-Reigersdaal zullen worden aangevraagd en toegekend. De verkeersafwikkeling zal dan ook voor het overgrote deel via de zuidelijke ontsluiting naar de N508 plaats vinden. Door deze ligging is voor personeel komend uit Heerhugowaard de fiets overigens een aantrekkelijk en snel alternatief. De verwachting is dat deze locatie, vergeleken met 30 gewone woningen, een lagere verkeersgeneratie tot gevolg heeft. Wij achten de verbinding naar de N508 voldoende geschikt om deze beperkte groei van het verkeer te kunnen opvangen.

4. Het is tijd voor een verbrede aanpassing van het bestemmingsplan voor de gehele Middenweg in Heerhugowaard Zuid. Om dit standpunt te kunnen begrijpen is het goed om een aantal ontwikkelingen in historisch perspectief te plaatsen.

1. Bewoners van de Middenweg in Heerhugowaard- Zuid met een groot erf hebben verzocht om meer bouwmogelijkheden voor extra woningen in het kader van het ontwerpbestemmingsplan in 2007. Dit verzoek is door B&W en de raad destijds afgewezen onder verwijzing naar de beleidslijn die zou gelden, maar op de locaties Erf van Odin en Middenweg 18 zijn wel extra bouwmogelijkheden neergelegd.
2. Inmiddels is daar waterskibaan Skeef met bijbehorende horecagelegenheid bijgekomen met de daarbij behorende overlast;
3. Inmiddels zijn enorm grote windmolens geplaatst die niet bijdragen aan het behoud van een landelijk historisch karakter;
4. Het beleid dat de gemeente voert is een schijnbeleid. Initiatieven van bewoners van de Middenweg in Heerhugowaard Zuid (1 t/m 14) ketst de gemeente met dit beleid af, terwijl er wel goedkeuring komt voor initiatieven van de gemeente zelf. Voorbeelden hiervan:

- a. Al in 1988 werd verteld dat de bomen langs de Middenweg gekapt zouden gaan worden. Inmiddels zijn deze kort gewiekt nadat de Middenweg diverse keren moest worden afgesloten uit vrees voor ongelukken. Nu wordt gecontroleerd of ze alsnog omgetrokken kunnen worden!
- b. Recentelijk is riolering aangelegd. Inmiddels hadden de bewoners zelf septic tanks aangelegd;
- c. Gemeente heeft beloofd dat dit deel van de Middenweg zou worden voorzien van glasvezelkabel. Ondanks de inspanningen van de bewoners zijn deze nog steeds niet voorzien van deugdelijk internet.
- d. In 2014 heeft de gemeente aangekondigd dit deel van de Middenweg af te sluiten van alle verkeer (behalve hulpdiensten). Na overleg met de bewoners is dit voorstel toch weer ingetrokken.

Antwoord: Het nu voorliggende besluit is het afgeven van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van de bouw van 31 zorgappartementen en een dagactiviteitencentrum voor het perceel Middenweg 4. Deze procedure betreft daardoor geen wijzigingsprocedure van het bestemmingsplan. Een verbrede aanpassing van het bestemmingsplan voor dit zuidelijk deel van de Middenweg kan nu dan ook geen rol spelen bij deze ruimtelijke procedure.

Bovendien is er een groot maatschappelijk belang om tot een voorspoedige vergunningverlening over te gaan. Dit maatschappelijk belang is onderstreept door de provincie. Zij kunnen zich vinden in de motivering van het college inzake de nut en noodzaak van dit project waardoor dit gerealiseerd kan worden in een gebied dat de provincie heeft aangewezen als 'buiten bestaand bebouwd gebied'. Ingevolge de Provinciaal Ruimtelijke Verordening geldt voor deze gebieden een extra motiveringplicht indien toch tot woningbouw danwel overige vormen van verstedelijking wordt overgegaan.

Overigens kunnen verzoeken tot wijziging van het bestemmingsplan altijd worden gericht aan de gemeenteraad. Zij zullen dan de verzoeken toetsen aan het geldende beleid zoals hierboven is beschreven en hierover besluiten.

Het historisch perspectief dat wordt aangedragen heeft geen betrekking op het onderhavige bouwplan en is dan ook niet ter zake doende voor de besluitvorming over deze omgevingsvergunning.

Zienswijze B

Deze zienswijze komt grotendeels overeen met de zienswijze A. Er zijn wat aanvullingen gedaan:

1. Voor een woning aan de Middenweg is recentelijk een vergunning aangevraagd voor werken aan huis. De gemeente stelde randvoorwaarden ten aanzien van parkeren e.d. om te voorkomen dat allerlei verkeersbewegingen ontstaan. Dit in tegenstelling tot Esdégé-Reigersdaal met 30 parkeerplaatsen dat de nodige verkeersbewegingen zal veroorzaken.

Antwoord: Voor bedrijvigheid aan huis hanteert de gemeente gebruiksregels die in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Het moet dan ondermeer gaan om bedrijfsactiviteiten die ondergeschikt blijven aan de hoofdbestemming 'Wonen'. Parkeren dient daarbij op eigen terrein te gebeuren. Ook Esdégé-Reigersdaal zal het parkeren op eigen terrein moeten regelen. Zie verder onze beantwoording onder zienswijze 3 onder A.

2. De te verwachten nieuwe activiteiten in de Waerdse Tempel zal de nodige verkeersdruk gaan veroorzaken. Is hierbij rekening gehouden met de luchtverontreiniging?

Antwoord: De voor 2020 op de huidige woning Middenweg 4 berekende waardes voor Fijnstof (PM10) en Stikstofdioxide (NO2) blijven onder de in de Europese luchtkwaliteitsrichtlijn gestelde normen. Bij de berekende concentraties is er geen sprake van een gezondheidsrisico.

De berekende concentraties blijven ruim onder de gestelde normen. Er bestaat daarom voldoende 'ruimte' om de te verwachten gevolgen op de luchtkwaliteit als gevolg van de vervoersbewegingen van de Waerdse Tempel op te vangen.

3. De provincie Noord-Holland hanteert per 15 januari 2016 een nieuwe richtlijn voor het plaatsen van windmolens: er worden geen nieuwe windmolens geplaatst binnen 600 meter van bestaande bebouwing. Wat betekent dit voor nieuwbouw die geplaatst gaat worden bij een bestaand windmolenpark?

Antwoord: Tussen de windturbines nabij het Park van Luna en de zorgappartementen zijn andere woningen aanwezig. Deze woningen zijn maatgevend voor deze windturbines. Zodoende vormen deze windturbines geen belemmering voor de komst van de zorgappartementen.

Voor de windturbine die is gelegen achter het industrieterrein De Nollen geldt het volgende: deze is gelegen op meer dan 350 meter afstand.

Bij de beoordeling van een goed woon- en leefklimaat wordt de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" geraadpleegd. De rotordiameter van de windturbine bedraagt meer dan 50 meter. Volgens de richtafstandentabel geldt hierbij een afstand van 300 meter. De planlocatie bevindt zich op grotere afstand.

Uit de controlemeting blijkt bovendien dat de geluidbelasting als gevolg van de windturbines nabij de planlocatie 46 dB (L_{den}) bedraagt. Dit is ruim onder het geluidsniveau van het ter plaatse heersende wegverkeersgeluid, en zal daarmee niet meer waarneembaar zijn (zie voor de akoestische onderzoeken windpark Luna bijlage 8 en 9 van de ruimtelijke onderbouwing).

Deze afstand is ruim voldoende. De planontwikkeling op Middenweg 4 zal niet leiden tot een belemmering van deze windturbine.

De ontwikkeling op Middenweg 4 hoeft niet te worden getoetst aan de beleidslijn van de provincie 'Herstructurering Wind op Land. Die is van toepassing op nieuwe windparken. De provincie bepaalt waar deze mogen komen en heeft tot doel uitvoering te geven aan het Energieakkoord tussen rijk en provincies. Daarom hoeft de afstand van 600 meter niet 'andersom' te worden aangehouden voor nieuwbouwprojecten bij bestaande windmolens. Dan wordt op de hiervoor beschreven wijze beoordeeld of de afstand tussen bestaande windmolens en nieuwbouw voldoende is.

Zienswijze C+D+E

1. Verdichting van dit deel van de Middenweg is niet gewenst, omdat juist in het bestemmingsplan Heerhugowaard-Zuid wordt vastgehouden aan de open en groene ruimte die van belang is voor de beleving van de ruimtelijke kwaliteit in relatie tot de omgeving. Het bouwplan is in strijd met deze visie.

Antwoord: Zie onze beantwoording van zienswijze 1 en 2 onder A

2. Bezwaarden verwachten planschade van dit plan.

Antwoord: Dit risico is ingevolge wettelijke bepalingen voor de gemeente geen grond om de omgevingsvergunning te kunnen weigeren.

Inwoners van een gemeente kunnen op grond van geleden schade als gevolg van de vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan dan wel als gevolg van door de gemeente genomen besluiten zoals bijvoorbeeld een omgevingsvergunning voor handelen in strijd regels ruimtelijke ordening een verzoek indienen tot planschade of nadeelcompensatie.

Zienswijze F

1. Sinds 1990 is er veel veranderd aan de Middenweg. Vanaf de Amstel tot aan de Intratuin zijn in de loop van de jaren zoveel veranderingen doorgevoerd dat het argument dat de Middenweg deels zijn oorspronkelijk karakter heeft behouden inmiddels erg overtrokken is. Vervolgens zal de Middenweg zelf nog een

vernieuwing/verbetering ondergaan waardoor de situatie helemaal niet meer te vergelijken is met de huidige situatie.

Toch gebruikt het college en de gemeenteraad deze visie over de Middenweg wel steeds om plannen en initiatieven van bewoners van de Middenweg voor veranderingen aan schuren of extra bijgebouwen te weren of langdurig tegen te werken.

Andere plannen als Skeef en nu Reigersdaal vinden wel doorgang. Bewoners van de Middenweg willen serieuzer worden genomen bij de totstandkoming van hun plannen.

Antwoord: Zie onze beantwoording van zienswijze 1 en 4 onder A.

2. Hoe staat dit plan in verhouding met de nieuwe beleidsregel van de provincie om geen windmolens te plaatsen binnen 600 meter van bestaande bebouwing?

Antwoord: Zie onze beantwoording van zienswijze 3 onder B

3. De verkeersdruk zal door de komst van Esdégé-Reigersdaal toenemen. Hoe wordt dit geregeld en hoe staat dit in verhouding met de 'rechten' van bewoners?

Antwoord: Zie onze beantwoording van zienswijze 3 onder A.

Zienswijze G

1. De wijze waarop de gemeente Heerhugowaard de procedure voert om tot een vergunning te komen is veel korter dan destijds bij ons het geval was. Dit heeft jaren geduurd voordat het bestemmingsplan is vastgesteld en de vergunning werd verleend.

Antwoord: Sinds 2010 is de Wabo in werking getreden. Sindsdien kan de gemeente voor een omgevingsvergunning die in strijd is met het bestemmingsplan, medewerking verlenen met een zogenoemde 'uitgebreide Wabo procedure'. Deze is het beste vergelijkbaar met de oude 'artikel 19-procedure' van de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Toch vereist deze procedure al gauw een afhandelingstermijn van een half jaar, omdat er een aantal stappen moeten worden doorlopen voordat de vergunning kan worden afgegeven.

Daarnaast heeft het plan al langdurige voorbereidingen gevegd. Dan lijken inspraak/besluitvormingsprocedures korte tijd in beslag te nemen, maar al met al beslaat de periode van totstandkoming van het plan tot vergunningverlening en realisatie meerdere jaren.

2. Het bouwplan ondermijnt de visie van het college dat er sprake moet zijn van een lintstructuur met doorkijkjes. Waarom staat het gemeentebestuur anders tegenover de plannen van Esdégé-Reigersdaal met grote gebouwen dan tegenover plannen van de buurtbewoners voor een enkele woning. Dit geeft de buurtbewoners een gevoel van ongelijkheid.

Antwoord: Zie onze beantwoording van zienswijze 1 onder A.

3. Gelet op de ontwikkelingen in de afgelopen jaren langs de Middenweg, dient deze visie juist te worden los gelaten waarna ook medewerking kan worden verleend aan de bouw van een woning op het perceel van bezwaarde G.

Antwoord: Zie onze beantwoording van zienswijze 4 onder A

4. De cliënten van Reigersdaal zijn gebaat bij een prikkelarme omgeving. Buurtbewoners kunnen zich hierbij niets voorstellen, omdat de locatie Middenweg 4 zich bevindt in de nabijheid van provinciale wegen, het Park van Luna met diverse evenementen en op geringe afstand van de windturbines.

Antwoord: Op de informatieavond is nadrukkelijk aangegeven dat Esdégé-Reigersdaal en de naasten van de cliënten deze locatie juist wel als heel geschikt beschouwen, ondanks deze bekende omgevingsfactoren.

Van belang is dat prikkels gereguleerd kunnen worden. Het permanente geluid van de provinciale wegen en de windturbine waarvan de omvang valt binnen de wettelijke normen is in die zin geen belemmering of verstoring.

5. Gelet op het eerder genoemde beleid van de provincie ten aanzien van het plaatsen van nieuwe windturbines, zou ook de gemeente Heerhugowaard rekening moeten houden met deze afstand voor het realiseren van woningen en woonprojecten.

Antwoord: Zie onze beantwoording van zienswijze 3 onder B.

6. Tijdens de bewonersbijeenkomst op 12 november jl. is een goede uitleg gegeven over het project en de woongroep en wat de invloed hiervan is op de omgeving. In het raadsvoorstel wordt echter een ander beeld geschetst van de problematiek van deze cliënten.

De vraag wordt gesteld of als er toch voor de buurt geluidsoverlast van de cliënten ontstaat, Esdégé Reigersdaal in dat geval passende maatregelen treft om deze hinder te minimaliseren.

Antwoord: Esdege-Reigersdaal hecht zeer aan goede verhoudingen met de woonomgeving van cliënten.

Op de Middenweg zullen er enkele cliënten komen die vanuit hun natuurlijke zijn meer geluid maken dan andere bewoners. Esdégé-Reigersdaal streeft ernaar dat deze cliënten voor de andere cliënten aan de Middenweg zo min mogelijk hinder bezorgen. Dit door o.a. de gebruikte materialen bij de bouw en de ligging van deze appartementen.

Vanuit deze achtergrond en opzet van de projecten verwacht Esdégé-Reigersdaal dat ook de hinder voor de andere bewoners aan de Middenweg zeer gering is, te vergelijken met de hinder door reguliere bewoning. Deze bewoners wonen immers op grotere afstand. Mochten er toch signalen van last zijn, dan zal Esdégé-Reigersdaal zich als goede buur maximaal inspannen om dit te verhinderen.

7. Gelet op het voorstaande is bezwaarde G van mening dat deze locatie niet geschikt is voor dit woonzorgproject. Indien dit project toch op deze locatie wordt gerealiseerd, verzoeken zij dat ook aan hun verzoek voor bouw van een extra woning medewerking wordt verleend.

Antwoord: Zie onze beantwoording van zienswijze 4 onder A.

Reactie Provincie Noord-Holland

1. Er is sprake van een aantoonbare behoefte aan dergelijke zorghuisvesting waar elders in de regio niet in wordt voorzien.

Bovendien is het plan in regionaal verband afgestemd.

Antwoord: Inmiddels is het voornemen ook in het bestuurlijk regionaal overleg van het PORA d.d. 4 november 2015 afgestemd.

2. We kunnen uw afweging om het plan aan de rand van bestaand bebouwd gebied te realiseren volgen. Nut en noodzaak zijn voldoende aangetoond.

3. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 15 van de verordening moet een bestemmingsplan dat voorziet in een nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking voldoen aan de uitgangspunten zoals vermeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.

Wat betreft het plan wordt meegegeven dat bij de onderbouwing en ruimtelijke verbeelding beter naar de ruimtelijke context moet worden gekeken. Het wordt nu teveel benaderd als een 'eiland' terwijl er ook sprake is van een aangrenzend landschap.

Antwoord: Ten behoeve van de voorbereiding van de nog in te dienen aanvraag omgevingsvergunning 'bouwen' is de Welstandscommissie al enige tijd betrokken bij

de advisering over het bouwplan. Op 10 december jl. is het plan weer in vooroverleg gebracht bij de welstandscommissie. Het accent voor dit vooroverleg lag op de landschappelijke inpassing van het plan en de veranderingen van de terreininrichting. De advisering heeft hier dan ook betrekking op.

Als referentie is de boomgaard iets verderop aan de Middenweg gebruikt. Om het bestaande perceel staan al veel bomen die voor een belangrijk deel behouden blijven. Aansluitend wordt het perceel omzoomd met nieuwe bomen. Naar de open zuidzijde is een rij knotwilgen.

Langs de Middenweg is een vrij brede onbebouwde zone die met vaste bloeiende planten wordt ingericht. Onderhoud zal gebeuren door de gebruiker ook als onderdeel van de zorgverlening.

De toegang gaat niet via een brug, maar is een duiker. De toegang is open gehouden, omdat de gebruiker nadrukkelijk niet een hek wil qua beeld in relatie tot de zorgfunctie: het moet er open uit zien als een gewoon wijkje.

De commissie vraagt aandacht voor een goede basis van de groenvoorziening (passend, streekeigen; de gemeente kan hierover adviseren) zodat dit niet afhangt van het uiteindelijke onderhoud. Er dient meer structuur in de groene begrenzing te komen. Zo staan de bomen soms erg ruim uit elkaar, zodat er niet echt sprake is van een bomensingel. Daarbij is het mogelijk om incidenteel aan te sluiten op het omliggende landschap, zowel met landschappelijke elementen en beplanting als qua zichtlijnen. Voor een goede beoordeling is een gedetailleerde groentekening met type aanduidingen van belang.

De commissie vraagt ook aandacht voor de toegang. Het feit dat een hek niet wenselijk is, betekent nog niet dat er niets kan gebeuren, bijvoorbeeld met een hek of een haag langs de inrit die de entree begeleidt. De commissie vraagt de entree meer te benadrukken.

Met deze twee aspecten (groene begrenzing en entree) kan ook meer tegemoet gekomen worden aan het advies van de Provincie.

Het plan voldoet, naar de mening van de commissie, op hoofdlijnen aan redelijke eisen van welstand. De commissie ziet een definitieve bouwaanvraag met een uitwerking van de detaillering en het kleur- en materiaalgebruik, met belangstelling tegemoet.

Het college is van mening dat met het aspect 'ruimtelijke context' oftewel 'landschappelijk inpassing' voldoende rekening wordt gehouden, gelet op de welstandsadvisering waar dit aspect in mee wordt genomen.

Inmiddels is naar aanleiding van hun reactie met de provincie besproken dat wij hen informeren zodra de welstandsadvisering is afgerond.

Ontvankelijkheid zienswijzen

Het ontwerpbesluit en bijbehorende documenten heeft van 4 november 2013 tot en met 15 december 2015 ter inzage gelegen. De zienswijzen zijn ontvangen op 1, 11 en 15 december 2015 en zijn derhalve tijdig ingediend.

Degene die een zienswijze hebben ingediend kunnen als belanghebbend worden beschouwd. Nu de zienswijzen tijdig zijn ingediend, diegenen die een zienswijze hebben ingediend als belanghebbenden kunnen worden beschouwd en aan de wettelijke eisen is voldaan, is het college van mening dat de zienswijzen ontvankelijk zijn.

Conclusie:

Gelet op onze overwegingen en beantwoording van de zienswijzen heeft het college geconcludeerd dat de ingediende zienswijzen ontvankelijk zijn, maar geen aanleiding geven tot het wijzigen van het voornemen tot het verlenen van een omgevingsvergunning 1^e fase voor de bouw van een 31 woonzorgappartementen en dagactiviteitencentrum. De belangen van omwonenden worden voldoende gewaarborgd.

Heerhugowaard, 19 januari 2016

College van burgemeester en wethouders van Heerhugowaard