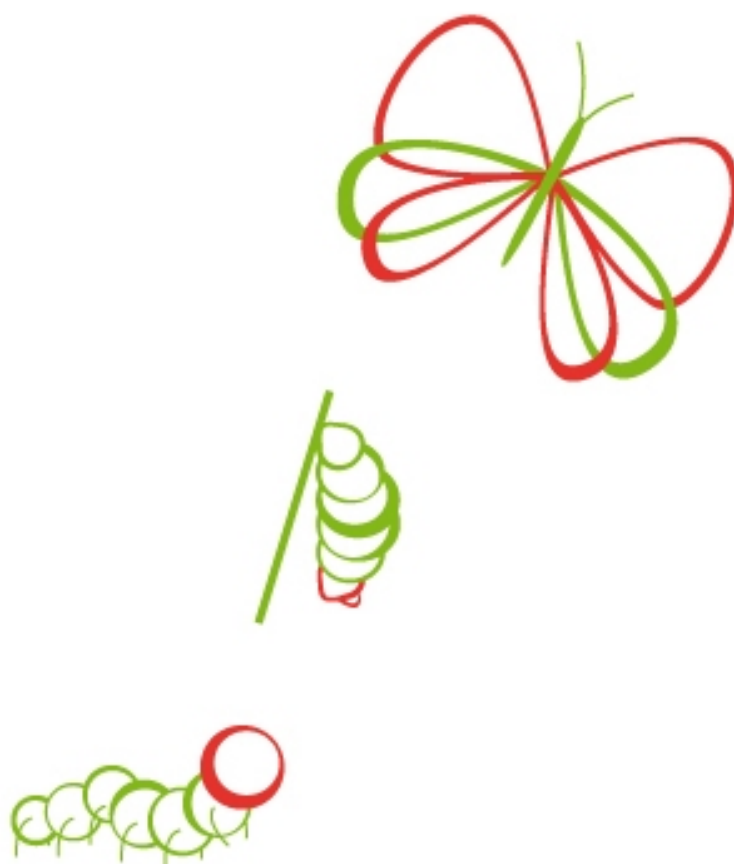


Transformatieagenda Jeugdhulp

Regio Alkmaar



Bestuurlijk Opdrachtgever: Bestuurlijk Inkoopteam Jeugdhulp
Bestuurlijk trekker: Jan Mesu
Datum: 11-04-2016
Auteur: Marcel van Lochem
Projectleiding: Christiaan Baillieux

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Doelstellingen van de transformatie	4
3. Visie op het samenspel met betrokken partijen.....	5
4. De selectie van de transformatieprojecten.....	6
5. De transformatieagenda in samenhang	9
BIJLAGEN - PROJECTOPDRACHTEN	11
Bijlage 1: opdracht bovenregionale samenwerking	11
Bijlage 2: opdracht vernieuwde bekostiging.....	16
Bijlage 3: opdracht sturen op resultaat	19
Bijlage 4: opdracht vernieuwing van drang- en dwanghulp	22
Bijlage 5: opdracht cliënt in positie	25
Bijlage 6: opdracht aansluiting 18- /18+	27
Bijlage 7: opdracht onderwijs - zorgarrangementen	31
Bijlage 8: opdracht vernieuwing residentiële zorg en pleegzorg.....	34
Bijlage 9: opdracht slimme en effectieve preventie	36

1. Inleiding

De verantwoordelijkheden en taken die met de nieuwe Jeugdwet per 2015 zijn overgedragen aan de gemeenten, zijn door de gemeenten in de regio Alkmaar voortvarend opgepakt. De visie van de gemeenten is dat het jeugdhulpstelsel uiteindelijk geheel anders gaat functioneren dan vóór 2015. Zo moet de eigen kracht van gezinnen en hun omgeving veel meer het uitgangspunt zijn, moet een omslag worden gemaakt van medicaliseren naar 'normaliseren', moet de hulp verschuiven van residentiële hulp naar ambulante hulp en opvang in zo huiselijk mogelijke situaties. Dit moet leiden tot een pedagogische leefomgeving die bevorderlijk is voor het veilig en gezond opgroeien en opvoeden van jeugdigen. Bovendien moet dit alles binnen een krimpend financieel kader worden gerealiseerd.

De situatie nu is echter dat de inrichting en uitvoering nog te veel lijkt op de situatie van vóór 2015. Als dat zo zou blijven, missen we kansen om kinderen en gezinnen betere ondersteuning te bieden voor minder geld. Kortom, er is een transformatie van het jeugdstelsel nodig, in samenhang met de transformatie van het sociaal domein als geheel. Transformatie gaat om een wezenlijk andere manier van denken en handelen.

Deze omslag raakt gemeenten, jeugdhulpaanbieders, professionals, cliënten en de samenleving als geheel. Het is niet van de ene op de andere dag afgerond. Er zijn tal van onderwerpen die concreet kunnen bijdragen aan de transformatie. Om 'meters te maken' is deze regionale transformatieagenda opgesteld. De agenda is in samenspraak met onder anderen jeugdhulpaanbieders tot stand gekomen.

De transformatieagenda geeft richting aan de vernieuwing die nodig is om de jeugdhulpsector te verbeteren (effectief en efficiënt) en om de Jeugdwet te kunnen blijven uitvoeren binnen het budget dat de gemeenten daarvoor ontvangen van het Rijk. Hiertoe bevat de agenda concrete deelprojecten. Daarmee is de transformatieagenda tevens leidend voor de inkoop van jeugdhulp vanaf 2018.

Leeswijzer

In de volgende paragraaf wordt kort ingegaan op de doelen die de gemeenten nastreven met de transformatie. Vervolgens komt aan de orde welke keuze de gemeenten maken ten aanzien van het samenspel met andere partijen. Aansluitend wordt ingegaan op de criteria die zijn gehanteerd om de transformatieprojecten te selecteren en wordt per project kort aangegeven waar dat project op gericht is. Tenslotte wordt de samenhang tussen de projecten in de transformatieagenda en andere ontwikkelingen beschreven. De afzonderlijke projectopdrachten zijn als bijlage opgenomen.

2. Doelstellingen van de transformatie

De overkoepelende doelstelling uit het beleidsplan **Kansen voor Jeugd** dat de gemeenten in de regio Alkmaar eind 2014 hebben vastgesteld, luidt:

“Alle jeugd in onze gemeenten groeit gezond en veilig op tot zelfstandige burgers die naar vermogen actief deelnemen aan de samenleving.”

Dit sluit aan op de **transformatiedoelen uit de Jeugdwet**:

1. *Preventie* en uitgaan van *eigen verantwoordelijkheid en eigen mogelijkheden* (eigen kracht) van jeugdigen en hun ouders, met *inzet van hun sociale netwerk*;
2. *Demedicaliseren, ontzorgen en normaliseren* door onder meer het *opvoedkundig klimaat* te versterken in gezinnen, wijken, scholen en in voorzieningen als kinderopvang en peuterspeelzalen;
3. *Eerder de juiste hulp op maat* te bieden om het beroep op *dure gespecialiseerde hulp te verminderen*;
4. *Integrale hulp* aan gezinnen volgens het uitgangspunt ‘*één gezin, één plan, één regisseur*’; door ontschotting van budgetten ontstaan meer mogelijkheden voor betere samenwerking en innovaties in ondersteuning, hulp en zorg aan jeugdigen en gezinnen;
5. *Meer ruimte voor professionals* om de juiste hulp te bieden door *vermindering van regeldruk*; betrokken professionals die sociale netwerken in de omgeving van het gezin weten in te schakelen en die kunnen samenwerken met vrijwilligers en familieleden en hun kracht weten te benutten.

Deze doelen komen samen in de **bestuurlijke pijlpalen** die voor de gemeenten in de regio Alkmaar leidend zijn bij de uitwerking en realisatie van de transformatie:

- Eenvoud
- Lichtere hulp
- Innovatie
- Realistische tarieven

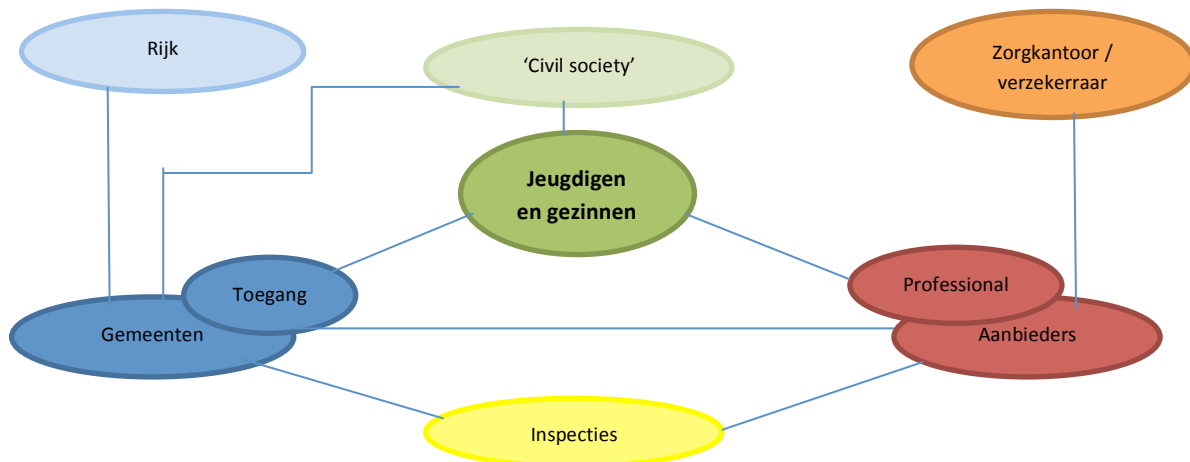
Implementatie van deze transformatieagenda moet concreet leiden tot de volgende **resultaten**:

1. Verbetering van de inrichting en prestaties van de jeugdhulp.
2. Structureel financieel evenwicht op het jeugdhulpbudget voor elk van de deelnemende gemeenten.

Het inzichtelijk maken van de resultaten van jeugdhulp zodat daarop gestuurd kan worden, is een deelopdracht van deze agenda.

3. Visie op het samenspel met betrokken partijen

De verandering van het jeugdstelsel betekent ook een verandering van het speelveld. Oude spelers zijn van het toneel verdwenen (provincie), nieuwe zijn verschenen en van allen wordt verwacht dat zij op een andere manier aan hun rol invulling geven. De veranderopgaven hebben te maken met veranderende rollen, relaties en rolinvulling.



De transformatie heeft gevolgen voor elk van deze partijen. Zo wordt bijvoorbeeld van jeugdigen en gezinnen gevraagd dat zij zelf een grotere bijdrage leveren als het gaat om het oplossen van opvoed- en opgroei problemen. Professionals wordt bijvoorbeeld gevraagd om meer te werken vanuit eigen kracht en om integraal te werken.

Wat is de visie van de gemeenten op de rolverdeling en samenwerking tussen deze partijen? Verschillende modellen zijn denkbaar, afhankelijk van het antwoord op twee vragen:

1. Sturing van het beleidsproces: bepaalt (alleen) de gemeente het beleid of gebeurt dit meer in samenspraak tussen gemeenten en andere spelers?
2. Organisatie van de uitvoering: wordt de uitvoering van het beleid georganiseerd binnen vaste structuren en bemensing, of met dynamische en hybride verbanden van tijdelijke organisatievormen en wisselend personeel?

De gemeenten in de regio Alkmaar trekken bij de transformatie gezamenlijk op met jeugdhulpaanbieders, cliënten en andere belanghebbenden, zowel in het vormgeven van het beleid als in de uitvoering. Dit komt bijvoorbeeld tot uiting in het gezamenlijk definiëren en uitvoeren van de projectopdrachten die deel uitmaken van deze transformatieagenda.

4. De selectie van de transformatieprojecten

Er zijn meerdere projecten en activiteiten die kunnen bijdragen aan het realiseren van de genoemde transformatiedoelen. Voor deze agenda zijn alleen die projecten geselecteerd, die:

- daadwerkelijk een vernieuwing inhouden;
- dus verdergaan dan het uitwerken en aanscherpen van bestaande afspraken;
- die als project zijn op te pakken;
- die niet (uitsluitend) op lokaal niveau betrekking hebben.

Dit heeft geleid tot de volgende selectie van projecten:

1. Bovenregionale samenwerking
2. Vernieuwde bekostiging
3. Sturen op resultaat
4. Vernieuwing van drang- en dwanghulp
5. Cliënt in positie – uitgaan van keuzevrijheid
6. Aansluiting van hulp op de grens van 18-/18+
7. Onderwijs-zorgarrangementen
8. Vernieuwing van residentiële zorg en pleegzorg
9. Slimme en effectieve preventie

De jeugdhulpaanbieders die deelnamen aan de Toekomstsessie van 17-3-2016 onderschreven de selectie en hebben in werkgroepen meegewerkt aan het formuleren van de projectopdrachten. Deze zijn opgenomen in de bijlagen. Hier wordt de kern van de opdrachten geschetst.

Bovenregionale samenwerking

Er zijn bepaalde vormen van jeugdhulp die zodanig specialistisch zijn dat er relatief weinig kinderen en jongeren gebruik van maken. Het vraagt een bepaalde schaalgrootte om deze functies toch te organiseren. Tegelijkertijd willen we onze kinderen niet naar Groningen hoeven sturen voor specialistische jeugdhulp. We kunnen deze functies alleen in onze regio beschikbaar houden door te innoveren en deze functies goedkoper en effectiever te maken. Hier is een bepaalde schaalgrootte voor nodig. Daarom werken we bovenregionaal samen met de regio's West-Friesland en de Kop van Noord-Holland en de betrokken jeugdhulpaanbieders aan het opstellen en uitvoeren van een meerjarige ontwikkelagenda. Daarbij is prioriteit gegeven aan de realisatie van een integrale, bovenregionale crisisdienst per 1-1-2017 en aan vernieuwing van de jeugdzorg-plus. De gemeenten in de regio Alkmaar zetten hierbij in op nieuwe inkoopafspraken m.b.t. deze functies per 1-1-2017.

Vernieuwde bekostiging

Voor de transitie was de jeugdhulp onderverdeeld in drie domeinen: de AWBZ, de Jeugdzorg en de jeugd-GGZ. Elk domein kende zijn eigen bekostigingssysteem. Die verschillen waren slechts ten dele te verklaren vanuit verschillen in de aard van de geleverde zorg. Steeds meer blijken de verschillende bekostigingssystemen integratie van jeugdhulp in de weg te staan. Ook is de administratieve druk dankzij de vele verschillende afspraken onnodig groot. Daar komt bij dat voor de gemeenten de vorm van jeugdhulp van ondergeschikt belang is maar dat het resultaat van de hulp voor het kind en het gezin voorop staat. Daarom willen we een bekostigingssystematiek die het beste compromis vormt tussen eenvoud in uitvoering;

zicht op kosten in verhouding tot resultaat; gezonde prikkels tot effectief en efficiënt werken; en een toegankelijk speelveld voor aanbieders. Deze systematiek moet tijdig gereed zijn om geëffectueerd te kunnen worden in de contracten per 2018.

Sturen op resultaat

Het huidige systeem is niet gericht op het sturen op resultaat terwijl het uiteindelijk gaat om het resultaat van de jeugdhulp voor de cliënt. Het gaat erom dat jeugdigen en gezinnen door de ondersteuning zo snel en zo veel mogelijk zelfstandig kunnen functioneren. Hulp die geen of onvoldoende resultaat heeft, is bovendien verspilling van schaarse middelen. Naast het belang voor jeugdigen en gezinnen is er dus een financieel belang om te kunnen sturen op resultaat. Om te kunnen sturen op resultaat, via de financiering of op een andere wijze, is als eerste nodig dat resultaten helder worden gedefinieerd en in beeld worden gebracht. Bovendien dienen gemeenten de monitoring goed in te richten. In dit project wordt uitgewerkt hoe gemeenten, aanbieders en cliënten inzicht krijgen in de effecten en kwaliteit van jeugdhulp, waardoor er gestuurd kan worden op effectieve jeugdhulp. De uitkomsten dienen te worden meegenomen in het inkoopproces voor de jeugdhulp per 2018 en verder.

Vernieuwing van drang- en dwanghulp

Veilig opgroeien kan soms niet zonder dat jeugdigen tegen hun zin en/of tegen de wil van de ouders worden geholpen. De inzet van een dergelijke beschermingsmaatregel is een uiterste middel dat we zo veel mogelijk willen voorkomen. Het streven is om jeugdigen en gezinnen zo veel mogelijk in het vrijwillig kader te helpen. Dat vraagt een andere manier van werken, met de focus op de mogelijkheden, in plaats van op de problemen. De Jeugdwet biedt de mogelijkheid om hulp binnen het vrijwillig en het gedwongen kader als een continuüm te zien met dezelfde doelen, namelijk herstel en versterking van de eigen kracht van jeugdige, zijn gezin en het sociale netwerk om hen heen. Om dat in praktijk te verwezenlijken is een naadloze aansluiting van hulp in “vrijwillig kader” en hulp in “gedwongen kader” noodzakelijk. Deze doelen worden door middel van dit project bereikt door concrete deelresultaten te bereiken. Daartoe is een aantal deelprojecten gedefinieerd.

Cliënt in positie – uitgaan van keuzevrijheid

Eén van de doelen van de transformatie is om de cliënt centraal te stellen, zodat de ondersteuning optimaal aansluit op wat jeugdigen en gezinnen nodig hebben en zij zelf zo veel mogelijk de regie kunnen voeren over hun eigen situatie. Dit draagt bovendien bij aan de effectiviteit van de hulp. In het proces van vraagverkenning tot en met het inzetten van jeugdhulp zitten verschillende beslismomenten. Meer dan nu zou de cliënt in positie moeten zijn om op die momenten een geïnformeerde keuze te maken. Vooral op het moment waarop de gemeente beslist tot het inzetten van jeugdhulp en bij het matchen van cliënt en professional. Dit vereist dat voor de cliënt duidelijk is wie de aanbieders zijn, wat zij kunnen betekenen en wat hen onderscheidt van elkaar. Dit project brengt in kaart welke informatie cliënten en verwijzers nodig hebben en realiseert een systeem (bijv. een portal) om deze informatie voor hen te ontsluiten. Per 2018 moet dit operationeel zijn.

Aansluiting van hulp op de grens van 18-/18+

Als een jongere jeugdhulp ontvangt, verandert er juridisch veel op het moment dat hij of zij 18 jaar wordt. Dat wil echter niet zeggen dat zijn ondersteuningsbehoefte op dat moment

verandert. Jongeren hebben te maken met verschillende leefgebieden, en daarmee met vrijwel alle nieuwe wet- en regelgeving in het sociale domein. Dat betreft jeugdhulp en Wmo, maar ook onderwijs, zorgverzekering, huisvesting, schuldhulpverlening, werk en inkomen. Door de 'knip' tussen "18-" en "18+" lopen sommige jongeren het risico tussen wal en schip te vallen. Dat willen we voorkomen door middel van een sluitende aanpak waardoor de jongere zo zelfstandig mogelijk zijn/haar leven kan leiden. Het doel 'geen jongere tussen wal en schip' vereist dat we binnen dit project praktische oplossingen realiseren op ieder leefgebied in de overgang van 18- naar 18+.

Onderwijs-zorgarrangementen

Het is belangrijk dat een jongere zo snel mogelijk de ondersteuning ontvangt die nodig is, waarbij de verschillende vormen van ondersteuning (school, gemeente, zorgkantoor) op elkaar zijn afgestemd. Het is in het belang van alle betrokken partijen om dit efficiënt in te regelen zodat bureaucratie wordt vermeden en geen struikelblok vormt. De praktijk op dit moment is dat er nog obstakels zijn. Om deze op te lossen is gezamenlijke actie nodig. Daarom worden binnen dit project kortstondige werkgroepen geformeerd om vanuit ieders discipline afspraken te maken en tot een eensluidend aanbod te komen. Het aanbod krijgt de vorm van onderwijs-zorgarrangementen voor specifieke doelgroepen (thuiszitters primair onderwijs, ernstig meervoudig beperkte kinderen, vluchtelingenkinderen, residentiële kinderen, kleuters). Verder is een goede aansluiting tussen school en preventie nodig, evenals afspraken over de inzet van jeugd&gezinscoaches en de sociale kaart.

Vernieuwing van residentiële zorg en pleegzorg

Nederland kent, in vergelijking tot de rest van Europa, een hoog aantal 'bedden'/intramurale zorg. Dit is zowel om inhoudelijke als financiële redenen onwenselijk. Mensen worden liever in hun eigen omgeving geholpen. Bovendien komen mensen in een soort onnatuurlijke omgeving terecht waar ze nauwelijks invloed op hebben. Dit helpt hun herstel en behandeling over het algemeen niet. Bovendien is intramurale zorg erg kostbaar terwijl we als gemeente steeds minder middelen krijgen voor de Jeugdhulp. Pleegzorg zou voor een deel deze intramurale zorg kunnen vervangen, is de gedachte. Maar ook binnen de pleegzorg is een ontwikkeling mogelijk: we willen netwerkpleegzorg stimuleren (daar waar mogelijk/veilig), omdat een kind dan door een bekende uit zijn eigen netwerk opgevangen wordt i.p.v. in een onbekend pleeggezin. Dit project werkt de beweging van 'zwaar naar licht' uit door kansen voor innovatie in beeld te brengen en afspraken te maken hoe deze kunnen worden verzilverd.

Slimme en effectieve preventie

Eén van de pijlers van de regio op het gebied van jeugdhulp is te streven naar preventieve/vroegtijdige en zo licht als mogelijke ondersteuning. De regio beoogt het juiste preventieve aanbod, voorzieningen en ondersteuning te bieden zodat eenvoudige en enkelvoudige ondersteuningsvragen ook in dat lichtere en preventieve segment worden opgelost. Daarmee is de kans kleiner dat een vraag een probleem wordt en escaleert. Het uitgangspunt is dat lichtere hulpvormen goedkoper zijn en dat we dit nastreven. Dat geldt echter alleen wanneer de nadruk óók op het snel inzetten van de juiste, best passende vormen van hulp (zowel 'licht' als 'zwaar'). De kwaliteit van doorverwijzing en de snelheid

van de start van de toegewezen hulp moet daarbij hoog zijn. In dit project wordt de juiste inzet van preventieve voorzieningen uitgewerkt.

5. De transformatieagenda in samenhang

Samenhang tussen de projecten in de agenda

Tussen de projecten in deze transformatieagenda bestaat een inhoudelijke samenhang. In de uitwerking en uitvoering van de opdrachten wordt hierop gestuurd in het kader van het regionaal programmamanagement.

Bovengenoemde projecten zijn niet de enige zaken waaraan gewerkt wordt in de richting van een effectiever en efficiënter functionerende jeugdhulp.

Aanscherpen en uitwerken van bestaande (inkoop)afspraken

Er zijn diverse eisen, doelen en speerpunten opgenomen in de inkoopdocumenten. In de accountgesprekken met de jeugdhulpaanbieders wordt de voortgang op deze punten besproken. Daarnaast kunnen in het kader van de verlenging van de raamovereenkomsten van 2016 naar 2017 zaken worden aangescherpt. In het kader van de inkoopstrategie voor 2017 zal hier actie op worden ondernomen.

Inkoop voor 2018-2020

Gelijktijdig met de transformatieagenda is de inkoopstrategie 2017-2020 opgesteld. Naast de verlenging voor 2017 is daarin opgenomen dat voor de periode 2018-2020 opnieuw wordt ingekocht. Belangrijk daarbij is dat de opbrengsten uit de transformatieprojecten worden meegenomen in de inkoop. Zo kan bijvoorbeeld de vernieuwde bekostiging tot gevolg hebben dat het aantal percelen wordt beperkt. De inhoudelijke en procesmatige afstemming tussen transformatieagenda en inkoopstrategie is onderdeel van het regionaal programmamanagement.

Aansluiting passend onderwijs – jeugdhulp

Onderwijs en gemeenten werken samen om een goede aansluiting te bereiken tussen passend onderwijs en jeugdhulp. Een sluitende aanpak is nodig om het doel van een veilige en gezonde ontwikkeling te behalen. De school is belangrijk vanuit preventief oogpunt. Mocht een kind jeugdhulp nodig hebben, dan dient deze aan te sluiten op de ondersteuning die vanuit school wordt geboden. Voor 2015 was een gezamenlijke transformatieagenda opgesteld. Een aantal initiatieven loopt nog door. Voor 2016 wordt een nieuwe agenda opgesteld. Deels is die gebaseerd op onderwerpen die momenteel spelen en al gedeeltelijk worden opgepakt. Te denken valt aan:

- de monitor onderwijs/jeugd
- de betrokkenheid van onderwijs bij contractmanagement en inkoop

Deels gaat het om een aantal ‘vernieuwingsklussen’ die als project een plek hebben gekregen in deze transformatieagenda jeugdhulp:

- Preventie en toegang jeugdhulp. We willen een toekomstbestendig systeem realiseren met betrekking tot de inzet van J&G coaches op scholen en bestaande structuren versterken.
- Integraal arrangeren. Verschillende groepen leerlingen binnen het onderwijs hebben naast extra onderwijsondersteuning ook jeugdhulp nodig. Om deze kinderen goed en snel te kunnen bedienen is het belangrijk dat de route en het aanbod op elkaar zijn afgestemd.

Lokale initiatieven

Lokaal zijn verschillende initiatieven genomen en zijn andere in ontwikkeling om jeugdigen en gezinnen goed te ondersteunen en om de inzet van specialistische hulp waar mogelijk te beperken. Denk aan de ontwikkeling van de toegangsfunctie en aan investeringen in lokale, preventieve activiteiten.

Aansluiting op de Wmo en sociaal domein breed

Ontsotting en integraal werken is een uitgangspunt van de decentralisaties. Jeugdwet, Wmo en Participatiewet hebben hun eigen dynamiek, wetgeving en partijen en er zijn al eigen bestuurlijke keuzen gemaakt. Maar er zijn ook kansen. Deels liggen deze in het primair proces dat gemeenten lokaal inrichten. Deels gaat het om innovatie op de overgang van 18- en 18+ zoals verwoord in de projectopdracht. Deels ook liggen er kansen door te leren van elkaar als het gaat om bijvoorbeeld inkoop en bekostiging. Dat wordt meegenomen in de betreffende projectopdrachten.

BIJLAGEN - PROJECTOPDRACHTEN

Bijlage 1: opdracht bovenregionale samenwerking

Bovenregionale samenwerking
Bestuurlijk opdrachtgever
Stuurgroep bovenregionale samenwerking jeugd bestaande uit bestuurlijke vertegenwoordigers van de gemeenten.
Inleiding
Gemeenten zijn sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk voor de financiering en organisatie van jeugdhulp. De verantwoordelijkheidsverdeling is vastgelegd in de Jeugdwet. Door de grote diversiteit aan zorgvormen, jeugdhulpinstellingen en opdrachtgevers en een aan de gemeenten opgelegde taakstelling is het van belang om in te zetten op gezamenlijke transformatie in het zorglandschap. Gemeenten kunnen dit niet alleen en zullen samen met de in de regio's werkende specialistische zorginstellingen een visie en een daarbij behorend plan moeten ontwikkelen op innovatie en transformatie. Gemeenten moeten besluiten welke schaal minimaal nodig is om bepaalde specialismen in Noord-Holland Noord beschikbaar te houden. De 17 gemeenten in Noord-Holland Noord hebben besloten om met elkaar op te trekken en te onderzoeken hoe de samenwerking op het vlak van een aantal zeer specialistische functies van jeugdhulp vorm gegeven kan worden.
Aanleiding
De gemeenten in Noord-Holland Noord onderschrijven de visie op de jeugdhulp die door een landelijke werkgroep bestaande uit deelnemers vanuit het Rijk, gemeenten en de sectoren GGZ, jeugdzorg en gehandicaptenzorg gezamenlijk is opgesteld. In de notitie Ruimte voor Jeugdhulp (14 april 2015) wordt deze visie op het zorglandschap beschreven. Volgens de werkgroep zijn er twee belangrijke ontwikkelopgaven: <ol style="list-style-type: none"> 1. Lokale en regionale ontwikkelopgave: <ul style="list-style-type: none"> Specialistische kennis dichtbij het kind; Ter ondersteuning van de lokale aanpak ontwikkelt de specialistische zorg een aanbod dat dicht bij huis kan worden ingezet, zodat het grootste deel van de zorgvragen daar kan worden opgelost. Vragen daarbij zijn: <ol style="list-style-type: none"> a. Op welke wijze kan specialistische kennis en vaardigheid in de regio worden georganiseerd en ingezet ten behoeve van de ondersteuning van kinderen dichtbij? b. Welke ontwikkelopgave is er voor regio's en jeugdhulpinstellingen om kennis voortdurend te verrijken en te verspreiden, zodat zorg dichtbij steeds beter wordt? c. Wie heeft welke rol bij de regionale ontwikkelopgave? 2. Bovenregionale of landelijke ontwikkelopgave; <ul style="list-style-type: none"> De organisatie van bepaalde specialistische functies valt niet altijd samen met de regio-indeling. Het gaat met name om de volgende voorzieningen: 24 uren verblijf, jeugdzorg plus, orthopedagogische en multifunctionele behandelcentra (jeugd-GGZ en LVB), intramurale jeugd-GGZ en klinische verslavingszorg. Door de financiële taakstelling die de gemeenten hebben kunnen deze voorzieningen niet in hun huidige vorm gehandhaafd blijven. Om deze zorg in de toekomst te kunnen behouden en verder te ontwikkelen zullen de schotten tussen de bestaande zorgvormen grotendeels moeten worden opgeheven en spreken we van functies in plaats van voorzieningen. Dit roept onder meer de volgende vragen op:

- a. Wat betekent de wens om de hulp dichtbij het kind, regionaal te organiseren voor organisaties met een bovenregionaal of landelijk aanbod?
- b. Zijn er afspraken nodig om de overgang van de huidige situatie naar de toekomstige situatie te vergemakkelijken en gelegenheid biedend voor verdere ontwikkeling?
- c. Wie heeft welke rol bij de bovenregionale of landelijke ontwikkelopgave?

Doelstellingen

- Beschikbaar en bereikbaar houden van zeer specialistische vormen van Jeugdhulp in de drie sub-regio's van Noord-Holland Noord door de bovenregionale samenwerking en het partnerschap met de instellingen te verstevigen.
- Ten opzichte van 1-1-2014 neemt de inzet van deze vormen van Jeugdhulp met 30%¹ af aan het eind van de projectperiode.
- Voor de meest significante risico's voor zeer specialistische vormen van Jeugdhulp in de drie sub-regio's van Noord-Holland Noord zijn afspraken gemaakt tussen de drie sub-regio's en instellingen over beheersmaatregelen.

De opdracht

Deel 1

- d. In kaart brengen van de huidige situatie m.b.t. bovenregionale instellingen voor specialistische jeugdhulp in de drie sub-regio's Noord-Holland Noord.
- e. In kaart brengen van de consequenties van afbouw en randvoorwaarden, zoals herinvestering om gebruik van zeer specialistische vormen te voorkomen (door versterking aan de voorkant) dan wel trajecten in deze vormen van jeugdhulp te verkorten (ombouw).
- f. In kaart brengen van de risico's van de huidige en toekomstige situatie m.b.t. bovenregionale instellingen voor specialistische jeugdhulp in de drie sub-regio's in Noord-Holland Noord.
- g. Ontwikkelen van een visie op de organisatie van vormen van bovenregionale jeugdhulp in Noord-Holland Noord op basis van de visie Ruimte voor Jeugdhulp
- h. Opstellen van een ontwikkelagenda voor gemeenten & instellingen en uitwerken (quick-wins, pilots en lange termijn).
- i. Opstellen van een voorstel voor risicobeheersing dat voldoende rekening houdt met de risico's van het transformatieproces van de bovenregionale voorzieningen voor specialistische jeugdhulp. Het voorstel gaat over de risico's, oplossingen en acties bij het transformatieproces. Zo wordt helder welke acties er (nog) moeten worden ingezet en ontstaat een gezamenlijk verantwoordelijkheids- en urgentiegevoel.
- j. Opstellen van een intentieverklaring voor de samenwerking tussen gemeenten & instellingen in NHN m.b.t. de ontwikkelagenda
- k. Verkennen van eventuele samenwerking met IJmond en Zuid-Kennemerland.

Deel 2

- l. Uitvoeren en bewaken van de ontwikkelagenda

Duur van de opdracht & planning

De uitvoering van de bovenregionale opdracht zal naar verwachting een periode van drie jaar in beslag nemen (t/m 31 december 2018).

De opdracht gaat in na vaststelling door de colleges in de drie regio's. De opdracht wordt belegd bij de ambtelijke projectgroep bovenregionale samenwerking. (zie werkwijze &

¹ Dit is de landelijke doelstelling genoemd in Ruimte voor jeugdhulp

organisatie) die een externe projectleider aanstuurt.

Deel 1 van de opdracht is als volgt uitgewerkt.

0. Vaststelling bestuursopdracht door de colleges en informeren van de instellingen en start werving van een projectleider voor fase 1 t/m 4 (Vaststelling bestuursopdracht in colleges maart).
1. Uitvoeren van een nulmeting. Welke bovenregionale vormen van Jeugdhulp zijn er, wat houden ze in, hoeveel kinderen maken er gebruik van, etc? Half april gereed. (Eind april 2016: Oplevering resultaat nulmeting aan Stuurgroep ter vaststelling)
2. Visievorming in samenwerking met instellingen, kennisinstituten etc. Hoe houden we deze vormen van Jeugdhulp in Noord-Holland Noord beschikbaar en betaalbaar. Waar liggen de innovatiemogelijkheden etc.? Onderdeel hiervan is een onderzoek of en zo ja hoe de methode “doen wat werkt” in de Jeugdzorg+ in onze regio geïmplementeerd kan worden. (Eind mei 2016 gereed)
3. Toetsen van de visie in een marktverkenning met de bovenregionale instellingen van jeugdhulp. (juni 2016)
Vaststelling visie door de colleges in juni 2016
4. Opstellen i.o.m. zorginstellingen specialistische jeugdhulp van:
 - ontwikkelagenda en uitvoeringsplan
 - intentieverklaring(Uiterlijk half juli 2016: Oplevering ontwikkelagenda en intentieverklaring aan Stuurgroep ter vaststelling)
Voorstel van de ambtelijke projectgroep voor de aanstelling van een projectleider / procesbegeleider voor Deel 2 van de opdracht. (Uiterlijk half juli 2016 in de stuurgroep)

Deel 2 van de opdracht bestaat uit de uitvoering van de vastgestelde ontwikkelagenda vanaf half juli

Voor gemeenten en zorginstellingen belangrijke thema's worden alvast opgepakt vooruitlopend op het opstellen van een ontwikkelagenda. Deze thema's zijn:

- Het beschikbaar houden van Jeugdzorg+ binnen de regio NHN
- Bovenregionaal integraal organiseren van de Crisisdienst.

Werkwijze en organisatie

Werkwijze

Gemeenten en zorginstellingen stellen een gezamenlijke ontwikkelagenda op om de gestelde doelen te bereiken. Zij werken deze bestuursopdracht zo SMART mogelijk uit in een ontwikkelagenda. In een gezamenlijk opgestelde intentieverklaring leggen zij wederzijds commitment vast.

- Voor de instellingen, waaronder een concrete afbouw van capaciteit (omgezet naar een financieel kader) in de jaren 2016, 2017 en 2018;
- Voor gemeenten waaronder het faciliteren van instellingen voor het inrichten van nieuwe zorgvormen en het borgen van specialistische kennis aan de 'voorkant'. De ontwikkelagenda biedt een gezamenlijk perspectief en geeft wederzijdse inspanningen weer.

Organisatie

Stuurgroep: Bestuurlijk opdrachtgever is de Stuurgroep bovenregionale samenwerking jeugdhulp, bestaande uit een afvaardiging van wethouders uit 17 gemeenten.

Samenstelling stuurgroep:

- Kop van Noord-Holland: Ben Blonk (Schagen), Pieter Kos (Den Helder), Mary van Gent (Hollands Kroon)
- West- Friesland: Nel Douw (Hoorn), Elly Deutekom (Opmeer), Harry Nederpelt (Medemblik)
- Regio Alkmaar: Carolien van Diemen (Heerhugowaard), Antoine Tromp (Uitgeest)

Rol/taak: De stuurgroep heeft de regie en ziet toe op de uitvoering van de bestuursopdracht, de realisatie van een ontwikkelagenda en zorgt voor bestuurlijk commitment. De stuurgroep vergadert op regelmatige basis met de bestuurders van de instellingen, waarbij de voortgang wordt besproken, input wordt vergaard en voors en tegens van bepaalde keuzes worden besproken. Dit om vervolgens in het eigen periodiek overleg voorstellen voor te bereiden, die aan de gemeenten in de drie regio's ter besluitvorming worden aangeboden. Het is aan de individuele gemeenten om voor besluitvorming in college of raad te zorgen. Het voorzitterschap van de stuurgroep wordt belegd bij één van de deelnemers of wisselt. Secretariële ondersteuning door de projectleider / procesbegeleider.

Bovenregionale projectgroep, bestaande uit een ambtelijke afvaardiging vanuit de 17 gemeenten (minimaal 2 per regio) en medewerkers van de instellingen. De projectgroep wordt ondersteund door een projectleider / procesbegeleider.

Rol/taak: De projectgroep geeft uitvoering aan de opdracht in samenwerking met de projectleider. De projectgroep zorgt voor ambtelijk commitment in de regiogemeenten en commitment binnen de instellingen.

Projectleider: Voor dit project wordt een projectleider / procesbegeleider aangesteld.

Rol/taak: Verantwoordelijk voor de praktische uitwerking & uitvoering van deel 1 (fases 1 t/m 4) van de opdracht, secretariaat van de stuurgroep en voorzitterschap van de bovenregionale projectgroep, het inplannen van overleggen etc.

Bovenregionale werkgroepen

- Werkgroepen met ambtenaren en instellingen gezamenlijk op verschillende thema's die voortkomen uit de ontwikkelagenda.

Op dit moment bestaan er twee werkgroepen actief;

1. Bovenregionale voorzieningen Jeugdzorg+
2. Crisisdienst

Communicatie

Stuurgroep: Bestuurders zijn verantwoordelijk voor de inhoudelijke discussie over de ambities voor de bovenregionale jeugdhulp met hun collega's in de regio langs de reguliere weg.

Ambtelijke werkgroep(en): zijn verantwoordelijk voor ambtelijke informatie uitwisseling in de regio.

Projectleider: legt de verbindingen tussen de stuurgroep en de ambtelijke werkgroepen.

Randvoorwaarden

Afbakening project

Voor deze bestuursopdracht gaan we uit van de functies zoals benoemd in de notitie 'Ruimte voor Jeugdhulp' en de notitie innovatie en transformatie van bovenregionale jeugdhulp (vastgesteld op 15 oktober 2015)

Het gaat om de volgende functies van jeugdhulp:

- 24-uurs verblijf jeugd- & opvoedondersteuning
- Jeugdzorg Plus
- Jeugd LVB (Orthopedagogische behandelcentra)
- Multifunctionele behandelcentra (combinatie van j-GGZ en LVB)

- Intramurale jeugd GGZ
- Klinische jeugdverslavingszorg
- Jeugdbescherming en Jeugdreclassering
- Crisisdienst/-hulp

Prioritering

Voor gemeenten en zorginstellingen belangrijke thema's die vooruitlopend op de ontwikkelagenda al zijn opgepakt moeten door blijven lopen, zoals:

- het beschikbaar houden van Jeugdzorg+ binnen de regio
- het bovenregionaal (intersectoraal) organiseren van een integrale crisisfunctie.

Inzet gemeenten

Voor het slagen van de opdracht is het van belang dat gemeenten zorgen voor:

- Beschikbaarheid van ambtelijke inzet in de projectgroep & werkgroepen
- Financiële middelen voor de bekostiging van een projectleider / procesbegeleider gedurende de gehele periode van de opdracht.

Inzet instellingen

Van de instellingen wordt verwacht dat zij zorgen voor een vertegenwoordiging in de Stuurgroep als de agenda daartoe aanleiding geeft. Tevens wordt van hen verwacht dat zij in het kader van deze opdracht een instellingenoverleg organiseren.

Financiën

De kosten voor dit project bestaan uit de inhuur van een projectleider / procesbegeleider en budget voor externe inhoudelijke ondersteuning voor de duur van de bestuursopdracht. Voor deel 1 van de bestuursopdracht wordt de inzet van de projectleider geschat op 20 weken van gemiddeld 18 uur per week. Kosten max. € 50.000,- inclusief externe ondersteuning. Deze kosten worden doorberekend aan de gemeenten op basis van inwonertal.

Bijlage 2: opdracht vernieuwde bekostiging

Vernieuwde bekostiging
<p>Doel</p> <p>We streven naar een bekostigingssystematiek die het beste compromis vormt tussen eenvoud in uitvoering; zicht op kosten in verhouding tot resultaat; gezonde prikkels tot effectief en efficiënt werken; en een toegankelijk speelveld voor aanbieders.</p>
<p>Oriëntatie</p> <p>Voor de transitie was de jeugdhulp onderverdeeld in drie domeinen: de AWBZ, de Jeugdzorg en de jeugd-GGZ. Elk domein kende zijn eigen bekostigingssysteem. Die verschillen waren slechts ten dele te verklaren vanuit verschillen in de aard van de geleverde zorg. Waar met drie verschillende financiers (per domein één) er een belang bestond om de zorg opgesplitst te houden en ook de bekostiging van hulp uiteen te houden, is met de transitie naar de gemeente als enige financier juist belang bij meer integrale hulp.</p> <p>Steeds meer blijken de verschillende bekostigingssystemen integratie van jeugdhulp in de weg te staan. Vaak is vanuit de inhoud gezien een combinatie van twee jeugdhulpvormen nodig, maar dat wordt ingewikkeld (en duur!) gemaakt doordat het de combinatie van moeilijk verenigbare financieringsvormen vergt. Ook is de administratieve druk dankzij de vele verschillende afspraken groter dan wie ook zou willen.</p> <p>Daar komt bij dat voor de gemeenten de <i>vorm</i> van jeugdhulp (in termen van de historisch gegroeide drie poten) van ondergeschikt belang is – het <i>resultaat</i> van de hulp voor het kind en het gezin staat voorop. Dat betekent dat gemeenten voorkeur hebben voor een bekostigingssysteem waarmee de verhouding tussen resultaat en kosten goed in beeld gebracht kan worden en waarmee gezonde financiële prikkels afgegeven kunnen worden op het bereiken van resultaat.</p> <p>Tot slot: enkele belangrijke praktische factoren moeten worden meegewogen bij de ontwikkeling van een nieuw bekostigingssysteem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De <i>‘overstapkosten’</i>: zowel voor aanbieders als voor gemeenten zal de overstap naar een nieuw systeem tijd en geld vergen; • <i>Compatibiliteit</i>: liefst is een door Regio Alkmaar gehanteerd systeem goed verenigbaar met systemen die ook door de andere opdrachtgevers van de gecontracteerde aanbieders worden gebruikt; • De <i>verschillen tussen hulpvormen</i>: het is niet bij voorbaat te stellen dat voor alle vormen van jeugdhulp hetzelfde bekostigingssysteem optimaal zou werken. <p>Een nieuwe bekostigingssystematiek moet veel verschillende doelen dienen en raakt verschillende belangen van verschillende partijen. Een optimaal resultaat is daarom altijd een compromis tussen die verschillende doelen en de verschillende belangen van partijen. Het huidige compromis is op veel punten verre van ideaal, dus grote winst voor alle partijen ligt in het verschieft.</p>
<p>SMART resultaat</p> <p>Voor het einde van het tweede kwartaal 2017 is er een bekostigingssysteem ontwikkeld op basis waarvan jeugdhulp kan worden ingekocht voor 2018 en verder.</p>
<p>Prioriteit</p> <p>Hoog</p>

Betrokken partijen (intern en extern)

We zien de volgende stakeholders:

- **Cliënten(vertegenwoordigers):** de gekozen systematiek heeft directe gevolgen voor de manier waarop zij jeugdhulp ontvangen;
- **Jeugdhulpaanbieders:** bekostiging bepaalt in belangrijke mate de bewegingsvrijheid van professionals en de instellingen waar ze werken;
- **Andere regio's:** met hen dient afstemming te worden gezocht, omdat verschillende systemen in verschillende regio's elkaar wederzijds zullen beïnvloeden, maar ook omdat regio's van elkaar kunnen leren;
- **Leveranciers van registratiesystemen:** de systemen die zij leveren dienen compatibel te zijn ingesteld met de nieuwe bekostigingssystematiek;
- **Lokale teams van gemeenten:** de nieuwe systematiek betekent een nieuwe basis voor de beschikkingen die zij afgeven;
- **Afdelingen financiën, control en administratie jeugdhulp van gemeenten:** wegens de (her)inrichting van systemen;
- **Inkopers;**
- **Budgethouders en contractmanagers:** nieuwe systemen geven nieuwe sturingsmogelijkheden.

Trekkers

- Trekker vanuit gemeenten: nader te bepalen
- Trekker vanuit jeugdhulpaanbieders: ?

Activiteiten en (globale) planning

- NB: als het systeem de basis moet vormen voor de inkoop 2018 en verder, dan moet het ten minste zijn uitgedacht eind 1^e kwartaal 2017 (implementatie zou dan kunnen, parallel aan het inkoopproces in Q2,3 en 4 van 2017).
- ...

Afstemming met andere projecten

Vanuit perspectief van gemeenten zeker raakvlakken met:

- Sturen op resultaat;
- Cliënt in positie.

Maar ook met:

- Lopende projecten rond opmaken jaarrekeningen en verkrijgen van inzicht in financiële positie in 2015 & 2016
- ...

Vanuit perspectief van aanbieders raakvlakken met:

- (Suggestie:) intern integratieproces ambulante J&O en j-GGZ;
- Inkooptrajecten omliggende regio's.

Relatie met inkoop

Een eventueel nieuw bekostigingssysteem zou de basis moeten vormen voor inkoop voor 2018 en verder.

Betrokkenheid eindgebruiker
Nog uit te werken
Projectteam
Nog uit te werken

Bijlage 3: opdracht sturen op resultaat

Sturen op resultaat
<p>Doel</p> <p>“Doen wat nodig is en wat werkt.”</p> <p>Gemeenten, aanbieders en cliënten hebben inzicht in de effecten en kwaliteit van jeugdhulp, waardoor er gestuurd kan worden op effectieve jeugdhulp.</p>
<p>Oriëntatie</p> <p>Door inzicht in de mate van functioneren van jeugdhulp wordt de bijdrage aan de maatschappelijke doelstellingen inzichtelijk. Het inzicht in de presentaties kan gebruikt worden om te sturen op de kwaliteit en de relatie. De prestaties dienen op een vergelijkbare manier te worden gemeten.</p> <p>De indicatoren die nu in de contracten zijn opgenomen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uitval van cliënten 2. Tevredenheid van cliënten over nut en effect van de jeugdhulp 3. Doelrealisatie van de hulp, nl: <ol style="list-style-type: none"> a. De mate waarin cliënten zonder hulp verder kunnen; b. De mate waarin er na beëindiging geen nieuwe start jeugdhulp plaatsvindt; c. De mate waarin problemen verminderd zijn en/of zelfredzaamheid/participatie is verhoogd; d. De mate waarin overeengekomen doelen gerealiseerd zijn.
<p>SMART resultaat</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inventarisatie van de mate en wijze waarop de prestatie-indicatoren gemeten worden en gerapporteerd worden en wat daar de ervaringen mee zijn, zodat duidelijk is wat zinvol is en wat niet. 2. Overzicht van de gewenste meetwijzen van mate van doelrealisatie. 3. Plan van aanpak van de beste optie of monitor 4. Voorstel hoe op de prestaties kan worden gestuurd.
<p>Prioriteit</p> <p>hoog</p>
<p>Betrokken partijen (intern en extern)</p> <ul style="list-style-type: none"> • GGD/JGZ • Huisartsen • Onderwijs • We willen nadrukkelijk cliënten betrekken.

Trekkers			
Marjan Brethouwer, Job Laghuwitz (Parlan)			
Activiteiten en (globale) planning			
1. Inventarisatie welke huidige prestatie-indicatoren werkbaar en zinvol zijn			Juni 2016
2. Inventarisatie van voorbeelden, mogelijkheden. Waar is het wiel?			Juni 2016
3. Overzicht gewenste gezamenlijk indicatoren en/of monitoringsysteem en prioritering			Juni 2016
4. Implementatieplan			September 2016
Afstemming met andere projecten			
<ul style="list-style-type: none"> • Marktconsultatie inkoop • Client in positie, uitgaan van keuzevrijheid 			
Relatie met inkoop			
Ja, inkoopproces vanaf 2017 i.v.m. het stellen van prestatie-indicatoren of monitoring			
Betrokkenheid eindgebruiker			
Nog uit te werken			
Projectteam			
Functie/discipline	Naam	Bijdrage	Uren/week
Beleid	M.Brethouwer	Projectleiding (regio/Ld)	
Inhoudsdeskundige	Job Laghuwitz	Inhoudelijke onderbouwing, projectleiding vanuit veld (Parlan)	
Projectdeskundige Transformatie-agenda	Petra Buwalda	Aansluiting bij transformatieagenda (regio)	
Gemeentelijke Toegang	Gerrit Visser	Inbreng vanuit en vertaling naar inhoudelijk werkproces (regio/HHW)	
Bedrijfsvoering	Rob van Renen	Inbedding in facturatiesysteem (regio/Alkmaar)	
Contractmanagement	Douwe vd Berg	Plan voor informatiemanagement	

		(regio/Alkmaar)	
Inhoudsdeskundige	Frank Carlebur	Inhoudelijke onderbouwing (KBG) (DJGB)	
Inhoudsdeskundige	Erik Koch	Inhoudelijke onderbouwing (KBG) (Triversum)	
Inhoudsdeskundige	John Hersbach	Inhoudelijke onderbouwing (KBG) (JBRA)	

Vervolgafspraken

1. We hebben een kernteam en klankbordgroep.
Marjan, Job, Gerrit en Rob. Deze bereidt voor.
2. Nog aansluiting zoeken met kleine aanbieder en cliënten

Inhoudelijke gespreksonderwerpen:

1. Prioritering indicatoren:

1^e; de mate waarin overeengekomen doelen gerealiseerd zijn

2^e; de mate waarin cliënten zonder hulp verder kunnen

3^e; de mate waarin problemen verminderd zijn en/of zelfredzaamheid/participatie is verhoogd

Reden is dat dit hetgeen is waar het echt om draait.

2. Systeemvoorstel monitoring:

mate van veiligheid (schaal van 1 – 10)

mate van behalen gezinsdoelen

mate van voortgang op ontwikkelingslijn

effectmeting achteraf, steekproefsgewijs

3. Borgingsplan, meting duurzaam effect.
4. Klanttevredenheidsonderzoek is tevens dilemma; want gedwongen hulp leidt niet per se tot tevreden klanten.

Criteria waaraan de resultaatsturing moet voldoen:

1. Situationeel of uniform?
2. Slim en uitvoerbaar;
3. Opbouw moet mogelijk zijn, in tijd uitzetten;
4. Merkbaar en meetbaar: "ben ik ermee opgeschoten?"
5. Doen wat werkt: "samen doen, werkt het ook?"
6. Betekenisvolle meting, 'waar gaat het om';
7. Langs de meetlat leggen: zijn wij/kunnen wij hiervoor verantwoordelijk zijn?
8. Koppeling met inkoop en beleid;
9. Hou het concreet; 'merkbaar voor wie we het doen' niet te gedetailleerd en abstract;
10. Merkbaar, met gezin resultaat afspreken en dit meten:
Sluit het aan bij het gezin?" "Sluit het aan bij de toegang?" Een resultaatstelsel dat alle kanten opkijkt;
11. Duidelijk, concreet, waarneembaar;
12. Dichtbij de cliënt en afgesproken.

Deze criteria nemen we mee bij beoordelingen van tussenresultaten.

Bijlage 4: opdracht vernieuwing van drang- en dwanghulp

Vernieuwing van dwang en drang
Doel
<p>Gezinnen krijgen ondersteuning op maat, zo licht als mogelijk en zo zwaar als nodig. Daarbij is de inzet beschermingsmaatregel een uiterste middel.</p> <p>Belangrijke uitgangspunten zijn versterken van de eigen kracht en inzet van het sociale netwerk, duidelijkheid over taakverdeling en regievoering, praten met ouders en kinderen en niet over ouders en kinderen uitgaande van de werkwijze 1Gezin1Plan1Regisseur en het borgen van de veiligheid van kinderen.</p> <p><i>Er moet een transformatie in de jeugdhulp plaatsvinden die er toe leidt dat de focus op de mogelijkheden ligt, in plaats van op de problemen.</i></p>
Oriëntatie
<p>Het nieuwe stelsel biedt de mogelijkheid om hulp binnen het vrijwillig en het gedwongen kader als een continuüm te zien met dezelfde doelen, namelijk herstel en versterking van de eigen kracht van jeugdige, zijn gezin en het sociale netwerk om hen heen. Om dat in praktijk te verwezenlijken is een naadloze aansluiting van hulp in “vrijwillig kader” en hulp in “gedwongen kader” noodzakelijk.</p>
SMART resultaat
<p>In de bestuurlijk vastgestelde visie op het gedwongen kader zijn de volgende doelen vastgesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regie (terug) bij de ouders, die immers de hoofdverantwoordelijken zijn voor (de opvoeding/het opgroeien van) hun kinderen. In het gedwongen kader ligt de regie niet meer bij de ouders. • Terugdringen van de instroom in het gedwongen kader als resultante van preventief en samenhangend beleid. • Terugdringen van de instroom in de zware, specialistische zorg (jeugdzorg+, 24-uurszorg, jeugdpsychiatrische zorg). • Terugdringen in aantal en in duur van uithuisplaatsingen, ten gunste van de inzet van hulp in huis • Ten opzichte van het budget van 2012 in totaal 15 % bezuinigen • Een stimulering van innovatieve aanpak in de jeugdzorg.
Prioriteit
hoog
Betrokken partijen (intern en extern)
<ul style="list-style-type: none"> • De vier Gecertificeerde Instellingen • De Raad voor de Kinderbescherming • Veilig Thuis • De lokale Jeugdteams • Jeugdzorgaanbieders (ambulant) • Jeugdzorg+ • Pleeggezinnen

Trekkers			
Vanuit de gemeenten: Frans Stoker			
Vanuit de GI's : aan te wijzen door gezamenlijke GI's			
Activiteiten en (globale) planning			
De volgende deelprojecten zijn reeds benoemd:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Pilot Modulair Drangtraject met DJGB (loopt tot vierde kwartaal 2016) 2. Pilot Leerplichtzaken aan de Beschermingstafel (tot het derde kwartaal 2016) 3. Doorontwikkeling Beschermingstafel (continue) 4. SWING-project De stem van de cliënt 			
In samenspraak met de vier GI's zullen nieuwe deelprojecten worden benoemd, die kunnen bijdragen aan de realisatie van genoemde doelstellingen. Daarbij kan worden gedacht aan de volgende onderwerpen:			
<ol style="list-style-type: none"> 5. Versterken samenwerking met lokale Jeugdteams 6. Ontwikkelen vorm van resultaatgerichte financiering 7. Beperken uithuisplaatsingen en gesloten plaatsingen 8. Gemeentelijke rol bij Jeugdreclassering 9. 			
Afstemming met andere projecten			
Afstemming dient plaats te vinden met:			
<ul style="list-style-type: none"> • Doorontwikkeling Veilig Thuis • Doorontwikkeling lokale jeugdteams • Integrale Crisisfunctie 			
Deze afstemming kan o.a. plaatsvinden via de bestaande werkgroep Beschermingstafel			
Relatie met inkoop			
Op dit moment worden als gevolg van de transformatieagenda geen directe effecten voor de inkoop 2017 verwacht.			
Betrokkenheid eindgebruiker			
Nog uit te werken			
Projectteam			
<i>NB: de bestaande werkgroep Beschermingstafel kan in dit projectteam opgaan</i>			
Functie/discipline	Naam	Bijdrage	Uren/week
Beleid	F. Stoker	Projectleiding vanuit de gemeenten	6
Inhoudsdeskundige	Aan te wijzen door gezamenlijke GI's	Inhoudelijke onderbouwing, projectleiding vanuit het veld	6
Teamleiders GI's	D. Bijvoet J. van Someren S. ten Brinke J. Zuidervliet	Inhoudelijke onderbouwing, Co creatie	4
Gemeentelijke	Inbreng vanuit en vertaling naar	4

Toegang		inhoudelijk werkproces	
Bedrijfsvoering	Inbedding in facturatiesysteem	3
Contractmanagement	D. van den berg	Plan voor informatiemanagement Secretaris projectteam	6
Beleidsmedewerker Raad vd Kinderbescherming	O. ten Have	Afstemming, meedenken	4
Jeugdzorg+	Afstemming, meedenken	2
Veilig Thuis	Afstemming, meedenken	2
Voorzitter Beschermingstafel	H. Ruder	Afstemming, meedenken	2

Bijlage 5: opdracht cliënt in positie

Cliënt in positie
Doel
Cliënten hebben zelf zo veel mogelijk keuzevrijheid en regie met betrekking tot hun ondersteuningsvraag en de jeugdhulp die zij ontvangen zodat de ondersteuning optimaal aansluit op wat jeugdigen en gezinnen nodig hebben.
Oriëntatie
<p>Eén van de uitgangspunten van de decentralisatie is om de cliënt meer centraal te stellen, zodat de ondersteuning optimaal aansluit op wat jeugdigen en gezinnen nodig hebben en zij zelf zo veel mogelijk de regie kunnen voeren over hun eigen situatie. Dit draagt naar verwachting bij aan de effectiviteit van de hulp.</p> <p>In het proces van vraagverkenning tot en met het inzetten van jeugdhulp zitten verschillende beslismomenten. Meer dan nu zou de cliënt in staat kunnen worden gesteld op die momenten een geïnformeerde keuze te maken. Vooral op het moment waarop de gemeente beslist tot het inzetten van jeugdhulp. Als er dan keuze is uit meerdere aanbieders en cliënten (met hulp van hun verwijzers en/of ondersteuners), kan de cliënt alleen een geïnformeerde keuze maken als duidelijk is wie de (gecontracteerde) aanbieders zijn, wat zij kunnen betekenen (aanbod en aanpak) en wat hen onderscheidt van elkaar. Relevant onderscheid tussen aanbieders betreft met name de prestaties van aanbieders in termen van match tussen cliënt en professional, doelrealisatie, bejegening e.d. Belangrijk voor het succes van de hulpverlening is de match en relatie tussen cliënt en professional. Dit gegeven dient te worden meegenomen.</p> <p>Aanbieders hebben veelal hun eigen systeem van cliëntervaringsonderzoek en ook gemeenten hebben een verplichting op dit punt. Mogelijk kunnen deze worden geïntegreerd zodat er eenduidigheid ontstaat en tevens een besparing op administratieve lasten plaatsvindt. Een optie is om standaard in het werkproces van gemeenten de cliënt te vragen naar diens ervaringen (bijv. conform de NJI-outcome-criteria).</p> <p>Als de cliënt op deze wijze in positie komt, ontstaat feitelijk een vorm van resultaatsturing ('stemmen met de voeten').</p>
SMART resultaat
<ul style="list-style-type: none"> • Per 2018 kan elke cliënt in het vrijwillig kader kiezen welke (gecontracteerde) jeugdhulpaanbieder wordt ingezet. • Met ingang van 2018 is er in het werkproces van gemeenten een werkwijze geïmplementeerd die prestaties van jeugdhulpaanbieders in beeld brengt zodat – in eerste instantie – de gemeenten cliënten kunnen ondersteunen in hun keuze voor een bepaalde aanbieder. • Per 2019 is de informatie ook voor andere verwijzers toegankelijk.
Prioriteit
hoog

<p>Betrokken partijen (intern en extern)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cliënten(vertegenwoordigers): hun input is van belang voor het definiëren van de punten waarin zij keuze willen hebben c.q. wat voor hen van belang is. • Lokale teams gemeenten: <ul style="list-style-type: none"> ○ In het werkproces dient het bieden van keuze aan de cliënt een plek te krijgen. ○ Een optie is om het opvragen van cliëntervaring standaard op te nemen in het werkproces van gemeenten. • Aanbieders: <ul style="list-style-type: none"> ○ Bedrijfsvoering: mogelijk kan het de uitvraag van gemeenten in de plaats komen van het cliëntervaringsonderzoek. ○ Het inzichtelijk maken van de cliëntervaring kan gevolgen hebben voor de omzet. • Andere verwijzers: zij kunnen beter geïnformeerd verwijzen.
<p>Trekkers</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trekker vanuit gemeenten: ntb • Trekker vanuit jeugdhulpaanbieders: ntb
<p>Activiteiten en (globale) planning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inventariseren: 1^e halfjaar 2016 <ul style="list-style-type: none"> ○ wensen/ervaringen/suggesties van cliënten en verwijzers ○ huidige praktijk • Oplossingsrichtingen / varianten: 3^e kwartaal 2016 • Bepalen en uitwerken voorkeursvariant: 4^e kwartaal 2016 • Realisatie en evt. pilot: 1^e halfjaar 2017 • Voorbereiden regiobrede implementatie: 2^e halfjaar 2017 • Implementatie: per 1-1-2018 • Monitoren, evalueren en geleidelijk uitbouwen: vanaf 2018
<p>Afstemming met andere projecten</p> <p>Mogelijk raakvlakken met:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Digitaal platform in oprichting m.b.t. cliëntparticipatie (beleid): in te zetten zodra dit operationeel is (2^e halfjaar 2016?) • Sturen op resultaat (onderdeel transformatieagenda)
<p>Relatie met inkoop</p> <p>In 2017 meenemen in programma's van eisen voor jeugdhulp vanaf 2018.</p>
<p>Betrokkenheid eindgebruiker</p> <p>Deze is essentieel. Eindgebruikers zijn in eerste instantie cliënten en toegangsmedewerkers van de gemeenten. Via het regionale project 'Cliëntenparticipatie' zullen cliënten worden betrokken. De exacte vorm is nader te bepalen.</p>
<p>Projectteam</p> <p>Nog uit te werken</p>

Bijlage 6: opdracht aansluiting 18- /18+

Aansluiting 18-/18+
Doel
<p>Het doel van de pilot is</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een sluitende aanpak voor jongeren met jeugdhulp die op hun 18^e jaar nog een hulpvraag hebben.
Oriëntatie
<ul style="list-style-type: none"> • Jongeren hebben te maken met verschillende leefgebieden, en daarmee met vrijwel alle nieuwe wet- en regelgeving in het sociale domein. Dit betreft jeugdhulp en Wmo, maar ook onderwijs, zorgverzekering, huisvesting, schuldhulpverlening, werk en inkomen. • Een sluitende aanpak wil zeggen het bieden van een praktische passende oplossing op ieder leefgebied in de overgang van 18- naar 18+ waardoor de jongere zo zelfstandig mogelijk zijn/haar leven kan leiden. De leefgebieden zijn in ieder geval: <ul style="list-style-type: none"> - Wonen - Opleiding, werk of dagbesteding - Inkomen - Passende ondersteuning en/of zorg • In de eerste helft van 2015 is de problematiek geïnventariseerd. Knelpunten bleken vooral te liggen bij <ul style="list-style-type: none"> ○ de overgang van jeugdhulp met verblijf naar zelfstandig wonen met opleiding, werk of dagbesteding en inkomen; ○ het bieden van passende zorg en/of ondersteuning vanuit het perspectief van de jongere; ○ het bieden van samenhangende, ontschotte oplossingen bij complexe problematiek. • Bij de inkoop van jeugdhulp 2016 is bepaald dat aanbieders beschikken over een perspectiefplan als de jongere 17,5 jaar is. Verwacht wordt dat dit perspectiefplan bijdraagt aan de continuïteit van benodigde ondersteuning rond de 18 jarige leeftijd.
SMART resultaat
<ol style="list-style-type: none"> 1. De omvang en problematiek van de doelgroep is in beeld. 2. De tot de doelgroep behorende jongeren wordt voorzien van een adequate aanpak. In 2016 willen we alle 17-jarigen met jeugdhulp in beeld hebben. We gaan ervan uit dat we voor 100 jongeren met jeugdhulp een sluitende aanpak (als boven) realiseren; 50 jongeren een huisvestingsbehoefte hebben, waarvoor we een passende oplossing vinden. 3. Het netwerk op de vier leefgebieden kent elkaar en weet elkaar via korte lijnen te vinden in het belang van snelle oplossingen voor de jongere. 4. Maatwerk is toegepast, waar nodig en mogelijk via onorthodoxe oplossingen. 5. 'Witte vlekken' in de sluitende aanpak zijn in beeld en hebben geleid tot structurele afspraken in het netwerk om de gaten te dichten. 6. Verantwoordelijkheden, financiële regelingen en in te zetten geldstromen van de partners in de vier leefgebieden zijn in beeld en daar waar nodig kan men deze slim combineren.

Prioriteit

Het project heeft een hoge prioriteit.
De aansluiting 18-/18+ is opgenomen in het Jaarplan 2016 van de regio Alkmaar (gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Heerhugowaard, Heiloo, Langedijk en Uitgeest) en besproken in een gezamenlijke collegevergadering d.d. 15-09-2015. In het portefeuillehoudersoverleg van maart 2016 is besloten te starten met het project.

Betrokken partijen (intern en extern)

Netwerkpartners op de vier leefgebieden.
Zorgverzekeraar, zorgkantoor, gemeenten regio Alkmaar (jeugdhulp, wmo, participatie, onderwijs), woningcorporaties, aanbieders van welzijn, hulp, ondersteuning en zorg, samenwerkingsverband passend onderwijs, onderwijsorganisaties, cliëntvertegenwoordigers/cliëntenraden.

Trekkers

Projectleider gemeenten regio Alkmaar: Ans Poel, gemeente Alkmaar
Vanuit aanbieders: nader te bepalen.

Activiteiten en (globale) planning

De pilot duurt een jaar en loopt vooralsnog tot maart 2017.

Datum	Activiteit
Maart 2016	Bijeenkomst met partners. Aanscherpen projectresultaten en hoe deze te bereiken.
	Bijeenkomst met contactpersonen gemeenten. Aanscherpen projectresultaten en hoe deze te bereiken.
Maart	Afstemming met contractmanagement over monitoring perspectiefplannen. Insteek dat dit gedaan wordt binnen de pilot.
Maart	Samenstellen projectgroep.
Maart- mei	Jongeren interviewen over ervaringen in overgangleeftijd 18 jaar door student. Dit leidt tot verbetervoorstellen vanuit perspectief doelgroep.
Maart- mei	Nadere inventarisatie omvang en aard problematiek.
April	Ontwerp en voorbereiding monitor perspectiefplannen 17,5 jarigen.
April	Inrichting regionaal escalatiepunt.
April	Vorm vinden voor delen van best practices en repeterende problematiek, van lokaal naar regionaal en vice versa.
Mei	Inventarisatie gereed.
Mei	Interviews jongeren met aanbevelingen gereed.

Mei	Start monitoring perspectiefplannen.
April 2016 – februari 2017	Gemiddeld 1 maal per maand casusoverleg en, naar schatting, vijf verbetervoorstellen naar aanleiding van best practices, repeterende problematiek en actuele ontwikkelingen.
Oktober	Tussentijdse evaluatie en acties formuleren n.a.v. de eerste perspectiefplannen.
Oktober/november	Organiseren bijeenkomst waarop leerervaringen gedeeld worden.
Februari 2017	Voorstel voor afronding/vervolg.

Afstemming met andere projecten

Er zijn veel raakvlakken met andere transformatieklussen jeugdhulp, met name:

- vernieuwing drang- en dwanghulp;
- onderwijs zorgarrangementen;
- vernieuwing residentiele zorg en pleeghulp.

Daarnaast raakvlakken met andere bestuurlijke initiatieven of lopende opdrachten zoals VSV, RPA Jeugd Werkt! , regionaal actieplan wonen en innovatieagenda Wmo.

Voorwaardelijk is dat huisvesting gegarandeerd is. Het is van belang om middels een gezamenlijke inspanning passende vormen van wonen met ondersteuning te realiseren en de druk op maatschappelijke opvang en beschermd wonen te reguleren.

Nader te bepalen hoe de afstemming wordt geborgd.

Relatie met inkoop

Mogelijk dat uit de inventarisatie aanbevelingen voor de inkoop 2017 van jeugdhulp en/of Wmo ondersteuning voortkomen. De monitoring kan leiden tot innovatief aanbod voor 16-23 jarigen voor periode 2017-2020 en vernieuwing van (prestatie-)afspraken.

Betrokkenheid eindgebruiker

Via het digitale platform in aanbouw, interviews en bijeenkomst najaar 2016.

Projectteam

Namen onder voorbehoud.

Functie/discipline	Naam	Bijdrage	Uren/week
Beleid	Ans Poel	Projectleiding	6-8
Inhoudsdeskundige jeugdhulp		Inhoudelijke onderbouwing, projectleiding vanuit veld	6
Inhoudsdeskundige Wmo		Inhoudelijke onderbouwing	3
Inhoudsdeskundige werk en inkomen			3
Inhoudsdeskundige wonen			3
Inhoudsdeskundige			3

onderwijs			
Gemeentelijke Toegang		Inbreng vanuit en vertaling naar inhoudelijk werkproces	4
Bedrijfsvoering		Inbedding in informatie- / facturatiesysteem	3
Contractmanagement		Plan voor informatiemanagement	2
Gemeente Alkmaar	Ilje Mollerus Jenny Bruin Eveline Schipper Pascal Sanders	Lokale uitvoering en monitoring	3
BUCH gemeenten	Dorianne Romein Marijn Korver Yvonne Groen	Lokale uitvoering en monitoring	3
Gemeente Heerhugowaard	Gerrit Visser	Lokale uitvoering en monitoring	3
Gemeente Langedijk	Nelly Wijnker Guus Montenegro	Lokale uitvoering en monitoring	3
jongerenloket	Robert Klokkemeijer / Maaïke van den Berg	uitvoering en monitoring	3
Rmc , vsv aanpak	Selina van Holsteijn	uitvoering en monitoring	3
Student HvA	Ankie vd Zon	interviews jongeren	3 (t/m mei)

Vervolgafspraken

Projectgroep driewekelijks bijeen?

- De uitvoering van het project is vooral lokaal en bij aanbieders. Ervaringen worden gedeeld om van elkaar te leren en tot betere oplossingen te komen.
- De regionale schaal voor het project is gewenst vanwege de schaal waarop aanbieders opereren en ingekocht worden en vanwege de complexiteit van de problematiek, die niet altijd lokaal opgelost kan worden en waarbij oplossingen met andere partijen (dan gemeenten) gevonden moeten worden.

Bijlage 7: opdracht onderwijs - zorgarrangementen

Onderwijs-zorgarrangementen (OZA)
<p>Doel</p> <p>Integrale aanpak om specifieke doelgroepen zo snel en efficiënt mogelijk de ondersteuning te bieden die er nodig is, eventueel met maatwerk. Daar waar de eigen kracht stopt, aanvulling bieden.</p>
<p>Oriëntatie</p> <p>Het is belangrijk dat een jongere zo snel mogelijk de ondersteuning ontvangt die nodig is, waarbij de verschillende vormen van ondersteuning (school, gemeente, zorgkantoor, zorgverzekeraar) op elkaar zijn afgestemd. Het is in het belang van alle betrokken partijen om dit efficiënt in te regelen, zodat bureaucratie wordt vermeden en geen struikelblok vormt.</p>
<p>SMART resultaat</p> <p>Een route afspreken waarbij in situaties waarbij een OZA uitkomst biedt, kortstondige werkgroepen worden geformeerd om vanuit ieders discipline afspraken te maken en tot een eensluidend aanbod te komen.</p>
<p>Prioriteit</p> <p>hoog</p>
<p>Betrokken partijen (intern en extern)</p> <ul style="list-style-type: none"> • De jongere en het betrokken gezin • Het onderwijs • Lokale teams gemeente • Zorgkantoor (wlz) • Zorgverzekeraar • Jeugdhulpaanbieders
<p>Trekkers</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trekker vanuit de gemeente: Betty Pols • Trekkers vanuit andere geledingen:
<p>Activiteiten en (globale) planning</p> <p>Dit onderwerp moet op de bestuurlijke agenda zodat er ook mankracht beschikbaar wordt gesteld en financiering eventueel anders wordt ingericht.</p> <p>Het organiseren van OZA's is een continue proces. Er kunnen zich altijd nieuwe situaties voordoen.</p> <p>Daarnaast moet de aanpak plaatsvinden vanuit cliëntperspectief. Wat is de populatie waar we ons op richten? Via onderwijs is er een analyse, maar is er vanuit jeugdhulp ook een beeld. OZA's waaraan nu wordt gewerkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Thuiszitters

- Bekostiging EMB leerlingen
- Kleuters
- Onderwijs aan vluchtelingenkinderen, incl. wat er nodig is naast de taalklassen

Onderwerpen die ook zijn genoemd:

- De overstap naar de verschillende vormen van onderwijs voor kwetsbare jongeren, om te voorkomen dat zij bij een dergelijke verandering in een crisis belanden. Als die jongere al eens in beeld is geweest bij een jeugdhulpaanbieder, hoe zorg je dan dat dergelijke situaties door monitoren een tijdige helpende hand biedt.
- Hoe versterk je de deskundigheid aan de voorkant, gericht op ondersteuning, waarbij je werkt aan de gezonde kant en eigen kracht? Bijvoorbeeld trainingen van de GGD vraaggericht maken. Groepstraining omgaan met bepaald gedrag voor leerkrachten en ouders.
- Hoe maak je de J-GGZ laagdrempelig voor kortstondige trajecten en kan je hierdoor preventief hulp verlenen en thuiszitters door lange wachtlijsten voorkomen?
- Uitwerking van de transfer terugleiding/nazorg. Hiervoor is een ambulante begeleider nodig.

In overleg met het onderwijs en gemeentebestuurders, moet aan de hand van de transformatieagenda passend onderwijs en jeugdhulp een tijdspad worden uitgestippeld.

Afstemming met andere projecten

- Monitor onderwijs/jeugdhulp;
- Toekomstbestendige zorgstructuur op school vanuit de gemeente;
- In verschillende gemeenten wordt gewerkt aan preventief jeugdbeleid. De wens om de deskundigheid aan de voorkant te versterken en gerichte trainingen in te kunnen zetten kan hierin mee worden ingevuld;
- Beschut leer/werk traject Bergen.

Relatie met inkoop

Uitwerking heeft invloed op zowel 2016 als 2017 en verder. Het is belangrijk om snel te kunnen schakelen wanneer er een zorgvraag is. Dit kan een inspanning vragen van contractmanagement, maar ook van inkoop.

Onderwerp van aandacht zijn de wachtlijsten die er bij sommige vormen van zorg zijn, waardoor jongeren te lang moeten wachten op de benodigde zorg. Hoe verminder je die wachtlijsten, hoe kan je de hulp transformeren en waar mogelijk ambulanter maken.

Probleem dat wordt gesignaleerd zijn ouders die hulptrajecten niet ingaan vanwege het eigen risico. Hierdoor stopt de integrale brede aanpak.

Zie ook onder het kopje activiteiten.

Betrokkenheid eindgebruiker

Multidisciplinair overleg voor wanneer het gaat om de jeugdige en het gezin. De professionals hebben behoefte aan een sociale kaart en een marktplaats waarin onderwijs en aanbieders elkaar ontmoeten en er meer kennis ontstaat van vraag en aanbod.

Projectteam

Nog te bespreken

Vervolgafspraken

Uit de workshop zijn 4 (nieuwe) onderwerpen benoemd waarvoor een (kortstondige) werkgroep is geformuleerd.

- Intensievere preventieve aanpak (J-GGZ);
- Transfer;
- Marktplaats met aanbieders;
- Thuisituatie en integrale aanpak (met daarbij overstap van schoolsoort).

Trainingen. Hiervoor komt nog een voorstel. Eerst wordt geïnventariseerd welke projecten er al zijn, welke behoeften er leven.

Bijlage 8: opdracht vernieuwing residentiële zorg en pleegzorg

Vernieuwen residentiële zorg en pleegzorg
Doel
Het verminderen van de residentiële hulp en het stimuleren van (netwerk)pleegzorg
Oriëntatie
<p>Nederland kent, in vergelijking tot de rest van Europa, een hoog aantal 'bedden'/intramurale zorg. Dit is zowel om inhoudelijke als financiële redenen onwenselijk:</p> <p>Inhoudelijk: mensen worden liever in hun eigen omgeving geholpen. Bovendien komen mensen in een soort onnatuurlijke omgeving terecht waar ze nauwelijks invloed op hebben. Dit helpt hun herstel en behandeling over het algemeen niet.</p> <p>Financieel: intramurale zorg is erg kostbaar terwijl we als gemeente steeds minder middelen krijgen voor de Jeugdhulp</p> <p>Pleegzorg zou voor een deel deze intramurale zorg kunnen vervangen, is de gedachte. Maar ook binnen de pleegzorg is een ontwikkeling mogelijk: we willen netwerkpleegzorg stimuleren (daar waar mogelijk/veilig), omdat een kind dan door een bekende uit zijn eigen netwerk opgevangen wordt i.p.v. in een onbekend pleeggezin.</p>
SMART resultaat
<ul style="list-style-type: none"> • Het vernieuwen van de intramurale hulp waardoor intramurale trajecten korter duren; • Het ombouwen van intramurale hulp naar ambulante hulp; • Het stimuleren van netwerkpleegzorg
Prioriteit
hoog
Betrokken partijen (intern en extern)
<ul style="list-style-type: none"> • Gemeenten • jeugdhulpaanbieders
Trekkers
Nog uit te werken
Activiteiten en (globale) planning
<ul style="list-style-type: none"> • Nulmeting: om welke aanbieders gaat het? Welke functies? Hoeveel kinderen maken hier gebruik van? • Visievorming: welke mogelijkheden zijn er om deze functies af te bouwen? Bijv. verkorten trajecten, meer inzetten op intensieve ambulante hulp, opvangen met pleegzorg, intramuraal slechts als "achtervang" etc. • Plan van aanpak op basis van visie + uitrol
Afstemming met andere projecten
Ja, met de bovenregionale samenwerking, waar (een aantal van) dezelfde functies in vertegenwoordigd zijn.

Relatie met inkoop			
Een aantal van deze functies zullen gefaseerd bovenregionaal ingekocht gaan worden. Voor de inkoop 2017 gaat het dan om Jeugdzorg+ en de crisisdienst.			
Betrokkenheid eindgebruiker			
In de visievorming. Cliëntenraden van de betreffende aanbieders?			
Projectteam			
Nog uit te werken			
Functie/discipline	Naam	Bijdrage	Uren/week
Beleid		Projectleiding	4
Inhoudsdeskundige aanbieder X		Inhoudelijke onderbouwing, projectleiding vanuit veld	6
Inhoudsdeskundige aanbieder Y		Inhoudelijke onderbouwing	4
Gemeentelijke Toegang		Inbreng vanuit en vertaling naar inhoudelijk werkproces	2
Inkoop		Inkoop bovenregionale functies	4
In later stadium: Contractmanagement		Sturing op nieuw gemaakte afspraken	2
In later stadium: Bedrijfsvoering		Inbedding in PDC en facturatiesysteem (mits er nieuwe producten worden ontwikkeld)	1
...			
...			

Bijlage 9: opdracht slimme en effectieve preventie

Slimme en effectieve preventie
Doel
Inzetten op preventie om vragen snel te beantwoord te krijgen en inwoners met een hulpvraag zo snel mogelijk tot de best passende hulp toe te leiden.
Oriëntatie
Eén van de belangrijkste pijlers van de regio op het gebied van jeugd is te streven naar preventieve/vroegtijdige en zo licht als mogelijke ondersteuning.
<p>Inhoudelijk:</p> <p>Voorkomen is beter dan genezen. Waar een vraag snel en effectief wordt beantwoord is de kans kleiner dat een vraag een probleem wordt en escaleert.</p> <p>De regio beoogt het juiste preventieve aanbod, voorzieningen en ondersteuning te bieden zodat eenvoudige en enkelvoudige ondersteuningsvragen ook in dat lichtere en preventieve segment worden opgelost.</p> <p>Daarnaast is het belangrijk dat inwoners die ondersteuning nodig hebben snel bij de best passende zorg terecht kunnen komen. De <u>samenhang en samenwerking</u> tussen het preventieve segment en de geïndiceerde jeugdhulp is daarbij zeer belangrijk. Een goede doorstroom naar de best passende hulp en de terugstroom bij de afronding van hulp, is cruciaal voor een voor de inwoners zo effectief en efficiënt mogelijke sector.</p> <p>Voor de kwaliteit van door- en terugverwijzing is veel kennis nodig van betrokken partijen, zowel in het voorliggende veld als bij de hulpaanbieders. <u>Gedegen kennis</u> van wat de betrokken partijen en professionals bieden is belangrijk, net als gespreksvoeringstechnieken, inhoudelijke kennis van de diverse ondersteuningsvragen en problematiek.</p> <p>Financieel:</p> <p>De kunst is het zoeken naar de juiste inzet van <u>preventieve voorzieningen</u> zodat vragen snel(ler) worden beantwoord en de doorstroom naar de geïndiceerde zorg afneemt. Ook de mogelijkheid om nazorg sneller terug te geleiden naar de niet-geïndiceerde, lichtere vormen van ondersteuning hoort hierbij.</p> <p>Het uitgangspunt is dat <u>lichtere hulpvormen</u> goedkoper zijn en dat we dit nastreven. Dat geldt echter alleen wanneer de nadruk óók op het <u>snel inzetten van de juiste, best passende vormen van hulp</u> (zowel 'licht' als 'zwaar'). De kwaliteit van doorverwijzing en de snelheid van de start van de toegewezen hulp moet daarbij hoog zijn.</p>
Deelopdrachten
Tijdens de bijeenkomst van 17 maart 2016 zijn we in onze werkgroep gekomen tot 2 delen van de opdracht:
<p>1. Preventieve ondersteuning</p> <p>Dit deel van de opdracht beslaat het onderzoeken en vervolgens neerzetten van de juiste preventieve ondersteuning in onze regio. Hierin worden twee onderdelen onderscheiden: a) Algemene preventieve ondersteuning en b) Selectieve preventieve ondersteuning. De eerste gaat over preventieve ondersteuning die in principe op al onze inwoners is gericht. Met selectieve preventieve ondersteuning wordt ingezet op specifieke doelgroepen en thema's (denk bijvoorbeeld aan echtscheiding).</p> <p>Doel van dit deel van de opdracht is: Voorkomen dat vragen onbeantwoord blijven en problemen worden.</p>

2. Toegang, samenwerking en nazorg
SMART resultaat
<p>(nog aan te scherpen)</p> <p>In 2025 is er een afname van XX% van de inzet in de geïndiceerde zorg.</p> <p>In 2018 is er een toename van XX% van nazorg in het voorliggende veld t.o.v. nazorg door aanbieders van geïndiceerde jeugdhulp (peildatum 31-12-2014)</p> <p>In 2018 is 99% van alle verwijzingen correct gedaan.</p> <p>In 2018 zijn er geen wachtlijsten meer.</p>
Prioriteit
hoog
Betrokken partijen (intern en extern)
<ul style="list-style-type: none"> • Cliënten/inwoners • Alle gecontracteerde aanbieders waar het gaat om nazorg & terugverwijzen wanneer lichtere ondersteuning volstaat. • Preventieve voorzieningen in gemeenten & lokale gebiedsteams/toegang/J&G coaches • (Goede voorbeelden elders opvragen)
Trekkers
Hans de Vries & Martine Zweers
Activiteiten en (globale) planning
<ul style="list-style-type: none"> • Bepalen van te meten resultaten • Keuze & prioriteren van onderdelen opdracht • Per kwartaal 1 onderwerp uitdiepen tussen Q2 2016 en Q4 2017
Afstemming met andere projecten
<ul style="list-style-type: none"> • Regionale team J&G coaches • Lokale gebiedsteams • Integraal indiceren pilot-ideeën • Aansluiting 18-/18+ • Passend Onderwijs
Relatie met inkoop
<p>Afspraken die worden gemaakt met jeugdhulpaanbieders rond:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toeleiding & toegang - Consultatie & advies - Nazorg - Wachtlijsten & overbruggingszorg
Betrokkenheid eindgebruiker
<ul style="list-style-type: none"> • Vanaf start • Via cliëntenraden, adviesraden & digitaal platform

Projectteam: Deelopdracht 1 – Preventieve ondersteuning			
Functie/discipline	Naam	Bijdrage	Uren/week
Beleid	Hans de Vries	Projectleiding	4
Beleid	Mariet van Beurden	Inhoudelijke onderbouwing	2
Inhoudsdeskundige aanbieder GGZ NHN	Marijke Vellekoop	Inhoudelijke onderbouwing, <i>projectleiding vanuit veld</i>	6
Inhoudsdeskundige aanbieder Vicino	Ingrid Twaalfhoven	Inhoudelijke onderbouwing	4
Gemeentelijke Toegang	Madelon Kerkhoven	Inbreng vanuit en vertaling naar inhoudelijk werkproces	2
Gemeentelijke Toegang & Beleid	Christel Bosma	Inhoudelijke onderbouwing & vertaling naar uitvoering	2
Inkoop	<i>Nntb</i>	Inkoop bovenregionale functies	-
In later stadium: Contractmanagement	<i>Nntb</i>	Sturing op nieuw gemaakte afspraken	-
In later stadium: Bedrijfsvoering	<i>Nntb</i>	Inbedding in PDC en facturatiesysteem (mits er nieuwe producten worden ontwikkeld)	-
Projectteam: Deelopdracht 2 – Toegang, nazorg & samenwerking			
Functie/discipline	Naam	Bijdrage	Uren/week
Beleid	Martine Zweers	Projectleiding	4
Inhoudsdeskundige aanbieder Parlan	Judith Wit	Inhoudelijke onderbouwing, <i>projectleiding vanuit veld</i>	6
Inhoudsdeskundige aanbieder Esdegé Reigersdaal	Nanda Driessen	Inhoudelijke onderbouwing	4
Gemeentelijke Toegang namens RA	Madelon Kerkhoven	Inbreng vanuit en vertaling naar inhoudelijk werkproces	2
Gemeentelijke Toegang namens RA	Gerda Groothelm	Inbreng vanuit en vertaling naar inhoudelijk werkproces	2
Inkoop	<i>Nog nvt</i>	Inkoop bovenregionale functies	-
In later stadium: Contractmanagement	<i>Binnen reguliere gesprekken?</i>	Sturing op nieuw gemaakte afspraken	-
In later stadium: Bedrijfsvoering	<i>Nntb</i>	Inbedding in PDC en facturatiesysteem (mits er nieuwe producten worden ontwikkeld)	-