

\*B201600561\*

Aan : College van Burgemeester en wethouders gemeente Heerhugowaard  
t.a.v. : Dhr.mr. W.D. Carelse  
Faxnummer : 030-2242900

Van : Stichting Sportservice Noord-Holland  
Datum : 13 januari 2016  
Onderwerp : Bezwaarschifte tegen aankonigingsbesluit subsidie d.d. 3 december 2015.  
Kenmerknr.: E201540103

---

Geachte heer Carelse,

Bijgaand doe ik u bovengenoemd bezwaarschrift tijdig toekomen, welk bezwaarschrift heden per post gestuurd wordt.

Gaarne ontvang ik van u een bericht van ontvangst.

Met vriendelijke groet,  
Stichting Sportservice Noord-Holland

Namens deze

C.M.D. Beekes



GEMEENTE HEERHUGOWAARD	
Afdeling:	Behandelaar: <i>C. Spieker</i>
Na afhandeling mag u het document vernietigen	
Document is op termijn vernietigbaar en zal niet fysiek gearchiveerd worden door Informatiebeheer.	

CHAWOCHU	CHAWOCHU
CHAWOCHU	CHAWOCHU
CHAWOCHU	CHAWOCHU
CHAWOCHU	CHAWOCHU



**SPORTSERVICE  
NOORD-HOLLAND**

**Aangetekend met ontvangst bevestiging**

College van Burgemeester en wethouders  
Postbus 390  
1700 AJ Heerhugowaard.

datum: Januari 2016  
uw kenmerk: E201540103  
ons kenmerk: SSNH/gemeente Heerhugowaard  
onderwerp: Bezwaarschrift tegen aankondigingsbesluit wijziging subsidie d.d. 3 december 2015  
behandeld door:

Geacht College,

Ondergetekende, de stichting met volledige rechtsbevoegdheid Stichting Sportservice Noord-Holland, gevestigd aan het Florapark 10-11 te (2012 HK) Haarlem en ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar algemeen directeur mevrouw E. van der Weerden, nader te noemen Sportservice, tekent bezwaar aan tegen het besluit van 3 december 2015 van de gemeente Heerhugowaard met het kenmerk E201540103 (bijlage 1).

**Gronden van het bezwaar:**

1. Sportservice heeft op 9 april 2015 naar aanleiding van de brief d.d. 12 maart 2015 van de gemeente Heerhugowaard inzake de vooraankondiging wijziging subsidiebijdrage (bijlage 2) haar zienswijze (bijlage 3) ingediend. Welke zienswijze Sportservice hier als herhaald en ingelast wenst te beschouwen.
2. Naar aanleiding van voornoemde zienswijze stelt de gemeente Heerhugowaard bij besluit d.d. 3 december 2015 geen enkele reden aanwezig te achten om haar voornemen tot subsidiewijziging te herzien.
3. Sportservice is van mening dat de gemeente Heerhugowaard in strijd met het rechtzekerheids-en zorgvuldigheidsbeginsel tot het besluit d.d. 3 december 2015 is gekomen, daar de gemeente Heerhugowaard te weinig concrete duidelijkheid verschaft aan Sportservice.

**A. Te weinig concrete duidelijkheid met betrekking tot het nemen van een besluit naar aanleiding van zienswijze.**

4. De gang van zaken na het (tijdig) indienen van de zienswijze door Sportservice is als volgt:
  - Op 14 april 2015 is er overleg tussen Sportservice en de gemeente Heerhugowaard, bij gelegenheid waarvan de gemeente Heerhugowaard verzocht heeft een onderbouwing van optie 3, zoals aangevoerd door Sportservice in haar zienswijze. Sportservice heeft tijdens dit gesprek reeds gereageerd op dit verzoek, met dien verstande dat zij zich op het standpunt stelt dat eerst een beslissing door de gemeente Heerhugowaard dient genomen te worden over de opties 1 en 2, alvorens optie 3 aan de orde komt. Tevens zegt de gemeente Heerhugowaard toe dat zij zou reageren op de zienswijze van Sportservice;

*dw*

- Op 12 juni 2015 stuurt de heer van Tiel een mail naar de heer Carelse, waarbij hij refererend aan het gesprek d.d. 14 april 2015 vraagt wanneer Sportservice een besluit kan verwachten op haar zienswijze (bijlage 4);
  - Bij mail d.d. 18 juni 2015 reageert de heer Carelse op bovengenoemde mail d.d. 12 juni 2015 van de heer van Tiel met de mededeling dat door omstandigheden pas deze week gestart kon worden met de reactie van de gemeente Heerhugowaard, maar dat uiterlijk 1 juli 2015 de gemeente Heerhugowaard komt met een besluit op de zienswijze (bijlage 5);
  - Op 30 juni 2015 ontvangt de heer van Tiel echter een mail van de heer Carelse met de mededeling dat het nemen van een besluit op 1 juli 2015 niet lukt wegens interne bestuurlijke afwegingen en omdat Sportservice nog geen juridische onderbouwing gegeven zou hebben op optie 3. De gemeente Heerhugowaard doet de toezegging dat eerst na de zomervakantie het besluit op de zienswijze zal plaatsvinden (bijlage 6);
  - Bij brief d.d. 27 augustus 2015 van Sportservice maakt zij wederom gewag van het feit dat de gemeente Heerhugowaard nog steeds geen besluit heeft genomen naar aanleiding van haar zienswijze. Tevens herhaalt Sportservice haar standpunt ten aanzien van optie 3, namelijk dat eerst een besluit genomen dient te worden op optie 1 en 2 voordat sprake kan zijn van optie 3 en de onderbouwing hiervan (bijlage 7);
  - Bij mail d.d. 4 september 2015 reageert de gemeente Heerhugowaard op de brief d.d. 27 augustus 2015 van Sportservice. Een en ander met dien verstande dat de gemeente Heerhugowaard persisteert in een juridische onderbouwing van optie 3 en verzoekt deze informatie voor 11 september 2015 te verstrekken (bijlage 8);
  - Bij brief d.d. 10 september 2015 reageert Sportservice tijdig met een reactie op het verzoek van de gemeente Heerhugowaard (bijlage 9);
  - Bij mail d.d. 6 oktober 2015 ontvangt de heer van Tiel van mevrouw Braaksma dat eind volgende week (16 oktober 2015) de gemeente Heerhugowaard een besluit zal nemen naar aanleiding van de zienswijze (bijlage 10);
  - Bij mail d.d. 22 oktober 2015 deelt mevrouw Braaksma Sportservice mede dat de streefdatum van 16 oktober 2015 (wederom) niet lukt, er zal eerst op 28 oktober 2015 door de gemeente Heerhugowaard gereageerd worden op de zienswijze van Sportservice (bijlage 11).
5. Eerst op 3 december 2015 – acht maanden na de vooraankondiging van 12 maart 2015, terwijl eveneens reeds het schoolseizoen 2015-2016 begonnen is - wordt door de gemeente Heerhugowaard uiteindelijk een beslissing genomen. Sportservice is van mening dat de gemeente Heerhugowaard in strijd met artikel 4:13 Awb pas op 3 december 2015 een besluit heeft genomen. Niettegenstaande het feit dat dit in strijd is met de zorgvuldigheid, weet Sportservice al die tijd niet waar zij aan toe is. Mitsdien is dit gebrek aan handelen van de gemeente Heerhugowaard aan te merken als zijnde strijdig met het rechtzekerheidsbeginsel.

*B1. Te weinig concrete duidelijkheid met betrekking tot werkzaamheden van de overheid-NV/sport NV.*

6. Sportservice is van mening dat de gemeente Heerhugowaard ambivalent is ten aanzien van de invulling van de werkzaamheden van de overheid-NV/sport NV. Immers in haar vooraankondiging d.d. 12 maart 2015 is de gemeente Heerhugowaard zeer duidelijk omtrent de werkzaamheden van deze overheid-NV/sport NV.
7. Op 12 maart 2015 deelt de gemeente Heerhugowaard door middel van haar vooraankondiging beëindiging subsidie d.d. 12 maart 2015 Sportservice mede dat zij het gemeentelijk sportbeleid wil onderbrengen in een nieuwe organisatie, te weten een sport NV. Letterlijk meldt de gemeente Heerhugowaard dat 'het hierbij gaat om de beheer en exploitatie van de binnen-en de buitensport accommodaties, relatiebeheer, de sportstimulering, -advisering en -ondersteuning' (bijlage 2). Met andere woorden de overheid NV/sport NV gaat de werkzaamheden die Sportservice tot op heden heeft verricht overnemen.
8. Sportservice is dan ook van mening dat hier sprake is van overgang van onderneming ex artikel 7:662 BW.
9. Ten aanzien van art. 7: 662 lid 2 sub a BW: Het Europese Hof van Justitie heeft jaren geleden reeds uitgemaakt dat tevens sprake is van de overgang van een onderneming wanneer een overheid besluit de subsidiëring aan een rechtspersoon te beëindigen, met het gevolg dat deze rechtspersoon zijn activiteiten dient te staken, en deze subsidie

overdraagt aan een andere rechtspersoon met een soortgelijke doelstelling. (HvJ EG 19 mei 1992, Dr. Sophie Redmond Stichting/Bartol, NJ 1992, 476, stichting Welsaen Combiwel Hof Amsterdam 26 mei 2015 ECLI:NL:LGAMS:2015:2039 en stichting CVD Hof Den Haag 2 juli 2013 ECLI:NL:GHDHA:2013:2246). In casu wordt de subsidie aan Sportservice per 1 januari 2017 en overgeheveld naar de overheid NV/sport NV, mitsdien wordt voldaan aan het gestelde in art. 7:662 lid 2 sub a BW.

10. Ten aanzien van art. 7: 662 lid 2 sub b BW: De gemeente Heerhugowaard stelt zich op het standpunt dat geen sprake is van overgang van onderneming, daar in casu de economische eenheid met behoud van identiteit niet wordt overgedragen (bijlage 12). Sportservice is evenwel van mening dat deze stelling van de gemeente Heerhugowaard geen houd snijdt. Ten eerste is Sportservice en meer specifiek Sportservice Heerhugowaard aan te merken als een economische eenheid. Immers zij is een georganiseerd geheel van werknemers die speciaal en duurzaam met een gemeenschappelijke taak zijn belast. Teneinde aangemerkt te worden als economische eenheid is het voldoende dat zij gestructureerd en autonoom zijn, maar behoeft niet noodzakelijkerwijs materiële en immateriële activa van betekenis te omvatten (HvJ 10 december 1998, JAR 1999/16). Sportservice voldoet aan deze normen en kan mitsdien aangemerkt worden als economische eenheid. Ten tweede stelt de gemeente Heerhugowaard dat de economische identiteit van Sportservice niet behouden blijft indien de overheid-NV/sport NV de werkzaamheden van Sportservice gaat overnemen. Op welke gronden zij dit concludeert is Sportservice evenwel onduidelijk. Echter hierbij wil Sportservice wel opmerken dat op grond van de uitspraak Ferroton/Klarenberg ( HvJ 12 februari 2009, JAR 2009/92) het niet noodzakelijk is om van behoud van identiteit spreken ex art. 7: 662 lid 2 sub b BW, dat de organisatorische zelfstandigheid van Sportservice behouden blijft. Het is voldoende als de overheid NV/sport NV dezelfde of soortgelijke activiteiten voortzet.

Hierbij zij opgemerkt dat voldoende is om te spreken van behoud van economische identiteit, dat de verkrijger, in casu de overheid NV/sportNV, ten tijde van de overgang de *mogelijkheid* heeft om dezelfde of soortgelijke activiteiten als Sportservice voort te zetten of dit feitelijk ook geschiedt doet niets af aan het feit dat alsdan sprake is van overgang van onderneming ( Ktr Endhoven 25 juni 2009, AR 2009,0749)

11. Mitsdien kan Sportservice niet anders concluderen dat ex artikel 7: 662 BW door beëindiging van de subsidie sprake is van overgang van onderneming met de overheid NV/sport NV als verkrijger, een en ander met dien verstande dat de medewerkers van Sportservice Heerhugowaard vanaf 1 januari 2017 in dienst zijn bij de overheid NV/sport NV

## B2

12. Voor zover uw College van mening mocht zijn dat geen sprake is van overname van sportstimuleringsactiviteiten door de overheid NV/sport NV, beroept Sportservice zich ook hier op het feit dat de gemeente Heerhugowaard alsdan handelt in strijd met het rechtszekerheids-en zorgvuldigheidsbeginsel.
13. Immers in haar vooraankondiging d.d. 12 maart 2015 meldt de gemeente Heerhugowaard dat de overheid NV/sport NV de *sportstimulering,-advisering en-ondersteuning* gaat overnemen. In het besprekstuk van 28 oktober 2015 spreekt de gemeente Heerhugowaard zich veelvuldig tegen. Enerzijds stelt zij dat, als geen beroep meer gedaan kan worden op de arbeidspool van Sportservice, de gemeente externen in kan huren of vervangende maatregelen kan nemen. Tevens meldt zij in dit besprekstuk dat het notabene medewerkers van sportservice Heerhugowaard vrij staat te solliciteren naar vacatures bij de overheids NV/sport NV. Uit deze mededelingen kan Sportservice niet anders concluderen dat de overheids NV/sport NV de sportstimuleringsactiviteiten van Sportservice overneemt. Daarnaast maakt de gemeente Heerhugowaard melding dat de overheids NV/sport NV een aanbestedende dienst zou.
14. Bij gelegenheid van de bespreking die plaats vond op 15 november 2015 tussen Sportservice en de gemeente Heerhugowaard, doet de gemeente Heerhugowaard ineens de uitspraak, op het verzoek van Sportservice om duidelijk omtrent de werkzaamheden van de overheid NV/sportNV, dat eerst in het voorjaar van 2016 een zogenaamde herijking zal plaatsvinden van het sportbeleid en dat alsdan duidelijk zal zijn welke werkzaamheden de overheid NV/sport NV zal verrichten

*EW*

15. Mitsdien wordt door de gemeente Heerhugowaard absoluut geen duidelijkheid verschaft omtrent de werkzaamheden van de overheid NV/sport NV, zodat Sportservice in het geheel niet weet waar zij aan toe is. Hetgeen aan te merken is als strijdigheid met het rechtszekerheids- en zorgvuldigheidsbeginsel.

*C1 Te weinig concrete duidelijkheid omtrent de afbouw van de werkzaamheden van Sportservice*

16. Zowel in voornoemd besprekstuk d.d. 28 oktober 2015 als in het aankondigingsbesluit d.d. 3 december 2015 worden door de gemeente Heerhugowaard tegenstrijdigheden gedebiteerd omtrent de afbouw van de werkzaamheden door Sportservice tot 1 januari 2017.
17. Immers enerzijds wordt gesteld dat de gemeente openstaat voor geleidelijke overdracht van werkzaamheden tot 1 januari 2017, anderzijds wordt eveneens gesteld dat Sportservice gehouden is de werkzaamheden waarvoor zij subsidie heeft ontvangen tot 1 januari 2017 uit te voeren.
18. Sportservice is dan ook van mening dat, mede gezien haar verplichtingen met betrekking de vaststelling van de subsidie na afloop van het subsidietijdvak en haar personeelsbeheer, de gemeente Heerhugowaard geen duidelijkheid heeft verschaft en mitsdien gehandeld heeft in strijd met het rechtszekerheids- en zorgvuldigheidsbeginsel.

**C2**

19. In haar zienswijze heeft Sportservice een drietal voorstellen gedaan aan de gemeente Heerhugowaard in het kader van een zorgvuldige belangen afweging, in het geval de gemeente Heerhugowaard mocht blijven persisteren in haar weigering van de onderhavige subsidie per 1 januari 2017.
20. De derde optie betrof: *'Mochten bovenstaande opties niet aan de orde zijn voor de gemeente Heerhugowaard, dan stelt Sportservice Noord-Holland voor de subsidie vanaf 1 januari 2017 geleidelijk af te bouwen - wat gebruikelijk is indien artikel 4:51 Awb aan de orde is - opdat de overdracht van werkzaamheden aan de overheid-NV zorgvuldig kan plaatsvinden'*.
21. In tegenstelling tot de gemeente Heerhugowaard in haar besprekstuk van 28 oktober 2015 en in haar besluit d.d. 3 december 2015 stelt, refereert deze derde optie in het geheel niet aan de redelijke termijn ex artikel 4:51 Awb. Niettegenstaande het feit dat Sportservice betwist ooit te hebben bevestigd dat een redelijke termijn in acht is genomen. Optie 3 refereert aan een algemeen aanvaard gebruik bij overheidsinstellingen die met zich meebrengt dat subsidies niet in één keer stop worden gezet, maar over een periode van bijvoorbeeld drie jaar wordt afgebouwd van 75% naar 50% naar 25%. Er wordt een zogenaamde afbouwsubsidie verleend. Achtergrond van deze afbouwsubsidie is gelegen in het feit dat het verlagen of in dit geval zelfs het beëindigen van een subsidie ingrijpende gevolgen heeft. Sportservice heeft door middel van optie 3 een dergelijke afbouwsubsidie willen voorstellen vanaf 1 januari 2017. Met behulp van deze afbouwsubsidie kan Sportservice de continuïteit van de uitvoering waarborgen en de rest van het schoolseizoen kan afmaken. Tevens wordt geen inbreuk in het gemeentelijk sportbeleid gemaakt en wordt een zachte landing bewerkstelligd bij de overgang van werkzaamheden naar overheid NV/sport NV. Sportservice stelt dan ook voor dat aan haar vanaf 1 januari 2017 nog 75% van de subsidie als zijnde afbouwsubsidie wordt verleend.
22. Mitsdien is Sportservice van mening dat ook hier de gemeente Heerhugowaard geen duidelijkheid heeft verschaft c.q. uitsluitel heeft gegeven omtrent bovengenoemde afbouwsubsidie.

Sportservice wil de keuze van de gemeente Heerhugowaard om het gemeentelijk sportbeleid anders in te richten niet bestrijden. Dat neemt echter niet weg dat Sportservice, in het belang van de inwoners van Heerhugowaard, het personeel van Sportservice en de verplichtingen van Sportservice met betrekking tot de vaststelling van de subsidieplaats, zij recht heeft op helderheid van de gemeente Heerhugowaard. Op deze wijze kan er door Sportservice voor wat betreft haar bedrijfsvoering niet geanticipeerd worden, waarvoor de redelijke termijn op grond van art. 4:51 Awb bedoeld is. Het is dan ook om die reden dat zij bezwaar maakt tegen het onderhavige besluit.

*EW*

**Met conclusie:**

**Primair:** Sportservice Noord-Holland verzoekt u aldus het bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen.

**Subsidiair:** Mocht u evenwel u van mening zijn dat de subsidierelatie van Sportservice Noord-Holland gewijzigd dient te worden, dan verzoekt Sportservice Noord-Holland u de subsidierelatie niet stop te zetten per 1 januari 2017. Sportservice Noord-Holland verzoekt u de subsidierelatie voort te zetten met 75% van voorgaand subsidiebedrag opdat Sportservice Noord-Holland de continuïteit van de uitvoering kan waarborgen tot in ieder geval het einde van het schoolseizoen.

**Meer subsidiair 1** Mocht u van mening zijn dat de subsidierelatie met Sportservice Noord-Holland wel per 1 januari 2017 beëindigd moet worden dan is Sportservice Noord-Holland van mening dat ex art. 7:662 BW sprake is van overgang van onderneming en zijn mitsdien de medewerkers van Sportservice Heerhugowaard vanaf 1 januari 2017 in dienst bij de overheid NV/sport NV. Sportservice Noord-Holland verzoekt u haar hieromtrent op korte termijn duidelijkheid te verschaffen.

**Meer subsidiair 2** Mocht u van mening zijn dat de subsidierelatie met Sportservice Noord-Holland wel per 1 januari 2017 beëindigd moet worden en van mening zijn dat geen sprake is van overgang van onderneming ex art 7: 662 BW dan verzoekt Sportservice Noord-Holland dat de overheid NV/sport NV haar als onderaannemer aan zich verbindt.

Stichting Sportservice Noord-Holland

E. van der Weerden, algemeen directeur

## **Bijlage 1**





**Heerhugowaard**  
Stad van kansen

Sportservice Noord-Holland  
De heer S. van Tiel  
Postbus 338  
2000 AH HAARLEM

Contactpersoon: D. Carelse  
Telefoon: 072 575 5410  
E-mail: [post@heerhugowaard.nl](mailto:post@heerhugowaard.nl)  
Onderwerp: subsidieverlening 2017

Ons kenmerk: E201540103  
Relatiekenmerk: B201513441

Heerhugowaard, 3 december 2015  
Verzenddatum, 3 december 2015

Geachte heer Van Tiel,

**Beëindiging subsidie per 1 januari 2017.**

Hierbij delen wij u mee, dat we de subsidie voor de volgende activiteiten per 1 januari 2017 zullen beëindigen:

- Sportloket;
- Sporten, bewegen en gezondheid; en
- Combinatiefunctionarissen.

**Motivering**

De weigering van een subsidie voor een volgend tijdvak is geregeld in artikel 4:51 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

**Artikel 4:51**

1. Indien aan een subsidieontvanger voor drie of meer achtereenvolgende jaren subsidie is verstrekt voor dezelfde of in hoofdzaak dezelfde voortdurende activiteiten, geschiedt gehele of gedeeltelijke weigering van de subsidie voor een daarop aansluitend tijdvak op de grond, dat veranderde omstandigheden of gewijzigde inzichten zich tegen voortzetting of ongewijzigde voortzetting van de subsidie verzetten, slechts met inachtneming van een redelijke termijn.

2. Voor zover aan het einde van het tijdvak waarvoor subsidie is verleend sedert de bekendmaking van het voornemen tot weigering voor een daarop aansluitend tijdvak nog geen redelijke termijn is verstreken, wordt de subsidie voor het resterende deel van die termijn verleend, zo nodig in afwijking van artikel 4:25, tweede lid.

**a. Gewijzigde inzichten**

Onder andere in de vooraankondiging van dit besluit op 12 maart 2015 (bijlage 1, ons kenmerk E201506658), hebben we aangegeven dat de gemeente het belang van sporten en bewegen dusdanig belangrijk vindt dat dit aanbod zo laagdrempelig mogelijk moet zijn voor deelname. Dat betekent dat de gemeente de uitvoering van het gemeentelijk sportbeleid (inclusief de activiteiten die nu nog door Sportservice worden uitgevoerd) in één nieuwe organisatievorm, te weten een sport-NV, wil onderbrengen. De sport-NV zal naar verwachting op 1 januari 2016 van start gaan.

**b. Redelijke termijn**

Volgens vaste rechtspraak van de Raad van State (zie bijvoorbeeld de uitspraak d.d. 9 januari 2013, kenmerk ECLI:NL:RVS:2013:BY7982) dient de redelijke termijn als bedoeld in artikel 4:51, eerste lid, van de Awb ertoe de subsidieontvanger in staat te stellen maatregelen te treffen om de gevolgen van de gehele of gedeeltelijke beëindiging van de subsidierelatie te ondervangen.

De subsidieontvanger moet tijd worden gegund om rechtmatig verplichtingen jegens derden op zorgvuldige wijze af te wikkelen.

Doordat wij de vooraankondiging hebben gedaan op 12 maart 2015, is het overigens wel zo dat de redelijke termijn, zoals genoemd in artikel 4:51 Awb, korter kan zijn. De vooraankondiging was immers concreet genoeg voor u om op basis hiervan reeds maatregelen te nemen. Ook dit volgt uit jurisprudentie. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Raad van State d.d. 30 december 2009, kenmerk ECLI:NL:RVS:2009:BK7995. U heeft hierdoor ruim 21 maanden de tijd gekregen om actie te ondernemen.

Ons is niet gebleken dat die termijn, zoals vermeld in artikel 4:51 lid 1 van de Awb, te kort is om Sportservice in staat te stellen verplichtingen die ze jegens derden is aangegaan en redelijkerwijs mocht aangaan, op zorgvuldige wijze te kunnen afwikkelen.

**Zienswijze**

Wij hebben u destijds in de vooraankondiging, op grond van artikel 4:8 Awb, in de gelegenheid gesteld uw zienswijze tegen deze vooraankondiging van het besluit om de subsidie per 1 januari 2017 te beëindigen in te dienen. Op 9 april 2015 heeft u een zienswijze ingediend (bijlage 2, ons kenmerk E201510552).

Vervolgens is op 14 april 2015 afgesproken dat we uw zienswijze, inclusief de 3 voorstellen in goed overleg zullen bespreken. Tevens is afgesproken dat u een nadere onderbouwing van voorstel 3 zult geven voor de geleidelijke afbouw van subsidie per 1 januari 2017. Door ons is op 30 juni en 4 september jl. nogmaals gevraagd om een nadere toelichting. Deze nadere toelichting hebben we op 11 september jl. ontvangen (bijlage 3, ons kenmerk B201513441).

Ter voorbereiding op het overleg op 11 november 2015, hebben wij u op 28 oktober 2015 onze concept-reactie op uw zienswijze verstrekt. Tijdens het overleg op 11 november 2015 heeft u aangegeven geen reactie te willen geven, maar eventueel later.

Hieronder zullen we (nogmaals) nader ingaan op diverse passages uit uw zienswijze.

**Bladzijde 6, 2<sup>e</sup> alinea, laatste zin en bladzijde 7, 1<sup>e</sup> alinea, 3<sup>e</sup> onderdeel**

Door de voorgenomen weigering van voortzetting van de subsidierelatie zullen deze investeringen, knowhow en infrastructuur teniet worden gedaan en weer opnieuw opgebouwd moeten worden door de nieuw op te richten overheids-NV.

Door dit voornemen van de gemeente Heerhugowaard zal alles wat door Sportservice Noord-Holland, in samenwerking met een breed netwerk van partners in sport, onderwijs en het sociale domein, met veel enthousiasme en passie is opgebouwd, teniet worden gedaan. Hierbij dient tevens de zeer bepalende menselijke factor in aanmerking genomen te worden, namelijk de binding die de inwoners van Heerhugowaard hebben met de medewerkers van Sportservice Noord-Holland in de wijk. Deze verbinding wordt eveneens teniet gedaan en zal door een nieuwe organisatie opnieuw vanaf de grond weer opgebouwd moeten worden, niettegenstaande het feit dat hierdoor alle financiële investeringen door de gemeente Heerhugowaard voor niets geweest zijn en als het ware over de balk gegooid worden. Met andere woorden, de nieuw op te richten overheids-NV zal ten aanzien van het sportbeleid het wiel opnieuw moeten uitvinden, opnieuw een infrastructuur moeten opzetten, nieuw personeel dienen aan te nemen, opnieuw een binding moeten opbouwen in de wijk, etc.

Wij achten het niet reëel te stellen dat de sportinfrastructuur en de daarin opgebouwde knowhow teniet worden gedaan. De sportinfrastructuur wordt immers niet alleen door Sportservice in stand gehouden, maar door alle partijen die zich daarin bevinden en daar waar behoefte is verbinding zoeken. Het onderhouden van een netwerk is een taak die elke organisatie voor zichzelf ziet en een vaardigheid is die onmisbaar is. De nieuw te vormen sport-NV is een herkenbare partij die vanuit haar rol op het gebied van het beheer en exploitatie van de

laagdrempelige binnensport en buitensportaccommodaties al actief is en een wezenlijke rol speelt in de sportinfrastructuur. Dit dan momenteel nog in de hoedanigheid van de gemeente voor de buitensport en de Stichting binnensport accommodaties Heerhugowaard voor de binnensport, per 1-1-2016 als sport-NV. De contacten met de inwoners en gebruikers (o.a. het onderwijs zorginstellingen, sportverenigingen en bedrijven) zijn er al, waardoor de verbreding een kwestie is van hier in de aanloop extra aandacht aan schenken en investeren. Dat is op zich wat je mag verwachten van een professionele organisatie. Nogmaals: geen kwestie van teniet gaan of een zogenaamde nul-situatie.

Bladzijde 6, 3<sup>e</sup> alinea, laatste zin

Hierbij dient in aanmerking genomen te worden dat in het voorkomende geval, zoals bij vervanging bij ziekte of als hele specifieke expertise gevraagd wordt te allen tijde een beroep kan worden gedaan op medewerkers die elders binnen de organisatie werkzaam zijn. Indien de subsidiërelatie niet voortgezet wordt, zal de gemeente Heerhugowaard geen beroep meer kunnen doen op het kenniscentrum van Sportservice Noord-Holland en op de arbeidspool van Sportservice Noord-Holland.

De adviesrol van het kenniscentrum is voor alle gemeenten in de provincie beschikbaar, mits voor de dienst betaald wordt. Wij begrijpen niet waarom gesteld wordt dat bij subsidiebeëindiging de dienst niet meer toegankelijk is voor de gemeente Heerhugowaard. Dat er geen beroep gedaan kan worden op de arbeidspool van Sportservice Noord-Holland in geval van bijvoorbeeld ziekte is inderdaad juist, maar niet onoverkomelijk. Ook de sport-NV van Heerhugowaard zal daar indien nodig vervangende maatregelen voor moeten treffen binnen de eigen organisatie of indien niet mogelijk tijdelijke externe inhuur.

Bladzijde 7, 1<sup>e</sup> alinea, 4<sup>e</sup> onderdeel

Hierbij wil Sportservice Noord-Holland opmerken dat indien de huidige werkzaamheden die nu door Sportservice Heerhugowaard worden verricht overgenomen zullen worden door een overheids-NV, deze werkzaamheden belast zullen zijn met 21% BTW, daar deze werkzaamheden niet meer via een subsidie kunnen worden beschikt. Dit zal derhalve een kostenverhoging tot gevolg hebben.

De veronderstelling dat de werkzaamheden van de sport-NV vanwege belasting met 21% BTW tot een kostenverhoging voor de gemeente zullen leiden is niet juist, aangezien de gemeente de BTW gecompenseerd krijgt.

Bladzijde 7, 2<sup>e</sup> alinea

Hierbij wil Sportservice Noord-Holland nog het volgende opmerken. In haar brief d.d. 12 maart 2015 heeft de gemeente Heerhugowaard te kennen gegeven het voornemen te hebben de subsidie niet te willen voortzetten na 1 januari 2017. Hierbij gaat de gemeente Heerhugowaard evenwel voorbij aan het gegeven dat een deel van de inzet/werkzaamheden/projecten per schooljaar lopen. Indien de gemeente Heerhugowaard persisteert in haar voornemen tot weigering van de subsidie per 1 januari 2017 zal vanaf september 2016 (een deel) van de werkzaamheden niet meer uitgevoerd kunnen worden, omdat deze gerelateerd zijn aan het schooljaar, met alle nadelige effecten van dien.

De afspraken met het onderwijs worden jaarlijks geactualiseerd. Dat betekent dat we, gelet op de continuïteit hierover, nog gelegenheid hebben om met het onderwijs maatwerkafspraken te maken. Dat natuurlijk ook in overleg met Sportservice in de zin dat we de prestatie-afspraken voor 2016 daarop moeten aanpassen.

Bladzijde 8. voorstellen Sportservice Noord-Holland

Verwijzend naar het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het beëindigen van de subsidierelatie zeer schadelijke gevolgen heeft voor het in Heerhugowaard in samenwerking met Sportservice Noord-Holland opgebouwde sportbeleid. De nieuw op te richten overheids-NV zal zoals hierboven gesteld het wiel geheel opnieuw dienen uit te vinden.

1. Teneinde dit te voorkomen stelt Sportservice Noord-Holland voor dat de nieuw op te richten overheids-NV Sportservice Noord-Holland als onderaannemer aan zich verbindt.

Een eventuele toezegging hieromtrent is een aangelegenheid die de sport-NV betreft en los staat van beëindiging van de subsidie. De sport-NV is overigens aan te merken als aanbestedende dienst en dient te voldoen aan het aanbestedingsrecht, op grond waarvan sport-NV niet kan toezeggen dat Sportservice onderaannemer wordt.

2. Mocht dit vooralsnog geen optie zijn, dan stelt Sportservice Noord-Holland voor dat de gemeente Heerhugowaard of meer specifiek de nieuw op te richten overheids-NV Sportservice Heerhugowaard integraal overneemt (personeel inclusief activiteiten) ex art. 7:662 BW. Sportservice Noord-Holland kan dit proces begeleiden op basis van aanwezige juridische kennis en de ervaring die zij heeft opgedaan bij de overdracht van onderneming door het nieuwe Sportbedrijf Zaanstad.

Een eventuele toezegging hieromtrent is een aangelegenheid die de sport-NV betreft en los staat van beëindiging van de subsidie.

3. Mochten bovenstaande opties niet aan de orde zijn voor de gemeente Heerhugowaard, dan stelt Sportservice Noord-Holland voor de subsidie vanaf 1 januari 2017 geleidelijk af te bouwen - wat gebruikelijk is indien artikel 4:51 Awb aan de orde is - opdat de overdracht van werkzaamheden aan de overheid-NV zorgvuldig kan plaatsvinden.

Op 14 april jl. en nadien op 30 juni en 4 september hebben we gevraagd om een nadere toelichting op de geleidelijke afbouw van subsidie per 1 januari 2017 (i.p.v. tot 1 januari 2017). Deze nadere toelichting hebben we op 11 september jl. ontvangen.

U geeft aan dat de lengte van de redelijke termijn mede afhankelijk is van de gevolgen van de beëindiging van de subsidie. Een deel van uw inzet, werkzaamheden en projecten lopen per schooljaar/sportseizoen en zijn daardoor kalenderjaaroverschrijdend. Dit zou tot gevolg hebben dat bij beëindiging van de subsidie per 1 januari 2017 een groot deel van de werkzaamheden per 1 september 2016 niet meer zullen worden uitgevoerd. U stelt een zogenaamde 'afbouwsubsidie' voor om werkzaamheden te kunnen afmaken en projecten niet middenin de looptijd stop te zetten en werkzaamheden zorgvuldig te kunnen overdragen aan de sport-NV.

Overeenkomstig de subsidieverlening dient u ook de schooljaar/sportseizoen-gebonden activiteiten tot 1 januari 2017 uit te voeren. Geleidelijke afbouw van de subsidie per 1 januari 2017 is derhalve niet aan de orde, omdat ons niet is gebleken dat de termijn van ruim 21 maanden te kort is om Sportservice in staat te stellen verplichtingen die ze jegens derden is aangegaan en redelijkerwijs mocht aangaan, op zorgvuldige wijze te kunnen afwikkelen.

Wij staan open voor het starten van de geleidelijke overdracht van werkzaamheden aan de sport-NV met ingang van 2016 tot uiterlijk 1 januari 2017.

Bladzijde 8. conclusies Sportservice Noord-Holland

- Het voornemen heeft tot gevolg dat de belangen van de betrokkenen, zijnde de inwoners van de gemeente Heerhugowaard en Sportservice Noord-Holland ongerechtvaardigd worden geschaad;

Van ongerechtvaardigd schaden van belangen is geen sprake. De verbreding biedt meer perspectief voor de inwoners van Heerhugowaard en Sportservice Noord-Holland wordt een redelijke termijn gegund om verplichtingen die Sportservice jegens derden is aangegaan en redelijkerwijs mocht aangaan, op zorgvuldige wijze af te wikkelen.

- Beëindiging van de subsidie heeft tot gevolg dat het sport- en sociaal beleid in Heerhugowaard een sterke terugval zal ondergaan, komt stil te liggen en de sterke maatschappelijke investeringen van de afgelopen zeven jaar teniet wordt gedaan;

Wij achten het niet reëel te stellen dat de sportinfrastructuur en de daarin opgebouwde know-how teniet worden gedaan. De sportinfrastructuur wordt immers niet alleen door Sportservice in stand gehouden maar door alle partijen die zich daarin bevinden en daar waar behoefte is verbinding zoeken. Het onderhouden van een netwerk is een taak die elke organisatie voor zichzelf ziet en een vaardigheid is die onmisbaar is. De nieuw te vormen sport-NV is een herkenbare partij die vanuit haar rol op het gebied van het beheer en exploitatie van de laagdrempelige binnensport en buitensportaccommodaties al actief is en een wezenlijke rol speelt in de sportinfrastructuur. Dit dan momenteel nog in de hoedanigheid van gemeente voor de buitensport en de Stichting binnensport accommodaties Heerhugowaard voor de binnensport, per 1-1-2016 als sport-NV. De contacten met de inwoners en gebruikers (o.a. het onderwijs, zorginstellingen, sportverenigingen en bedrijven) zijn er al waardoor de verbreding een kwestie is van hier in de aanloop extra aandacht aan schenken en investeren. Dat is op zich wat je mag verwachten van een professionele organisatie. Nogmaals: geen kwestie van teniet gaan of een zogenaamde nul-situatie.

- Beëindiging van de subsidie leidt tot hoge kosten voor Sportservice Noord-Holland, waaronder transitievergoedingen en (frictie)kosten

De door u genoemde kosten vallen buiten het toepassingskader van artikel 4:51 Awb en komen voor eigen rekening.

- Beëindiging van de subsidie leidt tot een kostenverhoging voor de gemeente Heerhugowaard, daar het gehele sport/ sociaal beleid opnieuw moet worden opgestart en de werkzaamheden van de overheid-NV BTW belast zijn, niettegenstaande het feit dat dit voornemen van de gemeente Heerhugowaard kapitaalvernietiging tot gevolg heeft;

De veronderstelling dat de werkzaamheden van de sport-NV vanwege belasting met 21% BTW tot een kostenverhoging voor de gemeente zullen leiden is niet juist, aangezien de gemeente de BTW gecompenseerd krijgt.

- Sportservice Noord-Holland stelt voor haar jarenlange input in de gemeenschap van Heerhugowaard niet teniet te doen, door in geval van oprichting van een overheids-NV als Sportservice Heerhugowaard als onderaannemer op te laten treden of door Sportservice Heerhugowaard te laten overnemen door deze nieuwe organisatie.

Een eventuele toezegging hieromtrent is een aangelegenheid die de sport-NV betreft en los staat van beëindiging van de subsidie. De sport-NV is overigens aan te merken als aanbestedende dienst en dient te voldoen aan het aanbestedingsrecht, op grond waarvan sport-NV niet kan toezeggen dat Sportservice onderaannemer wordt.

- Subsidiar stelt Sportservice Noord-Holland voor de subsidie vanaf 1 januari 2017 geleidelijk aan af te bouwen teneinde een zorgvuldige overdracht van werkzaamheden naar de overheids-NV te bewerkstelligen.

Op 14 april jl. en nadien op 30 juni en 4 september hebben we gevraagd om een nadere toelichting op de geleidelijke afbouw van subsidie per 1 januari 2017 (i.p.v. tot 1 januari 2017). Deze nadere toelichting hebben we op 11 september jl. ontvangen.

U geeft aan dat de lengte van de redelijke termijn mede afhankelijk is van de gevolgen van de beëindiging van de subsidie. Een deel van uw inzet, werkzaamheden en projecten lopen per schooljaar/sportseizoen en zijn daardoor kalenderjaaroerschrijdend. Dit zou tot gevolg hebben dat bij beëindiging van de subsidie per 1 januari 2017 een groot deel van de werkzaamheden per 1 september 2016 niet meer zullen worden uitgevoerd. U stelt een zogenaamde 'afbouwsubsidie' voor om werkzaamheden te kunnen afmaken en projecten niet middenin de looptijd stop te zetten en werkzaamheden zorgvuldig te kunnen overdragen aan de sport-NV.

Overeenkomstig de subsidieverlening dient u ook de schooljaar/sportseizoen-gebonden activiteiten tot 1 januari 2017 uit te voeren.

Geleidelijke afbouw van de subsidie per 1 januari 2017 is niet aan de orde, omdat ons niet gebleken is dat de termijn van ruim 21 maanden te kort is om Sportservice in staat te stellen verplichtingen die ze jegens derden is aangegaan en redelijkerwijs mocht aangaan, op zorgvuldige wijze te kunnen afwikkelen.

Wij staan open voor het starten van de geleidelijke overdracht van werkzaamheden aan de sport-NV met ingang van 2016 tot uiterlijk 1 januari 2017.

### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u bezwaar maken. Overweegt u een bezwaarschrift in te dienen dan verzoeken wij u om eerst contact met ons op te nemen voor een toelichting op het besluit. Bent u het hierna nog altijd oneens met het besluit dan schrijft u een bezwaarschrift aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerhugowaard.

Dit bezwaarschrift stuurt u binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit naar: Postbus 390, 1700 AJ Heerhugowaard. In het bezwaarschrift moeten ten minste zijn vermeld:

- Uw naam en adres
- Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- De reden(en) waarom u het niet eens bent met de beslissing
- De datum waarop u het bezwaarschrift geschreven heeft

Daarnaast verzoeken wij u in het bezwaarschrift een telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

### **Voorlopige voorziening**

De uitvoering van het besluit gaat gewoon door, ook al heeft u bezwaar gemaakt. Als u van mening bent dat een beslissing op uw bezwaarschrift niet kan worden afgewacht, dan kunt u aan de Voorzieningenrechter vragen een voorlopige voorziening te treffen. Wanneer deze wordt toegekend door de rechter, dan kan de uitvoering van het besluit worden uitgesteld tot het moment waarop op uw bezwaarschrift is beslist.

Een verzoek om een voorlopige voorziening kan alleen worden ingediend als u ook een bezwaarschrift heeft ingediend. Het verzoek stuurt u naar de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank Noord-Holland, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR te Haarlem. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening moet u een bijdrage betalen, het zogenaamde griffierecht.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor heeft u een DigiD (elektronische handtekening) nodig. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,  
namens hen,



W.D. Carelse,  
beleidsmedewerker subsidiebeleid

## **Bijlage 2**



**Heerhugowaard**  
Stad van kansen

Sportservice Noord Holland  
t.a.v. de heer S. van Tiel  
Postbus 338  
2000 AH HAARLEM

Contactpersoon: mevr. L. Braaksma-Guérin      Ons kenmerk: E201506658  
Telefoon: 14 072      Relatiekenmerk: B201502214  
E-mail: post@heerhugowaard.nl  
Onderwerp: vooraankondiging beëindiging subsidie

Heerhugowaard, 12 maart 2015

Geachte heer Van Tiel,

Onder verwijzing naar onze brief d.d. 16 december 2014 inzake vooraankondiging intrekking subsidie per 1-1-2016 (kenmerk E201432233), uw zienswijze d.d. 4 februari 2015 (kenmerk B20152214) en het gesprek op 12 februari jl., informeren wij u graag over het volgende.

#### **Beleid**

Zoals reeds eerder mondeling is uiteengezet heeft de gemeente nadrukkelijk de behoefte om de regie op het product sport te hand te hebben. Reeds in 2012 heeft de raad daarin een bewuste keuze in gemaakt. Vanaf dat moment is toegewerkt naar actualisering en uniformering van afspraken tussen sportverenigingen en gemeente over exploitatie en onderhoud van de buitensportaccommodaties. De gemeente heeft toen ook gesteld te streven naar een optimalisatie van het sportaanbod in Heerhugowaard ter stimulering van sport- en beweegdeelname. Bundeling van menskracht en kennis in een organisatie biedt kansen voor optimalisatie van de sport rond het beheer en gebruik van de gemeentelijke sportaccommodaties, waarbij behoud van de kwaliteit en de toegankelijkheid van de voorzieningen geborgd zijn. Dit is ook wat de gemeente wenst te realiseren.

#### **Eén loket-gedachte**

De gemeente wenst de inwoner "klant" centraal te stellen en via één loket het brede product sport aan te bieden. Het belang van sporten en bewegen vindt de gemeente van dusdanig belang dat dit aanbod zo laagdrempelig mogelijk moet zijn voor deelname. Dat betekent dat de gemeente in een nieuwe organisatievorm, te weten een sport nv, de uitvoering van het gemeentelijk sportbeleid wil onderbrengen. Het gaat hierbij om de beheer en exploitatie van de binnen- en de buitensport accommodaties, relatiebeheer, de sportstimulering, -adviesing en -ondersteuning. Herkenbaar voor alle uitlopende vragen voor de sport. Voor verenigingen, scholen etc maar ook voor de inwoner die wil sporten en bewegen. De sport nv is de organisatie voor de sport die ook de samenwerking zoekt/bekend is met andere maatschappelijke en zorgpartners, het bedrijfsleven.

De gemeente ziet het sport- en beweegbeleid als belangrijk onderdeel van het kader sociaal domein. De ontwikkelingen in het kader van de drie transities in relatie tot de preventieve kracht van bewegen en sporten, maakt het dat het tijdig en zichtbaar inspelen op die behoefte vanuit een organisatie mogelijk moet zijn.

Parelhof 1 | Postbus 390 | 1700 AJ Heerhugowaard

Telefoon: 14 072 | Fax: (072) 575 55 56 | E-mail: post@heerhugowaard.nl | Internet: www.heerhugowaard.nl

IBAN: NL94 BNGH 0285 0035 77 | IBAN Sociale Zaken: NL02 ABNA 0589 3607 87



De wijze waarop Heerhugowaard de sport wil gaan organiseren sluit meer aan op hoe de buurgemeenten de sport hebben georganiseerd. Meer samenwerking in de toekomst is dan ook mogelijk.

***Vooraankondiging beëindiging subsidie per 1 januari 2017***

Hoewel de gemeente bij voorkeur vanaf het begin alle elementen van het product sport in de nieuwe organisatie onderbrengt, zijn wij ons ervan bewust dat aan u een subsidie is verleend tot 1 januari 2017. Naar aanleiding van ons overleg op 12 februari jl. zijn wij van mening dat het voortijdig beëindigen van de subsidierelatie met u per 1 januari 2016 niet reëel is. De gemeente ziet derhalve van voortijdige beëindiging af.

Dit betekent overigens wel dat wij nu alvast de gelegenheid nemen om aan te geven dat de gemeente definitief wil stoppen met de subsidie op 1 januari 2017. Voor een daarop aansluitend tijdvak zal op grond van gewijzigde inzichten, zoals hierboven vermeld, door de gemeente geen subsidie meer aan u worden verstrekt voor dezelfde of in hoofdzaak dezelfde activiteiten. Tijdens het overleg op 12 februari jl. heeft u desgevraagd aangegeven dat u de periode tot 1 januari 2017 een redelijke termijn vindt voor het beëindigen van de subsidie. Wij zijn derhalve van mening dat wij de redelijke termijn, zoals vermeld in artikel 4:51 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht, ruimschoots in acht nemen om verplichtingen die Sportservice jegens derden is aangegaan en redelijkerwijs mocht aangaan, op zorgvuldige wijze af te wikkelen..

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht stellen wij u formeel in de gelegenheid uw zienswijze tegen deze vooraankondiging van het besluit om de subsidie per 1 januari 2017 te beëindigen. Indien u al dan niet behoefte heeft aan het indienen van een zienswijze, verzoeken wij u dit voor 1 april a.s. ons te laten weten, zodat hiervoor zonodig een afspraak kan worden gemaakt. Wanneer u heeft laten weten geen behoefte te hebben om een zienswijze in te dienen, dan zullen wij u vervolgens zo spoedig mogelijk een beschikking sturen met het beëindigingsbesluit.

Voor de lopende periode 2015 en 2016 wil de gemeente met u in overleg treden over wat de gemeente van sportservice mag verwachten. En daar waar nodig in goed overleg de afspraken bijstellen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,  
namens hen,



W.D. Carelse

Beleidsmedewerker subsidiebeleid

## **Bijlage 3**



**SPORTSERVICE  
NOORD-HOLLAND**

College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Heerhugowaard  
T.a.v. de heer W.D. Carelse beleidsmedewerker subsidiebeleid  
Postbus 390  
1700 AJ Heerhugowaard

Uitgegeven op: 9 april 2015  
Aan: Gemeente Heerhugowaard  
Van: Sportservice Noord-Holland/gemeente Heerhugowaard  
Onderwerp: Zienswijze naar aanleiding van vooraankondiging weigering subsidie vanaf 1 januari 2017  
Betreft: Gemeente Heerhugowaard

Geacht College van Burgemeester en wethouders,

Ondergetekende, de stichting met volledige rechtsbevoegdheid Stichting Sportservice Noord-Holland, gevestigd aan het Florapark 10-11 te (2012 HK) Haariem en ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar directeur de heer H.C.J. Uildriks, maakt hierbij gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen naar aanleiding van het in uw brief d.d. 12 maart 2015 (zie bijlage 1) verwoorde voornemen tot weigering van subsidie voor een aansluitend tijdvak vanaf 1 januari 2017.

De gemeente Heerhugowaard geeft bij brief d.d. 12 maart 2015 aan dat zij voornemens is het brede product sport qua uitvoering in één hand te willen brengen bij een nog op te richten sport NV. Op grond van deze wijziging in organisatievorm voor het onderbrengen van het gemeentelijk sportbeleid, weigert zij subsidie ten behoeve van Sportservice Noord-Holland ex artikel 4:51 Awb voor een aansluitend tijdvak vanaf 1 januari 2017. Sportservice Noord-Holland kan zich niet verenigen met dit voornemen, sterker nog zij maakt zich ernstige zorgen wat deze weigering voor gevolgen heeft voor de continuïteit van activiteiten en organisatienetwerken op het gebied van bewegen (breedtesport), meedoen (sport in relatie tot welzijn en gezondheid) en presteren (sport in relatie tot duurzaamheid, werkgelegenheid, topsport en talentontwikkeling) in de gemeente Heerhugowaard.

Naar het oordeel van Sportservice Noord-Holland worden haar belangen en de belangen van de inwoners van de gemeente Heerhugowaard door deze weigering onevenredig geschaad.

Het feitelijke sportbeleid (en in bijzonder een aanzienlijk deel van het uitvoeringsprogramma 'Sport, bewegen en gezondheid') in de gemeente Heerhugowaard wordt uitgevoerd door Sportservice Heerhugowaard, dat deel uitmaakt van de stichting Sportservice Noord-Holland.

***Sportservice Noord-Holland en de gemeente Heerhugowaard.***

Sportservice Noord-Holland ontvangt vanaf 2008 een subsidie van de gemeente Heerhugowaard ten behoeve van het uitvoeren van het gemeentelijk sportbeleid. Te dien einde heeft Sportservice Noord-Holland in opdracht van de gemeente Heerhugowaard een sportloket opgericht en heeft daartoe personeel aangenomen.

De integraliteit van het sportbeleid wordt door de gemeente in haar beleidskader sport uitgewerkt aan de hand van de thema's bewegen, meedoen en presteren volgens het model van de Vereniging Sport en Gemeenten. Sport staat niet op zichzelf. Sport maakt in de gemeente Heerhugowaard onderdeel uit van beleid dat een betere samenleving nastreeft voor haar inwoners. Sport is een middel om bewoners in beweging te krijgen en te komen tot een gezonde leefstijl.

Sportservice Noord-Holland levert met haar inzet een bijdrage aan:

- Sociaal-maatschappelijke waarde van sport; activiteiten gericht op het tegengaan van eenzaamheid, bevorderen van integratie, voorkomen van sociaal isolement, opbouwen van sociale netwerken (beleidskader Structuurvisie 2010)
- Lokaal gezondheidsbeleid (onderdeel van het programma Wonen, Welzijn, Zorg)

Vanaf 2008 heeft Sportservice Noord-Holland het volgende gerealiseerd op het gebied van sportstimulering, sociale en economische ontwikkeling:

Thema bewegen:	Rol Sportservice Heerhugowaard:
Sportaccommodaties (= accommodatiebeleid)	Geen
Sport- en beweegaanbieders (= accommodatiebeleid)	(Verenigings)ondersteuning op uiteenlopende vraagsiukken: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Deskundigheidsbevordering vrijwilligers</li> <li>- Maatschappelijke inzet sportaanbieders</li> <li>- Bemiddeling maatschappelijke stages</li> <li>- Sportkennismakingsprogramma's</li> <li>- Sport- en vrijwilligersmarkt</li> <li>- Coördinatie jeugdtrainingen hockeyclub HHW (CF)</li> <li>- Sportimpulsregeling</li> <li>- Ontwikkelen/opzetten andersoortig sportaanbod</li> </ul>
Sportstimulering (= stimuleringsbeleid)	Diverse sportstimuleringsprojecten voor jeugd (basisschool), jongeren (voortgezet onderwijs) en ouderen. Speerpunten: (wijken met veel) inwoners met laag inkomen, laag opgeleiden, ouderen en mensen met een beperking. <ul style="list-style-type: none"> <li>- JeugdSportProgramma</li> <li>- Lesprogramma Lekker Fit</li> <li>- Sportbuurtwerk</li> <li>- Vakantieactiviteiten</li> <li>- Thema-activiteiten</li> <li>- Voetbalclinics (VO en basisschool)</li> <li>- Straatvoetbal, Pannavoetbal</li> <li>- Zaalvoetbalcompetitie VO-scholen</li> <li>- Sportclinics</li> <li>- Alle leerlingen Actief en VMBO in beweging (VMBO)</li> <li>- Denken en doen (bridgeproject voor ouderen)</li> <li>- GALM* (beweegprogramma voor 65-75 jaar)</li> <li>- In Balans (valpreventie 75+)</li> <li>- Wandelactiviteiten (ouderen)</li> <li>- Sport- en spel voor ouderen (binnen en buiten)</li> <li>- Inzet regiomedewerker aangepast sporten.</li> </ul>
Sport en onderwijs (= stimuleringsbeleid)	Stimuleren van sport en bewegen binnen de school. Door inzet van combinatiefunctionarissen verzorgen van kwalitatief goed en afwisselend aanbod van sport en bewegen in en rondom de school (ook als onderdeel van de brede school).

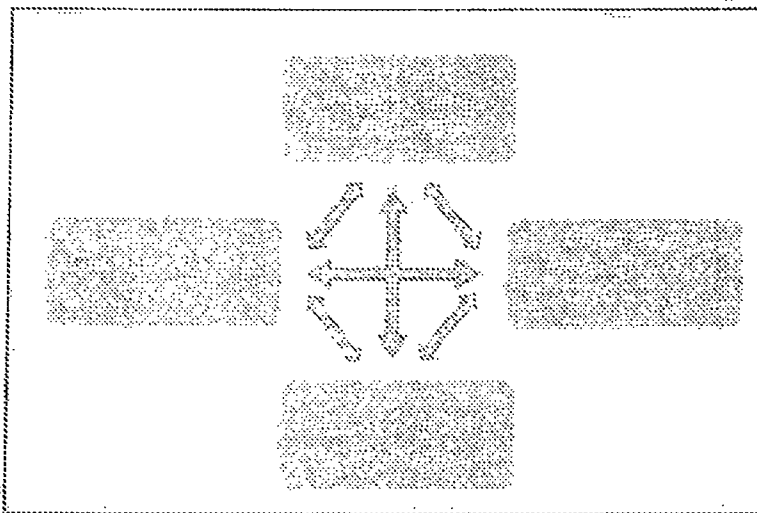
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arrangeren van kennismakingslessen van sportaanbieders op school, onder schooltijd (basisschool en VO-scholen).</li> <li>- Incidenteel verzorgen van 'pleinspelen' nieuwe stijl.</li> <li>- Verzorgen van lessen bewegingsonderwijs op 3 basisscholen.</li> <li>- Structureel organiseren, coördineren en uitvoeren van pleinspelen op 1 basisschool.</li> <li>- Verzorgen van structureel naschools sportaanbod op 5 basisscholen, in samenwerking met kinderopvang.</li> <li>- Verzorgen pauzesport op alle VO-scholen</li> <li>- Naschoolse sport voor 2 VO-scholen (in samenwerking met vaksectie LO)</li> </ul>
--	---

Thema Meedoen:	Rol Sportservice Heerhugowaard:
Actieve en gezonde leefstijl (= sport, bewegen en gezondheid)	<p>Stimuleren van een actieve en gezonde leefstijl. Daarin wordt nauw samengewerkt met onder andere GGD en andere partners binnen zorg.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inzet diverse sportstimuleringsprogramma's (zie hierboven)</li> <li>- Lesprogramma Lekker fit op de basisschool (afgerond)</li> <li>- Arrangeren van diverse workshops of het geven van advies/voorlichting op scholen (gezonde traktaties, vignet gezonde school, ouderavonden)</li> <li>- JOGG-regisseurschap</li> <li>- Connectie met 1<sup>e</sup> lijnszorg, welzijn en zorginstellingen</li> <li>- Actieve rol bij de 'Waardse senioren in beweging'</li> </ul>
Recreatie (= sport, bewegen en gezondheid)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Samenbrengen van mensen (sociaal netwerk) door initiëren van nieuwe beweeggroepen (wandelen) met als doel deze zelfstandig te laten continueren.</li> <li>- Stimuleren en begeleiden van bewegen in de buitenruimte; wandelen, activiteiten in de sportkooi en gebruik van outdoor fitnessapparaten.</li> <li>- Stimuleren en ondersteunen van wijkpanels bij het creëren van een mozaïekwandelmroute door de wijk in het kader van 30minutenbewegen.</li> </ul>
Maatschappelijke waarde van sport (= maatschappelijke verbondenheid)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Begeleiding van 2 'WhoZnext-teams' bestaande uit groep jongeren binnen een sportvereniging die activiteiten organiseren voor de eigen jeugd (jeugdcommissies).</li> <li>- Intermediair tussen organisaties (bijvoorbeeld GGZ en MEE) en sportvereniging. Doel; verbinden van cliënten van deze organisaties met de sportvereniging.</li> </ul>
Sport en speelruimte in de wijk (= maatschappelijke verbondenheid)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sportverenigingen een podium bieden en actief betrekken bij sportbuurtwerk, vakantieactiviteiten en naschoolse sport.</li> <li>- Jaarlijkse sportcarroussel op Sportpark de Vork</li> <li>- Verbinding leggen tussen sportvereniging en andere organisaties bijvoorbeeld uit de (ouderen)zorg</li> </ul>

Thema Economische ontwikkelingen	Rol Sportservice Heerhugowaard:
Evenementen (Citymarketing)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vaste partner van 'Hartje Winter'; jaarlijks verzorgen van een aantal activiteiten op de ijsbaan.</li> <li>- Jaarlijks organisatie van het Heerhugowaards knikkerkampioenschap.</li> <li>- Jaarlijks organisatie van de regiofinale Pannavoetbal (winnaars gaan door naar NK).</li> <li>- Jaarlijks Heerhugowaards Straatvoetbalkampioenschap (winnaars gaan door naar districtfinale).</li> <li>- Partner van City Run Heerhugowaard; advies en ondersteuning bij de organisatie</li> </ul>
Topsport en talentontwikkeling (Innovatie)	Olympisch Netwerk (Sportservice Noord-Holland)
Sport- en beweegaanbieders (werkgelegenheid)	Geen

Eind 2008 is de gemeente Heerhugowaard begonnen aan een grote inhaalslag op het gebied van sportstimulering.

Sportservice Heerhugowaard is gestart met diverse sportstimuleringsprogramma's die in de loop der jaren enorm zijn uitgebreid (zowel in aantal als in doelgroepen en wijken waarvoor Sportservice actief werd). Dit heeft ook geresulteerd in personele groei: van 1,4 FTE naar 6,5 FTE nu. Tevens is een sterke en stabiele netwerkstructuur gerealiseerd. Deze krachtige structuur zorgt voor samenhang en vormt de basis om nieuwe beleidsinitiatieven aan op te hangen en waar activiteiten in geworteld kunnen worden



Voorbeeld netwerkstructuur

Van niets naar:

- Sportbuurtwerk op 6 locaties per week.
- Thematische sportactiviteiten gedurende het jaar.
- Sportactiviteiten voor jeugd in schoolvakanties.
- Diverse voetbalactiviteiten op school en in de wijk.
- Combinatiefunctionaris op 5 scholen (bewegingsonderwijs, Motorische Remedial Teaching (MRT), naschoolse sport en pleinspelen).
- Combinatiefunctionaris actief bij 1 sportvereniging.
- JeugdSportProgramma in samenwerking met ten minste 16 sportaanbieders.
- Sportclinics en gastlessen van sportverenigingen op scholen, in de wijk, voor beweeggroepen en bij de eigen vereniging.
- Structureel (extra) naschools sportaanbod op 2 VMBO-scholen.
- Pauzesport op alle VO-scholen.

- Zaalvoetbalcompetitie voor VO-scholen met een groei van 12 teams in '11/'12 naar 23 teams in '14/'15.
- Deskundigheidsbevordering van vrijwilligers (inclusief bestuursleden) van sportverenigingen
- Wekelijkse beweegactiviteiten voor volwassenen/ouderen in de wijk (wandelen, sportkooi, walking football).
- 3 mozaïekwandelpistes in de wijk (4<sup>e</sup> route dit voorjaar gerooid).
- Wekelijkse sport-, spel- en valpreventielessen voor ouderen.
- Diverse interventies en projecten in het kader van JOGG (Jongeren Op Gezond Gewicht) met verschillende partners.
- Organisatienetwerk sport-bewegen-gezondheid met private partners en samenwerkingspartners in de maatschappelijke sectoren onderwijs, zorg, welzijn, GGD, sport, kinderopvang, gemeente.
- Overzicht van sportaanbod in Heerhugowaard.
- Participatie in en profiteren van (boven)regionale en landelijke subsidieaanvragen zoals de Regionale Sociale Agenda's, de buurtsportcoachregeling en de Sportimpuls.

Sportservice Noord-Holland en daarmee Sportservice Heerhugowaard deelt de missie van de gemeente Heerhugowaard om zoveel mogelijk inwoners van Heerhugowaard te laten sporten en bewegen. Sport draagt immers bij aan participatie en zorgt voor sociale cohesie.

Vanuit het beleidskader 'Gezondheid dichtbij in Heerhugowaard' (2013 t/m 2016) wordt voor de voortzetting van sportstimulering naast de doelgroep jeugd ook prioriteit gegeven aan de doelgroep ouderen.

Juist voor deze laatste doelgroep biedt bewegen, met name dicht bij huis, kansen tot participatie. Het toeleiden van ouderen tot een sociaal netwerk dat gerelateerd is aan laagdrempelig sport- en beweegaanbod zorgt niet alleen voor sociale cohesie en sociale controle maar heeft tevens een positieve invloed op de gezondheid van deze mensen en draagt bij aan het tegengaan van eenzaamheid en daarmee gepaard gaande depressieklachten.

Juist de sociale component van beweegactiviteiten voor ouderen, maakt dat deze succesvol zijn en zet burgers in hun eigen kracht. Vrijwel alle sportstimuleringsactiviteiten die Sportservice Heerhugowaard de afgelopen jaren voor deze doelgroep heeft opgezet, zijn op eniger wijze gecontinueerd:

- Vanaf 2009: 3 tranches GALM<sup>+</sup> voor inactieve ouderen van 65-75 jaar (jaarlijks 1 tranche). Resultaat 2015: 3 structurele sport- en spelgroepen (dekking: heel HHW) welke bij Sportservice Heerhugowaard zijn blijven voortbestaan uit de toenmalige nieuw opgerichte beweeggroepen van GALM<sup>+</sup>.
- Begin 2013 zijn medewerkers van Sportservice Heerhugowaard geschoold als docent valpreventie. In het najaar van 2013 werd voor het eerst een cursus valpreventie (75<sup>+</sup> doelgroep) opgestart met als doel ouderen zich zekerder te laten voelen wat bijdraagt aan mogelijk langer zelfstandig wonen. De 1<sup>e</sup> cursus resulteerde in drie groepen. Na afronding van deze cursus zijn de drie groepen samengevoegd tot twee structurele beweeggroepen. Begin 2015 zijn twee nieuwe cursusgroepen van start gegaan met valpreventie.
- In 2011 heeft bridgeclub de Schakel een subsidie ontvangen via de participatieregeling 'Zo kan het ook' voor het opzetten van het bridgeproject 'Denken en doen' in samenwerking met Sportservice Heerhugowaard en de bridgebond. Doel: bridge als middel om eenzaamheid tegen te gaan door deelnemers onderdeel te laten worden van een sociaal netwerk. Dit project is geëvalueerd en de ervaringen van dat traject hebben ertoe geleid dat begin 2015 nogmaals een dergelijk traject gestart wordt waarbij ondersteuning van de bridgebond niet meer nodig is. De vereniging benut haar eigen kracht en maakt gebruik van ondersteuning Sportservice Heerhugowaard.

#### ***Effecten beëindiging subsidierelatie op het gebied van sportstimulering, sociale en economische ontwikkeling in Heerhugowaard.***

De gemeente Heerhugowaard heeft door middel van de inzet van Sportservice Noord-Holland en meer specifiek door middel van de medewerkers die werkzaam zijn bij Sportservice Heerhugowaard een diep gewortelde infrastructuur op het gebied van sportstimulering en

sociale en economische ontwikkeling tot stand gebracht en heeft als zodanig de gemeenschap in Heerhugowaard verrijkt.

Vanaf 2008 is door Sportservice Noord-Holland met veel zorg, enthousiasme en in goede samenwerking en afstemming met de gemeente Heerhugowaard en lokale partners, veel opgebouwd. Dit geldt vooral voor het organisatienetwerk, de structuur en de activiteiten op het gebied van sport en bewegen in relatie tot de sportvereniging, volksgezondheid, onderwijs en partners binnen het domein zorg en welzijn. Sportservice Noord-Holland heeft zich bewezen als een belangrijke initiator in veel processen en is nog volop bezig met het versterken en verankeren van reeds gerealiseerde organisatienetwerken en het uitbreiden van de netwerkenstructuren in de richting van het sociale domein. Sportservice Noord-Holland voelt zich medeverantwoordelijk voor de complexe doelstellingen van het volksgezondheidsbeleid en blijkt vooral een uitstekende verbinder te zijn. De afgelopen jaren heeft Sportservice Noord-Holland, als gelijkwaardige en betrouwbare partner, actief ingezet op het samenbrengen van organisaties in relatie tot thema's uit het sport- en volksgezondheidsbeleid. Hetgeen door gemeente Heerhugowaard, maar ook door partners in het werkveld, de afgelopen jaren in voortgangsgesprekken meerdere malen is bevestigd.

Samenhangend hiermee heeft Sportservice Noord-Holland door haar intensieve en langlopende werkzaamheden een betrokkenheid op het gebied van het sportbeleid in het algemeen en het welzijn van de inwoners van de gemeente Heerhugowaard in het bijzonder veel knowhow opgedaan over de plaatselijk infrastructuur op het gebied van sportstimulering en sociaal en economische ontwikkeling.

Door de voorgenomen weigering van voortzetting van de subsidierelatie zullen deze investeringen, knowhow en infrastructuur teniet worden gedaan en weer opnieuw opgebouwd moeten worden door de nieuw op te richten overheids-NV.

Hoewel de feitelijke uitvoering van het sportbeleid (en in het bijzonder een aanzienlijk deel van het uitvoeringsprogramma 'Sport, bewegen en gezondheid') van de gemeente Heerhugowaard geschiedt door Sportservice Heerhugowaard, dient wel rekening gehouden te worden met het feit dat Sportservice Heerhugowaard onderdeel uitmaakt van een grotere organisatie, namelijk Sportservice Noord-Holland. Sportservice Noord-Holland is de provinciale organisatie voor sport en bewegen in Noord-Holland. Aan de worteling in de breedtesport, de positionering tussen lokaal en landelijk niveau en aan ontwikkeling en bundeling van kennis en expertise ontleent Sportservice Noord-Holland haar kracht.

Sportservice Noord-Holland is sterk verankerd in de georganiseerde sport. Om de sportverenigingen te versterken en te vitaliseren wordt nauw samengewerkt met sportbonden en lokale sportraden. De dienstverlening ten behoeve van de sportverenigingen strekt zich uit van uitvoering van projecten, via beleidsadvies tot verloning en werkgeverschap van sportkader.

Daarnaast onderhoudt Sportservice Noord-Holland een nauwe band met de provincie Noord-Holland en is zij een belangrijke partner van gemeenten bij het vormgeven en uitvoeren van lokaal en regionaal beleid. Bij het adviseren en ondersteunen van gemeenten werkt Sportservice Noord-Holland eveneens nauw samen met de Vereniging Sport en Gemeente. Tevens is Sportservice Noord-Holland vanuit haar tweedelijns positie een belangrijke samenwerkingspartner voor de landelijke sport. Beleidslijnen en de daaruit voortkomende producten en ondersteuningstrajecten vanuit NISB, NOC\*NSF (Olympisch Netwerk Noord-Holland) en de landelijke sportbonden worden door Sportservice Noord-Holland vertaald naar ondersteuning en advies op lokaal niveau.

Sportservice Noord-Holland verricht deze werkzaamheden reeds 25 jaar en heeft een brede ervaring en expertise opgebouwd.

Hierbij dient in aanmerking genomen te worden dat in het voorkomende geval, zoals bij vervanging bij ziekte of als hele specifieke expertise gevraagd wordt te allen tijde een beroep kan worden gedaan op medewerkers die elders binnen de organisatie werkzaam zijn. Indien de subsidierelatie niet voortgezet wordt, zal de gemeente Heerhugowaard geen beroep meer kunnen doen op het kenniscentrum van Sportservice Noord-Holland en op de arbeidspool van Sportservice Noord-Holland.

Sportservice Noord-Holland maakt zich ernstige zorgen over het voornemen van de gemeente Heerhugowaard om de subsidierelatie per 1 januari 2017 definitief niet voort te zetten met als



doel dat een nog op te richten overheids-NV alle taken van Sportservice Noord-Holland overneemt.

De gemeente Heerhugowaard heeft in een tweetal door de gemeente georganiseerd overleggen op 15 januari 2015 en 12 februari 2015 aangegeven geen gebruik meer te willen maken van de diensten van Sportservice Noord-Holland en haar medewerkers, noch als onderaannemer van de nog op te richten overheids-NV, noch door het overnemen van (personeel van) Sportservice Heerhugowaard.

Door dit voornemen van de gemeente Heerhugowaard zal alles wat door Sportservice Noord-Holland, in samenwerking met een breed netwerk van partners in sport, onderwijs en het sociale domein, met veel enthousiasme en passie is opgebouwd, teniet worden gedaan. Hierbij dient tevens de zeer beperkende menselijke factor in aanmerking genomen te worden, namelijk de binding die de inwoners van Heerhugowaard hebben met de medewerkers van Sportservice Noord-Holland in de wijk. Deze verbinding wordt eveneens teniet gedaan en zal door een nieuwe organisatie opnieuw vanaf de grond weer opgebouwd moeten worden, niettegenstaande het feit dat hierdoor alle financiële investeringen door de gemeente Heerhugowaard voor niets geweest zijn en als het ware over de baai gegooid worden. Met andere woorden, de nieuw op te richten overheids-NV zal ten aanzien van het sportbeleid het wiel opnieuw moeten uitvinden, opnieuw een infrastructuur moeten opzetten, nieuw personeel dienen aan te nemen, opnieuw een binding moeten opbouwen in de wijk, etc. Afgezien van de vraag of de gemeente Heerhugowaard de benodigde kennis in huis heeft die nodig is voor dit specifieke gebied, zal dit ook (weer) aanzienlijke kosten met zich meebrengen en opnieuw moeten investeren, terwijl de gemeente Heerhugowaard deze kosten en investeringen reeds gemaakt heeft.

Hierbij wil Sportservice Noord-Holland opmerken dat indien de huidige werkzaamheden die nu door Sportservice Heerhugowaard worden verricht overgenomen zullen worden door een overheids-NV, deze werkzaamheden belast zullen zijn met 21% BTW, daar deze werkzaamheden niet meer via een subsidie kunnen worden beschikt. Dit zal derhalve een kostenverhoging tot gevolg hebben.

Hierbij wil Sportservice Noord-Holland nog het volgende opmerken, in haar brief d.d. 12 maart 2015 heeft de gemeente Heerhugowaard te kennen gegeven het voornemen te hebben de subsidie niet te willen voortzetten na 1 januari 2017. Hierbij gaat de gemeente Heerhugowaard evenwel voorbij aan het gegeven dat een deel van de inzet/werkzaamheden/projecten per schooljaar lopen. Indien de gemeente Heerhugowaard persisteert in haar voornemen tot weigering van de subsidie per 1 januari 2017 zal vanaf september 2016 (een deel) van de werkzaamheden niet meer uitgevoerd kunnen worden, omdat deze gerelateerd zijn aan het schooljaar, met alle nadelige effecten van dien.

#### ***Effecten weigering subsidie op Sportservice Noord-Holland.***

Indien de intrekking van de subsidie wordt doorgevoerd, dan betekent dit dat Sportservice Noord-Holland medewerkers zal moeten ontslaan. De transitie en (frictie)kosten die deze gedwongen ontslagen met zich meebrengen zullen ten laste komen van de beschikbare budgetten, waardoor de uitvoering van de activiteiten uit prestatieplan niet meer kunnen plaatsvinden.

Sportservice Noord-Holland is derhalve van mening dat een eventueel financieel gewin van deze weigering van subsidie, in de toekomst niet opweegt tegen de negatieve effecten van deze weigering. Mitsdien is Sportservice Noord-Holland van mening dat als de gemeente Heerhugowaard overgaat tot weigering van voortzetting van de subsidie er geen sprake is van een zorgvuldige belangenafweging.

***Voorstellen Sportservice Noord-Holland om tot een zorgvuldigere belangen afweging te komen indien de gemeente Heerhugowaard persisteert in haar voornemen tot weigering van de subsidie.***

Verwijzend naar het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het beëindigen van de subsidiërelatie zeer schadelijke gevolgen heeft voor het in Heerhugowaard in samenwerking met Sportservice Noord-Holland opgebouwde sportbeleid. De nieuw op te richten overheids-NV zal zoals hierboven gesteld het wiel geheel opnieuw dienen uit te vinden.

1. Teneinde dit te voorkomen stelt Sportservice Noord-Holland voor dat de nieuw op te richten overheids-NV Sportservice Noord-Holland als onderaannemer aan zich verbindt.
2. Mocht dit voornemen nog geen optie zijn, dan stelt Sportservice Noord-Holland voor dat de gemeente Heerhugowaard of meer specifiek de nieuw op te richten overheids-NV Sportservice Heerhugowaard integraal overneemt (personeel inclusief activiteiten) ex art. 7:662 BW. Sportservice Noord-Holland kan dit proces begeleiden op basis van aanwezige juridische kennis en de ervaring die zij heeft opgedaan bij de overdracht van onderneming door het nieuwe Sportbedrijf Zaanstad.
3. Mochten bovenstaande opties niet aan de orde zijn voor de gemeente Heerhugowaard, dan stelt Sportservice Noord-Holland voor de subsidie vanaf 1 januari 2017 geleidelijk af te bouwen - wat gebruikelijk is indien artikel 4:51 Awb aan de orde is - opdat de overdracht van werkzaamheden aan de overheid-NV zorgvuldig kan plaatsvinden.

***Conclusie voornemen.***

Op grond van het voorgaande zijn de volgende conclusies naar aanleiding van het voornemen gerechtvaardigd:

- Het voornemen heeft tot gevolg dat de belangen van de betrokkenen, zijnde de inwoners van de gemeente Heerhugowaard en Sportservice Noord-Holland ongerechtvaardigd worden geschaad;
- Beëindiging van de subsidie heeft tot gevolg dat het sport- en sociaal beleid in Heerhugowaard een sterke terugval zal ondergaan, komt stil te liggen en de sterke maatschappelijke investeringen van de afgelopen zeven jaar teniet wordt gedaan;
- Beëindiging van de subsidie leidt tot hoge kosten voor Sportservice Noord-Holland, waaronder transitievergoedingen en (frictie)kosten;
- Beëindiging van de subsidie leidt tot een kostenverhoging voor de gemeente Heerhugowaard, daar het gehele sport/ sociaal beleid opnieuw moet worden opgestart en de werkzaamheden van de overheid-NV BTW belast zijn, niettegenstaande het feit dat dit voornemen van de gemeente Heerhugowaard kapitaalvernietiging tot gevolg heeft;
- Sportservice Noord-Holland stelt voor haar jarenlange input in de gemeenschap van Heerhugowaard niet teniet te doen, door in geval van oprichting van een overheids-NV als Sportservice Heerhugowaard als onderaannemer op te laten treden of door Sportservice Heerhugowaard te laten overnemen door deze nieuwe organisatie.
- Subsidiar stelt Sportservice Noord-Holland voor de subsidie vanaf 1 januari 2017 geleidelijk aan af te bouwen teneinde een zorgvuldige overdracht van werkzaamheden naar de overheids-NV te bewerkstelligen.

Sportservice Noord-Holland verzoekt u dan ook om geen gevolg te geven aan het voornemen, zoals verwoord in de brief van 12 maart 2015.

Met vriendelijke groet,

Stichting Sportservice Noord-Holland

H.C.J. Ulfink, directeur

## **Bijlage 4**

**Caroline Beekes**

---

**Van:** Sjoerd van Tiel  
**Verzonden:** vrijdag 12 juni 2015 16:08  
**Aan:** 'Daniel Carelse'  
**CC:** Marloes Smit; Caroline Beekes  
**Onderwerp:** Zienswijze Sportservice Noord-Holland

Geachte heer Carelse, beste Daniël,

Op 9 april 2015 heeft Sportservice Noord-Holland haar zienswijze toegestuurd aan de gemeente Heerhugowaard en op 14 april heeft u in ons gezamenlijke overleg in Heerhugowaard toegezegd dat de gemeente zou reageren op deze zienswijze.

Graag verneem ik wat de stand van zaken is ten aanzien van de beantwoording van de door ons ingediende zienswijze.

Met vriendelijke groet,  
Sportservice Noord-Holland

Sjoerd van Tiel  
Directeur



**SPORTSERVICE  
NOORD-HOLLAND**

---

*Sportservice Noord-Holland  
Postbus 338  
2000 AH Haarlem*

[t] 023-205 50 00

[f] 023-551 92 84

[e] [svantiel@sportservicenoordholland.nl](mailto:svantiel@sportservicenoordholland.nl)

[i] [www.sportservicenoordholland.nl](http://www.sportservicenoordholland.nl)



[Volg Sportservice Noord-Holland op Twitter](#)

---

## **Bijlage 5**

**Caroline Beekes**

---

**Van:** Daniel Carelse <d.carelse@heerhugowaard.nl>  
**Verzonden:** donderdag 18 juni 2015 13:34  
**Aan:** Sjoerd van Tiel  
**CC:** Caroline Beekes; Marloes Smit; Lucienne Braaksma-Guerin; Mike Zuurbier  
**Onderwerp:** Betr.: Zienswijze Sportservice Noord-Holland

Geachte heer Van Tiel, beste Sjoerd,

Door omstandigheden zijn we pas deze week gestart met onze reactie op jullie zienswijze. Ons streven is om jullie hierover uiterlijk 1 juli a.s. te informeren. Excuus voor de vertraging.

Met vriendelijke groet,

Daniël Carelse

---

mr. W.D (Daniël) Carelse, beleidsadviseur afdeling Welzijn Onderwijs en Cultuur,  
sector Stadsbeheer | Gemeente Heerhugowaard  
| Parelhof 1, 1703 EZ Heerhugowaard (met auto: Ingang Stadspleingarage) |  
Postbus 390, 1700 AJ Heerhugowaard	[www.heerhugowaard.nl](http://www.heerhugowaard.nl)	
T. (072) 57 55 410	M. 06 113 511 28	F. (072) 57 55 556
[d.carelse@heerhugowaard.nl](mailto:d.carelse@heerhugowaard.nl)	(Werkdagen ma - vr)	

---

Van: Sjoerd van Tiel <[svantiel@sportservicenoordholland.nl](mailto:svantiel@sportservicenoordholland.nl)>  
Aan: 'Daniël Carelse' <[d.carelse@heerhugowaard.nl](mailto:d.carelse@heerhugowaard.nl)>  
Cc: Marloes Smit <[msmit@sportserviceheerhugowaard.nl](mailto:msmit@sportserviceheerhugowaard.nl)>, Caroline Beekes <[cbeekes@sportservicenoordholland.nl](mailto:cbeekes@sportservicenoordholland.nl)>  
Datum: 12-06-2015 16:08  
Onderwerp: Zienswijze Sportservice Noord-Holland

---

Geachte heer Carelse, beste Daniël,

Op 9 april 2015 heeft Sportservice Noord-Holland haar zienswijze toegestuurd aan de gemeente Heerhugowaard en op 14 april heeft u in ons gezamenlijke overleg in Heerhugowaard toegezegd dat de gemeente zou reageren op deze zienswijze.

Graag verneem ik wat de stand van zaken is ten aanzien van de beantwoording van de door on ingediende zienswijze.

Met vriendelijke groet,  
Sportservice Noord-Holland

Sjoerd van Tiel  
Directeur

## **Bijlage 6**

---

**Caroline Beekes**

---

**Van:** Daniel Carelse <d.carelse@heerhugowaard.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2015 17:39  
**Aan:** Sjoerd van Tiel  
**CC:** Caroline Beekes; Marloes Smit; Lucienne Braaksma-Guerin; Mike Zuurbier  
**Onderwerp:** Fw: Betr.: Zienswijze Sportservice Noord-Holland

Geachte heer Van Tiel, beste Sjoerd,

**Reactie zienswijze**

Het is helaas niet mogelijk gebleken om de streefdatum van 1 juli a.s. te halen. Enerzijds vergt de interne (bestuurlijke) afweging over de door jullie voorgestelde drie varianten meer tijd dan aanvankelijk voorzien, anderzijds zijn we nog in afwachting van de juridische onderbouwing van variant 3 (zoals gevraagd op 14 april jl.). Na de zomervakantie zullen we onze reactie op de zienswijze geven en een afspraak maken om dit te bespreken. Indien je behoefte hebt aan een nadere toelichting, dan is Lucienne tot vrijdag 3 juli a.s. en Mike tot donderdag 9 juli a.s. bereikbaar. Ik ben na vandaag op vakantie.

**Gespreksverslagen**

Lucienne zal morgen zorgen dat jullie alle (concept)verslagen van de gesprekken tot op heden zullen ontvangen.

Fijne vakantie!

Met vriendelijke groet,

Daniël Carelse

---

mr. W.D (Daniël) Carelse, beleidsadviseur afdeling Welzijn Onderwijs en Cultuur,  
sector Stadsbeheer | Gemeente Heerhugowaard  
| Parelhof 1, 1703 EZ Heerhugowaard (met auto: Ingang Stadspleingarage) |  
Postbus 390, 1700 AJ Heerhugowaard	[www.heerhugowaard.nl](http://www.heerhugowaard.nl)	
T. (072) 57 55 410	M. 06 113 511 28	F. (072) 57 55 556
[d.carelse@heerhugowaard.nl](mailto:d.carelse@heerhugowaard.nl)	(Werkdagen ma - vr)	

----- Doorgestuurd door Daniel Carelse/Heerhugowaard op 30-06-2015 17:13 -----

**Van:** Daniel Carelse/Heerhugowaard  
**Aan:** Sjoerd van Tiel <[svantiel@sportsservice Noord-Holland.nl](mailto:svantiel@sportsservice Noord-Holland.nl)>  
**Cc:** Caroline Beekes <[cbeekes@sportsservice Noord-Holland.nl](mailto:cbeekes@sportsservice Noord-Holland.nl)>, Marloes Smit <[msmit@sportsservice heerhugowaard.nl](mailto:msmit@sportsservice heerhugowaard.nl)>, Lucienne Braaksma-Guerin/Heerhugowaard <[lbraaksma@heerhugowaard.nl](mailto:lbraaksma@heerhugowaard.nl)>, Mike Zuurbier/Heerhugowaard <[mzuurbier@heerhugowaard.nl](mailto:mzuurbier@heerhugowaard.nl)>  
**Datum:** 18-06-2015 13:34  
**Onderwerp:** Betr.: Zienswijze Sportservice Noord-Holland

---

Geachte heer Van Tiel, beste Sjoerd,

Door omstandigheden zijn we pas deze week gestart met onze reactie op jullie zienswijze. Ons streven is om jullie hierover uiterlijk 1 juli a.s. te informeren. Excuus voor de vertraging.

Met vriendelijke groet,

Daniël Carelse



---

mr. W.D (Daniël) Carelse, beleidsadviseur afdeling Welzijn Onderwijs en Cultuur,  
sector Stadsbeheer | Gemeente Heerhugowaard  
| Parelhof 1, 1703 EZ Heerhugowaard (met auto: Ingang Stadspleingarage) |  
Postbus 390, 1700 AJ Heerhugowaard	[www.heerhugowaard.nl](http://www.heerhugowaard.nl)	
T. (072) 57 55 410	M. 06 113 511 28	F. (072) 57 55 556
[d.carelse@heerhugowaard.nl](mailto:d.carelse@heerhugowaard.nl)	(Werkdagen ma - vr)	

Van: Sjoerd van Tiel <[svantiel@sportservice Noord-Holland.nl](mailto:svantiel@sportservice Noord-Holland.nl)>  
Aan: 'Daniel Carelse' <[d.carelse@heerhugowaard.nl](mailto:d.carelse@heerhugowaard.nl)>  
Cc: Marloes Smit <[msmit@sportserviceheerhugowaard.nl](mailto:msmit@sportserviceheerhugowaard.nl)>, Caroline Beekes <[cbeekes@sportservice Noord-Holland.nl](mailto:cbeekes@sportservice Noord-Holland.nl)>  
Datum: 12-06-2015 16:08  
Onderwerp: Zienswijze Sportservice Noord-Holland

---

Geachte heer Carelse, beste Daniël,

Op 9 april 2015 heeft Sportservice Noord-Holland haar zienswijze toegestuurd aan de gemeente Heerhugowaard en op 14 april heeft u in ons gezamenlijke overleg in Heerhugowaard toegezegd dat de gemeente zou reageren op deze zienswijze.  
Graag verneem ik wat de stand van zaken is ten aanzien van de beantwoording van de door ons ingediende zienswijze.

Met vriendelijke groet,  
Sportservice Noord-Holland

Sjoerd van Tiel  
Directeur




**SPORTSERVICE  
NOORD-HOLLAND**

---

*Sportservice Noord-Holland*  
Postbus 338  
2000 AH Haarlem

[t] 023-205 50 00  
[f] 023-551 92 84  
[e] [svantiel@sportservice Noord-Holland.nl](mailto:svantiel@sportservice Noord-Holland.nl)  
[i] [www.sportservice Noord-Holland.nl](http://www.sportservice Noord-Holland.nl)

 [Volg Sportservice Noord-Holland op Twitter](#)

---

## **Bijlage 7**



**SPORTSERVICE  
NOORD-HOLLAND**

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heerhugowaard,  
T.a.v. de heer W.D. Carelse beleidsmedewerkers subsidiebeleid  
Postbus 390  
1700 AJ Heerhugowaard

datum 27 augustus 2015  
uw kenmerk E201506658  
ons kenmerk Sportservice Noord-Holland/gemeente Heerhugowaard  
onderwerp Reactie op zienswijze  
behandeld door

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Op 9 april 2015 heeft de stichting Sportservice Noord-Holland een zienswijze ingediend naar aanleiding van het in uw brief d.d. 12 maart 2015 vervoorde voornemen tot weigering van subsidie voor een aansluitend tijdvak vanaf 1 januari 2017.

Stichting Sportservice Noord-Holland moet echter constateren dat zij tot op heden geen besluit van u heeft mogen ontvangen op deze zienswijze. Afgezien dat u als gemeente gehouden bent zo spoedig mogelijk een besluit te nemen, brengt het zorgvuldigheidsbeginsel met zich mede dat aan de stichting Sportservice Noord-Holland duidelijkheid wordt verschaft.

De heer Carelse heeft ons verzocht om een juridische onderbouwing van optie drie van de zienswijze. Een dergelijk verzoek is naar de mening van stichting Sportservice voorbarig nu nog geen besluit is genomen over optie 1 en 2. Letterlijk stelt Sportservice Noord-Holland dan ook in haar zienswijze de voorwaarde dat eerst optie 3 aan de orde komt indien optie 1 en 2 geweigerd worden.

Mitsdien persisteert stichting Sportservice Noord-Holland dat uw College gehouden is een besluit te nemen op bovengenoemde zienswijze.

Gaarne wenst stichting Sportservice Noord-Holland een gesprek met u aan te gaan nadat u een besluit heeft genomen op de zienswijze.

In afwachting van uw spoedige berichten.

Met vriendelijke groet,

Stichting Sportservice Noord-Holland

S. van Tiel

## **Bijlage 8**

**Caroline Beekes**

---

**Van:** Daniel Carelse <d.carelse@heerhugowaard.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 4 september 2015 12:54  
**Aan:** Caroline Beekes  
**CC:** Marloes Smit; Sjoerd van Tiel  
**Onderwerp:** Betr.: zienswijze sportservice Noord-Holland  
**Bijlagen:** 0941\_001.pdf

Geachte mevrouw Beekes,

Zoals u bekend dienen wij in het geval van toepassing van artikel 4:51 Awb een redelijke termijn in acht te nemen. Om een zorgvuldig besluit te kunnen nemen is aan Sportservice op 14 april 2015 om een nadere onderbouwing van variant 3 gevraagd. Vervolgens is op 30 juni jl. hier weer om gevraagd. In onze reactie op uw zienswijze willen wij namelijk ingaan op alle drie de door u voorgestelde varianten.

Wij verzoeken u bij deze nogmaals om variant 3 te onderbouwen. Hierbij vragen wij u in ieder geval gemotiveerd aan te geven welke termijnen u nodig heeft om verplichtingen jegens derden, voor zover deze zijn aangegaan i.v.m. de subsidieverstreking, op zorgvuldige wijze af te handelen. Te denken valt hierbij bijvoorbeeld aan de door u in acht te nemen opzegtermijnen voor het (eventueel) noodzakelijkerwijs ontslaan van personeel en het opzeggen van huurovereenkomsten. Mede gelet op ons streven om zo spoedig mogelijk een besluit te kunnen nemen op uw zienswijze, verzoeken wij u de gevraagde informatie voor 11 september a.s. aan ons te verstrekken.

Op korte termijn ontvangt u van ons een uitnodiging om onze reactie op uw zienswijze te bespreken. Deze bespreking zal wat ons betreft in ieder geval voor 1 oktober a.s. plaatsvinden

Met vriendelijke groet,

Daniël Carelse

---

mr. W.D (Daniël) Carelse, beleidsadviseur afdeling Welzijn Onderwijs en Cultuur,  
sector Stadsbeheer | Gemeente Heerhugowaard  
| Parelhof 1, 1703 EZ Heerhugowaard (met auto: Ingang Stadspleingarage) |  
Postbus 390, 1700 AJ Heerhugowaard	[www.heerhugowaard.nl](http://www.heerhugowaard.nl)	
T. (072) 57 55 410	M. 06 113 511 28	F. (072) 57 55 556
[d.carelse@heerhugowaard.nl](mailto:d.carelse@heerhugowaard.nl)	(Werkdagen ma - vr)	

---

Van: Caroline Beekes <cbeekes@sportservice Noord-Holland.nl>  
Aan: "d.carelse@heerhugowaard.nl" <d.carelse@heerhugowaard.nl>  
Cc: Marloes Smit <msmit@sportserviceheerhugowaard.nl>, Sjoerd van Tiel <svantiel@sportservice Noord-Holland.nl>  
Datum: 27-08-2015 17:36  
Onderwerp: zienswijze sportservice Noord-Holland

---

Geachte heer Carelse,

Bijgaand een brief, welke eveneens per gewone post wordt verzonden, in bovengenoemde zaak, naar de inhoud waarvan ik u wel moge verwijzen.

Met vriendelijke groet,  
Caroline Beekes

**Afd. Juridische Zaken/P&O**

**Sportservice Nederland**

Florapark 11

2012 HK Haarlem

Tel. 023-5 31 94 75

Tel. 023 - 205 5009

---

Bedenk, voordat je deze email uitprint of het werkelijk nodig is.



[www.heerhugowaard.nl](http://www.heerhugowaard.nl)

---

## **Bijlage 9**



**SPORTSERVICE  
NOORD-HOLLAND**

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heerhugowaard,  
T.a.v. de heer W.D. Carelse beleidsmedewerkers subsidiebeleid  
Postbus 390  
1700 AJ Heerhugowaard

datum 10 september 2015  
uw kenmerk E201506653  
ons kenmerk Sportservice Noord-Holland/gemeente Heerhugowaard  
onderwerp Reactie op zienswijze  
behandelt door

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

In reactie op de mail van de heer Carelse van 4 september 2015 wil ik het volgende onder uw aandacht brengen.

Juridische onderbouwing komt eerst aan de orde indien uw gemeente een voor bezwaar vatbaar besluit neemt, daar op dat moment door de belanghebbende een juridische stap kan worden gezet; namelijk bezwaar aantekenen. Op dit moment is het echter nog niet zo ver en wachten wij op uw reactie op de door ons op 9 april 2015 ingediende zienswijze op de vooraankondiging d.d. 12 maart 2015. Echter ter voorkoming van nog verdere vertraging in uw besluitvorming, welke de bewoners van uw gemeente niet ten goede komt, zal Sportservice Noord-Holland uw vraag beantwoorden.

De lengte van de redelijke termijn ex art. 4:51 Awb is mede afhankelijk van de gevolgen van de beëindiging van de subsidie. Zoals reeds is aangegeven op bladzijde 7 van de zienswijze lopen een deel van de inzet/werkzaamheden/projecten per schooljaar c.q. per sportseizoen en zijn dus kalenderjaar overschrijdend.

Een en ander met dien verstande dat indien de onderhavige subsidie per 1 januari 2017 beëindigd zal worden, een groot deel van de werkzaamheden van Sportservice Noord-Holland in de gemeente Heerhugowaard vanaf september 2016 niet meer uitgevoerd kunnen worden.

Dientengevolge heeft Sportservice Noord-Holland in optie 3 aansluiting gezocht bij wat reeds gebruikelijk is bij verschillende overheden, namelijk het verstrekken van een zogenaamde afbouwsubsidie. Op deze wijze kan zorggedragen worden voor een zogenaamde 'zachte landing'. Immers op deze wijze kunnen werkzaamheden worden afgemaakt, worden projecten niet midden in de looptijd stopgezet en kunnen werkzaamheden zorgvuldig worden overgedragen aan een nieuwe uitvoerder.

Niet in de laatste plaats zal dit het welzijn van de inwoners van Heerhugowaard ten goede komen en wordt hun gerechtvaardigde vertrouwen in deze niet geschaad.

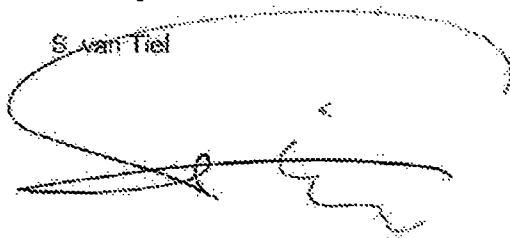


Indien u optie 1 en 2 afwijst, is Sportservice Noord-Holland van mening dat uw gemeente op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel gehouden is een afbouwsubsidie vanaf januari 2017 te verstrekken.

Vertrouwende u voldoende te hebben ingelicht,

Met vriendelijke groet,  
Stichting Sportservice Noord-Holland

S. van Tiel

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. van Tiel', with a large, sweeping loop at the end.

## **Bijlage 10**

Carelse/Heerhugowaard@Heerhugowaard, Mike Zuurbier/Heerhugowaard@Heerhugowaard

Datum: 06-10-2015 16:57

Onderwerp: concept reactie op uw zienswijze tegen de vooraankondiging van het besluit de subsidie te beeindigen

---

Geachte heer Van Tiel, beste Sjoerd,

Graag informeer ik je over het volgende. De verwachting is dat we eind volgende week onze gemeentelijke concept-reactie op de zienswijze gereed hebben. Vooruitlopend hierop wil ik je graag uitnodigen voor een overleg waarin wij dat kunnen bespreken. Wij hebben een aantal dagen gereserveerd voor dit overleg en vernemen graag wanneer dit voor jullie het beste uitkomt.

Opties:

1. maandag 19 oktober  
van 14.30 tot 15.30 uur

2. woensdag 21 oktober  
ergens tussen 14.00 en 16.00 uur

3. woensdag 28 oktober  
van 14.30 tot 15.30 uur

Ik zie je reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

| Lucienne Braaksma |  
| Beleidsadviseur | Gemeente Heerhugowaard |  
| Postbus 390, 1700 AJ Heerhugowaard | Parelhof 1, 1703 EZ Heerhugowaard |  
| T (072) 57 55 605 of (06) 220 38 046  
| E l.braaksma@heerhugowaard.nl | [www.heerhugowaard.nl](http://www.heerhugowaard.nl) |

---

Bedenk, voordat je deze email uitprint of het werkelijk nodig is.

**[www.heerhugowaard.nl](http://www.heerhugowaard.nl)**

---

## **Bijlage 11**

**Caroline Beekes**

---

**Van:** Sjoerd van Tiel  
**Verzonden:** donderdag 22 oktober 2015 11:54  
**Aan:** 'l.braaksma@heerhugowaard.nl'  
**CC:** Marloes Smit; d.carelse@heerhugowaard.nl; m.zuurbier@heerhugowaard.nl; Caroline Beekes  
**Onderwerp:** RE: concept reactie op uw zienswijze tegen de vooraankondiging van het besluit de subsidie te beeindigen

Beste Lucienne,

In de mail van 6 oktober schreef je dat de concept-reactie van de gemeente Heerhugowaard op onze zienswijze eind vorige week gereed zou zijn.

Zou je deze aan Sportservice willen toesturen, zodat wij ons inhoudelijk kunnen voorbereiden op het gesprek van 28 oktober aanstaande?

Ik ga er van uit dat dit overlegmoment nu definitief is; ik hoor graag of de wethouder er bij zal zijn.

NB Onze nieuwe algemeen directeur Sportservice Nederland is Ellis van der Weerden, haar naam vergat ik te vermelden in mijn voorgaande bericht.

Tot volgende week,

Met vriendelijke groet,  
Sportservice Noord-Holland

Sjoerd van Tiel  
Directeur



**SPORTSERVICE  
NOORD-HOLLAND**

*Sportservice Noord-Holland*  
Postbus 338  
2000 AH Haarlem

[t] 023-205 50 00

[f] 023-551 92 84

[e] [svantiel@sportservicenoordholland.nl](mailto:svantiel@sportservicenoordholland.nl)

[i] [www.sportservicenoordholland.nl](http://www.sportservicenoordholland.nl)



[Volg Sportservice Noord-Holland op Twitter](#)

**Van:** l.braaksma@heerhugowaard.nl [mailto:l.braaksma@heerhugowaard.nl]

**Verzonden:** woensdag 14 oktober 2015 12:29

**Aan:** Sjoerd van Tiel <[svantiel@sportservicenoordholland.nl](mailto:svantiel@sportservicenoordholland.nl)>

---

**Caroline Beekes**

---

**Van:** l.braaksma@heerhugowaard.nl  
**Verzonden:** donderdag 22 oktober 2015 13:29  
**Aan:** Sjoerd van Tiel  
**CC:** Caroline Beekes; d.carelse@heerhugowaard.nl; m.zuurbier@heerhugowaard.nl; Marloes Smit  
**Onderwerp:** Betr.: RE: concept reactie op uw zienswijze tegen de vooraankondiging van het besluit de subsidie te beeindigen

Beste Sjoerd,

Vanwege nader ambtelijk overleg over onze concept-reactie, kunnen we de reactie niet eerder sturen dan in de eerste helft van woensdagochtend. We hopen dat jullie dan nog voldoende voorbereidingstijd hebben. Het overlegmoment is definitief (locatie gemeentewerf zoals de vorige keer). Behalve het bespreken van onze concept-reactie willen we ook de verslagen vaststellen die ik je op 8 juli jl. heb gemaïld. Wethouder Dickhoff is overigens niet aanwezig bij het overleg.

Met vriendelijke groet,

| Lucienne Braaksma |  
| Beleidsadviseur | Gemeente Heerhugowaard |  
| Postbus 390, 1700 AJ Heerhugowaard | Parelhof 1, 1703 EZ Heerhugowaard |  
| T (072) 57 55 605 of (06) 220 38 046  
| E l.braaksma@heerhugowaard.nl | [www.heerhugowaard.nl](http://www.heerhugowaard.nl) |

---

Van: Sjoerd van Tiel <svantiel@sportservice Noord-Holland.nl>  
Aan: "l.braaksma@heerhugowaard.nl" <l.braaksma@heerhugowaard.nl>  
Cc: Marloes Smit <msmit@sportserviceheerhugowaard.nl>, "d.carelse@heerhugowaard.nl" <d.carelse@heerhugowaard.nl>, "m.zuurbier@heerhugowaard.nl" <m.zuurbier@heerhugowaard.nl>, Caroline Beekes <cbeekes@sportservicenederland.nl>  
Datum: 22-10-2015 11:53  
Onderwerp: RE: concept reactie op uw zienswijze tegen de vooraankondiging van het besluit de subsidie te beeindigen

---

Beste Lucienne,

In de mail van 6 oktober schreef je dat de concept-reactie van de gemeente Heerhugowaard op onze zienswijze eind vorige week gereed zou zijn.

Zou je deze aan Sportservice willen toesturen, zodat wij ons inhoudelijk kunnen voorbereiden op het gesprek van 28 oktober aanstaande?

Ik ga er van uit dat dit overlegmoment nu definitief is; ik hoor graag of de wethouder er bij zal zijn.

NB Onze nieuwe algemeen directeur Sportservice Nederland is Ellis van der Weerden, haar naam vergat ik te vermelden in mijn voorgaande bericht.

Tot volgende week,

Met vriendelijke groet,  
Sportservice Noord-Holland

## **Bijlage 12**

**Besprekstuk gemeente Heerhugowaard d.d. 28 oktober 2015 op zienswijze Sportservice Noord-Holland d.d. 9 april 2015.**

Op 12 maart 2015 hebben wij u een vooraankondiging gedaan in verband met het niet voortzetten van de subsidie per 1 januari 2017 (zie ons kenmerk E201506658). In de vooraankondiging hebben wij aangegeven dat tijdens het overleg op 12 februari 2015 de heer Uildriks desgevraagd heeft aangegeven dat de periode tot 1 januari 2017 een redelijke termijn is voor het beëindigen van de subsidie. Wij waren derhalve van mening dat wij de redelijke termijn, zoals vermeld in artikel 4:51 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht, ruimschoots in acht hadden genomen om Sportservice in staat te stellen verplichtingen die ze jegens derden is aangegaan en redelijkerwijs mocht aangaan, op zorgvuldige wijze te kunnen afwikkelen.

Wij hebben u destijds in de vooraankondiging, op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, formeel in de gelegenheid gesteld uw zienswijze tegen deze vooraankondiging van het besluit om de subsidie per 1 januari 2017 te beëindigen in te dienen. Op 9 april 2015 heeft u een zienswijze ingediend.

Vervolgens is op 14 april 2015 afgesproken dat we uw zienswijze, inclusief de 3 voorstellen in goed overleg zullen bespreken. Tevens is afgesproken dat u een nadere onderbouwing van voorstel 3 zult geven voor de geleidelijke afbouw van subsidie per 1 januari 2017. Door ons is op 30 juni en 4 september jl. nogmaals gevraagd om een nadere toelichting. Deze nadere toelichting hebben we op 11 september jl. ontvangen.

Ter voorbereiding op het overleg d.d. nader te bepalen laten wij u hierbij alvast puntsgewijs onze concept-reactie op uw zienswijze weten. Vooralsnog zijn wij van mening dat uw zienswijze geen aanleiding geeft om een ander standpunt in te nemen dan indertijd verwoord in de vooraankondiging. Ter aanvulling laten wij u weten dat wij open staan voor het starten van de geleidelijke overdracht van werkzaamheden aan de Sport-NV met ingang van 2016 tot uiterlijk 1 januari 2017.

Bladzijde 6, 2<sup>e</sup> alinea, laatste zin en bladzijde 7, 1<sup>e</sup> alinea, 3<sup>e</sup> onderdeel

Wij achten het niet reëel te stellen dat de sportinfrastructuur en de daarin opgebouwde know-how teniet worden gedaan. De sportinfrastructuur wordt niet door Sportservice in stand gehouden maar door alle partijen die zich daarin bevinden en daar waar behoefte is verbinding zoeken. Het onderhouden van een netwerk is een taak die elke organisatie die voor zichzelf ziet en een vaardigheid is die onmisbaar is. De nieuw te vormen Sport NV is een herkenbare partij die vanuit haar rol op het gebied van het beheer en exploitatie van de laagdrempelige binnensport en buitensportaccommodaties al actief is en een wezenlijke rol speelt in de sportinfrastructuur. Dit dan momenteel als gemeente voor de buitensport en de stichting binnensport accommodaties Heerhugowaard voor de binnensport per 1-1-2016 als Sport NV. De contacten met de inwoners en gebruikers (o.a. het onderwijs zorginstellingen, sportverenigingen en bedrijven) zijn er al waardoor de verbreding een kwestie is van hier in de aanloop extra aandacht aan schenken en investeren. Dat is op zich wat je mag verwachten van een professionele organisatie. Nogmaals: geen kwestie van teniet gaan of een zogenaamde nul-situatie.

Bladzijde 6, 3<sup>e</sup> alinea, laatste zin

Wij erkennen dat Sportservice Noord-Holland vanuit haar oude traditionele rol als tweede-lijns organisatie voor de provincie Noord Holland een hoeveelheid aan know-how, contacten, etcetera heeft opgedaan. Dat de tweede-lijnsfunctie van Sportservice Noord-Holland tegenwoordig een andere is dan van oudsher is echter bekend. Dit betekent dat de adviesrol van de zogenaamde tweede-lijnsfunctie als kenniscentrum voor alle gemeenten in de provincie in feite beschikbaar is mits voor de dienst betaald wordt. Het verbaast ons dat nu gesteld wordt dat bij subsidiebeëindiging de dienst niet meer toegankelijk is voor de gemeente Heerhugowaard. Dit lijkt in tegenstelling tot wat altijd naar de regio Alkmaar is uitgedragen. Waarom zou de gemeente Heerhugowaard niet net als de gemeente Alkmaar of Langedijk (elk met een andere vorm van het sportservice-loket waarin Sportservice Noord Holland dus niet de uitvoerder is) indien wenselijk



daar geen gebruik van kunnen maken tegen betaling? Vreemde redenering die hier niet passend is als Sportservice Noord- Holland nog een beetje haar tweedelijns-functie in ere wenst te houden.

Dat er geen beroep gedaan kan worden op de arbeidspool van Sportservice Noord-Holland in geval van bijvoorbeeld ziekte is inderdaad juist maar niet onoverkomelijk. Ook de Sport NV van Heerhugowaard zal daar indien nodig vervangende maatregelen voor moeten treffen binnen de eigen organisatie of indien niet mogelijk tijdelijke externe inhuur.

Bladzijde 7, 1<sup>e</sup> alinea, 4<sup>e</sup> onderdeel

De veronderstelling dat de werkzaamheden van de Sport NV vanwege belasting met 21% BTW tot een kostenverhoging voor de gemeente zullen leiden, is niet juist, aangezien de gemeente de BTW gecompenseerd krijgt.

Bladzijde 7, 2<sup>e</sup> alinea

De afspraken met het onderwijs worden jaarlijks geactualiseerd. Dat betekent dat we, gelet op de continuïteit hierover, nog gelegenheid hebben om met het onderwijs maatwerkafspraken te maken. Dat natuurlijk ook in overleg met Sportservice in de zin dat we de prestatie-afspraken voor 2016 daarop moeten aanpassen.

Bladzijde 8, voorstellen Sportservice Noord-Holland

1. Sport NV is aan te merken als aanbestedende dienst en dient te voldoen aan het aanbestedingsrecht, op grond waarvan we niet kunnen toezeggen dat Sportservice onderaannemer wordt.
2. Sport NV heeft niet de intentie Sportservice Heerhugowaard (personeel en activiteiten) integraal over te nemen en is daar ook niet toe verplicht. U verwijst naar Sportbedrijf Zaanstad waarin op grond van artikel 6:662 BW een onderdeel van Sportservice is opgegaan, maar daar is hier geen sprake van. Om te kunnen spreken van overgang van onderneming moet de economische eenheid met behoud van identiteit worden overgedragen. Daarvan is in dit geval geen sprake.  
Eventueel zijn we wel bereid om te kijken dat wanneer functies vacant zijn bij de Sport NV, dat deze in eerste instantie ook open worden gesteld voor personeel van de locatie Heerhugowaard van Sportservice Noord-Holland.
3. Op 12 februari 2015 heeft de heer Uildriks desgevraagd aangegeven dat de periode tot 1 januari 2017 een redelijke termijn is voor het beëindigen van de subsidie. Op 14 april jl. en nadien op 30 juni en 4 september hebben we gevraagd om een nadere toelichting op de geleidelijke afbouw van subsidie per 1 januari 2017 (i.p.v. tot 1 januari 2017). Deze nadere toelichting hebben we op 11 september jl. ontvangen.  
U geeft aan dat de lengte van de redelijke termijn mede afhankelijk is van de gevolgen van de beëindiging van de subsidie. Een deel van uw inzet, werkzaamheden en projecten lopen per schooljaar/sportseizoen en zijn daardoor kalenderjaaroverschrijdend. Dit zou tot gevolg hebben dat bij beëindiging van de subsidie per 1 januari 2017 een groot deel van de werkzaamheden per 1 september 2016 niet meer zullen worden uitgevoerd. U stelt een zogenaamde 'afbouwsubsidie' voor om werkzaamheden te kunnen afmaken en projecten niet middenin de looptijd stop te zetten en werkzaamheden zorgvuldig te kunnen overdragen aan de Sport-NV. Overeenkomstig de subsidieverlening dient u ook de schooljaar/sportseizoen-gebonden activiteiten tot 1 januari 2017 uit te voeren. Geleidelijke afbouw van de subsidie per 1 januari 2017 is derhalve vooralsnog niet aan de orde, omdat wij nog steeds van mening zijn dat wij de redelijke termijn, zoals vermeld in artikel 4:51 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht, ruimschoots in acht hebben genomen om Sportservice in staat te stellen verplichtingen die ze jegens derden is aangegaan en redelijkerwijs mocht aangaan, op zorgvuldige wijze te kunnen afwikkelen.

Wij staan open voor het starten van de geleidelijke overdracht van werkzaamheden aan de Sport-NV met ingang van 2016 tot uiterlijk 1 januari 2017.

#### Bladzijde 8, conclusies Sportservice Noord-Holland

##### **1e bullit**

Van ongerechtvaardigd schaden van belangen is geen sprake. De verbreding biedt meer perspectief voor de inwoners van Heerhugowaard en Sportservice Noord-Holland wordt een redelijke termijn gegund om verplichtingen die Sportservice jegens derden is aangegaan en redelijkerwijs mocht aangaan, op zorgvuldige wijze af te wikkelen.

##### **2e bullit**

Wij achten het niet reëel te stellen dat de sportinfrastructuur en de daarin opgebouwde know-how teniet worden gedaan. De sportinfrastructuur wordt niet door Sportservice in stand gehouden maar door alle partijen die zich daarin bevinden en daar waar behoefte is verbinding zoeken. Het onderhouden van een netwerk is een taak die elke organisatie die voor zichzelf ziet en een vaardigheid is die onmisbaar is. De nieuw te vormen Sport NV is een herkenbare partij die vanuit haar rol op het gebied van het beheer en exploitatie van de laagdrempelige binnensport en buitensportaccommodaties al actief is en een wezenlijke rol speelt in de sportinfrastructuur. Dit dan momenteel als gemeente voor de buitensport en de stichting binnensport accommodaties Heerhugowaard voor de binnensport per 1-1-2016 als Sport NV. De contacten met de inwoners en gebruikers (o.a. het onderwijs zorginstellingen, sportverenigingen en bedrijven) zijn er al, waardoor de verbreding een kwestie is van hier in de aanloop extra aandacht aan schenken en investeren. Dat is op zich wat je mag verwachten van een professionele organisatie. Nogmaals: geen kwestie van teniet gaan of een zogenaamde nul-situatie.

##### **3e bullit**

De door u genoemde kosten vallen buiten het toepassingskader van artikel 4:51 Awb.

##### **4e bullit**

De veronderstelling dat de werkzaamheden van de Sport NV vanwege belasting met 21% BTW tot een kostenverhoging voor de gemeente zullen leiden, is niet juist aangezien de gemeente de BTW gecompenseerd krijgt.

##### **5e bullit**

Sport NV is aan te merken als aanbestedende dienst en dient te voldoen aan het aanbestedingsrecht, op grond waarvan we niet kunnen toezeggen dat Sportservice onderaannemer wordt.

##### **6e bullit**

Op 12 februari 2015 heeft de heer Uildriks desgevraagd aangegeven dat de periode tot 1 januari 2017 een redelijke termijn is voor het beëindigen van de subsidie. Op 14 april jl. en nadien op 30 juni en 4 september hebben we gevraagd om een nadere toelichting op de geleidelijke afbouw van subsidie per 1 januari 2017 (i.p.v. tot 1 januari 2017). Deze nadere toelichting hebben we op 11 september jl. ontvangen.

U geeft aan dat de lengte van de redelijke termijn mede afhankelijk is van de gevolgen van de beëindiging van de subsidie. Een deel van uw inzet, werkzaamheden en projecten lopen per schooljaar/sportseizoen en zijn daardoor kalenderjaaroverschrijdend. Dit zou tot gevolg hebben dat bij beëindiging van de subsidie per 1 januari 2017 een groot deel van de werkzaamheden per 1 september 2016 niet meer zullen worden uitgevoerd. U stelt een zogenaamde 'afbouwsubsidie' voor om werkzaamheden te kunnen afmaken en projecten niet middenin de looptijd stop te zetten en werkzaamheden zorgvuldig te kunnen overdragen aan de Sport-NV. Overeenkomstig de subsidieverlening dient u ook de schooljaar/sportseizoen-gebonden activiteiten tot 1 januari 2017 uit te voeren. Geleidelijke afbouw van de subsidie per 1 januari 2017 is derhalve vooralsnog niet aan de orde, omdat wij nog steeds van mening zijn dat wij de redelijke termijn, zoals vermeld in artikel 4:51 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht, ruimschoots in acht hebben genomen om Sportservice in staat te stellen verplichtingen die ze jegens derden is aangegaan en redelijkerwijs mocht aangaan, op zorgvuldige wijze te kunnen afwikkelen.

Wij staan open voor het starten van de geleidelijke overdracht van werkzaamheden aan de Sport-NV met ingang van 2016 tot uiterlijk 1 januari 2017.