



**voorstel aanpassing verordening voorzieningen huisvesting onderwijs**

nr. INT16-3369

Aan: OOGO  
Van: wethouder onderwijs, Carolien van Diemen  
Datum: 22 september 2016  
Onderwerp: Verwijzingscriterium

**Geschiedenis**

In 2003 is de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs aangepast op het punt van de verwijzingsmogelijkheden bij een tekort in huisvestingscapaciteit. Tot dat ogenblik werd de modelverordening VNG gevolgd, die een uniforme verwijzingsafstand van 2000 meter hanteerde. In plaats daarvan werd, in overleg met het scholenveld, gekozen voor maatwerk. Er werden verwijzingsgebieden vastgesteld, bestaande uit wijken, die een logische samenhang kenden en die van elkaar werden gescheiden door wegen of waterpartijen, die voor ouders bij de schoolkeuze als barrière werden gezien. Daarmee vielen voedingsgebieden van de scholen en de gehanteerde verwijzingsgebieden vrijwel met elkaar samen.

De indeling werd als volgt vastgesteld (tabel 1):

Tabel 1. Indeling in verwijzingsgebieden

Gebied	Wijken
1	De Noord en buitengebied De Noord
2	Schilderswijk, Heemradenwijk en De Draai
3	Schrijverswijk, Planetenwijk en Bomen- en Recreatiewijk
4	Edelstenen-, Rivieren- en Molenwijk, Stadshart, Oostertocht en 't Kruis
5	Butterhuizen, Zuidwijk, Huygenhoek, Stad van de Zon

**Tendens**

Sinds enige jaren is er een tendens zichtbaar, waarbij er een discrepantie ontstaat tussen de vigerende verwijzingsystematiek en de voedingsgebieden van sommige scholen, als gevolg van de praktijk van schoolkeuze door ouders. De grenzen tussen de verwijzingsgebieden worden daarbij in steeds mindere mate gezien als barrière. In tabel 2 wordt per basisschool aangegeven wat het percentage is van de leerlingen, dat afkomstig is uit het verwijzingsgebied, waarin de school is gelegen (peildatum 1-10-2015).

Tabel 2. % van de leerlingen afkomstig uit verwijzingsgebied van de school

Gebied	School	%	opmerkingen
1	St. Joseph	96	
2	Pater Jan Smit	67	
	Zevensprong	80	
	De Helix	96	
3	Kleine en Grote Beer	88	
	Boomladder	77	
	Paperclip	70	Op basis van II. zonder AZC
4	Familieschool	69	
	Montessori	66	
	Carrousel	49	Dislocatie in verwijzingsgebied 5
	De Tweemaster	88	
	De Vaart	87	

5	Reflector	95	
	Vlindertuin	93	
	Columbus	67	
	Atalanta	85	
	De Zonnewijzer	77	
	Zeppelin	74	
	Hasselbraam	69	

Wat opvalt zijn de sterke verschillen tussen de scholen onderling. Zo zijn er scholen, waarvan het voedingsgebied vrijwel overeenkomt met het verwijzingsgebied, waarin de school is gelegen (St. Joseph, De Helix, Reflector). Bij andere scholen komt een derde of meer van de leerlingen van buiten het verwijzingsgebied (Pater Jan Smit, Montessorischool, Carrousel, Columbus). Gemiddeld genomen komt bijna 22% van de leerlingen van de basisscholen van buiten het verwijzingsgebied.

### **Knelpunt**

Het knelpunt dat voor ons als gemeente gaat ontstaan is dat wij op grond van de verordening niet kunnen verwijzen naar leegstand over de grenzen van het verwijzingsgebied heen, terwijl ouders diezelfde grenzen in afnemende mate als barrière zien.

Het probleem manifesteerde zich onlangs bij de aanvraag van stichting Flore voor aanvullende huisvesting van de Pater Jan Smitschool. Op redelijke afstand van de Pater Jan Smitschool is het schoolgebouw Taxuslaan 32 gelegen, dat in gebruik is bij stichting Flore t.b.v. AZC-school De Regenboog. Hier is voldoende leegstand aanwezig om de Pater Jan Smitschool te kunnen faciliteren. Maar omdat de Pater Jan Smit in gebied 2 is gelegen en het schoolgebouw Taxuslaan 32 in gebied 3, was er in dit geval formeel geen verwijzing naar medegebruik in Taxuslaan 32 mogelijk. In de praktijk komt echter een substantieel deel van de leerlingen van de Pater Jan Smit uit gebied 3.

### **Het voortgezet en speciaal onderwijs**

De verordening kent een gelijke verwijzingsystematiek ongeacht de onderwijssector. Daarmee geldt de huidige verwijzingsystematiek ook voor het speciaal basisonderwijs, het speciaal onderwijs en het voortgezet onderwijs. Deze laatste onderwijssectoren kennen per definitie een voedingsgebied dat zich uitstrekt over niet alleen de eigen gemeente, maar zelfs de regio. Daarmee is de huidige verwijzingsystematiek voor deze onderwijssectoren eigenlijk niet passend.

### **Voorstel**

Gelet op het voorafgaande stellen we aan het OOGO voor om terug te keren naar de in de modelverordening VNG gehanteerde verwijzingsystematiek. Daarbij komen de verwijzingsgebieden te vervallen en gaat een uniforme verwijzingsafstand gelden van 2000 meter, gemeten als de kortste afstand voor de leerlingen over de weg. Ondanks dat, zoals hierboven aangegeven, voor het speciaal, het speciaal basis- en het voortgezet onderwijs de gehele gemeente als voedingsgebied kan worden gezien, willen we vanuit organisatorisch oogpunt ook voor deze onderwijssectoren hetzelfde criterium hanteren.

### **Procedureel**

De gemeenteraad is het bevoegde orgaan om een aanpassing van de verordening vast te stellen. De raad stelt de wijziging niet vast dan nadat hierover op overeenstemming gericht overleg is gevoerd met de bevoegde gezagsorganen (art.102 lid 5 WPO, art.100 lid 5 WEC en art. 76m lid 5 WVO).

Het hierboven genoemde voorstel wordt om die reden geagendeerd voor het OOGO van 29 september 2016.