

Bestuursdienst / advies aan Burgemeester en Wethouders

Reg.nr: BW16-0481 Casenr.: Cbb160490 Sector/afd.: Regie & Ontwikkeling / Regie & Ontwikkeling 1 Steller/tel/e-mail: F. Nijman / 5449 / f.nijman@heerhugowaard.nl	Portefeuillehouder: G. Oude Kotte Agenda: Openbaar B&W d.d. 15-11-2016 Embargo tot: Nee	Advies van commissie: Ter inzage voor cie: CieMO Raadsbehandeling d.d. Begrotingswijziging: Nee
---	---	--

Onderwerp: beleidsregels Commerciële huurprijs en verlagen uitkering bij commerciële huur, in verband met de woonsituatie en bij schoolverlaters

Probleemstelling: sinds de vaststelling van de beleidsregels Verlagen uitkering in 2015 zijn er enkele nieuwe juridische inzichten gekomen. De ontstane situatie maakt dat de huidige beleidsregels moeten worden aangepast.

Concept besluit (max. 10 regels) Het college besluit:

de beleidsregels verlagen uitkering bij commerciële verhuur, in verband met de woonsituatie en bij schoolverlaters Participatiewet, loaw en loaz vast te stellen.

Definitief besluit B&W

Het college besluit de beleidsregels verlagen uitkering bij commerciële verhuur, in verband met de woonsituatie en bij schoolverlaters Participatiewet, loaw en loaz vast te stellen.

Bijlagenr. (Corsanr.)	Titel/Onderwerp	Naar B&W, Commissie, Raad? (invullen welke)	Publiceren op website: ja/nee/besloten
Bij16-530	Beleidsregels commerciële huur	B&W	Ja
Bij16-531	CRH advies Beleidsregels commerciële huur	B&W	ja

BW16-0481

BESTUURSDIENST / ADVIES AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Onderwerp: beleidsregels Commerciële huurprijs en verlagen uitkering bij commerciële huur, in verband met de woonsituatie en bij schoolverlaters

Toelichting:

In 2015 is in de door de colleges van Heerhugowaard, Alkmaar en Langedijk vastgestelde beleidsregels gekozen voor een werkwijze dat iedereen die minder dan een bepaalde huur (€ 411) betaalt, onder de kostendelersnorm valt. Hiermee gaven wij invulling aan de wet. Omdat dit in de praktijk tot onredelijke situaties¹ leidde, is door het MT Halte Werk besloten om mensen met een iets lagere (maar wel een significante) huur (tussen 300 en 411 euro), evengoed niet onder de kostendelersnorm te laten vallen, maar (net als voorheen onder de WWB) een verlaging van 10% te geven. Dit leek op dat moment een redelijke keuze, omdat dit een voortzetting was van de situatie zoals die gold onder de Wet werk en bijstand. Toen kregen deze mensen immers ook 10% verlaging².

Een rechterlijke procedure in Alkmaar leert ons evenwel dat wij niet een dergelijke “tussencategorie” mogen hanteren: men valt óf onder de kostendelersnorm, óf men krijgt de volledige uitkering.

Wij hechten eraan om te benadrukken dat er, ook al zijn er nu nieuwe juridische inzichten, er geen sprake is geweest van onbillijke situaties³.

Een tweede relevante ontwikkeling die ertoe leidt dat de beleidsregels moeten worden aangepast is dat er inmiddels jurisprudentie is die bepaalt dat we niet van een vaste normhuur mogen uitgaan, maar de hoogte van de normhuur moet samenhangen met de aard van het gehuurde.

Met de bijgaande beleidsregels (en de reeds door MT Halte Werk vastgestelde werkinstructie) voldoet onze werkwijze weer aan alle juridische vereisten.

Wat zijn de wijzigingen in de beleidsregels?

Naast enkele tekstuele wijzigingen en relevante wetsverwijzingen (inclusief de toevoeging loaw en loaz), zijn de belangrijkste aanpassingen:

1. In de begripsomschrijving is de omschrijving van commerciële prijs aangepast, waarmee invulling wordt gegeven aan de jurisprudentie die vereist dat dit grensbedrag dient te worden gekoppeld aan de aard van het gehuurde. Hiermee is het ook niet meer nodig om een tussencategorie te hanteren.
2. In artikel 4 is het derde lid komen te vervallen. Deze categorie is niet langer nodig: mensen vallen óf onder de kostendelersnorm, óf er kan een verlaging worden toegepast op de uitkering, conform artikel 27 Participatiewet.
3. Aan artikel 6 wordt een lid toegevoegd dat regelt dat de schoolverlaterskorting niet wordt toegepast als de kostendelersnorm van toepassing is. Toepassing van beide verlagingen zal in de praktijk altijd lijden tot individualisering omdat dit een cumulatie betreft. Als dit aan de orde is, vervalt de schoolverlaterskorting, omdat de kostendelersnorm prevaleert.

Er ligt nu de vraag voor in hoeverre de beleidsregels moeten worden toegekend met terugwerkende kracht. De uitspraken van de rechtbank Alkmaar en de CrvB zijn begunstigend voor de klanten die het betreft. De beleidsregels zullen om die reden met terugwerkende kracht worden vastgesteld.

Financiële paragraaf

De kosten van de terugwerkende kracht zullen voor Heerhugowaard, Alkmaar en Langedijk respectievelijk € 25.000,

¹ Onredelijk in de zin dat mensen zowel een significant bedrag aan huur betaalden, alsook de kostendelersnorm van toepassing was; hierdoor hielden mensen te weinig geld over om van te leven en de zorgverzekering te betalen.

² NB toepassing van de kostendelersnorm voor deze mensen komt neer op (minimaal) 20% verlaging, wij hebben met deze oplossing daarom invulling gegeven aan de gewenste menselijke maat bij toekenning van uitkeringen.

³ Hiermee bedoelen we dat feitelijk deze mensen hetzelfde kregen als ze onder de WWB ontvingen of ontvangen zouden hebben.

€ 80.000 en € 9.000 bedragen (geschat op basis van omvang bestand). De kosten van zowel de terugwerkende kracht, alsook van de hogere toekenningen in de toekomst zijn gekoppeld aan de uitvoering van de Wet en vallen binnen het BUIG.

Juridische advisering

Er heeft een juridische toets plaatsgevonden door een jurist van Gemeente Alkmaar en, in opdracht van de Naar aanleiding van dit advies is de wetsverwijzing naar de loaw en loaz opgenomen. Ook is gecontroleerd of de wijze van bepaling van terugwerkende kracht in artikel 6 correct is.

In artikel 2 lid 2 is opgenomen dat het bedrag dat, in het geval van een huur inclusief gas, water en licht, wordt afgetrokken, wordt gebaseerd op de norm die het Nibud hiervoor hanteert. Juridische check heeft opgeleverd dat dit door het college in de beleidsregels zelf dient te worden vastgesteld en dat de hoogte van dit bedrag niet door het management kan worden bepaald.

Cliëntenraad - De concept beleidsregels zijn, parallel aan de bespreking in het BT, ter advisering aangeboden aan de cliëntenraad. De reden hiervan is dat de beleidsregels reeds zijn besproken in het BT en het daarbij ingenomen standpunt door het BT, in de lijn ligt met het verwachte advies van de cliëntenraad.

De reactie van de cliëntenraad wordt toegevoegd aan het advies zoals dat uiteindelijk aan de colleges wordt aangeboden.

Op 6 september 2016 is, voorafgaand op ons adviesverzoek, reeds een advies ontvangen waarin de CRH adviseert de toekenning met terugwerkende kracht te doen, en dit zo snel mogelijk actief onder de aandacht te brengen van de klanten die het betreft. Wij zijn van mening dat we, alvorens we actief klanten gaan benaderen, eerst van de colleges moeten weten welke keuze wordt gemaakt ten aanzien van de terugwerkende kracht.

Het gaat voor de gehele HAL om maximaal 68 klanten. Deze zullen snel na de besluitvorming door de colleges, een herbeoordeling krijgen door de klantmanager.

Het definitieve advies van de cliëntenraad, zie bijlage, is conform de eerdere advisering.