



Heerhugowaard
Stad van kansen

**Beantwoording
technische vragen
raadsbegroting 2016**

Inhoud

HOP	2
CDA	6
VVD.....	14
SP	21
D66	22
Senioren Heerhugowaard.....	23
PvdA	28
Burgerbelang	29
Christenunie.....	59
Nederland Duurzaam	68
Groenlinks.....	76
Lijst Marjan Jongejan.....	81

HOP

HOP	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	7
	Cluster	Veiligheid
	Vraag	<p>Asielzoekerscentrum</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inzicht in lasten en baten ontbreken, gemeente wil budgetneutraal inzetten. - Centraals functioneren ruim 10 jaar in ons land - Zijn lasten en baten bij de bestaande centra niet nagetrokken - Worden landelijke ervaringsgegevens niet gebruikt of gedeeld <p>Ondersteund het Rijk de gemeente financieel</p>
	Antwoord	<p>De exploitatie van het asielzoekerscentrum Heerhugowaard is geheel in handen van en voor rekening van het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA). Daar zijn voor de gemeente geen kosten mee gemoeid. Daarnaast ontvangt de gemeente Heerhugowaard als gemeente met een opvanglocatie voor asielzoekers uitkeringen, die hun wettelijke basis vinden in het Faciliteitenbesluit opvangcentra. De hoogte hiervan is gerelateerd aan de capaciteit van het centrum (Faciliteitenbesluit opvangcentra 2014). Het Faciliteitenbesluit kent de volgende vergoedingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • reguliere vergoedingen (wooneenheden en bijdrage per bewoner) • vergoeding voorbereiding/ initiële kosten (o.m. communicatie) • vergoeding onderwijshuisvestingskosten (Ohba-regeling) <p>Het gaat hierbij om forfaitaire bedragen. Vergelijking met andere situaties is dan ook niet aan de orde. Op grond van de versnelde in gebruikneming van het azc Heerhugowaard in september volgt in het kader van de groeibudgetten voor 2016 in december een voorstel, waarin inzicht kan worden gegeven in de lasten en baten die voor de gemeente met het azc gemoeid zijn.</p>

HOP	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	21
	Cluster	Veiligheid
	Vraag	<p>Veiligheid waarborgen - veiligheidscongres</p> <p>- voor wie is dat bedoeld?</p>
	Antwoord	<p>De raad, college, veiligheidspartners (politie, OM, enz), inwoners, toezichthouders/ mobiele surveillance, winkeliers, bedrijven.</p>

HOP	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	41

	Cluster	Realisatie
	Vraag	Nutscoördinatie Baten: De vergoedingen voor het in behandeling nemen van een aanvraag in verband met werkzaamheden in ondergrondse infrastructuur (aanleggen en verleggen van kabels en leidingen). - Worden de baten voor nieuwe projecten gebruikt
	Antwoord	Nee, de baten binnen dit product dienen ter dekking van de kosten van ambtelijke inzet.

HOP	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	63
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Mede in het kader van preventie binnen de jeugdzorg wordt er extra aandacht besteed aan het voorkomen van schoolverzuim. -Zijn er grote verschillen in verzuim, per school? -Is het zo dat een hoger percentage verzuim ook meer instroom in de jeugdzorg betekent?
	Antwoord	Er zijn verschillen zijn per school en ook per soort school. Totaal 453 meldingen van schoolverzuim het afgelopen schooljaar (13 basisonderwijs, 428 voortgezet onderwijs, 12 speciaal onderwijs). Bij verzuim moet onderscheid gemaakt worden tussen geoorloofd verzuim (ziek of toegestaan verlof) en ongeoorloofd (spijbelen, om onterechte reden ziek gemeld door ouder). We zien een grote groep leerlingen die door ouders ziek wordt gemeld, terwijl er eigenlijk sprake is van ongeoorloofd verzuim. Hierover worden steeds duidelijker afspraken gemaakt, dit is nog een traject dat aandacht behoeft en waarin verbetering te zien is door betrekken van alle partijen in 1 overleg (1 Gezin 1 Plan). Sinds 1 januari 2015 zitten de Jeugd & Gezin coaches, WMO, Jeugd en Leerplicht ook fysiek op 1 afdeling en merken we dat de lijntjes kort zijn. Er is al een flink aantal casussen actief opgepakt in gezamenlijkheid, waardoor eerder acties kunnen worden uitgezet of beter passende trajecten worden gestart.

HOP	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	63
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Momenteel wordt het minimabeleid herzien. Nu is er door verschillende ontwikkeling €30.000 voordeel. -Kan worden aangegeven welke ontwikkelingen dit zijn?

	Antwoord	De categoriale regeling "Schoolfonds" mag van rechtswege (Participatiewet) niet meer uitgevoerd worden. Dit verklaart het voordeel van € 30.000. Gemeenten mogen alleen de collectieve ziektekostenverzekering en een Stadspas als categoriale regeling aanbieden aan minima.
--	-----------------	---

HOP	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	88
	Cluster	Team BC
	Vraag	Nacalculatie groeibudget 2014 een nadeel van € 191.000. U schrijft dat u deze lasten opneemt in de begroting 2016, en als het nodig mocht zijn, dat deze dan ingezet kunnen worden in 2016. Vraag krijgt de raad dan vooraf hierover informatie? U geeft aan als het nodig mocht zijn. Dus in principe zou het niet in de begroting thuis horen?
	Antwoord	Dit bedrag hoort wel thuis in de begroting; in 2014 is het groeibudget 2014 als last opgenomen in de begroting. Echter omdat niet het volledige groeibudget is aangewend is er voor gekozen om de lasten in 2015 incidenteel niet in de begroting op te nemen, maar in te zetten als algemeen dekkingsmiddel. Met ingang van 2016 wordt het bedrag ad € 191.000 weer opgenomen in de begroting om eventuele tegenvallers in de AU als gevolg van nacalculatie groei 2014 op te vangen. Bij het toekennen van de groeibudgetten 2016 zal ook deze post nader worden beoordeeld. Besluitvorming over de groeigelden 2016 en de nacalculatie groei 2014 wordt in januari 2016 aan u voorgelegd.

HOP	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	102
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Afgelopen jaar is er in verschillende wijken een pilot gehouden met het gescheiden ophalen van plastic. -Wordt deze pilot voortgezet in 2016? -Zo ja, wat zijn de financiële consequenties hiervan?
	Antwoord	De evaluatie van de pilot is gaande, waarbij als laatste fase een enquête binnen de proefwijken wordt uitgezet. Sinds de start van de proef is voldoende informatie verkregen. Het ligt daarom niet de lijn der verwachting dat de inzameling aan huis met de plastic zak als pilot hoeft te worden doorgezet in 2016. Na de evaluatie worden de daadwerkelijke kosten en baten van de pilot zichtbaar. Afhankelijk van de uitkomst van de evaluatie kan deze inzamelmethode wel worden doorgezet als voorbode op een aanpassingen voor heel Heerhugowaard. Het uitgangspunt is nog steeds dat de maatregelen en aanpassingen uit het grondstoffenbeleidsplan kostenneutraal worden uitgevoerd.
HOP	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	122

	Cluster	Planning
	Vraag	“Het gebruik van glyfosaat (werkzame stof in o.a. RoundUp) als onkruidbestrijdingsmiddel is met ingang van 2016 verboden. Verwacht wordt dat in het eerste kwartaal van 2016 een gedegen afweging gemaakt kan worden met betrekking tot de keuze voor een nieuwe methode van onkruidbestrijding op verharding.”
	Antwoord	Geen vraag.

HOP	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	155
	Cluster	Planning
	Vraag	m.b.t het Ontwikkelingsbedrijf “ Na de transitie in 2013 is er geen sprake meer van verdien capaciteit van de onderneming. Door het aflopen van projecten staat de liquiditeitspositie van de onderneming onder druk.” Vraag: Wat zijn hier de gevolgen van en zijn er mogelijke financiële risico's voor Heerhugowaard?
	Antwoord	Het mogelijke maximale financiële risico van Heerhugowaard bestaat uit het door Heerhugowaard ingebrachte aandelenkapitaal: € 1.762,00 (nominale waarde aandelenkapitaal). En, omdat het een subsidierelatie betreft, maximaal de dan betaalde jaarlijkse bijdrage van € 101.817,00.

CDA

CDA	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	19
	Cluster	Veiligheid
	Vraag	De overlast wordt verminderd door inzet van Boa's. Vraag: Kan hier een waarde aan gegeven worden, bv. 20 % minder
	Antwoord	Nee, dat is niet mogelijk, omdat het gevolg niet alleen toe te schrijven zal zijn aan inzet van BOA's. Het gaat om een samenstelsel van maatregelen (integrale aanpak).

CDA	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	20
	Cluster	Veiligheid
	Vraag	Door efficiencymaatregelen moet de Veiligheidsregio komen tot minder uitgave. Vraag: Kan hier een waarde aan gegeven worden, bv. 20 % minder
	Antwoord	Er ligt een bezuinigingsopdracht oplopend van € 4,9 miljoen in 2015 naar € 6.8 miljoen in 2018. Uiteindelijk moet dit groeien naar € 7.4 miljoen In 2015 wordt waarschijnlijk 80% van de € 4.9 miljoen bezuinigd. Voor de niet behaalde bezuiniging zal men opnieuw onderzoeken hoe het alsnog kan worden behaald. Dit geldt ook voor de groei van € 6.8 miljoen naar € 7.4 miljoen Feitelijk is er dus een bezuinigingsmaatregel aan de VR opgelegd van € 7.4 miljoen.

CDA	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	23
	Cluster	Team BC
	Vraag	Bij Wat mag het kosten Programma 1. Leefbaarheid en veiligheid Vraag: Staat bij het kopje totaal lasten onder 2016. € 5.752.000 is dit bedrag reëel?
	Antwoord	De specificatie van dit bedrag kunt u terugvinden op bladzijde 201 van de begroting 2016 (bijlage 2 Uitvoeringsinformatie). Basis voor dit bedrag is de begroting 2015 en de mutaties uit de Voorjaarsnota 2015.

CDA	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	42
	Cluster	Team BC
	Vraag	<p>Uren: Ten opzichte van de begroting 2015 worden op dit programma meer uren geraamd (nadeel € 43.000). Daarnaast is er een stijging van € 2 op het gemiddeld uurtarief van de afdelingen die uren binnen dit programma ramen. Dit leidt tot een nadeel van € 314.000.</p> <p>Opmerking: Meer uren 43.000 / 80 (geschatte uurkosten) = 537 extra uren is 1/3 manjaar = realistisch en geen probleem. Echter: 314.000 – 43.000=271.000 Als we 271.000 delen door 2 komen we ongeveer op het aantal uren dat aan dit programma wordt besteed, want de uren zijn 2 euro per uur duurder geworden. We komen dan op 135.500 uren / 1.500 (uren per jaar door 1 persoon) = 90 manjaar. Vraag: Er zijn toch geen 90 personen nodig voor dit programma? Graag uitleg hierover.</p>
Antwoord	<p>Door het uitplaatsen van de afdeling Sociale Zaken naar HalteWerk en de brandweer naar de Veiligheidsregio is de formatie sterk gedaald. Dit betekent dat de overhead van de organisatie (welke overigens is gedaald t.o.v. 2015 met € 600.000) over minder fte moet worden verdeeld waardoor de uurtarieven stijgen.</p>	

CDA	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	46
	Sector	Planning
	Vraag	<p>In de tekst staat: Toerisme is een belangrijke economische motor in de regio. Regionale afstemming is nodig, omdat het grote kansen biedt om het toeristisch product te versterken. Heerhugowaard speelt hierin ook een rol met verschillende voorzieningen en als onderdeel van verscheidene routes. In 2016 en daarna is vooral de ontwikkeling en voortgang van een gezamenlijke marketing door gemeenten, vvv's en toeristisch recreatieve bedrijven van belang.</p> <p>Vraag: Hier is nog steeds een grote slag te maken. Hoe wil men dit gaan realiseren?</p>

Antwoord	<p>De toeristische visie van de Regio Alkmaar is gereed en wordt op 24 november ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd. De toeristische groei in Noord Holland Noord blijft achter ten opzichte van de groei in Nederland. Om meer toeristen en recreanten naar dit gebied te halen is toeristische samenwerking op regionaal en boven regionaal het niveau (Noord-Holland Noord) noodzakelijk. De toeristische visie 'Regio Alkmaar: Parel aan Zee' is een goede basis voor de regionale toeristische samenwerking tussen gemeenten, toeristische ondernemers en organisaties. Aan de visie is het Actieplan 2015 voor de uitvoering gekoppeld.</p> <p>De verbindende factor in de regiopromotie vanaf 2016 zal gevormd worden door de DMO (destinatie marketing organisatie) Holland boven Amsterdam. Zij brengt promotiepartijen, gemeenten en ondernemers samen en draagt de regionale boodschap uit. Om te kunnen reageren op bovenregionale ontwikkelingen (metropoolregio Amsterdam) en de gewenste regionale richting aan de uitvoering mee te kunnen geven, is een gezamenlijke visie vanuit regio Alkmaar noodzakelijk. Deze overkoepelende visie omarmt en versterkt lokale initiatieven en zet tegelijkertijd de regio als geheel op de kaart. Iedere regio brengt zijn eigen parels in in het bovenregionale geheel en vanuit dat niveau ontstaat een krachtig beeld van de hele regio, voor de eigen inwoners, de rest van Nederland en ook internationaal.</p>
-----------------	--

C D A	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	50
	Sector	Planning
	Vraag	<p>Wat willen we bereiken 3.2 Aanpak van overaanbod bedrijventerreinen in regionaal verband. Nemen van evenwichtige aanvullende maatregelen in regio.</p> <p>Vraag: Leegstand is niet wenselijk, inventariseren om te transformeren is dat de oplossing? Wat zijn de concrete plannen hieromtrent?</p>
Antwoord	<p>Nu vindt regionale analyse plaats van de verschillende mogelijkheden om tot een beter vraag- aanbodafstemming te komen m.b.t de bedrijventerreinen langs verschillende lijnen: 1 van de lijnen gaat over herbestemming resterend overaanbod: Hoe groot is het overschot? Welke strategieën zijn er, en voor welke is draagvlak? Transformatie kan hier onderdeel van uit maken. In dit regionale vervolgtraject wordt onderzocht hoe de regiogemeenten vraag en aanbod beter op elkaar af kunnen stemmen en hoe dit met een concreet plan van aanpak gerealiseerd kan worden.</p>	

CDA	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	64
	Cluster	Realisatie
	Vraag	In de tekst staat: Zorg en maatschappelijke zorg Vraag: Het CDA mist onder dit kopje de aanvulling in de tekst voor jong en oud waarom is hier niet naar gerefereerd?
	Antwoord	Het kopje 'Zorg en maatschappelijke zorg' staat voor de taken die vanuit de AWBZ (individuele begeleiding en dagbesteding) zijn overgekomen naar de WMO. De doelgroep is 18 jaar en ouder

CDA	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	64
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Zorg en maatschappelijke zorg In de tekst staat: Veel van deze inwoners hebben naast begeleiding nog andere vormen van ondersteuning, zoals hulpmiddelen of huishoudelijke hulp (gefinancierd vanuit de WMO) of persoonlijke verzorging of behandeling (gefinancierd vanuit de AWBZ of zorgverzekeraar). Vraag:Er wordt hier niet gesproken over de WLZ, waarom niet? Vraag: Hoe wordt de samenwerking gemeente – zorgverzekeraar, en wanneer vloeit er geld terug naar de gemeente?
	Antwoord	Als de Wet langdurige zorg (WLZ) van toepassing is dan is er geen sprake van begeleiding vanuit de WMO. Een van beide is van toepassing. Voor thuiswondende mensen is of de WMO verantwoordelijk of de zorgverzekeraar ieder uit zijn eigen wet en regelgeving. Dit kan naast elkaar bestaan. Er is een regionaal expertteam om knelpunten te bespreken. De samenwerking met de zorgverzekeraar krijgt gestalten in een nieuw afgesloten convenant getekend op 30 september 2015 en van daar uit hopen wij ook besparingen te realiseren

CDA	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	64
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Jeugdzorg In de tekst staat: Belangrijk speerpunt in de jeugdzorg is het verder inzetten op de preventieve kant.

		Vraag: De Preventie jeugdzorg, hoe is dit geregeld en wordt dit aangepakt?
	Antwoord	In de jaren voorafgaand aan de decentralisatie is met het Centrum voor Jeugd en Gezin al ingezet op de opbouw van een sterk netwerk van partijen die bij signalering en preventie zijn betrokken, zoals de jeugdgezondheidszorg en scholen. Daarbij zijn ook specifieke preventieve activiteiten opgezet, zoals de opvoedkaravaan en het opvoedspreekuur. Dit netwerk en deze activiteiten worden versterkt en uitgebouwd. Bijvoorbeeld met extra inzet van vrijwilligers (HomeStart) en uitbreiding van het opvoedspreekuur en de samenwerking tussen scholen en jeugd & gezinscoaches van Het Sociaalplein. De ondersteuning die vanuit de gemeente aan gezinnen wordt geboden is gericht op het vergroten van de eigen kracht en daarmee op preventie van relatief dure jeugdhulp.

CDA	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	78
	Cluster	Team BC
	Vraag	Lasten: 245.000 negatief De hogere lasten op dit product worden veroorzaakt doordat de kapitaallasten van de sporthal De Draai in de begroting 2016 zijn geraamd. Overigens worden deze kapitaallasten gedekt uit de gevormde reserve school en sporthal in De Draai - zie mutaties reserves. Vraag: De kapitaallasten zijn toch van te voren bekend, waarom dan plotseling bijna 2,5 ton negatief?
	Antwoord	In de analyse worden de verschillen verklaard tussen de begroting 2015 en de begroting 2016. De kapitaallasten worden voor het eerst ingerekend in de begroting in het eerste jaar na ingebruikname. In het geval van sporthal De Draai dus in 2016 voor het eerst. Aangezien de kapitaallasten nog niet in de begroting 2015 waren opgenomen komt het verschil nu dus naar voren.

CDA	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	79
	Cluster	Team BC
	Vraag	Product uren 789.000 negatief De extra formatie voor de uitvoeringsorganisatie van het Sociaal Domein leidt tot een hogere inzet van uren op dit programma. De hogere lasten bedragen € 728.000. Daarnaast zorgt ook de stijging van het gemiddelde uurtarief voor een nadeel van € 61.000. Vraag: waar zitten die hogere lasten in? Dit is namelijk een wel erg hoog bedrag. Als we b.v. $728.000 / 80$ (geschat uurloon) = 9100 uur / 1500 uur (uren per jaar) = 6 full time personen extra. Dat lijkt me wel wat veel

		voor het sociaal domein. Waar zit dat dan in? Graag uitleg?
	Antwoord	Door de decentralisatie van WMO en Jeugdzorg zijn de middelen voor de uitvoering hiervan overgegaan naar de gemeente. Voor een goede uitvoering is een deel van deze middelen ingezet voor het aantrekken van extra personeel. Voor de nieuwe taken WMO en Jeugd is voor 2016 een uitvoeringsbudget beschikbaar van € 402.000 voor de uitbreiding van de formatie. Daarnaast wordt nog € 397.000 ingezet voor inhuur flexibele arbeid.

CDA	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	79
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Programmaplan In de tekst staat: De extra formatie voor de uitvoeringsorganisatie van het Sociaal Domein leidt tot een hogere inzet van uren op dit programma. Vraag: zijn dit extra uren voor wmo? Kunnen deze uren ook ingezet worden door keten partners?
	Antwoord	De extra formatie is voor de uitvoering van de nieuwe Jeugdwet en de nieuwe WMO waarin de begeleiding is overgekomen uit de AWBZ. Voor deze extra uren is uitvoeringsbudget beschikbaar gesteld. Deze extra uren zijn voor de interne uitvoeringsorganisatie en worden dus niet door ketenpartners ingezet.

CDA	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	84
	Cluster	Realisatie
	Vraag	In de tekst staat: Website (met name actuele productinfo) herinrichten met focus op digitale dienstverlening (mijnoverheid en statusinfo), meer gebruik social media en goed toegankelijk voor alle gebruikers en devices. Vraag: Houdt men rekening met kwetsbare burgers die nooit digitaal gaan worden en aangewezen zijn op telefoon en papier voor hun informatie?
	Antwoord	De website is altijd een aanvulling op de andere kanalen als balie en telefoon. Via het Stadsnieuws geven we altijd aan via welke kanalen inwoners en ondernemers contact met de gemeente kunnen opnemen. Verder kijken we hoe we de digitale vaardigheden van ons inwoners kunnen versterken, maar blijft de mogelijkheid bestaan om fysiek, telefonisch of per post informatie te krijgen en zaken te regelen.

CDA	Document	Raadsbegroting 2016			
	Blz	141			
	Cluster	Realisatie			
	Vraag	<p>Vuilverbrandingsinstallatie Alkmaar e.o. (VVI) In de kolom staat bij jaarlijkse bijdrage:</p> <table border="0"> <tr> <td style="padding-right: 20px;">2015</td> <td>2016</td> </tr> <tr> <td>€ 1.558.229</td> <td>€ 1.729.800</td> </tr> </table> <p>vraag: Er is hier een stijgende lijn van de uitgave waar zit dit in? is dit structureel/</p>	2015	2016	€ 1.558.229
2015	2016				
€ 1.558.229	€ 1.729.800				
Antwoord	<p>De stijging die tussen 2015 en 2016 zichtbaar is, komt grotendeels door de vanaf 2015 wettelijk ingevoerde afvalstoffenbelasting (13 euro per ton te verbranden afval) per 2015. Op basis van het aangeboden afval is dit voor de gemeente Heerhugowaard een stijging van ca. € 165.000. Dit geeft een vertekend beeld van de "normale" ontwikkeling van de bijdrage. Zonder deze belasting is de stijging beperkt. De normale stijging heeft te maken met verwerkingstarieven van HVC en meer aangeboden afval door toename van het aantal inwoners. Deze beperkte stijging is structureel, zolang de hoeveelheid te verbranden afval niet afneemt. Beter scheiden en minder restafval blijft de doelstelling de komende jaren.</p>				

C D A	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	144
	Cluster	Concernstaf
	Vraag	<p>In de tekst staat Bij Heerhugowaard en Hoogheemraadschap Heerhugowaard Het saneren van ongezuiverde lozingen van huishoudelijk afvalwater in het buitengebied. Hier staat in de tabel/kolom n.v.t.</p> <p>Vraag: Doen we hier niets meer mee? waarom nvt in de kolommen</p>
Antwoord	<p>In het geval kosten gemaakt worden worden deze over en weer tussen gemeente en Hoogheemraadschap verrekend. Er wordt geen begroting en/ of jaarstukken opgesteld. De gemeenschappelijke regeling blijft bestaan voor het geval de noodzaak in de ontwikkelingsgebieden zich voordoet. Er zijn geen specifieke voornemens voor 2016.</p>	

CDA	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	145
	Cluster	Concernstaf
	Vraag	In de text staat: Stichting binnensport accommodaties Heerhugowaard Vraag: Gaat in verder als NV sport, heeft dit financiële gevolgen voor de begroting en welke zijn dit?
	Antwoord	Uitgangspunt is dat de transitie naar de nieuwe organisatievorm budgettair neutraal zal verlopen. Verwezen wordt naar het raadsbesluit RB2015098 dat op 27 oktober 2015 wordt behandeld in de raad.

CDA	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	181
	Cluster	Team BC
	Vraag	In de text staat: Onderuitputting Bring your own device Vraag: Hoe verhoud de recentelijk gedaante uitspraak van de hoge raad met het principe Bring your own device? Wordt dit nu ook gezien als inkomsten? Heeft deze uitspraak financiële gevolgen voor de gemeente en de manier waarmee hier wordt omgegaan richting haar werknemers?
	Antwoord	De bedragen die in de uiteenzetting financiële positie van de begroting 2016 worden opgenomen (2016 € 350.000 en 2017 € 150.000) kunnen niet worden aangemerkt als inkomsten maar als onderuitputting van de daarboven genoemde lasten Investerings-schema SDV. In de Voorjaarsnota 2015 is hier in onder punt 2.2H het volgende over opgemerkt: <i>Daarnaast wordt als gevolg van de overschakeling op Bring your own device in 2015, 2016 en 2017 een onderuitputting op I&A budgetten verwacht</i> Ook wordt in punt 2.2H vermeld dat het opnemen van deze post onderuitputting een correctie is op onjuist verwerkte post in de Najaarsnota 2014. De uitspraak van de Hoge Raad heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente en de manier waarmee hier wordt omgegaan richting haar werknemers. Door de gemeente zijn hierover afspraken gemaakt met de belastingdienst

VVD

VVD	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	7
	Cluster	Concernstaf
	Vraag	<p>Vernieuwing BBV Een aantal wijzigingen wordt ingevoerd met ingang van de begroting 2016, anderen volgen in de raadsbegroting 2017. De belangrijkste wijziging die in de raadsbegroting 2016 is doorgevoerd betreft de uitvoering van het op 15 mei 2015 genomen besluit dat in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing een aantal voorgeschreven kengetallen dient te worden opgenomen. Vraag - Welke andere wijzigingen volgen in 2016? (opsomming met zeer korte uitleg is voldoende.)</p>
Antwoord	<p>In 2016 volgt zeer waarschijnlijk de wijziging van de verslaggevingsregels rondom de grondexploitaties. Deze wijziging ligt op dit moment ter consultatie bij de gemeenten. De wijziging heeft betrekking op de (onderbouwing en te hanteren termijn van de) exploitatieperiode, op het toe te rekenen rentepercentage en op de in te rekenen kosten- en opbrengstenstijgingen. Zodra de wijziging definitief is wordt u over de gevolgen ervan voor de Heerhugowaardse grondexploitaties geïnformeerd. In het raadsvoorstel vaststelling raadsbegroting 2016 bent u al geïnformeerd over de gevolgen voor de begroting 2016 van het Individueel Keuzebudget (IKB).</p>	

VVD	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	18
	Cluster	Veiligheid
	Vraag	<p>In 2016 starten we met een jaarlijkse veiligheidsconferentie waarbij we het gesprek aangaan met de politie, mobiele surveillance, verenigingsleven en private beveiliging. Vraag – Ik mis het bedrijfsleven in deze. Wordt die niet betrokken hierbij?</p>
	Antwoord	<p>Uiteraard wordt ook het bedrijfsleven erbij betrokken. Vanuit onze netwerken, zoals de winkeliers, de ondernemers en de horeca worden partijen uitgenodigd.</p>

VVD	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	22
	Cluster	Team BC/ Concernstaf

	Vraag	Bij de onderste effectindicator “brandmelders” staan 2 regels percentages, 57% en 78%. Foutje? Wat is de juiste?
	Antwoord	De eerste regel had niet opgenomen mogen worden. Deze percentages zijn om onverklaarbare reden in het document op deze regel terecht gekomen.

VVD	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	29
	Cluster	Planning
	Vraag	Er staat beschreven dat het college aan het kijken is naar andere manieren van onkruidbestrijding als gevolg van de motie Grashoff. Welke elementen neemt het college, naast de kosten, nog meer mee in haar overwegingen? Graag een toelichting.
	Antwoord	De volgende overwegingen zullen een rol gaan spelen bij de keuze naar een vervangende werkwijze: <ul style="list-style-type: none"> • Duurzaamheid (zowel milieutechnisch als voor de verharding) • Effectiviteit van de werkmethode; • Toepasbaarheid van de werkwijze t.b.v. verschillende ondergronden; • Snelheid van de werkmethode; • Integratie van de werkmethode (aansluiting bij de straatveegmethode).

VVD	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	34
	Cluster	Planning
	Vraag	Bij “actief burgerschap” staat onder het “beoogde resultaat” dat de gemeentelijke organisatie met een grote mate van openheid, beweeglijkheid en lenigheid moet gaan werken. Daarnaast wilt het college in 2016 vijf “succesvolle buurtinitiatieven die leiden tot (trotse) buurten” realiseren. Wanneer is een buurtinitiatief voor het college succesvol? Graag een toelichting.
	Antwoord	Succesvol is een buurtinitiatief als de inwoners er samen, in goed overleg met elkaar iets van hebben gemaakt en dat het veilig is. Het college denkt niet vóór de inwoners, maar samen mét. Daartoe zoekt het college voortdurend het gesprek en de samenwerking op met inwoners van Heerhugowaard.

VVD	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	40
	Cluster	Planning

	Vraag	<p>Met ingang van 1 januari 2015 is de proces-verbaal vergoeding door het ministerie van Veiligheid en Justitie geschrapt. Deze vergoeding ontvingen de gemeenten voor het uitschrijven van bekeuringen. De vergoeding was geraamd op € 56.000.</p> <p>Vraag 1 – Klopt hier de datum 1 januari 2015? In de begroting voor 2015 is hier niets over terug te vinden, of we moeten er overheen hebben gelezen.</p> <p>Vraag 2 – Door deze wijziging van landelijk beleid heeft de gemeente hogere kosten die niet gecompenseerd wordt. Wat heeft de gemeente voor mogelijkheden om dit zelf te compenseren?</p>
	Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ten tijde van het vaststellen van de begroting 2015 was het vervallen van de PV-vergoeding per 1 januari 2015 nog niet definitief en is daarom niet verwerkt in de begroting 2015. In de bestuursrapportage van 2015 (zie pagina 47 van dat document) is dit financiële nadeel gemeld. 2. De kosten voor de gemeente zijn niet hoger geworden. De baten zijn echter weggevallen. Binnen het onderdeel handhaving is geen mogelijkheid om de baten te verhogen. De kosten kunnen wel verlaagd worden door aanpassing c.q. vermindering van het aantal uren inzet van BOA's (2015 in totaal 5.239 uur = 3,66 fte).

WVD	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	51
	Cluster	Planning
	Vraag	<p>Richtinggevend document voor sturing op woningbouw programma, aanpak bestaande voorraad, positie ten opzichte van corporaties en dergelijke.</p> <p>Vraag 1 - Hoever staat het met dit document?</p> <p>Vraag 2- Gezien de recente toestroom van vluchtelingen en een stijging van asielaanvragen wordt op korte termijn de huisvesting van statushouders een belangrijk item. Wordt daar al rekening meegehouden?</p>
	Antwoord	<p>1: Planning voor vaststelling is tweede helft 2016. Dit is in het Procesvoorstel Omgevingsvisie opgenomen dat in oktober in commissie en Raad behandeld wordt/is.</p> <p>2: De situatie rond de vergunninghouders vraagt om acties vooruitlopend op de vaststelling van de woonvisie.</p>

WVD	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	54
	Cluster	Planning
	Vraag	<p>Stadshart: woningbouw Koraal en Tangent, planvorming reservelocatie</p> <p>Vraag – Bij het jaar 2017 staat het getal 35 (gerealiseerde woningen)</p>

		Hoe realistisch is dat cijfer? Ligt er (eindelijk) een concreet bouwplan?
	Antwoord	De plannen zijn nog niet concreet, maar we zijn in gesprek met de ontwikkelaar over de uitgangspunten. Het doel is tot realisatie over te gaan op zo kort mogelijke termijn.

VVD	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	58
	Cluster	Planning
	Vraag	<p>In 2013 heeft de raad de regeling Startersleningen Heerhugowaard (RB2013-199 d.d. 26 november 2013) vastgesteld. Het beschikbaar gestelde bedrag is € 1.250.000. In 2015 is het beschikbare bedrag volledig uitgegeven. De kapitaalasten worden nu in de begroting opgenomen. Op basis van het vastgestelde rentepercentage (3,60 %) leidt dit tot een nadeel van € 45.000,--.</p> <p>Vraag 1 – Bij de aanneming van de motie in 2013 werd gesteld dat de regeling budget-neutraal zou zijn. Nu zien we toch een nadelig resultaat. Zijn dit kosten in 2016 die in de opvolgende jaren goed gemaakt worden door baten (kost gaat voor de baat-principe)? Graag uitleg hoe dit zit.</p> <p>Vraag 2 – Bij de VJN is motie 11 aangenomen. Deze verzocht om voor 1 oktober te komen met een voorstel voor verlenging van de regeling. Dit zou meegenomen worden in de Woonvisie, is er al een denkrichting hoe?</p>
	Antwoord	<p>1 – De eerste drie jaar zijn de leners vrijgesteld van rente en aflossing, daardoor geldt hier inderdaad het principe 'de kosten gaan voor de baten uit'.</p> <p>2 – Nee, daar is nog geen denkrichting voor. Het college is bereid de motie uit de raad van 25 juni jl. de mogelijkheden te onderzoeken. Overigens is de termijn in de motie op 1 januari 2016 gesteld en niet 1 oktober 2015.</p>

VVD	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	68
	Cluster	Planning
	Vraag	Het college zegt al ruim een jaar te gaan praten met de schoolbesturen over de uitwerking van de motie Haersma Buma. Hoe staat het nu met deze gesprekken en wat doet het college als de gesprekken met de schoolbesturen mislukken? Graag een toelichting.
	Antwoord	Het College is al geruime tijd in gesprek met het onderwijsveld over de gevolgen van de motie Haersma Buma. De gemeenteraad is hierover twee maal actief geïnformeerd: op 22 april jl. (INT15-0835) en 23 juni jl. (INT15-1460). In de laatste memo is aangegeven dat samen met de schoolbesturen de mogelijkheden van een algehele

		doordecentralisatie worden verkend. Hiertoe is door gemeente en schoolbesturen gezamenlijk een onderzoeksopdracht verstrekt aan Jan Schraven Advies (dé autoriteit op dit gebied in Nederland). Dit onderzoek is nu gaande en zal eind december leiden tot een advies over de haalbaarheid van doordecentralisatie. Zodra dit bekend is zal het college u nader informeren. Het is te prematuur om nu al in te gaan op de situatie van een onverhoopt mislukken van dit proces.
--	--	---

VVD	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	71
	Cluster	Planning
	Vraag	Het college geeft door te willen gaan met inkomensondersteuning voor inwoners die onder de armoedegrens leven. Hoeveel geld denkt het college voor deze maatregel nodig te hebben en hoe gaat dit geld besteed worden? Graag een toelichting.
		In de begroting wordt uitgegaan van ongewijzigd beleid. Hoe dit bedrag wordt ingezet, en aan welke voorzieningen binnen het minimabeleid, wordt in een BOT-overleg afgestemd met de Raad.

VVD	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	71
	Cluster	Planning
	Vraag	staat: In samenspraak met Raadsleden van Heerhugowaard en Langedijk is het huidige armoedebeleid omgevormd tot maatwerkvoorzieningen, die passen bij de ontwikkelingen in het sociaal domein. Vraag – Recentelijk heeft de Raad van Langedijk een aantal zaken afgeschaft zoals de Langedijkerpas en jeugdportfonds. Dit waren voor Langedijk “noodzakelijke” ingrepen om de financiën op orde te krijgen. Hoe ziet het college, met deze nieuwe werkelijkheid, een gezamenlijke afstemming van het armoedebeleid?
	Antwoord	Gezamenlijke afstemming Langedijk / Heerhugowaard over het armoedebeleid blijft doorgaan. Deze afstemming hoeft niet noodzakelijkerwijs tot dezelfde voorzieningen te leiden. Juist op het gebied van het armoedebeleid blijft colour locale mogelijk.

VVD	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	81
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Het college geeft aan dat de dienstverlening van de gemeente nog beter afgestemd wordt op inwoners van Heerhugowaard. Op welke vlakken wil het college gaan inzetten om dit te realiseren?

	Antwoord	<p>Continue kijken we naar behoeften van inwoners en volgen we ook waar andere gemeenten mee bezig zijn. Vooraf is dat niet ingeperkt tot bepaalde vlakken. Waar zaken verbeterd kunnen worden, zullen we dat niet nalaten. De benchmark publiekszaken in 2016 zal ons een breed scala aan inzichten opleveren om te zien waar nog verbeteringen mogelijk zijn.</p> <p>In elk geval is de digitale dienstverlening een vlak dat prioriteit heeft. Daar wordt ingezet op meer mogelijkheden om zaken digitaal te regelen met de gemeente en op goede, actuele informatie op de website voor bewoners en ondernemers.</p>
--	-----------------	---

WVD	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	90
	Cluster	Team BC
	Vraag	Hoe kan het aandeel overhead bij de afdelingen met € 60.000,- zijn gestegen? Is de gemeente niet juist bezig geweest om de overhead binnen de gemeentelijke organisatie te verkleinen?
	Antwoord	Door het uitplaatsen van de afdeling Sociale Zaken naar HalteWerk en de brandweer naar de Veiligheidsregio is de formatie sterk gedaald. Dit betekent dat de overhead van de organisatie (welke overigens is gedaald t.o.v. 2015 met € 600.000) over minder fte moet worden verdeeld waardoor de uurtarieven stijgen.

WVD	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	101
	Cluster	Planning
	Vraag	Hoe kunnen de tarieven voor de rioolheffing met 2% stijgen terwijl er € 28.000,- minder kosten gemaakt worden volgens de tabel? Graag een toelichting.
	Antwoord	Het bedrag van € 3.982.868 is de opbrengst rioolheffing 2016 die berekend is op basis van het nieuwe aantal eenheden, een tarief stijging van 2% eigenarendeel en grootverbruik ten opzichte van 2015 en een stijging van 15% voor het tarief voor afstromend oppervlak en bijgesteld afstromend oppervlak. Deze opbrengst is lager dan in de begroting 2015. De baten (rioolheffing) zorgen voor dekking van de lasten. De lasten zijn dus lager dan in 2015.

VVD	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	102
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Bij de afvalstoffenheffing staat aangegeven dat de stijging voort komt uit "moeilijk beïnvloedbare kosten". Op welke manier kan het college er wel voor zorgen dat de tarieven niet ieder jaar stijgen?
	Antwoord	Het vaststellen van de verwerkingstarieven HVC is een zelfstandige bevoegdheid van de directie van HVC. Gemeenten hebben hier geen directe sturing op. Het college heeft geen manier om een stijging te voorkomen. Het college kan wel, zoals de wethouder bij de begroting van de VVI 2016 heeft gedaan binnen de VVI aangeven dat zij voorstaan de nullijn aan te houden, net als binnen de eigen begroting. Dit signaal gaat via de VVI naar HVC. Een andere factor is dat vanuit de landelijke overheid ook verplichtingen worden opgelegd, zoals recent de afvalstoffenverbrandingsbelasting van 13 euro per ton (excl. btw).

VVD	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	125
	Cluster	Team BC
	Vraag	Er wordt hier gesproken over een lening welke op 29 juni 2015 is aangegaan, echter staat er in de tabel 29 juni 2016. Klopt hierbij de tekst of de tabel?
	Antwoord	De lening is op 29 juni 2015 gesloten. De tekst klopt dus, de tabel niet.

SP

De fractie van de SP heeft geen technische vragen over de raadsbegroting 2016 gesteld.

D66

De fractie van de D66 heeft geen technische vragen over de raadsbegroting 2016 gesteld.

Senioren Heerhugowaard

SH	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	7
	Cluster	Veiligheid
	Vraag	Asielzoekerscentrum, budgetair neutraal: Rekent u hier ook de kosten voor onderwijs in mee?
	Antwoord	Ja dat doen we.

SH	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	51
	Cluster	Planning
	Vraag	Vraag Wanneer verschijnt de woonvisie?
	Antwoord	In het processchema Omgevingsvisie dat in oktober in de commissie en Raad aan de orde is is de woonvisie gepland in de tweede helft van 2016.

SH	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	52
	Cluster	Planning
	Vraag	Kansen op aansluiting op programma hoogfrequent spoor (PHS) optimaliseren: Waar vinden we dit bestuurlijk commitment terug en wat houdt dit in?
	Antwoord	<p>Zoals in de begroting staat aangegeven streven we naar bestuurlijk commitment. De eerste stappen daarin zijn eind vorig jaar formeel gezet: de samenwerking op de Zaancorridor en de samenwerking tot nu toe met I&M m.b.t. het opstel terrein zijn daar voorbeelden van. Zomer 2015 heeft het college van GS de gemeenten op de Zaancorridor formeel geïnformeerd dat de ontwikkeling van de Zaancorridor de komende jaren ook met het nieuwe college van GS voortgezet wordt.</p> <p>Alle inspanning zijn erop gericht om in Noord-Holland verstedelijkingsafspraken te maken. Snellere en meer frequente treinverbindingen tussen alle plaatsen langs de Zaancorridor zijn daarbij het uitgangspunt.</p>

SH	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	54
	Cluster	Planning
	Vraag	Stadshart: Wat is de huidige situatie bij dit project? En wie betaalt de rente?
	Antwoord	Gesprekken met de ontwikkelaar zijn gaande over de te hanteren uitgangspunten en de planning. Kostenelementen, waaronder rente, zijn hier onderdeel van.

SH	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	79
	Cluster	Realisatie
	Vraag	De extra formatie voor de uitvoeringsorganisatie van het Sociaal Domein: Is dit bedrag structureel en zo ja is dit meegenomen in de meerjarenbegroting?
	Antwoord	De extra formatie voor de uitvoeringsorganisatie van het Sociaal Domein is deels structurele formatie uitbreiding en deels voor de inzet van flexibele arbeid. De structurele formatie uitbreiding is meegenomen in de meerjarenbegroting.

SH	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	89
	Cluster	Team BC
	Vraag	"Gebleken is dat een groot deel van de investeringen is doorgeschoven naar 2016.": Welke investeringen en waarom?
	Antwoord	Dit betreft voornamelijk ICT-investeringen. Op het moment van opstellen van de raadsbegroting 2016 werd de samenwerking op ICT-gebied onderzocht in het kader van SSC-HAL. In afwachting van de uitkomsten is er voor gekozen om geplande investeringen uit te stellen. Dit om te voorkomen dat investeringen die we nu zouden doen niet matchen met de uitkomsten van het onderzoek. Nu is afgezien van de vorming van het SSC HAL worden de mogelijkheden onderzocht om met betrekking tot ICT een strategische heroriëntatie in te zetten naar opschaling op Noord Holland Noord niveau.

SH	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	90

	Cluster	Team BC
	Vraag	"De stijging van het uurtarief is het gevolg van een groter aandeel in de overhead.": graag nadere uitleg.
	Antwoord	Door het uitplaatsen van de afdeling Sociale Zaken naar HalteWerk en de brandweer naar de Veiligheidsregio is de formatie sterk gedaald. Dit betekent dat de overhead van de organisatie (welke overigens is gedaald t.o.v. 2015 met € 600.000) over minder fte moet worden verdeeld waardoor de uurtarieven stijgen.

SH	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	93
	Cluster	Team BC
	Vraag	OZB RTIC, "Inmiddels weten we dat deze opbrengst niet gerealiseerd zal worden.": Betekent dit dat het ziekenhuis niet door gaat????
	Antwoord	Nee dat betekent dit niet. Het was duidelijker geweest als er had gestaan dat de opbrengst niet in 2016 gerealiseerd wordt door vertraging in de bouw van het ziekenhuis.

SH	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	108
	Cluster	Planning
	Vraag	Stadshart: dat was toch een netto contant waarde van 4,8 miljoen (zie Meerjarenprognose grondexploitatie 2014)? Kunt u toelichten waarom dat nu 5,6 miljoen is?
	Antwoord	De NCW is verlaagd van -/ 4,8 naar -/ 5,6 miljoen als gevolg van vertraging in de resterende afzetlocaties.

SH	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	115
	Cluster	Team BC
	Vraag	"De eerste concrete actie die de gemeente heeft genomen is door een fixe lening van € 20 miljoen in 2015 te herfinancieren met een lineaire lening met een looptijd van 5 jaar.": Het betreft een lineaire lening dus dient er afgelost te worden, waar zien we in de begroting de aflossing terug?
	Antwoord	Het aflossen van een lening betreft een balansmutatie (schuld op de balans wordt lager). De verwachte aflossing van een lening maakt derhalve geen onderdeel uit van de begroting; deze gaat immers

		over baten en lasten.
--	--	-----------------------

SH	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	125
	Cluster	Team BC
	Vraag	Vraag 1: Waar vinden we in de begroting de aflossing terug van de fixe lening die in 2017 afloopt? Vraag 2: Tabel 1: de datum bij de laatste lening moet zijn 29-06-2015
	Antwoord	Vraag 1: Het aflossen van een lening betreft een balansmutatie (schuld op de balans wordt lager). De verwachte aflossing van een lening maakt derhalve geen onderdeel uit van de begroting; deze gaat immers over baten en lasten. Vraag 2: U heeft gelijk.

SH	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	126
	Cluster	Team BC
	Vraag	Figuur 2: Als je herfinanciert dan zou de schuld niet minder worden. Wordt er dan toch afgelost? En zo ja: waar vinden we de aflossingen terug?
	Antwoord	Er wordt inderdaad afgelost; de aflossingen vindt u in de begroting 2016 niet terug. De begroting gaat immers over baten en lasten terwijl het aflossen van een lening een balansmutatie is.

SH	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	130
	Cluster	Team BC
	Vraag	8a: Is met de tweede keer verkoopprijs bedoeld inkoopprijs? En zo ja, moet de boekwinst dan niet negatief zijn vanwege rente en kosten?
	Antwoord	De berekening van het EMU-saldo gaat over het inzichtelijk maken van de kasstroom in een begrotingsjaar. Het is dan ook logisch dat de verkoop van de gronden wordt opgenomen tegen verkoopprijzen. Hiertegenover staan de uitgaven (tegen inkoopprijs) die worden gedaan i.v.m. de aanschaf van gronden en het bouwrijp maken hiervan (onderdeel 7 van de tabel). Dit hoeft niet noodzakelijkerwijs in hetzelfde jaar plaats te vinden (aankoop en bouwrijp maken gaat

		voor de verkoop uit).
--	--	-----------------------

SH	Document	Raadsbegroting 2016																																																																			
	Blz	133																																																																			
	Cluster	Team BC																																																																			
	Vraag	Vraag 1: N.a.v. de tekst onder de tabel: zo is inhuur niet transparant, kunt u het voor ons transparant maken? Vraag 2: Grondexploitatie is negatief, hoe kun je daar op inhuren?																																																																			
	Antwoord	<p><u>Vraag 1</u> Gebruikelijk is dat inhuur wordt gedekt uit loonruimte welke ontstaat door het niet invullen van vacatureruimte. Van oudsher zitten er in de begroting echter ook specifieke budgetten voor inhuur van personeel en/of externe advisering. Het in de begroting opgenomen bedrag ad € 515.000 is als volgt tot stand gekomen:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #4F81BD; color: white;"> <th>Product</th> <th>Bedrag</th> <th>Product</th> <th>Bedrag</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5100 Sectorhoofd Dienstverlening</td> <td style="text-align: right;">€ 5.000</td> <td>6531 Overige sportaccommodaties</td> <td style="text-align: right;">€ 24.614</td> </tr> <tr> <td>5110 Advies & Financiën</td> <td style="text-align: right;">€ 61.419</td> <td>6560 Speelvoorzieningen</td> <td style="text-align: right;">€ 3.304</td> </tr> <tr> <td>5173 Software en softwarediensten</td> <td style="text-align: right;">€ 18.000</td> <td>6592 Openbaar groen/parken/plantsoenen</td> <td style="text-align: right;">€ 26.687</td> </tr> <tr> <td>5177 ICT overige uitgaven</td> <td style="text-align: right;">€ 25.231</td> <td>6593 Lijkbezorging</td> <td style="text-align: right;">€ 4.514</td> </tr> <tr> <td>5430 Sociale Zaken</td> <td style="text-align: right;">€ 0</td> <td>6610 Wet BUIG</td> <td style="text-align: right;">€ 29.968</td> </tr> <tr> <td>5440 Maatschappelijke Zaken</td> <td style="text-align: right;">€ 8.560</td> <td>6669 Eerstelijnsloket WMO en Jeugd</td> <td style="text-align: right;">€ 40.000</td> </tr> <tr> <td>6001 Gemeenteraad / Raadscommissies</td> <td style="text-align: right;">€ 18.898</td> <td>6670 Algemene voorzieningen WMO en Jeugd</td> <td style="text-align: right;">€ 1.578</td> </tr> <tr> <td>6003 Raadsgriffier</td> <td style="text-align: right;">€ 17.796</td> <td>6730 Riolering</td> <td style="text-align: right;">€ 8.000</td> </tr> <tr> <td>6004 Rekenkamercommissie</td> <td style="text-align: right;">€ 23.197</td> <td>6742 Handhaving</td> <td style="text-align: right;">€ 50.100</td> </tr> <tr> <td>6115 Overige burgerzaken</td> <td style="text-align: right;">€ 4.000</td> <td>6811 Bestemmingsplannen</td> <td style="text-align: right;">€ 22.872</td> </tr> <tr> <td>6209 Verkeerszaken</td> <td style="text-align: right;">€ 18.348</td> <td>6823 Vergunningverlening</td> <td style="text-align: right;">€ 40.038</td> </tr> <tr> <td>6210 Wegen, straten en pleinen</td> <td style="text-align: right;">€ 2.285</td> <td>6824 WABO vergunning</td> <td style="text-align: right;">€ 38.000</td> </tr> <tr> <td>6217 Openbare verlichting</td> <td style="text-align: right;">€ 17.137</td> <td>6923 Algemene Baten en lasten (CS)</td> <td style="text-align: right;">€ 4.252</td> </tr> <tr> <td>6421 Onderwijshuisv. openb. basisonderw.</td> <td style="text-align: right;">€ 1.434</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">€ 221.305</td> <td></td> <td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">€ 293.927</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">€ 515.232</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Vraag 2</u> Het overgrote deel van de arbeidscapaciteit die ingezet wordt ten behoeve van de grondexploitaties wordt geleverd door het eigen personeel. Het gebeurt echter dat er expertise nodig is die de gemeente niet zelf in huis heeft. In dit soort gevallen wordt gebruik gemaakt van externe inhuur.</p>	Product	Bedrag	Product	Bedrag	5100 Sectorhoofd Dienstverlening	€ 5.000	6531 Overige sportaccommodaties	€ 24.614	5110 Advies & Financiën	€ 61.419	6560 Speelvoorzieningen	€ 3.304	5173 Software en softwarediensten	€ 18.000	6592 Openbaar groen/parken/plantsoenen	€ 26.687	5177 ICT overige uitgaven	€ 25.231	6593 Lijkbezorging	€ 4.514	5430 Sociale Zaken	€ 0	6610 Wet BUIG	€ 29.968	5440 Maatschappelijke Zaken	€ 8.560	6669 Eerstelijnsloket WMO en Jeugd	€ 40.000	6001 Gemeenteraad / Raadscommissies	€ 18.898	6670 Algemene voorzieningen WMO en Jeugd	€ 1.578	6003 Raadsgriffier	€ 17.796	6730 Riolering	€ 8.000	6004 Rekenkamercommissie	€ 23.197	6742 Handhaving	€ 50.100	6115 Overige burgerzaken	€ 4.000	6811 Bestemmingsplannen	€ 22.872	6209 Verkeerszaken	€ 18.348	6823 Vergunningverlening	€ 40.038	6210 Wegen, straten en pleinen	€ 2.285	6824 WABO vergunning	€ 38.000	6217 Openbare verlichting	€ 17.137	6923 Algemene Baten en lasten (CS)	€ 4.252	6421 Onderwijshuisv. openb. basisonderw.	€ 1.434				€ 221.305		€ 293.927		€ 515.232	
Product	Bedrag	Product	Bedrag																																																																		
5100 Sectorhoofd Dienstverlening	€ 5.000	6531 Overige sportaccommodaties	€ 24.614																																																																		
5110 Advies & Financiën	€ 61.419	6560 Speelvoorzieningen	€ 3.304																																																																		
5173 Software en softwarediensten	€ 18.000	6592 Openbaar groen/parken/plantsoenen	€ 26.687																																																																		
5177 ICT overige uitgaven	€ 25.231	6593 Lijkbezorging	€ 4.514																																																																		
5430 Sociale Zaken	€ 0	6610 Wet BUIG	€ 29.968																																																																		
5440 Maatschappelijke Zaken	€ 8.560	6669 Eerstelijnsloket WMO en Jeugd	€ 40.000																																																																		
6001 Gemeenteraad / Raadscommissies	€ 18.898	6670 Algemene voorzieningen WMO en Jeugd	€ 1.578																																																																		
6003 Raadsgriffier	€ 17.796	6730 Riolering	€ 8.000																																																																		
6004 Rekenkamercommissie	€ 23.197	6742 Handhaving	€ 50.100																																																																		
6115 Overige burgerzaken	€ 4.000	6811 Bestemmingsplannen	€ 22.872																																																																		
6209 Verkeerszaken	€ 18.348	6823 Vergunningverlening	€ 40.038																																																																		
6210 Wegen, straten en pleinen	€ 2.285	6824 WABO vergunning	€ 38.000																																																																		
6217 Openbare verlichting	€ 17.137	6923 Algemene Baten en lasten (CS)	€ 4.252																																																																		
6421 Onderwijshuisv. openb. basisonderw.	€ 1.434																																																																				
	€ 221.305		€ 293.927																																																																		
	€ 515.232																																																																				

PvdA

De fractie van de PvdA heeft geen technische vragen over de raadsbegroting 2016 gesteld.

Burgerbelang

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	6
	Cluster	Planning
	Vraag	<p>In de lijst met speerpunten voor 2016 staan de grondexploitaties genoemd. Deze hebben in onze beleving al jaren grote aandacht van het college en de raad.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Welke concrete extra activiteiten met betrekking tot de grondexploitaties, die de afgelopen jaren nog niet zijn ingezet, zullen in 2016 worden ontplooid? - Ons valt op dat het RTIC niet bij de speerpunten staat. Zowel bij het niet doorgaan als bij het wel doorgaan van het RTIC zal 2016 een spannend jaar worden. Waarom is het RTIC geen speerpunt?
Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> - De commissie BBV is voornemens om de regels en richtlijnen rond de grondexploitaties aan te passen. Dit heeft naar alle waarschijnlijkheid effecten op de verslaglegging en de wijze van verantwoording en onderbouwing. - De invoering van de vennootschapsbelasting (Vpb) heeft zijn doorwerking op de fiscale verslaglegging en betekent nieuw werk. - In De Draai en Heerhugowaard-Zuid onderzoeken we nieuwe mogelijkheden om de kansen op versnelling van de woningbouw te vergroten. - Voor het RTIC zijn de vergunningen verleend. Het RTIC (de mca groep) is nu de tempobepalende partij in de ontwikkeling van Westpoort. 	

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	7
	Cluster	Planning
	Vraag	<p>Citaat: De regels omtrent de waardering van de grondexploitaties worden aangescherpt. Deze kunnen gevolgen hebben voor de begroting 2016. Op dit moment inventariseren wij de gevolgen voor de gemeentelijke begroting op basis van de wijzigingen die in de notitie worden voorgesteld.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u een indicatie geven van de genoemde gevolgen, zodat wij inzicht hebben in de mogelijke aanpassingen van de begroting? - Is er op een of andere wijze reeds rekening mee gehouden in deze begroting?
Antwoord	<ul style="list-style-type: none"> - Wij kunnen nog geen indicatie geven van de gevolgen, omdat de precieze aanpassing van de regels en de wijze van toepassing nog niet zijn vastgesteld. Wel is duidelijk dat als de regels aangepast worden dit effecten kan hebben op de (onderbouwing en te hanteren termijn van de) exploitatieperiode, op het toe te rekenen rentepercentage en op de in te rekenen kosten- en 	

		<p>opbrengstenstijgingen. Wat per saldo het effect is is op dit moment nog niet aan te geven. Dit kan per grondexploitatie verschillen en is mede afhankelijk van de "hardheid" van de aan te passen regels en richtlijnen.</p> <p>Dit zou o.a. kunnen vertalen in aanpassingen van de reeds getroffen voorzieningen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - In deze begroting is hiermee nog geen rekening gehouden.
--	--	--

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	22
	Cluster	Team BC/ Concernstaf
	Vraag	<p>T.a.v. werkende rookmelders staan twee percentages onder elkaar vermeld.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Welk stukje tekst ontbreekt, of is juist te veel? - Wat zijn de voorgenomen acties om de gegeven percentages op de gewenste hoogte te krijgen?
	Antwoord	De eerste regel had niet opgenomen mogen worden. Deze percentages zijn om onverklaarbare reden in het document op deze regel terecht gekomen.

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	39
	Cluster	Planning
	Vraag	<p>Citaat:</p> <p>Deze vrijval is gebaseerd op de eerste reële uitkomsten van het onderzoek naar de nut/noodzaak van de projecten die in de reserve NBK2 zijn opgenomen.</p> <p>Vraag</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u ons op de hoogte brengen van deze eerste reële uitkomsten?
	Antwoord	Het college heeft ervoor gekozen om geen nieuwe MFA's te realiseren. Dit brengt een verlichting van de lasten in de NBK2 met zich mee. De reeds ingerekende vrijval heeft hierop betrekking.

GER BELA	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	40
	Cluster	Planning

	Vraag	De proces-verbaal vergoeding ontving de gemeente voor het uitschrijven van bekeuringen, maar is er nu dus niet meer. Vragen: - Wat is het (financiële) effect nu dit niet meer gebeurt? - Heeft de gemeente nu geen enkel financieel voordeel aan het uitschrijven van parkeerboetes? - Met andere woorden: wel de kosten, maar niet de revenuen? - Hoe zit dat verder met bijv. snelheidsbekeuringen?
	Antwoord	Door het wegvallen van de vergoeding per 1 januari 2015 ontstaat een nadelig effect van € 56.000 voor de parkeerboetes en € 4.000 voor de overige boetes (APV). De gemeente heeft nu geen enkel financieel voordeel meer aan het uitschrijven van parkeerboetes. Snelheidsbekeuringen hebben nooit onder de P(proces) V(erbaal)-vergoedingsregeling gevallen en worden ook niet uitgeschreven door gemeentelijke BOA's.

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	40
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Tav kunststof inzamelen wordt vermeld dat dit tot een nadeel van € 67.000 leidt. Maar, zo wordt ook aangegeven, tegenover dit nadeel staat een hogere raming van de opbrengst van de kunststof verpakkingen. Toch staat in de rechterkolom eenzelfde positief bedrag van € 67.000. Vragen: - Hoe zit het werkelijk met de geschatte uitgaven versus inkomsten? - Zijn er al werkelijke (voorlopige) cijfers beschikbaar die hier inzicht in kunnen geven?
	Antwoord	De nadelige lasten ad € 67.000 worden volledig gecompenseerd door hogere baten ad € 67.000 (= vergoeding Nedvang).

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	41
	Cluster	Team BC
	Vraag	Er staan drie posten vermeld: Hogere lasten voor de Helix van € 181.000, een voordeel van € 72.000 tav kapitaallasten, kosten van de school aan de Windmolen € 43.000. Dit maakt samen -181+72-43=-152, het bedrag ook dat in de linkerkolom staat. Vraag: - Waarom staat dan in de rechterkolom ook nog 43.000V? Als de oorzaak van deze onduidelijkheid is gelegen in het feit dat er zowel 43.000 baten als evenveel lasten zijn, zien wij liever dat deze

		posten separaat van de andere bedragen worden vermeld.
	Antwoord	De school aan de Windmolen 2-4 is onttrokken aan de onderwijsbestemming voor het lager onderwijs. Dit betekent dat de beheerslasten nu voor rekening komen van de gemeente (nadeel € 43.000 op de lasten). Tegenover deze beheerslasten staat een vergoeding van het Trinitas, omdat zij deze ruimte nu van de gemeente huren.

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	42
	Cluster	Team BC
	Vraag	Ook hier wordt een bedrag van 43.000 vermeld. Vraag: - Is dit toeval, of worden dezelfde posten mogelijk een paar keer genoemd?
	Antwoord	Nee dit is toeval. De toelichting met betrekking tot de onderwijs-huisvesting die start op pagina 41 wordt vervolgd op pagina 42.

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	45
	Cluster	Planning
	Vraag	Citaat: Dit doen we in het besef dat voor de verdere ontwikkeling een toenemende samenhang en samenwerking met Amsterdam en omgeving, de metropoolregio Amsterdam (MRA), nodig is. Vragen: - Kunt u aangeven op welke wijze deze kennelijke noodzaak ingevuld gaat worden? - Zijn er al stappen gezet richting deze MRA? - Hoe ziet daarbij de voortgang van dit overleg er uit?
	Antwoord	De provincie Noord-Holland, MRA, spoorpartijen en gemeenten werken samen aan de Zaancorridor. Eind 2014 is daartoe een intentieovereenkomst getekend. Ook Heerhugowaard is hierin vertegenwoordigd. Via dit spoor wordt beleidsmatig toegewerkt naar afspraken rondom de verstedelijkingsopgaven van de Metropoolregio Amsterdam. Daarnaast zijn wij namens de regio betrokken bij het onderzoek van RWS naar de corridor A9 (het MIRT NOWA project; Meerjaren Infrastructuur Noord-West Amsterdam). In deze projecten zijn ook MRA gemeenten vertegenwoordigd. Diverse overlegtafels in Noord-Holland-Noord worden per 1 januari 2016 samengevoegd tot een nieuw overleg - het Bestuurlijk

		Afstemmingsoverleg Noord-Holland Noord. Gedeputeerde Jaap Bond is gekozen tot voorzitter. Wethouder Monique Stam is vice-voorzitter. Vanuit dit overleg zal ook de relatie worden gelegd met de MRA.
--	--	--

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	50
	Cluster	Planning
	Vraag	<p>Bij activiteiten wordt aangegeven (citaat): Nemen van evenwichtige aanvullende maatregelen in regio-verband (naast de al genomen maatregelen in de Vaandel) om het overaanbod van bedrijventerreinen op te lossen.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u ons informeren over hoe de plannen voor deze activiteit er uit zien? - Zijn er nog verdere aanpassingen van Heerhugowaardse bedrijventerreinen te verwachten (juist omdat vermeld wordt "naast maatregelen in de Vaandel")? - Kunt u ons ook informeren over maatregelen die omliggende bedrijventerreinen aangaan?
Antwoord	<p>1. Nu regionale analyse van de verschillende mogelijkheden om tot een beter vraag- aanbodafstemming te komen m.b.t de bedrijventerreinen langs de volgende 5 lijnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Economie: welke sectoren zijn in de regio perspectiefvol, mede i.r.t. 'concurrerende' regio's? Hoe kan de (opname)dynamiek binnen het regionale bedrijfsleven worden vergroot? - Marketing en acquisitie: waarop wordt de regionale acquisitie gericht? Welke bestaande mogelijkheden kunnen worden verbeterd? Waarbij kan worden aangesloten? - Profilering: hoe kan de regio werklocaties 'verscherpt' in de markt zetten? Hoe wordt dit regionaal afgestemd - Herbestemming resterend overaanbod: Hoe groot is het overschot? Welke strategieën zijn er, en voor welke is draagvlak? - Organisatie: hoe wordt het proces vormgegeven? Hoe geven we accountmanagement vorm? Ontwikkelingsbedrijf? <p>2. Met de zin "naast maatregelen in de Vaandel" wordt bedoeld op bovengenoemde regionale analyse als eerste stap om te komen tot aanpassingen. Als er andere aanpassingen te verwachten zijn wordt u daarin meegenomen en geïnformeerd.</p> <p>3. De regiogemeenten Alkmaar, Heiloo en Langedijk treffen maatregelen (of hebben deze al getroffen) om delen van de terreinen Boekelermeer en Breekland niet meer te ontwikkelen tot bedrijventerrein. In het regionale vervolgtraject wordt onderzocht hoe de regiogemeenten vraag en aanbod beter op elkaar af kunnen stemmen en hoe we dit met een concreet plan van aanpak kunnen realiseren .</p>	

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	54
	Cluster	Planning
	Vraag	Voor 2016 wordt verwacht dat in 2016 voor 55 huizen grond zal worden verkocht. Vragen: - Voor hoeveel huizen is grond verkocht in 2015? - Welke concrete projecten zijn op dit moment in onderhandeling voor 2016 als onderbouwing voor deze verwachting?
Antwoord	- De genoemde verkoop van grond is voor 55 woningen in Heerhugowaard-Zuid in 2016. - Tot nu toe is er in 2015 grond verkocht voor 85 woningen in De Draai en 33 woningen in HHW-Zuid. Overigens zal bij de aanbidding van de herziene grexten in het voorjaar van 2016 uitvoerig worden ingegaan op de voortgang van de woningbouwverkoop in relatie tot de planning. - In HHW-Zuid restant plandeel 4 Hallokaties, in De Draai bouwvelden 1jn en bouwveld 3j.	

Overzicht grondverkopen de Draai

aantal woningen per jaar (t/m januari 2015)

	2012	2013	2014	2015	Totaal
Vrije kavels	2	2	2		6
BCH	25	5	21		51
Scholtens	29	22			51
Esdege Reigersdaal		16			16
Henselmans		17	5		22
Diemeer			52	13	65
Totaal	56	62	80	13	211

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	54
	Cluster	Planning
	Vraag	Let op: Burgerbelang verwijst naar een tabel met de grondverkopen in de periode 2012 - 2015 (totaal volgens tabel: 2011 woningen). Naar aanleiding van schriftelijke vragen ontvingen wij op 3 februari 2015 het bovenstaande overzicht. Vragen:

		<ul style="list-style-type: none"> - Wilt u deze tabel aanvullen met de actuele situatie 2015? - Worden er tussen nu en 31 december 2015 nog verkopen in de Draai verwacht? - Welke concrete projecten zijn op dit moment in onderhandeling voor 2016 als onderbouwing voor de verwachting van 89 woningen in dat jaar? - In de tabel op blz 54 staat als datum voor de 6e GREX van de Draai 24 juni 2014, en voor de 5e GREX De Vaandel 2 juni 2014. Zijn deze data wel correct weergegeven? 																																																																	
	Antwoord	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>TOTAAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vrije kavels</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>BCH</td> <td>25</td> <td>5</td> <td>21</td> <td></td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>Scholtens</td> <td>29</td> <td>22</td> <td></td> <td></td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>Esdege Reigersdaal</td> <td></td> <td>16</td> <td></td> <td></td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Henselmans</td> <td></td> <td>17</td> <td>5</td> <td></td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>Diemeer</td> <td></td> <td></td> <td>52</td> <td>17</td> <td>69</td> </tr> <tr> <td>BPD</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>75</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>USP</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>13</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>BCL</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>16</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>TOTAAL</td> <td>56</td> <td>62</td> <td>80</td> <td>123</td> <td>321</td> </tr> </tbody> </table> <p>Bovenstaand staatje is naar de stand van zaken per 1 oktober 2015. Voor beide grexen is relevant dat ze op 28 april 2015 door de Raad zijn vastgesteld, de data 2 en 24 juni van vorig jaar staan er per abuis nog in. Bij de aanbidding van de herziene grexen in het voorjaar van 2016 zal uitvoerig worden ingegaan op de voortgang van de woningbouwverkopen in relatie tot de planning.</p>		2012	2013	2014	2015	TOTAAL	Vrije kavels	2	2	2	2	8	BCH	25	5	21		51	Scholtens	29	22			51	Esdege Reigersdaal		16			16	Henselmans		17	5		22	Diemeer			52	17	69	BPD				75	75	USP				13	13	BCL				16	16	TOTAAL	56	62	80	123
	2012	2013	2014	2015	TOTAAL																																																														
Vrije kavels	2	2	2	2	8																																																														
BCH	25	5	21		51																																																														
Scholtens	29	22			51																																																														
Esdege Reigersdaal		16			16																																																														
Henselmans		17	5		22																																																														
Diemeer			52	17	69																																																														
BPD				75	75																																																														
USP				13	13																																																														
BCL				16	16																																																														
TOTAAL	56	62	80	123	321																																																														

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	55
	Cluster	Team BC
	Vraag	<p>In de tabel staat onder (Gemeentelijk) vastgoed een bedrag van 32.081K aangegeven.</p> <p>Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wilt u een specificatie geven van dit bedrag, danwel aangeven waar dit bedrag in de begroting is terug te vinden?
	Antwoord	Het bedrag kunt u terugvinden in bijlage 2 Uitvoeringsinformatie (blz 204). Het bedrag bestaat grotendeels uit de mutatie op product 6830 Grondexploitaties. Via dit product worden aan- en verkopen van grond alsmede kosten van bouwrijp maken afgewikkeld naar de voorraadpositie grond op de balans.

GER BELA	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	56
	Cluster	Realisatie

Vraag	<p>Citaat: Duidelijk is dat de begrote legesopbrengsten op basis van kostendekkendheid niet worden gerealiseerd. De verwachte tekorten bedragen gemiddeld € 435.000. Om kostendekkendheid van het tarief te bereiken is het tarief leges omgevingsvergunningen verhoogd. In het perspectief is uitgegaan van 5%.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In de tabel rechts wordt vermeld dat de actualisering een mutatie van € 57.000 positief oplevert. Kunt u aangeven hoe deze positieve waarde zich verhoudt tot de in de toelichting vermelde tekorten van € 435.000? - Kunt u ons daarnaast een gedetailleerd overzicht aanreiken van de inkomsten en uitgaven tav omgevingsvergunningen? 																																			
	<p>Vraag 1: In de Voorjaarsnota 2013 is bij paragraaf 4.3 Beleidsintensivering onder E de problematiek met betrekking tot de kostendekkendheid van de leges omgevingsvergunningen uiteengezet. Uit de onderliggende berekeningen bleek dat er een tekort van € 435.000 aanwezig was. In de raadsbegroting 2013 was al rekening gehouden met een tekort van € 200.000. Per saldo is er dan nog een tekort van € 235.000. Dit financiële effect is als volgt in de Voorjaarsnota 2013 en de Raadsbegrotingen 2014, 2015 en 2016 verwerkt:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: right;"> <thead> <tr> <th></th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Document:</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Voorjaarsnota 2013</td> <td>-235</td> <td>-105</td> <td>-326</td> <td>-269</td> <td>-250</td> </tr> <tr> <td>Raadsbegroting 2014</td> <td></td> <td>-105</td> <td>-326</td> <td>-269</td> <td>-250</td> </tr> <tr> <td>Raadsbegroting 2015</td> <td></td> <td></td> <td>-221</td> <td>-164</td> <td>-145</td> </tr> <tr> <td>Raadsbegroting 2016</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>57</td> <td>76</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right; font-size: small;"><i>Bedragen x € 1.000</i></p> <p>Het nadeel op de leges omgevingsvergunningen is in de Voorjaarsnota 2013 voor de begroting 2016 bepaald op € 269.000. In de begroting 2015 is al een nadeel op de leges verwerkt van € 326.000. De mutatie 2016 heeft dan een positief effect van € 57.000.</p> <p>Vraag 2: Een actueel gedetailleerd overzicht van de inkomsten en uitgaven is beschikbaar, dit conform de afwijking in de bestuursrapportage 2015. Op de baten wordt een afwijking geprognosticeerd van € 420.000 (nadelig). Op de lasten wordt een afwijking geprognosticeerd van € 294.000 (uren, voordelig).</p>		2013	2014	2015	2016	2017	Document:						Voorjaarsnota 2013	-235	-105	-326	-269	-250	Raadsbegroting 2014		-105	-326	-269	-250	Raadsbegroting 2015			-221	-164	-145	Raadsbegroting 2016				57
	2013	2014	2015	2016	2017																															
Document:																																				
Voorjaarsnota 2013	-235	-105	-326	-269	-250																															
Raadsbegroting 2014		-105	-326	-269	-250																															
Raadsbegroting 2015			-221	-164	-145																															
Raadsbegroting 2016				57	76																															

BURGERBELAN G	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	73
	Cluster	Realisatie
	Vraag	<p>De afwijking van de totale uitgaven voor Zorg, maatschappelijke zorg en Jeugdzorg zijn samen € 826.000N.</p> <p>Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Houdt dit in dat de reservering van 1 miljoen tbv de 3D-overgang vrijwel geheel opgesoupeerd zal worden in 2016?

Antwoord	Nee, deze stijging heeft te maken met de toedeling van de productieve uren aan de thema's Zorg, maatschappelijke zorg en jeugdzorg.
-----------------	---

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016																				
	Blz	73																				
	Cluster	Team BC																				
	Vraag	<p>Op blz 73 staan diverse afwijkingen, die niet lijken overeen te komen met de toelichting ervan op blz 78/79.</p> <p>Vraag tav Sport en recreatie.</p> <p>- Op blz 73 staat 229N, op blz 78 staat 245N. In beide gevallen wordt slechts één bedrag genoemd. Hoe kan het dan dat deze niet aan elkaar gelijk zijn?</p> <p>Vraag tav Zorg en Maatschappelijke Zorg.</p> <p>- Op blz 73 staat 248N, op blz 78 en 79 staan vier posten onder deze noemer: 230V, 174N, 53V en 789N. Bij elkaar is dit 680N. Dit is toch een heel ander bedrag dan 248N, zoals in de tabel op blz 73 staat. Kunt u het verschil uitleggen?</p> <p>Vraag tav Jeugdzorg.</p> <p>- Op blz 73 staat 578N, maar op blz 78/79 wordt in het geheel geen toelichting gegeven. Toch geeft u zelf aan dat op grond van artikel 19 BBV een toelichting dient te worden gegeven bij aanmerkelijke verschillen tussen de primaire ramingen 2016 en de actuele raming van het voorgaande jaar. Kunt u hier alsnog voor zorgen?</p>																				
Antwoord	<p>Afwijkingen worden op hoofdlijnen toegelicht. Daarnaast worden afwijkingen op uren niet op thema- maar op programmaniveau toegelicht. Op de lasten ontstaat in programma 4 een afwijking van € 934.000 nadelig; hiervan is € 925.000 toegelicht (zie pagina 78 e.v.):</p> <table style="margin-left: 40px; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Kapitaallasten sporthal De Draai</td> <td style="text-align: right;">-/-</td> <td style="text-align: right;">€ 245.000</td> </tr> <tr> <td>Eerstelijnsloket Wmo en jeugd</td> <td style="text-align: right;">+</td> <td style="text-align: right;">€ 230.000</td> </tr> <tr> <td>Stelpost Huishoudelijke hulp</td> <td style="text-align: right;">-/-</td> <td style="text-align: right;">€ 174.000</td> </tr> <tr> <td>Stelpost Jeugd en gezin</td> <td style="text-align: right;">+</td> <td style="text-align: right;">€ 53.000</td> </tr> <tr> <td>Uren</td> <td style="text-align: right;">-/-</td> <td style="text-align: right;">€ 789.000</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: right;">=====</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">-/-</td> <td style="text-align: right;">€ 925.000</td> </tr> </table> <p>De overige verschillen betreffen kleine verschillen verspreid over diverse producten.</p>	Kapitaallasten sporthal De Draai	-/-	€ 245.000	Eerstelijnsloket Wmo en jeugd	+	€ 230.000	Stelpost Huishoudelijke hulp	-/-	€ 174.000	Stelpost Jeugd en gezin	+	€ 53.000	Uren	-/-	€ 789.000			=====		-/-	€ 925.000
Kapitaallasten sporthal De Draai	-/-	€ 245.000																				
Eerstelijnsloket Wmo en jeugd	+	€ 230.000																				
Stelpost Huishoudelijke hulp	-/-	€ 174.000																				
Stelpost Jeugd en gezin	+	€ 53.000																				
Uren	-/-	€ 789.000																				
		=====																				
	-/-	€ 925.000																				

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	81
	Cluster	Realisatie
	Vraag	<p>Citaat: Langedijk bespreekt de impact van het rapport maatschappelijk, bestuurlijk en ambtelijk. Ook voor ons zou het goed zijn ons te oriënteren op een eventuele dialoog met Langedijk over samenwerken dan wel integreren.</p>

		<p>Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deze bewoording duidt er op dat deze oriëntatie nog niet is aangevangen. Is deze conclusie juist? - Is het niet zinvol en noodzakelijk te voorkomen dat we in Heerhugowaard achter zouden lopen op de voortgang van het onderzoek in Langedijk? - Met andere woorden: wanneer bent u van plan deze dialoog te starten? - Op welke wijze denkt u dit uit te gaan voeren? - Zal ook de bevolking bij deze dialoog worden betrokken?
	Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een eerste gedachtenvorming is gaande; 2. Harmoniseren van processen is pas zinvol nadat Langedijk een principe keuze heeft gemaakt en wanneer haar keuze op Heerhugowaard valt 3. Zie 2 4. Zie 2 5. Wij nemen dat te gelegener tijd mee in onze overwegingen

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016																
	Blz	89																
	Cluster	Team BC																
	Vraag	<p>Het gaat hier om bijna 5 miljoen minder lasten, en bijna 3 miljoen minder baten. Wij vinden de omschrijving Mutaties op afdelingskostenplaatsen nogal summier, gegeven de enorme bedragen waar het hier om gaat.</p> <p>Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u ons een gedetailleerdere toelichting verschaffen van de lasten en baten van deze post? 																
	Antwoord	<p>De bedragen op het product “resultaat hulpkostenplaats” komen als volgt tot stand:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bij het opstellen van de primaire begroting worden verschillen als gevolg van het afronden van uurtarieven begroot op dit product 2. Gedurende het begrotingsjaar worden effecten van mutaties op de afdelingskosten begroot op dit product. <p>Lasten</p> <p>Allereerst moet worden vermeld dat het voordeel op het saldo van de kostenplaatsen niet € 4.738.000 voordelig is maar € 4.382.000 voordelig. Per abuis is hier het hele voordeel gemeld van het thema “Algemene Baten en lasten”(zie blz. 87 begroting 2016). Het bedrag ad € 4.382.000 kan als volgt worden gespecificeerd:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Reden 1 (afr. Uurtarief)</th> <th style="text-align: center;">Reden 2 (mutaties af.d.kst)</th> <th style="text-align: center;">Totaal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Begroting 2015</td> <td style="text-align: right;">€ 50.000</td> <td style="text-align: right;">€ 4.396.000</td> <td style="text-align: right;">€ 4.446.000</td> </tr> <tr> <td>Begroting 2016</td> <td style="text-align: right;">€ 64.000</td> <td></td> <td style="text-align: right;">€ 64.000</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td style="text-align: right;">-€ 14.000</td> <td style="text-align: right;">€ 4.396.000</td> <td style="text-align: right;">€ 4.382.000</td> </tr> </tbody> </table>		Reden 1 (afr. Uurtarief)	Reden 2 (mutaties af.d.kst)	Totaal	Begroting 2015	€ 50.000	€ 4.396.000	€ 4.446.000	Begroting 2016	€ 64.000		€ 64.000	Totaal	-€ 14.000	€ 4.396.000	€ 4.382.000
	Reden 1 (afr. Uurtarief)	Reden 2 (mutaties af.d.kst)	Totaal															
Begroting 2015	€ 50.000	€ 4.396.000	€ 4.446.000															
Begroting 2016	€ 64.000		€ 64.000															
Totaal	-€ 14.000	€ 4.396.000	€ 4.382.000															

BURGERBELANG		<p>In de begroting 2015 hebben forse mutaties plaatsgevonden op de afdelingskosten. Zo zijn als gevolg van het uit huis plaatsen van de Brandweer en Sociale Zaken de lasten op de betreffende afdelingskosten (met name loonkosten) afgeraamd. Daarnaast zijn er in 2015 loonkosten afgeraamd ten gunste van de taakstelling bedrijfsvoering. Deze afgeraamde lasten zijn overgeboekt naar het product “resultaat hulpkostenplaatsen”:</p>															
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #4F81BD; color: white;">Aframen lasten Brandweer</td> <td style="text-align: right;">€ 604.000</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #4F81BD; color: white;">Aframen lasten Soza</td> <td style="text-align: right;">€ 130.000</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #4F81BD; color: white;">Aframen lasten SO</td> <td style="text-align: right; border-bottom: 1px solid black;">€ 3.662.000</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #4F81BD; color: white;">Totaal</td> <td style="text-align: right; border-bottom: 3px double black;">€ 4.396.000</td> </tr> </table>	Aframen lasten Brandweer	€ 604.000	Aframen lasten Soza	€ 130.000	Aframen lasten SO	€ 3.662.000	Totaal	€ 4.396.000							
	Aframen lasten Brandweer	€ 604.000															
	Aframen lasten Soza	€ 130.000															
Aframen lasten SO	€ 3.662.000																
Totaal	€ 4.396.000																
	<p>Baten Voor de baten geldt eigenlijk hetzelfde verhaal. Het nadeel ad € 2.749.000 kan als volgt worden gespecificeerd:</p>																
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #4F81BD; color: white;"></th> <th style="background-color: #4F81BD; color: white;">Reden 1 (afr. Uurtarief)</th> <th style="background-color: #4F81BD; color: white;">Reden 2 (mutaties afd.kst)</th> <th style="background-color: #4F81BD; color: white;">Totaal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #4F81BD; color: white;">Begroting 2015</td> <td style="text-align: right;">€ 20.000</td> <td style="text-align: right;">€ 2.978.000</td> <td style="text-align: right;">€ 2.998.000</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #4F81BD; color: white;">Begroting 2016</td> <td style="text-align: right; border-bottom: 1px solid black;">€ 249.000</td> <td></td> <td style="text-align: right; border-bottom: 1px solid black;">€ 249.000</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #4F81BD; color: white;">Totaal</td> <td style="text-align: right; border-bottom: 3px double black;">€ 229.000</td> <td style="text-align: right; border-bottom: 3px double black;">-€ 2.978.000</td> <td style="text-align: right; border-bottom: 3px double black;">-€ 2.749.000</td> </tr> </tbody> </table>		Reden 1 (afr. Uurtarief)	Reden 2 (mutaties afd.kst)	Totaal	Begroting 2015	€ 20.000	€ 2.978.000	€ 2.998.000	Begroting 2016	€ 249.000		€ 249.000	Totaal	€ 229.000	-€ 2.978.000	-€ 2.749.000
	Reden 1 (afr. Uurtarief)	Reden 2 (mutaties afd.kst)	Totaal														
Begroting 2015	€ 20.000	€ 2.978.000	€ 2.998.000														
Begroting 2016	€ 249.000		€ 249.000														
Totaal	€ 229.000	-€ 2.978.000	-€ 2.749.000														
	<p>In de begroting 2015 hebben forse mutaties plaatsgevonden op de afdelingskosten. Zo is als gevolg van het uit huis plaatsen van de Brandweer en Sociale Zaken de dekking van uren op de afdelingskostenplaatsen afgeraamd en overgebracht naar het product resultaat hulpkostenplaatsen.</p>																

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	93
	Cluster	Team BC
	Vraag	<p>Deze opbrengst blijkt niet te worden gerealiseerd. Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er is de raad eerder meegedeeld dat door RTIC gemaakte kosten vanaf 1 april 2015 betaald worden. Vallen de OZB-kosten hier niet onder? - Hoeveel was de oorspronkelijke geraamde opbrengst aan OZB die nu niet geïncasseerd zal worden? - Hoe kan verklaard worden dat alleen een positieve actualisering wordt aangegeven (€ 102.000)? - Hadden hier de gedeerde inkomsten aan OZB niet evenzeer vermeld moeten worden? - Is het terecht dat hier positieve baten worden vermeld die nog door de raad geaccordeerd moeten worden? - Waar kan de gemelde inhouding op het groeibudget elders in deze raadsbegroting teruggevonden worden?

Antwoord	<p>Bij het opstellen van de Voorjaarsnota 2013 werd ervan uitgegaan dat voor het eerst OZB zou kunnen worden geheven in 2016. Er is toen een bedrag hiervoor opgenomen van € 102.000. Nu blijkt dat het RTIC later wordt gebouwd en opgeleverd dan gepland betekent dit dat deze OZB nog niet geheven kan worden. Toch is het voordelige effect in de begroting niet geschrapt, omdat er voor is gekozen om een gedeelte van het groeigeld 2016 (a.g.v. hogere uitkering AU) hiervoor in te zetten. De verhoging van de AU a.g.v. groei en de wijze waarop dit wordt ingezet wordt aan de raad voorgelegd in januari 2016 Omdat de toename van de AU als gevolg van groei nog niet bekend was ten tijde van het opstellen van deze begroting is deze, en dus ook de inhouding hierop, nog niet verwerkt in deze begroting.</p>
-----------------	--

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016					
	Blz	95					
	Cluster	Team BC					
	Vraag	<p>Vanwege een herijking van het gemeentefonds is er voor HHW een positief gevolg van 529.000 euro.</p> <p>Wij hebben de circulaires van september 2014, december 2014 en Mei 2015 doorzocht op de aan Heerhugowaard toegekende bedragen. Wij komen daarbij op twee BAG-aanvullingen ter grootte van samen € 207.972. De integratie-uitkering Sociaal Domein loopt van september 2014 naar mei 2015 terug van € 28.474.085 naar € 28.112.569, dus een achteruitgang van € 361.516. De integratie uitkering WMO ontvangt € 25.726 meer. Tenslotte wordt een decentralisatie-uitkering Huishoudelijke Hulp in de mei-circulaire aangegeven van € 173.979. Alles bij elkaar zijn deze bedragen in totaal € 46.161, bij lange na dus niet de € 529.000 wat wordt weergegeven.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Over welke uitkeringen heeft u meer informatie dan die rechtstreeks uit de meicirculaire valt af te leiden? - Kunt u ons derhalve meer informatie te geven hoe het bedrag van € 529.000 in detail is onderverdeeld? - Zijn er restricties gesteld door de overheid voor de besteding van deze extra uitkering? 					
Antwoord	<p>Het verschil dat in deze begroting wordt toegelicht is het verschil tussen</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;">Algemene Uitkering stand mei 2015</td> <td style="width: 50%; border: none;">Dit betreft een bedrag van 44,134 miljoen Euro. Dit bedrag is gebaseerd op de septembercirculaire 2014 en bevat de taakmutaties en groei waarover u in januari 2015 bent geïnformeerd middels RB2014146</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center; border: none;">EN</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">Algemene Uitkering primaire begroting 2016</td> <td style="border: none;">De Algemene Uitkering in de primaire begroting 2016 is gebaseerd op de meicirculaire 2015 en bedraagt 44,669</td> </tr> </table>	Algemene Uitkering stand mei 2015	Dit betreft een bedrag van 44,134 miljoen Euro. Dit bedrag is gebaseerd op de septembercirculaire 2014 en bevat de taakmutaties en groei waarover u in januari 2015 bent geïnformeerd middels RB2014146	EN		Algemene Uitkering primaire begroting 2016	De Algemene Uitkering in de primaire begroting 2016 is gebaseerd op de meicirculaire 2015 en bedraagt 44,669
Algemene Uitkering stand mei 2015	Dit betreft een bedrag van 44,134 miljoen Euro. Dit bedrag is gebaseerd op de septembercirculaire 2014 en bevat de taakmutaties en groei waarover u in januari 2015 bent geïnformeerd middels RB2014146						
EN							
Algemene Uitkering primaire begroting 2016	De Algemene Uitkering in de primaire begroting 2016 is gebaseerd op de meicirculaire 2015 en bedraagt 44,669						


BURGERBELANG	Document	miljoen
BURGERBELANG	Blz	<p>Voor de berekening van de Algemene Uitkering in onze begroting maken wij gebruik van de door het Rijk beschikbaar gestelde rekenmodellen waarin de besluiten uit de circulaire financieel zijn vertaald. De BAG-mutatie waar u aan refereert maakt onderdeel uit van het voordelige herverdeeleeffect gemeentefonds. U dient zich echter te realiseren dat samenstelling van het herverdeeleeffect zeer complex is; zo hebben er op 22 verdeelmaatstaven aanpassingen van het basisbedrag per eenheid plaatsgevonden en op 5 verdeelmaatstaven vond een aanpassing van de aantallen plaats a.g.v. een andere definitie van de aantallen. Ook is de uitkeringsfactor gewijzigd. Deze aanpassingen vindt u niet één op één terug in de circulaire, maar is onderdeel van genoemde rekenmodellen.</p> <p>Voor wat betreft de integratie-uitkering WMO verwijzen wij naar de septembercirculaire 2014 en de meicirculaire 2015. In de eerste wordt op blz 86 aangegeven dat de integratie-uitkering WMO € 3.205.936 bedraagt terwijl in de laatste op blz 116 wordt aangegeven dat deze € 2.937.605 gaat bedragen .Derhalve een verlaging van € 268.331.</p> <p>De Integratie-uitkering sociaal domein maakt een onderdeel uit van de algemene uitkering waarvan het verschil hiervoor is toegelicht. De mutaties in de integratie-uitkering Sociaal Domein zijn onderdeel van de taakmutaties die in januari 2016 aan de raad worden voorgelegd. Volgens het uitgangspunt één euro in Den Haag is één euro in Heerhugowaard heeft dit geen gevolgen voor de begroting.</p>

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	97
	Cluster	Team BC
	Vraag	<p>In de header aan de bovenkant van deze en alle volgende pagina's staat Raadsbegroting 2015 vermeld. Hier dient uiteraard Raadsbegroting 2016 te staan.</p> <p>Vraag: - Zou u deze omissie willen aanpassen?</p>
	Antwoord	<p>U heeft gelijk. De raadsbegroting 2016 wordt hiervoor niet aangepast, omdat het geen inhoudelijke verandering betreft van de raadsbegroting maar slechts lay out.</p> <p>De gebruiker van de begroting wordt hierdoor niet op het verkeerde been gezet, omdat uit de rest van het document duidelijk blijkt dat het hier om de raadsbegroting 2016 gaat.</p>

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	101

	Cluster	Planning
	Vraag	<p>De lasten riolering hebben als uitgangspunt dat deze voor 100% kostendekkend zijn vanuit de rioolheffing.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wordt de rioolheffing, nu er tot sedumdakensubsidie is besloten, vanwege dit uitgangspunt dus met € 30.000 verhoogd? - Wordt de rioolheffing vervolgens gecorrigeerd met de winst die tav hemelwaterafvoer (bij gebruik van sedumdaken) bereikt kan worden?
	Antwoord	<p>Conform het raadsbesluit van 23 april 2013 (RB2013-059) (het kostendekkingsplan van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) 2011-2015) stijgen de tarieven eigenarendeel en grootverbruik ten opzichte van 2015 met 2% (2% + 0% prijsindex grond-, weg en waterbouw). Bij het invoeren van afstromend oppervlak als aanvullende heffingsmaatstaf voor bedrijven is er van uitgegaan dat alle bedrijven in de heffing worden betrokken. Uit jurisprudentie is echter gebleken dat de percelen die niet op de gemeentelijke riolering zijn aangesloten niet belastingplichtig zijn. In de begroting 2016 zijn de hoeveelheden afstromend oppervlak bijgesteld. Verhoging van de baten afkomstig van de bedrijven wordt gerealiseerd door een grotere stijging van het tarief voor afstromend oppervlak. Er is uitgegaan van een jaarlijkse stijging van 15% over een periode van 7 jaar.</p> <p>Er is dus geen extra verhoging van de tarieven doorgevoerd vanwege de subsidie voor sedumdaken. Van de verhoging van de lasten die op pagina 41 van de raadsbegroting 2016 is toegelicht is de sedumdaken een onderdeel.</p> <p>De financiële winst van het gebruik bij het gebruik van sedumdaken is moeilijk in te schatten, maar zal marginaal zijn. Slecht 10% van de totale afstromend oppervlak in de gemeente zijn vlakke daken. Het driejarige subsidiebedrag is toereikend voor 0,8% van alle vlakke daken.</p>

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	105
	Cluster	Realisatie
	Vraag	<p>Bij de baten is rekening gehouden met het wegvallen van de vrijdagmarkt. De lasten daarentegen blijven desondanks gelijk.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u verklaren dat bij minder markten per week toch dezelfde lasten optreden? - Kunt u derhalve een beschrijving geven van deze lasten?
	Antwoord	<p>In de begroting 2014 en 2015 is de inzet van de marktmeester verlaagd. De baten waren echter nog niet aangepast. Deze zijn in de begroting 2016 gecorrigeerd. Het saldo is nu weer op het niveau van 2012 (-26) en 2013 (-27).</p> <p>De lasten bestaan vooral uit personeelskosten.</p>

	Document	Raadsbegroting 2016
---	-----------------	---------------------

	Blz	108
	Cluster	Planning
	Vraag	<p>Op blz 93 wordt vermeld (citaat): In de voorjaarsnota 2013 (VJN13 4.4HH) is een bedrag opgenomen voor opbrengsten OZB van het RTIC. Inmiddels weten we dat deze opbrengst niet gerealiseerd zal worden. In onze optiek houdt deze zinsnede in dat u er van uit gaat dat in 2016 geen OZB vanuit de RTIC zal kunnen worden ontvangen, en dus ook dat de gronden van Westpoort niet voor eind 2016 verkocht zullen worden. Gegeven tal van krantenartikelen eerder dit jaar is de kans zeer reëel dat de verkoop van de gronden in Westpoort zelfs helemaal afgeblazen zou kunnen worden. Op blz 108/109 staat Westpoort niet vermeld als behorend tot de 10 risico's met de hoogste bijdrage aan de weerstandscapaciteit.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat is het effect op financiële staat van 2016 als de Westpoortgronden niet volgend jaar zullen worden verkocht? - Wat zou het effect kunnen zijn als de gronden helemaal niet meer aan MCA verkocht zullen worden? - Wat zijn de risico's zoals u dit inschat (percentage, maximum bedrag) ten aanzien van het project Westpoort?
Antwoord	<p>Als eerste merkt het college op dat de ingerekende OZB niet de OZB over de waarde van de grond betreft, maar de waarde naar rato van de voorgang van de bouwsom. Zoals u zelf waarschijnlijk al heeft geconstateerd is de bouw van het RTIC nog niet gestart en kan hier dus geen OZB over worden geheven. Uw conclusie dat de gronden dus niet verkocht zullen worden, omdat er geen OZB wordt geheven is derhalve onterecht.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- De in de grex Westpoort ingerekende renteopbrengsten zullen over dat jaar niet worden geëffectueerd. 2- Het effect zal zijn dat de boekwaarde oploopt door hogere rentekosten en door herontwikkelingskosten 3- Bij de herziening van de grex Westpoort in het voorjaar van 2016 zal uitvoerig worden ingegaan op de situatie van dat moment. 	

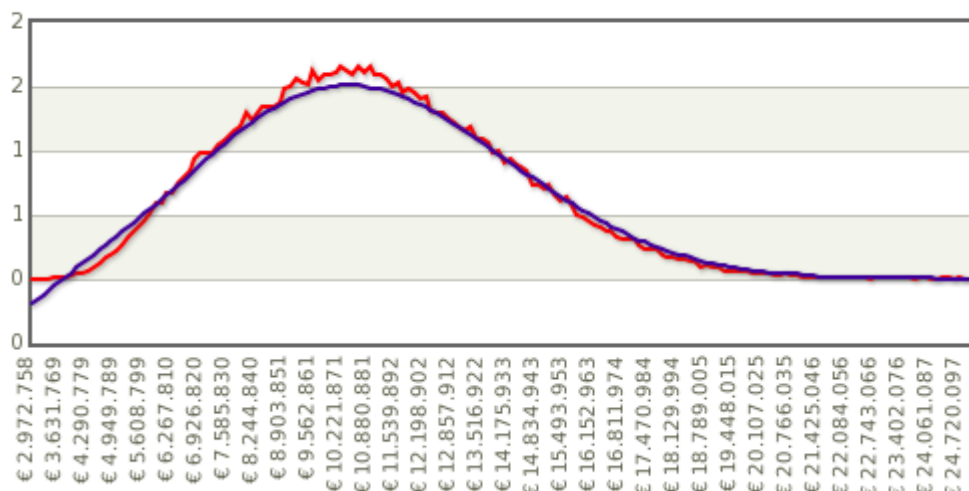
BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	108
	Cluster	Planning
	Vraag	<p>Wij hebben de 10 projecten met de hoogste bijdrage aan de berekening van de benodigde weerstandcapaciteit vergeleken met zoals deze in de Raadsbegroting 2015 zijn opgenomen. Van de projecten waar substantiële verschillen tussen het vorig jaar en deze raadsbegroting zijn opgetreden zouden wij graag een verklaring willen ontvangen omtrent de reden dat deze verschillen als zodanig zijn ontstaan. In concreto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kosten de Draai. Vorig jaar 70% met max € 2.800.000. Nu 50% met max € 5.700.000. Het maximumbedrag is dus meer dan verdubbeld, terwijl het percentage verlaagd is. <p>Vragen:</p>

		<p>- Kunt u uitleggen waarom het max bedrag zoveel hoger is, en tegelijkertijd het percentage veel lager?</p> <p>- Waarop was en is het risicopercentage gebaseerd?</p> <p>3. De Vaandel. Vorig jaar 50%, max € 1.000.000. Nu 50%, met een max van € 4.000.000. Het maximumbedrag dus verviervoudigd, terwijl nota bene het afzetgebied is verkleind.</p> <p>Vraag:</p> <p>- Kunt u uitleggen waarom ondanks deze verkleining het maximumbedrag zoveel is toegenomen?</p> <p>Op blz 158 staat aangegeven: In 2014 is voor de Vaandel een voorziening getroffen in plaats van als risico op te nemen.</p> <p>Vraag:</p> <p>- Als een risico is vervangen door een voorziening, dient het risicobedrag op deze plek in het risicoprofiel toch feitelijk verlaagd te moeten zijn?</p>
	Antwoord	<p>Ad 1. en 2: uit de vergelijking van de toelichtingen van complex De Draai in de paragraaf B begroting 2016 en 2015 wordt duidelijk dat het risicoprofiel van dit complex is geactualiseerd. Deze actualisering heeft geleid tot een hogere maximale schade. Bij de toelichting in de begroting 2016 (blz 108) staat een specificatie van de ingeschatte maximale schade van € 5.700.000,- inzake parameters en prijzen. Daarnaast een bedrag van maximaal € 4.700.000,- voor afdekking van afzetrisico als gevolg van overcapaciteit.</p> <p>Ad 3:.</p> <p>- ondanks verkleining resteert er risico door tegenvallende afzet en daardoor lengte looptijd exploitatie en druk op de verkoopprijzen. Daarnaast is een risico opgenomen voor het prijs- en afzetrisico voor de gronden in het zuidelijk en noordelijk deel van de vaandel.</p> <p>- De voorziening heeft betrekking op de BIE, het resterende risico heeft ook betrekking op de NIEGG Zuid en Noord.</p>

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	110
	Cluster	Planning
	Vraag	<p>Er wordt aangegeven dat een risicosimulatie is uitgevoerd. Wij willen graag meer inzicht in de gehanteerde simulatiemethode, om daarmee onze controlerende taak beter te kunnen uitvoeren. Zoals u op blz 112 ook al aangeeft: De kengetallen en de beoordeling geven gezamenlijk op eenvoudige wijze inzicht aan raadsleden over de financiële positie van hun gemeente. Dat inzicht willen wij inderdaad graag volledig verkrijgen, vandaar de vraag om meer inzicht.</p> <p>We hebben begrepen dat hier sprake is van de Monte Carlo-methode (MC). Een MC-simulatie houdt in, dat een fysiek proces, bestaande uit een reeks van mogelijke acties, met elk een bepaalde verschijnings vorm, zeer veel keer wordt gesimuleerd. Elke invoervariabele wordt hierbij gepresenteerd door een nominale waarde, een spreiding rondom die waarde en een kansverdeling. Bij elke individuele simulatie wordt dan een willekeurige waarde vastgesteld, gebaseerd op de nominale (zeg maar gemiddelde, of meest-waarschijnlijke)</p>

		<p>waarde met inachtneming van de kansverdeling en de spreidingswaarde.</p> <p>In de overzichten ter berekening van de risico's van de verschillende projecten staat steeds een kans op optreden van het betreffende risico, met daarbij een maximale waarde.</p>
	Antwoord	<p>Inderdaad wordt de Monte Carlo (MC) methode gebruikt om een risicosimulatie uit te voeren. De beschrijving van deze methode in de vraag is ook juist. In de Naris-tool die we gebruiken wordt, o.b.v. de risico's en de daarbij ingeschatte kans van optreden en maximale schade, de MC risicosimulatie uitgevoerd.</p> <p>Op blz 110 staat dat de uitkomst daarvan is dat bij een zekerheidspercentage van 80% met een bedrag van € 13,6 mln de risico's financieel kunnen worden opgevangen (benodigde weerstandscapaciteit).</p>

BURGERBELANG	Docu ment	Raadsbegroting 2016
	Blz	110
	Cluster	Planning
	Vraag	<p>Vervolg vraag Risicosimulatie: Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u aangeven hoe de precieze opzet is van uw MC ten aanzien van de risico-analyse, gegeven de bovenstaande werkwijze van een MC? - Wat zijn daarbij het aantal simulatieruns, de nominale waarde, de spreiding en de kansverdeling van bijvoorbeeld het eerst genoemde project (Parameters en prijzen complex De Draai) en wat zijn de relaties van deze waarden met het gegeven percentage van 50% en het maximum bedrag van 5.7 miljoen euro? - In de Nota Weerstandsvermogen staat aangegeven dat een kans op optreden van 50% overeenkomt met een optreden van eens in de twee jaar. Houdt dit in, dat als in een MC 100 keer gesimuleerd wordt, dat dan 50 keer het genoemde bedrag van 5.7 miljoen zal moeten worden uitgegeven? - Zo niet, met welk bedrag wordt dan die 50 keer gerekend en op welke wijze heeft u dit laatste bedrag vastgesteld? - Indien wel, dan zouden de 10 risicovolste projecten alleen al tot een gemiddelde uitgifte van 11.8 miljoen leiden, en alle projecten samen (bij een verondersteld percentage van 50 tav de verschijningsvorm) tot zo'n 33 miljoen. Dit lijkt ons onwaarschijnlijk, dus vandaar de vraag: - Kunt u ons een gedetailleerde beschrijving van de MC-methode doen toekomen, met inbegrip van de aangegeven en noodzakelijke invoerwaarden die voor de weergegeven projecten gehanteerd worden?
Antwo rd	<p>Vervolg antwoord: Voor de spreiding en kansverdeling zie onderstaande grafiek en tabel. Dit de uitkomst van de MC risicosimulatie (bron Naris-tool):</p>	



Tabel 2: Benodigde weerstandscapaciteit bij verschillende zekerheidspercentages

Percentage	Bedrag
5%	€ 6.083.405
10%	€ 6.893.803
15%	€ 7.532.085
20%	€ 8.078.343
25%	€ 8.578.280
30%	€ 9.036.500
35%	€ 9.464.354
40%	€ 9.880.863
45%	€ 10.287.079
50%	€ 10.693.295
55%	€ 11.101.825
60%	€ 11.531.002
65%	€ 11.984.142
70%	€ 12.472.669
75%	€ 13.006.891
80%	€ 13.593.457
85%	€ 14.282.440
90%	€ 15.141.664
95%	€ 16.451.104

De uitkomst voor De Draai is dat 15,28% van benodigd weerstandsvermogen nodig is. Dit betekent (op totaal van € 13,6 mln) € 2,1 mln voor De Draai.

BURGERBEL ANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	110
	Cluster	Planning
	Vraag	Net als in vorige jaren valt op dat 44M van de 64M aan risico's niet gespecificeerd zijn. Vragen: - Wilt u een totale specificatie geven van de genoemde 64 M?

	Antwoord	Voor uw kaderstellende en controlerende rol is het nodig dat u ook in de begroting transparant, bondig en geaggregeerd wordt geïnformeerd. Het past dan niet om het volledige risicoprofiel te specificeren. De begroting zou nog veel dikker en omvangrijker worden dan hij nu al is. Voorgaande keren is naar aanleiding van vragen bij de begroting wel een totaaloverzicht van alle risico's verstrekt. Het risicoprofiel wijzigt niet jaar op jaar in drastische zin. De belangrijkste mutaties zitten op de grotere risico's.

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	114
	Cluster	Team BC
	Vraag	De netto schuldquote loopt sterk terug, van 98.1% in 2014 naar 72.6% in deze begroting. De oorzaak is gelegen in de sterk toegenomen inkomsten vanwege de decentralisaties. Vraag: - Kunt u ons de netto schuldquote aangeven als dit externe effect buiten beschouwing wordt gelaten?
	Antwoord	De netto schuldquote voor zowel 2015 als 2016 bedraagt na correctie van de decentralisaties 86%.

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	124
	Cluster	Team BC
	Vraag	De fixe lening van 20 miljoen is omgezet naar een lineaire lening met een veel lager rentepercentage. Het voordeel voor alleen deze lening bedraagt meer dan 4 ton aan rente per jaar. De beide andere fixe leningen, die in 2016 en 2017 afgelost moeten worden, vergen ruim 1.2 miljoen rente op jaarbasis. Daarnaast staan in de tabel nog een aantal lineaire leningen met rentepercentages tot 4.6% Vragen: - Kunnen deze nog bestaande fixe-leningen niet ook per direct omgezet worden? Het voordeel bedraagt immers ruim 1 miljoen op jaarbasis, als dezelfde rentevoet als voor de nieuwe lening wordt aangehouden. - Indien dit niet het geval is, kunt u dan aangeven waarom dit niet mogelijk is? - Zijn er daarnaast mogelijkheden de lineaire leningen over te sluiten tegen de lage rentes die nu gelden?

	Antwoord	Het college heeft de mogelijkheden hiertoe al eerder onderzocht. Voor alle bestaande leningen geldt dat deze niet kunnen niet worden omgezet in lager rentende leningen, omdat in de contracten is opgenomen dat vervroegde aflossing niet is toegestaan danwel dat dit tot boeterentes leidt waardoor oversluiten financieel niet aantrekkelijk is.
--	-----------------	--

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	124
	Cluster	Team BC
	Vraag	De nieuw afgesloten lening van 20 miljoen euro dient in 5 jaar afgelost te worden. Dit betekent een jaarlijkse aflossing van 4 miljoen euro. Wij hebben deze aflossing nergens in de raadsbegroting kunnen terugvinden. Vraag: - Zou u willen aangeven op welke wijze de jaarlijkse aflossing van 4 miljoen euro in deze raadsbegroting is verwerkt?
	Antwoord	Het aflossen van een lening betreft een balansmutatie (schuld op de balans wordt lager). De verwachte aflossing van een lening maakt derhalve geen onderdeel uit van de begroting; deze gaat immers over baten en lasten.

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	126
	Cluster	Team BC
	Vraag	In de begroting 2016 is de resterende schuld in 2017 en 2018 aanzienlijk hoger dan in de begroting van 2015. Vraag: - Waar wordt dit verschil door veroorzaakt, zeker als in ogenschouw wordt genomen dat juist nu sneller dient te worden afgelost wordt vanwege de lineaire lening ipv de fixe lening?
	Antwoord	Op bladzijde 127 van de raadsbegroting wordt het antwoord op deze vraag gegeven. Zowel in de begroting 2015 als de begroting 2016 vertoont de curve van de schuldpositie een dalende lijn alleen wordt deze dalende curve in de begroting 2016 later ingezet. Na het actualiseren van de grondexploitaties De Draai, De Vaandel, Heerhugowaard-Zuid, Westpoort en Stadshart in 2015 bleek dat de inkomsten hieruit t.o.v. de aannames in de begroting 2015 naar achteren in de tijd zijn geschoven. Vanzelfsprekend betekent dit ook dat de daling van de schuldpositie in de begroting 2016 later begint dan in de begroting 2015 is geschetst.

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	127
	Cluster	Team BC
	Vraag	<p>Citaat: Naast de rentevisie van de BNG wordt bij de bepaling van de uitgangspunten ook de rentepercentages van de huidige leningenportefeuille meegenomen. Op grond deze parameters is een rentepercentage van 3,60% genomen als basis voor de interne rekenrente voor de begroting 2015.</p> <p>Vragen: - Wij veronderstellen dat hier Begroting 2016 bedoeld zal zijn. Zou u dit willen aanpassen? - De aangegeven rentepercentages zijn gelijk aan dat zoals ze vorig jaar zijn aangegeven (3,60). Echter, er is een nieuwe lening afgesloten met een aanmerkelijk lager rentepercentage. Zou u deze omissie willen rechtzetten, door (volgens uw eigen benadering) ook dit onderdeel van de leningenportefeuille in de interne rekenrente op te nemen?</p>
Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1. U heeft gelijk. 2. In de Voorjaarsnota 2015 is op bladzijde 21 toegelicht hoe het percentage van 3,6% tot stand is gekomen; namelijk het gemiddelde rentepercentage van de leningportefeuille op dat moment met een opslag van 0,1%. Het effect van de onlangs aangegane langlopende lening op het gemiddelde rentepercentage zal worden meegenomen bij de berekening van de rentepercentages in de Voorjaarsnota 2016. 	

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	129
	Cluster	Team BC
	Vraag	<p>In 2015 staat vermeld 22.650K. Uit tabel 1 op blz 125 blijkt dat de bovenste 5 leningen een aflossing vergen van ca 1.650K, plus de fixe lening van 20 miljoen. Het bedrag van 1.650 volgt ook uit de weergegeven aflossingen in de latere jaren, en dan met name in 2018.</p> <p>Vraag: - Kunt u toelichten hoe het gemelde bedrag van 22.650K voor 2015 is opgebouwd?</p>

Antwoord	<i>Bedragen x € 1.000</i>						
	<i>Tabel 1.</i>						
	Geldgever	Type lening	Loop-tijd lening	Aanvang lening	Rente per-centage	Stand lening 01-01-2016	Aflossing 2016
	BNG	Lineair	25	23-03-2005	4,0650	9.000	600
	NWB	Lineair	25	15-08-2005	3,6149	9.000	600
	NWB	Lineair	25	02-01-2006	3,6849	3.200	200
	BNG	Lineair	30	15-05-2007	4,6000	10.750	500
	BNG	Lineair	20	02-07-2008	5,1000	9.750	750
	BNG	Fixe	6	30-06-2010	2,6100	20.000	20.000
	BNG	Fixe	6	03-05-2011	3,5350	20.000	0
BNG	Lineair	5	29-06-2016	0,3290	20.000	4.000	
Totaal					101.700	26.650	
<p>Het bedrag voor 2015 is € 4 miljoen lager vanwege de nog niet verplichte aflossing van de in juni 2015 opgenomen lening. (€ 26.250 -/- € 4.000).</p>							

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	130
	Cluster	Team BC
Vraag	<p>In deze tabel valt op dat er 32.988K baten verwacht worden vanwege grondverkoop.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wilt u de specificatie geven van de opbouw van het bedrag van 32.988K euro voor grondverkoop of aangeven waar die in de begroting is terug te vinden? - Als daar een bedrag in staat vanwege de verkoop van de RTIC gronden, hoe ziet het EMU saldo er uit zonder de inkomsten van het RTIC? - Wilt u deze gehele tabel nader toelichten, of in ieder geval aangeven waar de diverse posten in de raadsbegroting zijn terug te vinden? - Onder posten 10 en 11 is in het geheel niets ingevuld, noch een "0" als er geen bedrag te verwachten is, noch daadwerkelijke bedragen. Kunt u aangeven waarom hier niets is ingevuld? - Onderaan deze bladzijde staat aangegeven dat de referentiewaarde -/- 6.1 miljoen euro bedraagt. Kunt u toelichten hoe deze referentiewaarde is opgebouwd? 	
Antwoord	<p>Het grootste gedeelte van de 32.988K Euro wordt veroorzaakt door de 30.788 K Euro dat in paragraaf G van de begroting 2016 (blz 163) wordt gespecificeerd. In het positieve saldo is een opbrengst opgenomen van 20.497 K Euro betreffende de verkoop RTIC-gronden. Mocht deze komen te vervallen dan daalt het EMU-saldo naar 5.948 K Euro.</p> <p>U kunt de verschillende cijfers in de tabel niet altijd 1:1 terugvinden in het begrotingsdocument. Zo zijn de afschrijvingslasten (2) en de dotatie aan de voorzieningen (3) verspreid over de verschillende producten binnen de begroting en dus ook over verschillende</p>	

		<p>programma's. Daarnaast zijn uitgaven aan investeringen en onttrekkingen aan voorzieningen balansmutaties welke geen onderdeel uitmaken van de exploitatiebegroting. Onder posten 10 en 11 zijn geen bedragen opgenomen, omdat deze posten niet voorkomen in onze begroting.</p> <p>De referentiewaarde van +/- 6,1 miljoen Euro komt uit het document "Uitkomsten EMU-enquête 2015" van het CBS . Hier vindt u op bladzijde 19 dat de referentiewaarde voor Heerhugowaard +/- 6,1 miljoen Euro bedraagt.</p> <p>Afgesproken is dat de decentrale overheden een EMU-saldo mogen hebben dat maximaal -0,5% bedraagt van het BBP (Bruto Binnenlands Product). Volgens de gebruikte verdeling over de decentrale overheden betekent dit dat de gemeente Heerhugowaard een EMU-saldo mag hebben van +/- € 6,1 miljoen Euro.</p>
--	--	---

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	133
	Cluster	Team BC
	Vraag	<p>Volgens begroting 2015 zijn de loonkosten € 56.462 per fte Volgens begroting 2015 zijn de loonkosten € 64.790 per fte. Het verschil, zo wordt verduidelijkt, wordt vooral veroorzaakt door de uithuisplaatsing van het brandweerpersoneel aan de Veiligheidsregio Noord Holland Noord en de medewerkers van de afdeling sociale zaken aan Halte werk. Echter, als we verschil tussen loonkosten en aantal fte's bekijken, zouden de loonkosten per verdwenen fte slechts € 5.855 zijn. Vraag: - Kunt u derhalve een gedetailleerdere toelichting geven tav hoe het komt dat veel minder fte's nauwelijks minder loonkosten zullen genereren?</p>
Antwoord	<p>De tabel die in het begrotingsdocument is opgenomen is helaas niet juist.</p> <p><u>2015</u> De formatie die voor de begroting 2015 is opgenomen is de formatie die behoort bij de primaire begroting 2015 (dus voor het uit huis plaatsen van Sociale Zaken en de Brandweer) terwijl de loonsom die hiertegen wordt afgezet de loonsom is na uitplaatsing van Sociale zaken en de Brandweer en het inleveren van formatie door de sectoren ten gunste van de taakstelling bedrijfsvoering.</p> <p><u>2016</u> Voor het jaar 2016 is in de tabel de onjuiste formatie opgenomen. De werkelijke formatie is 324,45. Dit is 5,84 fte hoger dan de oorspronkelijke formatie; dit wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door het uitbreiden van de formatie van Maatschappelijke Zaken als gevolg van de taakuitbreiding in het kader van de 3 D's. De juiste tabel moet zijn:</p>	

		<i>Bedragen x € 1.000</i>			
		Realisatie 2013	Realisatie 2014	Begroting 2015	Begroting 2016
	Aantal fte's	386,55	369,64	370,54	324,45
	Loonkosten (bedrag)	23.761	22.905	23.832	20.642
	Gemiddelde loonkosten per FTE (bedrag)	61,5	62	64,3	63,6

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	157
	Cluster	Planning
	Vraag	De toekomstige uitgaven van aanleg riolering zijn uit de grondexploitaties gehaald en ten laste gebracht van de rioleringsheffing. Dit heeft een effect van 13.5 miljoen euro. Vraag: - Dit houdt toch een positief effect in voor de grexen? Toch is het onderdeel van de totale som van 53 miljoen euro aan maatregelen van 2011/2014.
	Antwoord	Dit is inderdaad een positief effect voor de grondexploitaties. Het is wel een maatregel die we hebben genomen in het kader van de problematieken rondom de grondexploitaties.

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	163
	Cluster	Planning
	Vraag	Hier staat aangegeven dat de verkoop van de Westpoort-gronden kennelijk in 2016 zullen plaatsvinden (vanwege ingerekende Baten). Echter, op blz 205 van de Raadsbegroting 2015 staat aangegeven dat de Baten al in 2015 ontvangen zullen worden. Bovendien staat op blz 39 van de Meerjaren Prognose Grondexploitaties 2015 aangegeven dat de MGG per 1 april 2015 de volledige kavel in een keer zal afnemen. De ingangsdatum van de rente (van 5%) zal daarmee op ditzelfde moment zijn. Vragen: - Kunt u een verklaring geven hoe het komt dat de verkoop van de gronden van Westpoort op deze raadsbegroting voorkomt, terwijl dit ook al op de begroting van vorig jaar heeft gestaan, en tegelijk ook is aangekondigd dat de overdracht van de gronden daadwerkelijk per 1 april 2015 plaatsgevonden zou hebben?

		<ul style="list-style-type: none"> - Wat is het effect op de financiële staat van 2015 dat het wel op de begroting van 2015 heeft gestaan, maar nu opnieuw op de begroting van 2016 is verschenen? - Waar in deze begroting is opgenomen dat vanaf 1-4-2015 de rente van de gronden van Westpoort ontvangen zou worden? - Wat is de status van de betaling van deze rente nu klaarblijkelijk de gronden niet per die datum zijn afgenomen?
	Antwoord	<ol style="list-style-type: none"> 1. De verkoop van grond komt in deze raadsbegroting voor, omdat deze gronden in de laatste door uw raad vastgestelde grondexploitatie voor 2016 zijn gepland. Bij deze vaststelling is aangegeven dat de verkoop doorschuift. 2. Het effect hiervan is al verwerkt in de laatst vastgestelde grondexploitatie Westpoort 2015. 3. Dat was niet in deze begroting opgenomen maar in de grondexploitatie 2014. 4. De destijds ingerekende renteopbrengsten zijn door vertraging in de afzet niet geëffectueerd. De reden hiervan is dat de opbrengsten niet zijn ontvangen waardoor deze dan ook geen renteopbrengsten hebben gegenereerd.

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	170
	Cluster	Team BC
	Vraag	<p>Hier wordt de specificatie van de mutaties in reserve 2016 weergegeven, voor verschillende programma's. Deze waarden verschillen in veel gevallen echter aanzienlijk van wat het afgelopen voorjaar in de Pottenkijker 2015 is weergegeven voor hetzelfde jaar 2016.</p> <p>Graag willen wij een verklaring waarom deze waarden in zoveel gevallen zo sterk kunnen afwijken, vooral ook omdat er in de raadsbegroting op geen enkele wijze een toelichting is gegeven waarom deze verschillen zijn opgetreden. In concreto: Zie tabel in aangeleverde vragen Burger Belang</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u een toelichting geven omtrent de grote verschillen bij Duurzaamheid ten aanzien van zowel toevoegingen als onttrekkingen? - Kunt u een toelichting geven omtrent het grote verschil bij NBK-2 ten aanzien van onttrekkingen? - Kunt u een toelichting geven omtrent het grote verschil bij NUP ten aanzien van onttrekkingen? - Kunt u een toelichting geven omtrent het grote verschil bij Onderwijshuisvesting ten aanzien van onttrekkingen? - Kunt u een toelichting geven omtrent de grote verschillen bij RBSS ten aanzien van zowel toevoegingen als onttrekkingen? - Kunt u een toelichting geven omtrent de grote verschillen bij School en Sporthal De Draai ten aanzien van zowel toevoegingen als onttrekkingen? - Kunt u een toelichting geven omtrent het grote verschil bij Transitiekosten WNK ten aanzien van onttrekkingen?

Antwoord

NBK-2

De € 62.000 onttrekking aan de Reserve NBK-2 die in de begroting 2016 is opgenomen betreft de dekking van de kapitaallasten die voortvloeien uit de investeringen in de nieuwbouw/renovatie kleedkamers De Vork en het havengebouw in de jachthaven Broekhorn. Daarnaast zijn in de reservekeeper 2015 in de jaarschijf 2016 onttrekkingen opgenomen ter dekking van kapitaallasten in investeringen in wijkcentra en zorgknooppunten. Deze onttrekkingen zijn niet opgenomen in de begroting 2016 omdat de betreffende investeringen zijn uitgesteld en er dus nog geen kapitaallasten zijn die moeten worden gedekt uit de reserve NBK2. Het is de vraag of deze investeringen nog werkelijk gaan plaatsvinden. In de Voorjaarsnota 2015 wordt onder 2.3 DD gemeld dat de organisatie bezig is met de herijking van de NBK2 en dat er heroverwegingsvoorstellen aan de raad zullen worden voorgelegd.

Reserve beheer en sociale structuur

In de Reservekeeper 2015 staat dat er in totaal € 2.045.000 wordt toegevoegd aan de reserve terwijl in de begroting 2016 een bedrag is opgenomen van € 1.695.000. Een verschil derhalve van € 350.000. Uitgangspunt is dat de dotatie aan de reserve elk jaar oploopt met € 350.000 en dat de dekking hiervoor wordt gevonden in de groeigelden (stijging AU als gevolg van de groei van de gemeente) conform eerdere besluitvorming door de raad. De toekenning van de groeigelden 2016 zal in januari 2016 aan de raad worden voorgelegd. Hierna zal via een begrotingswijziging de dotatie aan de reserve met € 350.000 worden opgehoogd tot € 2.045.000.

In de Reservekeeper 2015 is aangegeven dat in 2016 € 2.927.000 zal worden onttrokken aan de reserve ter dekking van (beheer)lasten van (toekomstige) voorzieningen als gevolg van de groei van de gemeente op het sociale en maatschappelijk veld. In de begroting 2016 is een bedrag opgenomen van € 1.929.000; derhalve € 998.000 lager dan in de Reservekeeper 2015 is opgenomen. Bij de aanvraag van de groeigelden 2016 (raad januari 2016) zullen de betreffende beheerslasten, in overeenstemming met eerdere besluitvorming door de raad hierover ervoor zover de projecten zijn gerealiseerd worden aangevraagd waarbij de dekking zal bestaan uit een onttrekking aan deze reserve.

Reserve onderwijshuisvesting / Reserve school-sporthol De Draai

Deze reserves worden samen behandeld omdat de onttrekking aan de Reserve school-sporthol De Draai ten onrechte als onttrekking is opgevoerd onder de Reserve onderwijshuisvesting

	Pottenkijker 2015		Begroting 2016		Verschil	
	Toev.	Ontr.	Toev.	Ontr.	Toev.	Ontr.
Onderwijshuisv.	0	41	0	536	0	-495
School de Draai	157	499	44	0	113	499
Totaal	157	540	44	536	113	4

Uit bovenstaand overzichtje blijkt dat alleen op de toevoeging aan de Reserve school-sporthol De Draai nu nog afwijkt (Reservekeeper 2015 =>157/begroting 2016 => 44). De ontbrekende elementen van de storting zullen begin 2016 middels begrotingswijziging worden verwerkt waardoor begroting en reservekeeper weer overeen komen.

Reserve duurzaamheid

In de begroting 2016 is alleen de onttrekking van € 26.000 opgenomen welke is gerelateerd aan het maaibeleid (de kosten die hiertegenover staan zijn ook in de begroting opgenomen). Voor de overige onttrekkingen die in de Reservekeeper 2015 zijn opgenomen geldt dat deze via begrotingswijziging in de begroting worden opgenomen als de projecten die hiertegenover staan daadwerkelijk tot uitvoering komen. Op dit moment is hier nog geen sprake van.

In de begroting is alleen de storting van € 48.000 opgenomen welke is gerelateerd aan de verhuuropbrengst van de windturbines. Op het moment dat het zeker is dat de SDE-bijdrage van het Ministerie EZ zal worden ontvangen zullen zowel de ontvangst als de storting in de reserve worden opgenomen inde begroting 2016.

Reserve transitie WNK

In de primaire begroting 2016 staat een onttrekking begroot van € 281.000; echter in de uiteenzetting financiële positie van de begroting 2016 staat op bladzijde 182 dat deze onttrekking in de jaarschijf 2016 zal worden verminderd met € 264.000 op basis van eerdere besluitvorming door de raad.

	2016	
	Primair	Overige mutaties
<i>Mutatie reserves</i>		
BG15-25 transitie WNK		-264

Zoals gewoonlijk wordt de eerste jaarschijf aan het begin van het begrotingsjaar verwerkt via begrotingswijziging. Na verwerking van deze begrotingswijziging zal de begrote onttrekking € 17.000 bedragen. Dit bedrag komt overeen met de onttrekking zoals deze in de Reservekeeper 2015 is opgenomen.

NUP

In 2015 is de Algemene Uitkering in het kader van het Nationaal Uitvoeringsprogramma (NUP) verlaagd met € 308.000; conform RB2011172 wordt deze achteruitgang in Algemene Uitkering gecompenseerd door een onttrekking aan de Reserve NUP. Beide mutaties zijn uit beheerstechnisch oogpunt structureel verwerkt in de begroting en zijn dus meegenomen naar de begroting 2016. Op dit moment is de organisatie bezig met het verwerken van de taakmutaties die voortvloeien uit de septembercirculaire 2015; onderdeel hiervan is dat de Algemene Uitkering met ingang van 2016 weer wordt verhoogd met € 308.000. De hiermee gemoeide begrotingswijziging (Algemene Uitkering omhoog; onttrekking reserve NUP omlaag) zal in een raadsvoorstel taakmutaties AU in de raad van januari 2016 aan u worden voorgelegd. Na verwerking van deze begrotingswijziging begin 2016 komt de onttrekking aan de Reserve NUP weer op 0.

Egalisatiereserve tariefsverhoging Omgevingsvergunning

In de begroting 2016 is een onttrekking aan de reserve opgenomen van € 319.000 ; dit bedrag is overgenomen vanuit de begroting 2015. In de Reservekeeper 2015 staat dat de onttrekking in de jaarschijf 2016 € 246.000.

Jaar	2015	2016
Onttrekking conform Voorjaarsnota 2013 (blz 18)	100	50
Onttrekking conform Najaarsnota 2014 3.3. KK	219	196

De verminderde onttrekking ad € 50.000 op basis van de Voorjaarsnota 2013 zal worden gedekt door een tariefsverhoging van 5% (bron Voorjaarsnota 2013 blz 18):

	2013	2014	2015	2016	2017
Tariefsverhoging leges (5%) omgevingsvergunningen		50	100	150	200
Egalisatiereserve tariefsverhoging leges omgevingsvergunningen		150	100	50	

De verlaging van de onttrekking aan de reserve met € 23.000 (van € 219.000 naar € 196.000) is financieel vertaald in het hoofdstuk "Uiteenzetting financiële positie" van de Raadsbegroting 2016 (blz 182):

	2016		2017	
	Primair mutaties	Overige mutaties	Primair mutaties	Overige mutaties
BG15-27 Reserve omgevingsvergunningen		-23		-219

Beide mutaties zullen na het vaststellen van de begroting 2016 door de raad via begrotingswijziging worden verwerkt.

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	173
	Cluster	Team BC
	Vraag	<p>Er staat vermeld dat het gemiddelde rentepercentage vd huidige leningenportefeuille 3.5% bedraagt. Dit gaf u in de raadsbegroting van vorig jaar ook al aan, terwijl in de tussentijd een fixe lening van 20 miljoen tegen 2.36% is vervangen door een lineaire lening van 0.329%.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wilt u het vernoemde getal van 3.5 % aanpassen aan het werkelijke gemiddelde? <p>Voorts geeft u op blz 127 aan dat het gemiddelde rentepercentage van alle leningen 3.6% bedraagt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kunt u verduidelijken of u nu uitgaat van 3.5% of 3.6% als gemiddelde van alle leningen?
Antwoord	<p>Het rentepercentage dat wordt gehanteerd in de begroting 2016 is gebaseerd op de uitgangspunten raadsbegroting 2016 welke onderdeel uitmaken van de Voorjaarsnota 2015 (hoofdstuk 3). De Voorjaarsnota 2015 is op 25 juni 2015 vastgesteld door de Raad.</p> <p>In de Voorjaarsnota 2015 is op bladzijde 21 toegelicht hoe het percentage van 3,6% tot stand is gekomen; nl het gemiddelde rentepercentage van de leningportefeuille op dat moment met een</p>	

		risico-opslag van 0,1% . Het effect van de onlangs aangegeven langlopende lening op het gemiddelde rentepercentage zal worden meegenomen bij de berekening van de rentepercentages in de Voorjaarsnota 2016.
--	--	--

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	173
	Cluster	Team BC
	Vraag	<p>Citaat: Op dit moment is nog onzeker of in 2016 langlopende leningen zullen worden aangetrokken. Dit is afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek naar de doordecentralisatie van de schoolgebouwen waarover in de loop van 2015 meer duidelijk wordt.</p> <p>Vraag: - Wat bedoelt u precies met "doordecentralisatie van de schoolgebouwen"? - Er bestaat toch een fixe lening van 20 miljoen die in 2016 afgelost moet worden? - Verwacht u mogelijk deze aflossing zonder het afsluiten van een nieuwe lening te kunnen verrichten?</p>
Antwoord	<p>De doorcentralisatie van schoolgebouwen betekent dat de schoolgebouwen die nu nog op de balans van de gemeente Heerhugowaard staan in eigendom worden overgedragen aan de schoolbesturen.</p> <p>Het is niet waarschijnlijk dat de verkoop van de schoolgebouwen nog in 2016 zal worden gerealiseerd. Dit betekent dat het zeer waarschijnlijk is dat de langlopende lening die in 2016 wordt afgelost zal moeten worden hergefinancierd. Dit is echter geen probleem; de rentelasten die hierbij horen maak ook nu al deel uit van de begroting.</p>	

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	187
	Cluster	Team BC
	Vraag	<p>Reserve school en sporthal De Draai: Deze reserve neemt af van 4,5 M euro in 2015 naar 3,2 M in 2018. Op dit moment worden school en sporthal gebouwd.</p> <p>Vragen: - Wat is het doel van deze reserve? - Wat zijn de oorzaken in het verloop tussen 2015 en 2018?</p>
Antwoord	<p>Het doel van deze reserve is de kapitaallasten te dekken die voortvloeien uit de investering in de sporthal/schoolgebouw De Draai. Het verloop van 4,5 miljoen naar 3,2 miljoen ontstaat doordat er jaarlijks een behoorlijk bedrag aan kapitaallasten aan de reserve wordt</p>	

		onttrokken (van € 499.000 in 2016 tot € 474.000 in 2019). Zie ook Reservekeeper 2015 blz 44.
--	--	--

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	187
	Cluster	Team BC
	Vraag	Reserve ontwikkeling Stationsgebied: Deze reserve zal in 2016 niet worden aangesproken. Vragen: - Is in de exploitatie een budget voorzien voor deze ontwikkeling? - Zo ja, hoe groot en voor welke activiteiten?
Antwoord	In de Reservekeeper 2015 wordt op bladzijde 47 t.a.v. deze reserve opgemerkt dat deze reserve wordt aangewend ter dekking van uitgaven die noodzakelijk zijn in het kader van de integrale ontwikkeling van het Stationsgebied. Er was op dat moment echter nog geen bestedingsplan aanwezig. Toegezegd is dat de raad per jaar een voorstel zal ontvangen met de voor dat jaar beoogde activiteiten. Na goedkeuring door de raad zal een begrotingswijziging worden opgesteld waarbij de lasten worden opgenomen in de exploitatie. Vanzelfsprekend zal hiertegenover dan een onttrekking aan de reserve worden opgenomen.	

BURGERBELANG	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	210
	Cluster	Team BC
	Vraag	In de tabel worden tal van gegevens verstrekt, echter tav huishoudens slechts twee specifieke groepen. Vraag: - Wat is in 2015 en 2016 het totaal aantal huishoudens in Heerhugowaard?
Antwoord	Prognose aantal huishoudens 2015 21.731 Prognose aantal huishoudens 2016 21.931	

Christenunie

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	8
	Cluster	Team BC
	Vraag	Wat is de reden , dat het effect van de invoering van VPB nog niet bekend is? Als het in 2016 ingaat en het al in 2013 bekend was zou er inmiddels toch iets bekend moeten zijn. Er moet toch wel enige indicatie zijn om te voorkomen , dat we in problemen kunnen komen. Stel bijv. dat de grond opbrengsten worden belast met VPB. Dan zou dit een behoorlijke tegenvaller kunnen zijn in de begroting.
	Antwoord	De Wet VPB-plicht Overheidsondernemingen is pas vastgesteld in juni 2015. Eerder kon dus geen inventarisatie plaatsvinden. De effecten voor de grondexploitaties worden op dit moment in beeld gebracht op basis van de informatie die op dit moment beschikbaar is en zijn op zijn vroegst in het vierde kwartaal 2015 bekend. Overigens geldt daarvoor dat pas in november 2015 de laatste uitgangspunten worden gepubliceerd.

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	18
	Cluster	Veiligheid
	Vraag	Hoe denkt het college ook de inwoners te betrekken bij de Veiligheidsconferentie? We denken hierbij aan de nog op te richten burgerjury, wordt deze uitgenodigd?
	Antwoord	De vorm en invulling van de Veiligheidsconferentie moet nog worden bepaald. Voor de veiligheidsconferentie worden ook burgers en bedrijven uitgenodigd. Burgerjury heeft niets te maken met de veiligheidsconferentie.

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	22
	Cluster	Team BC
	Vraag	Onder fysieke veiligheid: één werkende rookmelder in elk huis, hoe kunnen we de effectindicator lezen? 80 of 90% Is het mogelijk om inwoners te verplichten tenminste één rookmelder in hun woning aan te brengen? Is deze verplichting er wel voor nieuw te bouwen woningen?
	Antwoord	Volgens het rapport RemBrand van Brandweer Nederland zou in ieder huis in Nederland verplicht een rookmelder moeten hangen. Dit is echter niet afdwingbaar. Op dit moment hangt in 68% van de Nederlandse huizen een brandmelder. Overigens is het wel sinds 2003 verplicht om in nieuwbouwwoningen een rookmelder te

		<p>installeren.</p> <p>De 90% waaraan u refereert is overigens een eerder door de gemeenteraad vastgestelde streefwaarde voor Heerhugowaard. Bij de laatste meting bedroeg het werkelijk % aanwezige rookmelders 78%.</p>
--	--	---

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	51
	Cluster	Planning
	Vraag	<p>Heeft het college het plan om samen met de omliggende gemeenten die de woonvisie samenstellen, uitvoering te geven aan het huisvesten van vluchtelingen met een verblijf status? De nadruk ligt in onze vraag op het gezamenlijk uitvoeren van deze taak. Of is dit alleen een verantwoordelijkheid voor het COA?</p>
	Antwoord	<p>Het COA geeft aan om hoeveel woningen het moet gaan. De gemeenten moeten aan de verplichting van die taakstellingen voldoen. Dit gebeurt in samenwerking met Stichting Sociale Verhuurders Noord Kennemerland (SVNK).</p> <p>Daarbovenop ligt er inmiddels het verzoek om extra (tijdelijke) woonmogelijkheden te creëren om de uitstroom van vergunninghouders uit AZC's te versnellen. Hierdoor moeten er plekken vrijkomen voor de steeds grotere instroom van nieuwe asielzoekers. In regio verband is hier inmiddels over gesproken. Gemeenten moeten aangeven welke mogelijkheden ze hebben om extra opvang te realiseren.</p>

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	54
	Cluster	Planning
	Vraag	<p>Er wordt nu uitgegaan van 35 woningen in 2017 voor de Koraal op de reservelocatie. Zij er op dit moment al concrete plannen voor deze locatie?</p>
	Antwoord	<p>De plannen zijn nog niet concreet maar we zijn in gesprek met de ontwikkelaar over de uitgangspunten. Het doel is dat de ontwikkelaar tot realisatie overgaat op zo kort mogelijke termijn.</p>

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	62
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Er staat dat we met de regio de inkoop van de zorg voor 2016 voorbereiden. Wat moet er nog gebeuren? Zijn de contracten nog niet gesloten met de aanbieders?
	Antwoord	De inkooptrajecten voor zowel Jeugd als Wmo zijn momenteel onder handen in de regio. De uitkomst van deze trajecten zal zijn dat afspraken worden gemaakt voor 2016 over tarieven en volumes. Deze afspraken worden onderdeel van de contracten. In de commissie MO van 1 oktober jl. heeft wethouder van Diemen gemeld dat de aanbesteding op dit moment gaande is en dat het de planning is dat de contracten in november 2015 worden gesloten.

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	65
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Gaat de overheveling van de Jeugdzorg volgens plan? Is er een wachtlijst voor kinderen, die op behandeling wachten? Zo ja, hoeveel kinderen staan op de wachtlijst van de regio en specifiek in Heerhugowaard?
	Antwoord	Gezinnen weten de weg naar de jeugd&gezinscoaches goed te vinden zij worden ondersteund volgens de doelstelling (eigen kracht versterken, 1 gezin 1 plan etc.). De samenwerking met aanbieders in de uitvoering is goed. De inrichting van de automatisering en gegevensstroom is later op gang gekomen dan aanvankelijk gepland. Er wordt regionaal geen wachtlijst bijgehouden m.b.t. de jeugdhulpaanbieders. Voor enkele specifieke trajecten is er soms wachttijd (dat was overigens ook zo vóór de decentralisatie). In het kader van inkoop 2016 over het hanteren van een evt. wachtlijsten door aanbieders eisen opgenomen in het programma van eisen. Lokaal is de uitdaging om iedereen op tijd te laten helpen door een jeugd&gezinscoach. Indien nodig wordt de capaciteit coaches uitgebreid.

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	65
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Ons bereikten geruchten dat de zorg voor 2016 helemaal geregeld is. Op pagina 65 lezen we dat er plaats is voor nieuwe kleine aanbieders. Is er nog ruimte dat ook kleine aanbieders een contract kunnen krijgen

		Het ziet er verwarrend uit. Hoe is de stand van zaken in de procedures van contracteren?
	Antwoord	Binnen de inkooptrajecten Jeugd en Wmo is oogmerk dat m.n. ook kleine, nieuwe aanbieders zorg kunnen verlenen en dan ook gecontracteerd worden.

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	68
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Het meten van klant tevredenheid is een indicator, het wordt gevraagd aan de klanten. Is het mogelijk om aan de hulpverleningsinstanties medewerking te vragen om hen mee te nemen in de beoordeling of de zorg toereikend is voor de hulpvragers? De zorgaanbieder moet werken met percentages die aangeven of b.v. verbetering is in angst of depressieklachten. Dit lijkt ons zinvol om te kijken of de noodzakelijke zorg kan worden uitgevoerd met het beschikbare budget.
	Antwoord	Als we uw vraag goed begrijpen ziet u graag dat de zorgaanbieder betrokken wordt bij het meten van de klanttevredenheid. Dat is zeker het geval. Zowel bij de WMO als de Jeugd wordt in het kader van de inkoop 2016 gewerkt aan een set indicatoren die ons als gemeente goede informatie geeft over de prestaties van de zorgaanbieder. Daarbij zijn klanttevredenheid én het bereiken van doelen/prestaties (bijvoorbeeld verbetering in de leefsituatie of ziektebeeld dan wel het stabiel houden ervan) belangrijke indicatoren. Dat zal afgezet worden tegen de budgetten die een zorgaanbieder per klant krijgt van de gemeente.

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	75
	Cluster	Realisatie
	Vraag	We lezen dat verschillende ontwikkelingen binnen het armoedebeleid leiden tot een voordeel van 30.000 euro. Wat zijn deze ontwikkelingen?
	Antwoord	De categoriale regeling "Schoolfonds" mag van rechtswege (Participatiewet) niet meer uitgevoerd worden. Dit verklaart het voordeel van € 30.000. Gemeenten mogen alleen de collectieve ziektekostenverzekering en een Stadspas als categoriale regeling aanbieden aan minima.

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	103
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Op pagina 102 lezen we dat er drie heffing categorieën zijn. Waarom ontbreken bij de tabel "eigenaren" de tweepersoons huishoudens?
	Antwoord	Deze tabel is bedoeld om in één tabel een indicatie te geven wat de ontwikkeling van de woonlasten is. Vanwege de leesbaarheid van de tabel is gekozen voor één tarief (ook conform voorgaande jaren).

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	114
	Cluster	Team BC
	Vraag	Als reden van de daling van de schuldquote wordt genoemd de stijging van de inkomsten van de 3 decentralisaties met 23 miljoen. In de pagina's hiervoor wordt eerder aangegeven, dat dit cijfer een indicatie is van de schuldenlast t.o.v. eigen middelen. Kunt u dit nader toelichten
	Antwoord	De schuldquote is een verhoudingsgetal waarbij het saldo van de schulden wordt afgezet tegen het totaal van de inkomsten (excl. mutaties reserves). Des te lager dit getal des te beter een gemeente in staat is om de lasten die verbonden zijn aan deze schuld te kunnen dragen. Door de toename van de inkomsten is dus de noemer in de breuk toegenomen. Dit zorgt voor een verlaging van de schuldquote.

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	119
	Cluster	Team BC
	Vraag	We zien in diverse hoofdstukken steeds een stijging van kosten door hoger tarief van personeel. Kunt u hier een toelichting op geven? Waardoor ontstaat het hogere tarief?
	Antwoord	Door het uitplaatsen van de afdeling Sociale Zaken naar Haltewerk en de brandweer naar de Veiligheidsregio is de formatie sterk gedaald. Dit betekent dat de overhead van de organisatie (welke overigens is gedaald t.o.v. 2015 met € 600.000) over minder fte moet worden verdeeld waardoor de uurtarieven stijgen.

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	125
	Cluster	Team BC
	Vraag	“Een gedeelte van de activa op de balans wordt gefinancierd d.m.v. reserve en voorzieningen. “ Welke rationale zit daar achter ? en hoe werkt dit in de praktijk
	Antwoord	Een goed voorbeeld hiervan is de verkoop van aandelen Multikabel in het verleden. De winst die hierop werd behaald werd gestort in de Reserve Grote Projecten. Hiertegenover stond in eerste instantie het geld dat hiervoor per bank werd ontvangen. Toen er vervolgens geïnvesteerd moest worden in vaste activa zijn deze tegoeden op de bank hiervoor ingezet. Er vond dus een omzetting plaats van banktegoed naar bijvoorbeeld gebouw. Tegenover het gebouw dat debet op de balans staat, staat credit op de balans de reserve.

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	125
	Cluster	Team BC
	Vraag	In 2015 is er een lening afgesloten tegen 0.329 % rente. Is het mogelijk om misschien een gedeelte van de lopende leningen ca. 80 miljoen ook te vervangen door zo'n zelfde “laagrentige” lening
	Antwoord	Het college heeft de mogelijkheden hiertoe al eerder onderzocht. Voor alle bestaande leningen geldt dat deze niet kunnen worden omgezet in lager rentende leningen, omdat in de contracten is opgenomen dat vervroegde aflossing niet is toegestaan danwel dat dit tot boeterentes leidt waardoor oversluiten financieel niet aantrekkelijk is.

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	135
	Cluster	Team BC
	Vraag	Indien er tussentijdse afwijkingen ontstaan groter dan 100.000 euro informeert het college de raad. Is er niet besloten dat het bedrag 50.000 zou zijn?
	Antwoord	Nee in de financiële verordening 2014 worden bovenstaande bedragen beiden genoemd. De € 100.000 heeft betrekking op de verplichting die B en W heeft om de raad te informeren als een budget met meer dan € 100.000 dreigt te worden overschreden (artikel 4 lid 3). De € 50.000 heeft betrekking de meldingsgrens die wordt gehanteerd bij het opstellen van de tussentijdse rapportage in

		september (artikel 5 lid 3)
--	--	-----------------------------

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	150
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Zij er voldoende werkplekken beschikbaar voor mensen die een dergelijke plek nodig hebben? Of liever gezegd: voor mensen die niet kunnen werken bij een bedrijf of organisatie vanwege hun beperking. Is er een wachtlijst voor een plaats op een "beschutte " werkplek?
	Antwoord	Met de werkplekken beschut binnen bij WNK worden de werkplekken van de huidige medewerkers in de WSW bedoeld. Met ingang van 2015 is instroom in de SW niet meer mogelijk en zal er volgens natuurlijk verloop een afbouw plaatsvinden. De werknemers die voor 1 januari 2015 een WSW dienstverband hebben gekregen zullen deze ook behouden. Voor deze groep zal er (ook binnen de muren van WNK) een werkplek beschikbaar blijven.

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	152
	Cluster	Realisatie
	Vraag	We missen hier het WNK. Wordt er wel samengewerkt met Halte Werk?
	Antwoord	Halte Werk heeft inmiddels afspraken gemaakt met WNK over de inzet van een groot deel van het participatiebudget bij WNK t.b.v. van de re-integratie van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	155
	Cluster	Planning
	Vraag	In te vullen door organisatie Er is, zoals bij u bekend grote onrust bij Sportservice. Worden de activiteiten van Sport Service ondergebracht bij de nieuwe overheids-NV?

	Antwoord	Sportstimulering is een onderdeel van de taken van de nieuwe overheids nv per 1 januari 2017. Sportservice voert tot 31 december 2016 de activiteiten uit zoals vastgelegd in de beschikking gebaseerd op het tot 2017 geldende sportbeleidskader.
--	-----------------	--

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	177
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Het verwondert ons dat er een pluim is gegaan naar de Creatieve Wieven uit Castricum, hoe mooi ook hun activiteit is. Is de pluim beschikbaar voor inwoners die niet in Heerhugowaard wonen?
	Antwoord	De campagne 'Dat is heel normaal' is een regionale campagne waarvoor subsidiegeld van de provincie is ontvangen. De Pluim is een actie binnen de campagne. Dus ook deze actie is regionaal uitgezet. In Castricum is een pluim gegeven aan de Creatieve Wieven. We laten op de website alle regionale pluimen zien.

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	196
	Cluster	Team BC
	Vraag	In de tabel worden beheerslasten bewust als kapitaalslasten weergegeven. Het zijn verschillende soorten lasten. Waarom wordt dit zo gerapporteerd.?
	Antwoord	We geven toe dat het opnemen van beheerslasten in een staat van investeringen niet logisch voorkomt. Deze werkwijze wordt echter al jaren toegepast uit het oogpunt van beheersing van de met de onderwijshuisvesting samenhangende lasten.

CHRISTENUNIE	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	212
	Cluster	Team BC
	Vraag	In de tabel wordt weergegeven vaste schuld per 31/12/2016 van 101.700.000. Wat wordt hier onder verstaan? En hoe kan deze zo spectaculair in 2016 dalen ?
	Antwoord	Hieronder wordt verstaan de langlopende leningen die de gemeente Heerhugowaard is aangegaan. Op een aantal van deze leningen wordt jaarlijks afgelost. Het saldo van de langlopende leningen loopt in 2016 terug van 101.700.000 per 31-12-2015 naar € 95.050.000 per 31-12-2016. De daling van € 6.650.000 betreft de

		hiervoor genoemde jaarlijkse aflossing.
--	--	---

Nederland Duurzaam

ND	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	4
	Cluster	Team BC
	Vraag	Helaas een verkeerd jaar in de 1e zin. Graag wijzigen in 2016.
	Antwoord	U heeft gelijk. De raadsbegroting 2016 wordt hiervoor niet aangepast, omdat het geen inhoudelijke verandering betreft van de raadsbegroting maar slechts lay out. De gebruiker van de begroting wordt hierdoor niet op het verkeerde been gezet, omdat uit de rest van het document duidelijk blijkt dat het hier om de raadsbegroting 2016 gaat.

ND	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	8
	Cluster	Team BC
	Vraag	Wet modernisering vpb-plicht overheidsondernemingen. Het is bekend dat EFK Belastingadviseurs dit onderzoek heeft gedaan voor de HAL-gemeenten. Kunnen wij exemplaar van deze rapportage krijgen. (Of in commissie MO geweest?).
	Antwoord	Nee, het rapport zal eerst worden voorgelegd aan het college. Het is aan hen om te besluiten hoe en op welk moment de beschikbare informatie naar de commissie c.q. raad wordt gebracht.

ND	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	9
	Cluster	Concernstaf
	Vraag	De bestuursrapportage 2015 wordt op 30 september 2015 ontvangen. In die rapportage staat een prognose over de uitkomsten van de jaarrekening 2015. Technische vragen daarover kunt u stellen tot en met 9 oktober 2015. Dit is wel erg korte reactieperiode. Graag verlengen. Ligt dat in de mogelijkheden??
	Antwoord	Gelet op de afspraak met de commissie dat technische vragen over dat document zullen worden beantwoord voor de bespreking in de commissie op 26 oktober is dat niet mogelijk. Overigens staat het u vrij om ook na 9 oktober nog vragen te stellen. Van deze vragen wordt alleen niet die garantie gegeven. De bestuursrapportage 2015 is ter kennisname voor de raad van 5 november. De wijzigingen die hieruit voortvloeien worden vastgesteld in de raadsvergadering van 15

		december a.s. (commissie 30 november). U kunt dus ook voor die datum nog vragen stellen volgens de gebruikelijke afspraken.
--	--	---

ND	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	12
	Cluster	Team BC
	Vraag	Het geraamde bedrag voor onvoorziene uitgaven (artikel 8 lid 6 BBV) is bepaald op basis van een vast bedrag per woonruimte binnen de gemeente. Volgens blz. 97 van de begroting is het een bedrag per inwoner. Wat is nu juist?
	Antwoord	De post onvoorzien wordt berekend op basis van een bedrag per inwoner – zie artikel 3 lid 2 van de Financiële verordening 2014.

ND	Document	Raadsbegroting 2016							
	Blz	40							
	Cluster	Planning							
	Vraag	Inzameling huishoudelijk afval. Verschil tussen opbrengst afvalstoffenheffing en lasten is dat de vergoeding BTW? Graag hier vermelden voor de duidelijkheid hoe e.e.a. in elkaar zit ook qua bedragen.							
	Antwoord	Het verschil tussen de lasten en de baten is inderdaad de BTW. Afvalstoffenheffing is een bestemmingsbelasting die wordt geheven op basis van artikel 15.33, eerste lid, van de Wet Milieubeheer. Op basis van deze wet worden de kosten van het product Inzameling huishoudelijk verhoogd met de omzetbelasting (BTW) over de posten die BTW-compensabel zijn. Deze totale lasten worden middels de afvalstoffenheffing in rekening gebracht en zijn als volgt te specificeren: <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">Kosten van inzameling en verwerking</td> <td style="text-align: right;">€ 4.383.060</td> </tr> <tr> <td>Kosten kwijtschelding</td> <td style="text-align: right;">€ 200.000</td> </tr> <tr> <td>BTW (21%)</td> <td style="text-align: right;"><u>€ 453.323</u></td> </tr> <tr> <td>Totale lasten (= opbrengst afvalstoffenheffing)</td> <td style="text-align: right;">€ 5.036.383</td> </tr> </table>	Kosten van inzameling en verwerking	€ 4.383.060	Kosten kwijtschelding	€ 200.000	BTW (21%)	<u>€ 453.323</u>	Totale lasten (= opbrengst afvalstoffenheffing)
Kosten van inzameling en verwerking	€ 4.383.060								
Kosten kwijtschelding	€ 200.000								
BTW (21%)	<u>€ 453.323</u>								
Totale lasten (= opbrengst afvalstoffenheffing)	€ 5.036.383								

ND	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	50
	Cluster	Planning

	Vraag	Stedelijke ontwikkeling op lange termijn. Wat wordt bedoeld met “In de woningbouw stimuleren van gebruik van duurzame materialen die ‘rijpen in de tijd’. Woningbouw voor zeer lange tijd”? Kunt u dit verklaren?
	Antwoord	In de overeenkomsten die worden afgesloten met de ontwikkelaars staat standaard dat: 1. De door koper bij de bouw van de woningen toe te passen materialen dienen te voldoen aan de z.g. “DUBO-lijst.” Toelichting: Onder de DUBO-lijst wordt verstaan de “Menukaart Duurzaam Bouwen”, samengesteld door het Servicepunt Duurzame Energie (http://www.servicepuntduurzameenergie.nl/kennis/menukaart-dubo). Wat de invloed van duurzame maatregelen op het energielabel is, kunt u nagaan op de http://www.energiebesparingsverkenner.nl/p001.asp van AgentschapNL v/h SenterNovem.

ND	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	53
	Cluster	Planning
	Vraag	Toekomstbestendig duurzaamheidsbeleid Stimuleren van maatregelen op het gebied van duurzaamheid. Stimuleren duurzame mobiliteit. Bedoeld u hier resp. de Groene lening en het autodelen/laadpalen?
	Antwoord	In beide gevallen niet specifiek. Het gaat om een bredere, integrale aanpak van beide thema’s waar mogelijk zowel de groene lening als autodelen / laadpalen onderdeel van uitmaken. E.e.a zal ook afhangen van de besluitvorming door de raad over de “Strategie Duurzame Ontwikkeling 2015 – 2019” in december 2015.

ND	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	57
	Cluster	Planning
	Vraag	Regionale economische agenda: “Koopstromenonderzoek”. Wat houdt zo’n koopstromenonderzoek in en hoe vindt zo’n onderzoek plaats?
	Antwoord	Koopstromenonderzoeken geven inzicht in (1) het koopgedrag van de consument en (2) de omzet van winkelcentra. Ze geven de mate aan waarin de consument is georiënteerd op winkelgebieden in zijn omgeving. Op deze manier kan inzicht verkregen worden in het economisch functioneren van winkelcentra. Het Koopstromenonderzoek bestaat uit een basis

		<p>koopstromenonderzoek, per herkomstgebied (Regio Alkmaar). In het basis koopstromenonderzoek worden ca. 400 enquêtes per herkomstgebied gehouden. Het resultaat is een overzicht van de koopstromen van de belangrijkste/grootste winkelgebieden in het herkomstgebied. Niet alle winkelgebieden, want met name de winkelgebieden in kleinere gemeenten en kleine winkelgebieden in grote gemeenten zullen te weinig worden genoemd door consumenten tijdens het enquêteren.</p> <p>De belangrijkste redenen om gezamenlijk een koopstromenonderzoek uit te laten voeren, zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De uitkomsten van het onderzoek zijn de basis voor detailhandel structuurvisies (lokaal, regionaal, provinciaal) en zijn daarmee een van de pijlers voor nieuw beleid en sturing door de overheid op het gebied van detailhandel. • De uitkomsten van het onderzoek zijn belangrijke input voor distributieplanologisch onderzoek. Door eenduidigheid in cijfers over koopkrachtbinding en –toevloeiing wordt de kans op geschillen bij distributieplanologisch onderzoek verkleind <p>Het Koopstromenonderzoek geeft inzicht in het functioneren van winkelgebieden en de ontwikkeling van consumentenoriëntatie en –voorkeuren.</p>
--	--	--

ND	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	97
	Cluster	Team BC
	Vraag	Heerhugowaard - Raadsbegroting 2015 – Paragrafen. Vanaf deze blz. helaas de vermelding in de Koptekst van een verkeerd jaartal. Graag wijzigen in de definitieve versie.
	Antwoord	U heeft gelijk.

ND	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	97
	Cluster	Team BC
	Vraag	Onvoorziene uitgaven. Waarom wordt hier niet gewoon voor de volledigheid het bedrag van onvoorzien gemeld? Gewoon het sommetje van $53.600 \times € 1,40 = € 75.040$, toch?
	Antwoord	Dit had gekund.

ND	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	102
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Afvalstoffenheffing Wat zijn de tonnages van de afgelopen jaren voor HHW qua aangeboden en verwerkte afval, verdeeld in GFT, restafval, plastic e.d.?
	Antwoord	Zie bijlage "Afwalhoeveelheden"

Bijlage Afvalhoeveelheden:

Afvalstroom	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Aantal inwoners per 1-1-	50.886	51.210	51.945	52.482	52.893	53.307
Huishoudelijk restafval via HVC	11.555	11.356	11.608	11.533	11.449	11.583
Grofhuishoudelijk restafval	674	717	645	584	585	607
restafval totaal	12.229	12.073	12.253	12.117	12.034	12.190
restafval per inwoner [kg]	240,3	235,7	235,9	230,9	227,5	228,7
GFT-afval via HVC	4.594	4.700	5.212	5.418	4.941	5.155
Grof huishoudelijk via Sortiva	1.011	1.076	1.053	953	955	990
Grof tuinafval	1.472	1.337	1.268	1.392	1.279	1.355
Oud papier (totaal)	3.412	3.478	3.333	3.118	2.877	2.892
Glas	1.046	1.215	1.333	1.084	1.056	1.005
Vlak glas	57	32	38	90	44	46
Textiel (totaal)	215	226	205	218	184	225
Wit - en bruingoed	396	339	358	310	296	302
Klein chemisch afval	77	80	76	70	75	72
Hout afval						
* A-hout	12	7	0	0	0	0
* B-hout	1.583	1.562	1.453	1.392	1.375	1.485
* C-hout	242	230	209	218	230	254
Puin						
* Schoon puin < 70 cm	1.971	2.030	1.657	1.472	1.826	2.084
* Schoon puin > 70 cm	42	49	52	30	0	6
* Vervuild puin	29	0	10	0	0	0
* Bouw- en sloop afval	45	7	49	7	0	0
Gips	180	155	136	310	114	103
Overige metalen	479	555	302	332	273	285
Asbest	12	5	18	14	11	12
Kunststofverpakkingen	14	161	199	221	231	238
Harde kunststoffen	16	24	0	20	0	0
Dakbedekking	0	0	36	18	24	24
totaal gescheiden (hergebruik)	16.905	17.268	16.997	16.687	15.791	16.533
Totaal	29.134	29.341	29.250	28.804	27.825	28.723
Inzameling per inwoner in kg	572,5	572,9	563,1	548,8	526,1	538,8

Aantal bezoekers gemeentewerf	103.553	107.756	96.134	85.696	87.672	82.346
Aantal meldingen ophalen grofvuil	6.825	6.218	6.073	5.749	3.487	2.530
Scheidingspercentage	58,02%	58,85%	58,11%	57,93%	56,75%	57,56%

ND	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	104
	Cluster	Team BC
	Vraag	De lasten van dit product stijgen met 2,7% ten opzichte van 2015 met name door de stijging van de uurtarieven van ons eigen personeel. Wij zien door het hele begrotingsdocument dat het uurtarief eigen personeel verhoogd is. Wat is oorzaak van tariefstijging eigen personeel? Minder productieve uren? Verdeelsleutelwijzigingen? Salarisverhoging is het in ieder geval niet.
	Antwoord	Door het uitplaatsen van de afdeling Sociale Zaken naar Haltewerk en de brandweer naar de Veiligheidsregio is de formatie sterk gedaald. Dit betekent dat de overhead van de organisatie (welke overigens is gedaald t.o.v. 2015 met € 600.000) over minder fte moet worden verdeeld waardoor de uurtarieven stijgen.

ND	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	105
	Cluster	Realisatie
	Vraag	Marktgelden. De exploitatie van de markten in 2016 leidt per saldo tot een tekort van circa € 25.000. Het tekort loopt voor marktgelden weer op (van € 10.000 in 2014 naar € 12.000 in 2015 en € 25.000 in 2016). Wanneer is er een kostendekkendheid in zicht voor deze marktgelden? Dat is toch de bedoeling van de marktgelden qua kosten/opbrengsten?
	Antwoord	Zoals gesteld op pagina 104 zijn de tarieven een aantal jaren bevroren geweest (t/m 2014), wegens de gespannen situatie waarin het marktwezen zich bevond. Het college is van mening dat de tarieven net als in 2015 voor de markt verhoogd moet worden met de prijsindex (2016: 1,0%). Kostendekkende tarieven zijn binnen het product markt niet haalbaar. De aandacht is binnen het product nog steeds gericht op het beperken van kosten.

ND	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	170
	Cluster	Team BC
	Vraag	Tabel van incidenteel en structurele mutaties van de reserves 2016 is niet zo duidelijk qua totalen. Graag uitsplitsen eerst in totaal incidenteel (toevoeging) en structureel (toevoeging) en dan deze optellen. Eveneens voor de toepassingen. Maakt e.e.a. veel helderder en beter leesbaar zo'n tabel!
	Antwoord	Wij zullen uw aanbeveling meenemen in het traject verbetering leesbaarheid begroting.

ND	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	133
	Cluster	Team BC
	Vraag	Formatie. De loonkosten gaan eigenlijk niet naar beneden, maar de formatie wel (371 -->319). Dat is een formatiedaling van 14%! Wat is hier aan de hand?
	Antwoord	De tabel die in het begrotingsdocument is opgenomen is helaas niet juist. <u>2015</u> De formatie die voor de begroting 2015 is opgenomen is de formatie die behoort bij de primaire begroting 2015 (dus voor het uit huis plaatsen van Sociale Zaken en de Brandweer) terwijl de loonsom die hiertegen wordt afgezet de loonsom is na uitplaatsing van Sociale zaken en de Brandweer en het inleveren van formatie door de sectoren ten gunste van de taakstelling bedrijfsvoering. Er worden dus appels met peren vergeleken. <u>2016</u> Voor het jaar 2016 is in de tabel de onjuiste formatie opgenomen. De werkelijke formatie is 324,45. Dit is 5,84 FTE hoger dan de oorspronkelijke formatie; dit wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door het uitbreiden van de formatie van Maatschappelijke Zaken als gevolg van de taakuitbreiding in het kader van de 3 D's. De juiste tabel moet zijn:

		<i>Bedragen x € 1.000</i>			
		Realisatie 2013	Realisatie 2014	Begroting 2015	Begroting 2016
	Aantal fte's	386,55	369,64	370,54	324,45
	Loonkosten (bedrag)	23.761	22.905	23.832	20.642
	Gemiddelde loonkosten per FTE (bedrag)	61,5	62	64,3	63,6

ND	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	141
	Cluster	Concernstaf
	Vraag	Veiligheidsregio NoordHolland Noord. Een vreemd vermogen van € 63.370.000. Dat is wel behoorlijk hoog. Wat is ook al weer de oorzaak van dit hoge vreemd vermogen?
	Antwoord	In 2013 heeft de Veiligheidsregio NHN de roerende zaken en (vanwege fiscale aspecten) de brandweerkazernes jonger dan 10 jaar overgenomen van de gemeenten vooruitlopend op de regionalisering van de brandweer.

ND	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	155
	Cluster	Planning
	Vraag	De financiële exploitatie 2016 van de SBH zal per ingangsdatum van de nieuwe overheids-NV worden ingevlochten in de financiële stukken van deze vennootschap. De Raad dient hier toch nog te besluiten? Het wordt hier gesteld alsof het al een voldongen feit is. Andere redactie van deze tekst is hier wel op zijn plaats.
	Antwoord	De Raad heeft in oktober de gelegenheid de wensen en bedenkingen kenbaar te maken over het voornemen van het college. Het college neemt uiteindelijk een besluit. De tekst gaat inderdaad uit van de situatie als zou het definitieve besluit al genomen zijn. Dit is inderdaad nog niet het geval.

Groenlinks

GROENLINKS	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	17
	Cluster	Veiligheid
	Vraag	De aanpak problematische jeugd(groepen)/ jeugdgedrag 2.0. waarbij het inzetten van tools op het gebied van social media centraal staat. - Wat wordt precies bedoeld met het inzetten van tools op het gebied van social media bij de aanpak van problematische jeugd(groepen) jeugdgedrag 2.0?
	Antwoord	Praktische toepassingen en systemen, zoals: whatsapp, de 'wijkagenten-tool, hootsuite, Tagboard, enz.

GROENLINKS	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	20
	Cluster	Planning
	Vraag	<p>Bewoners en belanghebbenden betrekken bij aanpak van overlast. In de aanbesteding van MET Welschap staat ook het een en ander over de aanpak van overlast situaties en het betrekken van bewoners en betrokkenen daarin.</p> <p>Als voorbeelden de volgende citaten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Bij klachten van overlast, pakt de MET-medewerker dit direct op en doet wat nodig is om escalatie te voorkomen. Altijd met zowel de jongere als de buurtbewoner(s) en andere betrokkenen." - "MET-medewerkers komen op plaatsen waar burgers te maken hebben met overlast. Dat zien burgers en zij weten het team te vinden als zij zich zorgen maken over de veiligheid van zichzelf en anderen. Door zichtbaar aanwezig te zijn bereiken we dat burgers zich veiliger voelen in hun straat, wijk en stad. Het MET-team zorgt voor verbinding en pakt overlast aan op verschillende niveaus (individu, diens netwerk, de buurt) samen met de betrokken burgers en natuurlijk samen met de wijkagent, woningcorporaties, professionele organisaties en het Veiligheidshuis." - "Met hulp van een stevig netwerk van burgers, vrijwilligers en professionals is het MET-team in staat om dreigende overlast in een vroeg stadium te signaleren en feitelijke overlast te de-escaleren." - "Het MET-team brengt hinderlijke, overlast gevende of criminele groepen in kaart en brengt bewoners in contact met rondhangende jongeren." - In hoeverre heeft MET in 2015 in de uitvoering al handen en voeten gegeven aan de college-activiteit 'Bewoners en belanghebbenden betrekken bij aanpak van overlast'? <p>Kunt u dit inzichtelijk maken met voorbeelden en cijfers en daarnaast beargumenteren waarom deze gegevens voldoende aanleiding geven om het beleid te continueren in 2016 zoals blijkt uit de begroting 2016?</p>

Antwoord

De werkwijze van MET Welzijn Heerhugowaard is om bij voorkeur voor de fase van overlast en escalatie te interveniëren. Doordat MET medewerkers in de wijken en buurten zichtbaar zijn, contact leggen en verbindingen maken, pakken ze vaak in zo'n vroeg stadium al signalen van onrust op. Daarbij maken ze contact met degenen die dreigen overlast te veroorzaken, maar ook met de mensen die hiervan meldingen doen. Door buurtonderzoek, waarbij MET Medewerkers langs de deuren gaan, proberen ze waar nodig de overlastsituatie in kaart te brengen. Waar mogelijk worden beide partijen samen gebracht waardoor er wederzijds begrip ontstaat.

MET welzijn Heerhugowaard stemt af met andere partners, zoals de politie, om een onderscheid in taken en juiste samenwerking te organiseren. Jongerenwerkers hebben overleg met Veiligheidshuis

Voorbeelden

Met heeft met diverse jongerengroepen in Heerhugowaard contact en brengt de groepen in kaart.

Een groep hangjongeren bij basisschool de Tweemaster veroorzaakte overlast. MET Welzijn heeft ingezet op contact maken met deze moeilijk toegankelijke groep. Dit heeft uiteindelijk geresulteert in de organisatie door deze jongeren van een buurtbbq voor de buurtbewoners. Deze kennismaking tussen jongeren en bewoners werkte spanning reducerend en een eerste stap in het duurzaam versterken van de leefbaarheid.

Bij buurthuis de Ezel wordt met hulp van MET een inloop georganiseerd voor jongeren uit de Schilderswijk die vaak in de buurt rondhangen.

Buurtbemiddeling is natuurlijk een instrument bij uitstek, waarbij overlastgevers en belanghebbenden worden betrokken bij overlastgevendende situaties. Veelal lukt het de buurtbemiddelaars om wederzijds contact en begrip te kweken, waardoor overlastsituaties verminderen. Over het algemeen zijn beide partijen tevreden over deze ondersteuning door buurtbemiddeling. Bij overlastsituaties waarbij een psychiatrische component belangrijke invloed heeft, worden door MET samengewerkt met andere organisaties.

In de maanden april t/m juni zijn er bij buurtbemiddeling 10 nieuwe meldingen binnen gekomen. 30% van de meldingen betreft overlast door personen. Veruit het grootste deel van de meldingen komt van sociale huurwoningen met een duidelijke piek in de Rivierenwijk. Naar aanleiding hiervan zijn huisbezoeken afgelegd. In aanvulling daarop wordt het derde kwartaal door buurtbemiddeling workshops 'Praat eens met je burens' worden gegeven in deze wijk.

Buurtbemiddeling kennen we in Heerhugowaard al een aantal jaren. Onderstaand de cijfers van 2013 en 2014. Tot op heden is er geen aanleiding dat de jaarcijfers voor 2015 hier sterk van verschillen

Cijfers Buurtbemiddeling Meldingen in Heerhugowaard

	2014	2013
Aantal meldingen*	75 (81)	89 (95)
Aantal opgelost	57	65
Percentueel	76 %	73 %

* 81-4-0-2 = 75

		<p>(aantal meldingen- niet geschikt- terugverwezen – in behandeling)</p> <p>Ook scholen weten de MET teams te bereiken bijvoorbeeld bij vernielingen. Jongerenwerkers nemen deze locaties dan op in hun buitenroutes en straatwerk.</p> <p>In de praktijk wordt de aanwezigheid van MET teams door netwerkpartners en inwoners als positief en opbouwend ervaren. De resultaten van MET Welzijn Heerhugowaard zijn conform de contractafspraken in de Service Level Agreement. Dit geeft dan ook geen aanleiding om het huidige beleid niet te continueren.</p>
--	--	---

GROENLINKS	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	28
	Cluster	Planning
	Vraag	<p>Goede balans tussen groen in de wijk en parkeerruimte Het parkeren in met name de wat oudere wijken is een aandachtspunt dat vooral bij herinrichting aan de orde komt. De herinrichting van wijken wordt al geruime tijd benaderd vanuit het principe van volledige burgerparticipatie. Parkeren is hierbij altijd een discussiepunt. Op dit punt zal het college als randvoorwaarde duidelijker meegeven dat er een goede balans moet blijven bestaan tussen de parkeerwensen enerzijds en de wens om in een groene omgeving te wonen anderzijds. Daarbij wordt rekenschap gegeven aan de opgave van klimaatadoptatie. Hierbij kunt u denken aan vergroening van de parkeermogelijkheden.</p> <p>- Wat wordt precies bedoeld met vergroening van de parkeermogelijkheden?</p>
Antwoord	<p>De eventuele toename van de hoeveelheid verhard oppervlak voor parkeren (gesloten verharding) gaat vanzelfsprekend ten koste van de hoeveelheid groen en blauw en daarmee komt de mogelijkheid van klimaatadoptatie in het geding. Er dient oog te zijn voor daar waar mogelijk de aanleg van waterdoorlatende verharding met de ruime mogelijk voor infiltratie en derhalve absorptie van overvloedige regenval. Vormen van dergelijke parkeerplaatsen zijn vakken gemaakt met grasbetonstenen (zie rand bij parkeerterrein gemeentehuis).</p>	

GROENLINKS	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	29
	Cluster	Planning
	Vraag	<p>Staatssecretaris Mansveld van Milieu heeft besloten tot een verbod op het gebruik van glyfosaat (werkzame stof in onder andere RoundUp) op verhardingen per 2016.</p> <p>- Hoe staat het college tegenover een verbod op gebruik op onverharde grond?</p>

Antwoord	Een totaal verbod van het gebruik van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen wordt door de Minister nog niet opgelegd. Medio 2016 is het gebruik op verhardingen in de publieke ruimte verboden. De financiële consequenties hiervan zijn nog onbekend. Aansluitend zal eind 2017 het gebruik op sportvelden worden verboden. Omdat in parken, natuurgebieden en overig groen het gebruik van chemische onkruid bestrijdingsmiddelen nu al erg beperkt is, zal het kabinet hiervoor, naar verwachting, geen aanvullende maatregelen nemen.
-----------------	---

GROENLINKS	Document	Raadsbegroting 2016
	Blz	46
	Cluster	Planning
	Vraag	<p>In 2016 zijn de aandachtspunten: woningverbetering (energiegebruik en levensloop-bestendig). voorbereiding aanleg warmtenet van de HVC, ook naar Alton, stimulering energiering, natuur, mens en economie, duurzame mobiliteit.</p> <p>- Waar de eerste drie aandachtspunten concreet zijn geformuleerd, mist GroenLinks die concretisering in de laatste twee punten. Kunt u ons uitleggen wat we concreet moeten verstaan onder de aandachtspunten “natuur, mens en economie” (wat ons een samengesteld containerbegrip lijkt) en duurzame mobiliteit (perpetuum mobile?).</p>
Antwoord	<p>NME</p> <p>Duurzaam ontwikkelen betekent keuzes maken die passen bij deze ontwikkelingsrichting, en de daarbij gehanteerde leidende principes. Dit is geen kwaliteit waar ieder bedrijf, iedere inwoner, maatschappelijke organisatie maar ook wijzelf als organisatie, zomaar van nature over beschikt. Aanbieden van informatie, communicatie is en blijft noodzakelijk.</p> <p>Het college onderkent dit en benoemt daarom NME (natuur, mens en economie) als één van haar speerpunten. Niet als doel, maar als een instrument wat ons helpt, om samen (te leren) deze duurzame koers te varen.</p> <p>De verbreding van onze ambitie, de veranderende rol opvatting, vraagt om een nieuwe invulling van het huidige NME . Een invulling die breder is dan het ontwikkelen en aanbieden van “producten” alleen gericht op scholen. Inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties worden nadrukkelijk toegevoegd als doelgroep. Binnen de regio zal actief worden gezocht naar mogelijke samenwerkingsvormen. De mogelijkheden van “verzelfstandiging “ zullen worden onderzocht. Het millenniumplatform wordt als zelfstandig orgaan opgeheven en wordt geïntegreerd binnen NME .</p> <p>Duurzame mobiliteit is stevig verankerd in het gemeentelijk verkeer en vervoer beleid. Daarnaast vormt de ontwikkeling van het stationsgebied een belangrijke peiler binnen duurzame mobiliteit. De ontwikkelingen op en langs het spoor (Programma Hoogfrequent Spoor, knooppuntontwikkeling Zaancorridor) en in het stationsgebied zijn de dragers/basis voor alles wat we in Heerhugowaard willen bereiken op het gebied van duurzame mobiliteit. Alles wat we doen draagt bij aan de aantrekkelijkheid van</p>	

		<p>Heerhugowaard als woon- en werkgemeente. Met de HugoHopper als sprekend voorbeeld krijgt ook de sociale component de nodige aandacht.</p> <p>Met name elektrisch vervoer heeft de afgelopen 2 jaar een enorme ontwikkeling doorgemaakt. Heerhugowaard heeft dit tijdig (h)erkend ; inmiddels is een vrijwel dekkend netwerk van laadpalen gerealiseerd, eind 2015 in totaal ca. 50 aansluitingen.</p> <p>We zijn ervan overtuigd dat –zeker de komende 4 jaar- de markt voor elektrisch vervoer zich blijft ontwikkelen. Actieradius neemt toe, en de eerste elektrische bussen en vrachtauto's zijn inmiddels op de markt. De mogelijkheden van een (snel)oplaadstations, al dan niet gekoppeld aan zonnepanelenvelden zijn nadrukkelijk in beeld. Binnen mobiliteit blijven we dan ook vasthouden aan de doorontwikkeling van elektrisch vervoer.</p> <p>De mogelijkheden om duurzaamheid nog steviger te verankeren in bijvoorbeeld OV-concessies door de Provincie worden nauwlettend gevolgd en waar mogelijk toegepast.</p> <p>Daarnaast zal er veel aandacht (blijven) bestaan voor het op alle fronten stimuleren van fiets- en OV- gebruik. Ook de voetganger krijgt ruim baan. Lopen is een belangrijke schakel in de ketenmobiliteit en is goed voor het individu (gezondheid), de samenleving, milieu en klimaat.</p>
--	--	--

Lijst Marjan Jongejan

De fractie van de Lijst Marjan Jongejan heeft geen technische vragen over de raadsbegroting 2016 gesteld.