

Bijlage 2 bij raadsvoorstel Actualisatie Algemene plaatselijke verordening – Afwijkingen Apv Heerhugowaard ten aanzien van model Apv

Artikelen van de model Apv van de VNG die afwijken van de Apv van HHW	Toelichting op modelbepaling van de VNG:	Reden voor afwijking in Apv Heerhugowaard
Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen		
1:2 lid 2 beslistermijn	De model Apv gaat uit van een beslistermijn van acht weken voor elk type aanvraag. Deze kan verdaagd worden voor nog eens acht weken.	De huidige Apv-bepaling van Heerhugowaard wijkt af. In onze bepaling worden twee beslistermijnen genoemd. Een standaardtermijn van acht weken voor diverse vergunning- en ontheffingsaanvragen en een beslistermijn van 20 weken voor <i>evenementen</i> aanvragen. Deze tijd is nodig om deze aanvragen conform het evenementenbeleid af te handelen. Deze regeling willen we handhaven.
1:3 lid 2 Indiening aanvraag	De model Apv gaat er van uit dat vergunning- en ontheffingsaanvragen moeten worden ingediend, uiterlijk 3 weken dan wel 8 weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager de ontheffing of vergunning nodig heeft.	Gemeente Heerhugowaard hanteert in haar evenementenbeleid een langere termijn als het gaat om aandachts- en risico-evenementen, namelijk 20 weken. Deze termijn is nodig om aanvragen op een zorgvuldige manier af te handelen, en wordt in de praktijk al gehanteerd. Het Apv artikel is daar echter nog niet mee in overeenstemming. Voorgesteld wordt om artikel 1:3 lid 2 daarop aan te passen.
1:9 Bevoegdheden overdragen aan college	De model Apv kent geen bepaling, op grond waarvan het college bevoegd is bepaalde wijzigingen in de verordening door te voeren. Soms is dit echter wel wenselijk. Denk aan het herstel van kennelijke verschrijvingen of noodzakelijke technische aanpassingen die het gevolg zijn van wetswijzigingen. Met dergelijke aanpassingen worden geen inhoudelijke veranderingen beoogd. Het is in dergelijke gevallen efficiënter om deze bevoegdheid bij het college neer te leggen. Ter vergelijking: in de legesverordening van de gemeente is een vergelijkbare bepaling	Voorgesteld wordt om een bepaling op te nemen in de Apv, op grond waarvan het college bevoegd is tot het wijzigen van de verordening, indien de wijzigingen <ul style="list-style-type: none"> a. van zuiver redactionele aard zijn, of b. technisch van aard zijn en een noodzakelijk gevolg is van nieuwe of gewijzigde wetgeving.

Artikelen van de model Apv van de VNG die afwijken van de Apv van HHW	Toelichting op modelbepaling van de VNG:	Reden voor afwijking in Apv Heerhugowaard
	opgenomen in artikel 9.	
Hoofdstuk 2 Openbare orde en veiligheid		
2:10 Voorwerpen op of aan de weg	In de model-Apv is aan het tweede lid een maatvoering toegevoegd, waarmee wordt beoogd dat te allen tijde een zekere ruimte vrij wordt gehouden voor voetgangers en andere weggebruikers.	Omdat in het objectenbeleid van Heerhugowaard reeds is bepaald dat een zekere ruimte vrij moet blijven voor voetgangers, is het opnemen van een dergelijke maatvoering in de Apv-bepaling zelf overbodig. Op dit punt wordt daarom voorgesteld af te wijken en deze bepaling niet op te nemen. Inhoudelijk is de regeling hetzelfde.
2:12 Uitweg	In 2010 is de vergunningplicht voor inritten omgezet in algemene regels. In 2014 heeft de VNG dit echter weer teruggedraaid. In de praktijk bleek het meldingenstelsel voor veel gemeenten lastig hanteerbaar.	Gemeente Heerhugowaard heeft momenteel wel nog een meldingenstelsel. Momenteel wordt onderzocht of dit wel een wenselijke situatie is. Indien blijkt dat wijziging van de bepaling wenselijk is, zal te zijner tijd afzonderlijk een voorstel aan uw raad worden voorgelegd omtrent inritten.
2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp	De VNG heeft deze bepaling eerder al facultatief gemaakt. Formeel kan tegen dergelijke hinderlijke of gevaarlijke situaties namelijk reeds worden opgetreden op grond van artikel 2:10 Apv. De VNG erkent echter dat voor de burger deze facultatieve bepaling meer tot de verbeelding spreekt, waardoor handhaving op grond van deze bepaling effectiever kan zijn.	Facultatieve bepaling is in Heerhugowaard wel opgenomen. Wanneer de gemeente een burger aanschrijft om bijvoorbeeld zijn hinderlijke overhangende beplanting te snoeien, is het vanuit menselijk oogpunt (en dus niet strikt juridisch oogpunt) onlogisch als de gemeente spreekt van een "voorwerp op of aan de weg".
2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen	In de model Apv staat een bepaling welke een rookverbod behelst in bossen, heide of duingebieden.	Deze bepaling hebben wij niet in onze Apv, en wordt tot op heden ook niet gemist. In het Wetboek van Strafrecht is bovendien reeds straf gesteld op het doen ontstaan van gevaar voor bos- heide-, helm-, gras- of veenbrand door

Artikelen van de model Apv van de VNG die afwijken van de Apv van HHW	Toelichting op modelbepaling van de VNG:	Reden voor afwijking in Apv Heerhugowaard
		gebrek aan de nodige omzichtigheid of voorzorg.
2:24 begripsbepaling	In lid 2 sub e is bepaald dat onder evenement mede wordt verstaan, een straatfeest of buurtbarbecue op één dag. Daarbij wordt tussen haakjes aangegeven dat het hierbij gaat om een klein evenement.	<p>Het model wordt gevolgd, met uitzondering van de toevoeging “klein evenement” in lid 2 sub e. In het evenementenbeleid van Heerhugowaard is immers een eigen definitie gegeven van een klein evenement. Een straatfeest valt niet altijd onder die definitie. Wanneer bijvoorbeeld veel mensen deelnemen aan het straatfeest, of wanneer alcohol wordt genuttigd, is geen sprake meer van een klein evenement in de zin van het evenementenbeleid.</p> <p>Voorts zijn vechtsportevenementen als afzonderlijk type evenement benoemd. Dat is nodig in verband met de levensgedragtoets bij vechtsportevenementen (zie toelichting hierna bij artikel 2:25).</p>
2:25 Evenement	<p>De bepaling van de VNG omtrent de evenementenvergunning, wijkt af van ons huidige Apv-artikel. Daar waar de VNG alleen straatfeesten en buurtbarbecues vergunningvrij verklaart, is Heerhugowaard reeds in 2010 een grote stap verder gegaan in deregulering: kort gezegd zijn evenementen tot 250 bezoekers vergunningvrij, evenementen met bezoekers tussen 250 en 500 bezoekers zijn meldingsplichtig, en evenementen met meer dan 500 bezoekers zijn vergunningplichtig.</p> <p>Ook is in het huidige artikel opgenomen dat voor door de burgemeester aangewezen vechtsportwedstrijden en –gala’s altijd een vergunningplicht geldt. Van vergunningvrije of meldingsplichtige evenementen kan in dat geval geen sprake zijn. Reden hiervoor is dat met het invoeren van een vergunningplicht een Bibob-toets kan worden uitgevoerd.</p>	De ervaringen met het gedereguleerde artikel zijn goed!

Artikelen van de model Apv van de VNG die afwijken van de Apv van HHW	Toelichting op modelbepaling van de VNG:	Reden voor afwijking in Apv Heerhugowaard
2:28 Exploitatievergunning	<p>Deze bepaling waarin de exploitatievergunning voor horeca-inrichtingen is geregeld, is een van de vergunningstelsels in de model APV waarbij strijd met het geldende bestemmingsplan als een weigeringsgrond van de vergunning is opgenomen. Zie ook de volgende bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - speelgelegenheden 2:39 Apv - seksinrichting 3:13 lid 1b Apv - standplaatsen 5:18 lid 2 Apv - snuffelmarkt 5:23 Apv <p>De VNG geeft aan dat het niet voor de hand ligt een exploitatievergunning te verlenen op grond van de Apv, als het bestemmingsplan vestiging van een horecabedrijf niet toelaat.</p>	<p>Afwijken. Voorgesteld wordt om de wijziging van de VNG, waarbij strijd met het bestemmingsplan als weigeringsgrond wordt opgenomen, niet over te nemen.</p> <p>Als de betreffende weigeringsgrond wel wordt opgenomen, zou de gemeenteraad haar verordenende bevoegdheid aanwenden ter behartiging van planologische belangen. Het is zeer twijfelachtig of dat in overeenstemming is met artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening. In de Apv mogen geen planologische gebruiksregels worden gesteld.</p> <p>Als de aanvraag om de Apv-vergunning in overeenstemming is met het bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit dan hoeft de aanvrager geen omgevingsvergunning (afwijking) aan te vragen, tenzij de aanvrager ook iets gaat (ver-)bouwen. Is de aanvraag niet in overeenstemming met de bestemming, dan dient de aanvrager een verzoek om afwijking ruimtelijke ordening in te dienen (artikel 2.1 lid 1c en artikel 2.12 Wabo). Indien het gebruik in strijd is met de bestemming dan kan de gemeente optreden tegen het strijdige gebruik. Om problemen te voorkomen dient de aanvrager vooraf te vragen of het gebruik ook op grond van het bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit toegestaan is. Wanneer de benodigde omgevingsvergunning geweigerd wordt kan <u>geen</u> gebruik worden gemaakt van de verleende APV vergunning.</p>

Artikelen van de model Apv van de VNG die afwijken van de Apv van HHW	Toelichting op modelbepaling van de VNG:	Reden voor afwijking in Apv Heerhugowaard
		In de communicatie (informatie op de website, aanvraagformulier en in de beschikking) zal de klant hierop gewezen worden. Op die wijze wordt dan toch de nodige afstemming betracht.
2:29 Sluitingstijd	Het huidige artikel inzake sluitingstijden van Heerhugowaard wijkt af van de modelbepaling. Op grond van de modelbepaling kan de burgemeester ontheffing verlenen van de sluitingstijden. Op grond van de Heerhugowaardse bepaling kan die afwijking ook worden geregeld in de vergunningsvoorschriften inzake de exploitatievergunning.	Reden voor deze afwijking is dat een dergelijke ontheffing van sluitingstijden in meerdere exploitatievergunningen is geregeld. Als we de modelverordening zouden volgen, zouden die vergunningen allemaal moeten worden gewijzigd. Voorgesteld wordt om die afwijking te handhaven. Voorts is deze regeling omtrent sluitingstijden niet van toepassing op speelautomatenhallen. Een regeling omtrent de sluitingstijden van speelautomatenhallen is geregeld in de Speelautomatenhallenverordening.
2:31 Verboden gedragingen	In deze bepaling is onder c) opgenomen dat het niet is toegestaan op een terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van de zitplaatsen op het terras. Ingevolge de terrasvergunning mag op de aangewezen plekken spijzen en dranken verstrekt worden. Hierin is geen onderscheid gemaakt tussen staand en zitten. Bovendien mag bij evenementen ook staand worden gedronken ingevolge de evenementenvergunning. Wij zien geen redenen dit te verbieden.	De bepaling van gemeente Heerhugowaard luidt hetzelfde als de modelbepaling, met dien verstande dat eerder reeds het bepaalde onder sub c is geschrapt. Die bepaling wordt tot op heden niet gemist.
2:35 tot en met 2:38 Toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf	De modelverordening van de VNG bevat enkele bepalingen inzake het toezicht op inrichtingen tot het verschaffen van nachtverblijf. Op grond van die bepalingen moet de exploitant van zo'n inrichting melding doen bij de burgemeester, zodat deze een zo volledig mogelijk overzicht heeft van de in de gemeente	HHW kende deze bepaling eerder niet, en deze wordt tot op heden ook niet gemist. Er heeft terzake overleg plaatsgevonden met de brandweer.

Artikelen van de model Apv van de VNG die afwijken van de Apv van HHW	Toelichting op modelbepaling van de VNG:	Reden voor afwijking in Apv Heerhugowaard
	aanwezige nachtverblijven.	
2:39 Speelgelegenheden	Deze bepaling behelst een vergunningstelsel voor speelgelegenheden. Ook hier heeft de VNG strijd met het bestemmingsplan opgenomen als weigeringsgrond.	Wij wijken op dit punt af. Het is juridisch niet correct om strijd met bestemmingsplan op te nemen als weigeringsgrond. De opmerkingen gemaakt bij artikel 2:28 Apv gelden hier ook.
2:43 Vervoer plakgereedschap e.d.	In deze bepaling is opgenomen dat het niet is toegestaan om plakgereedschap zoals aanplakbiljetten of verf te vervoeren of bij zich te hebben. In het tweede lid is bepaald dat dit verbod niet geldt indien de materialen of gereedschappen niet zijn gebruikt of niet zijn bestemd om illegaal te plakken of kladden.	Gemeente Heerhugowaard heeft dit artikel niet. In de praktijk is gebleken dat deze strafbepaling door de politie niet gebruikt wordt.
2:44a Verbod op het vervoeren van geprepareerde voorwerpen	De VNG heeft deze bepaling, op grond waarvan men geen zogenaamde rooftassen mag vervoeren, niet opgenomen. Reden is dat in weinig gemeenten deze problematiek speelt, en de VNG ervoor waakt onnodige regels op te nemen. Als een gemeente besluit toch een verbod op het vervoeren van rooftassen opneemt, adviseert zij dit onderdeel te laten uitmaken van een breder pakket aan samenhangende maatregelen om criminaliteit tegen te gaan.	Gemeente Heerhugowaard heeft deze bepaling juist wel opgenomen. Winkeldiefstal is in Heerhugowaard wel een issue. Hoewel onduidelijk is of van deze bepaling veel gebruik wordt gemaakt vindt de politie het wenselijk om de bepaling te behouden om preventief te kunnen optreden
2:45 Betreden van plantsoenen	De model Apv van de VNG bevat een bepaling die het verbiedt om parken, plantsoenen of grasperken te betreden. Daarvan is ontheffing mogelijk.	De huidige Apv van HHW bevat de bepaling in het geheel niet, en deze wordt tot op heden ook niet gemist.
2:57 Loslopende honden	Op grond van de modelbepaling van de VNG mogen honden buiten de bebouwde kom altijd los lopen en is het niet mogelijk plaatsen aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten worden. Die mogelijkheid heeft Heerhugowaard op grond van haar Apv wel. Daarvan wordt gebruik gemaakt om in delen van Park van Luna (welke buiten de bebouwde kom is gelegen) een	In verband met de bijzondere aard van Park van Luna (gebied buiten de bebouwde kom gelegen, maar welke wel intensief door verschillende categorieën bezoekers wordt gebruikt) is het wenselijk om de mogelijkheid te behouden om een aanlijnplicht te kunnen instellen buiten de bebouwde kom. Hetzelfde zou zich in de toekomst

Artikelen van de model Apv van de VNG die afwijken van de Apv van HHW	Toelichting op modelbepaling van de VNG:	Reden voor afwijking in Apv Heerhugowaard
	aanlijnplicht in te stellen.	kunnen voordoen in andere bossen/recreatiegebieden zoals bijvoorbeeld het Waarderhout.
2:65 Bedelen	De model Apv bevat een bedelverbod.	De huidige verordening van HHW bevat de bepaling niet, en deze wordt tot op heden ook niet gemist.
2:71 Begripsbepaling	De model Apv bevat geen begripsbepaling consumentenvuurwerk. De Apv van gemeente Heerhugowaard wel.	
Hoofdstuk 3 Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d.		
3:13 Weigeringsgronden seksinrichtingen	Deze bepaling bevat de weigeringsgronden die gehanteerd kunnen worden bij een vergunningaanvraag voor het exploiteren van een seksinrichting. Ook hier heeft de VNG strijd met het bestemmingsplan opgenomen als weigeringsgrond.	Op dit punt wijkt de Apv van Heerhugowaard af van het model. Het is juridisch niet correct strijd met bestemmingsplan op te nemen als weigeringsgrond, zie de opmerkingen ten aanzien van artikel 2:28 Apv.
Hoofdstuk 4 Bescherming van het milieu, natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente		
4:2 aanwijzing collectieve festiviteiten	Deze modelbepaling wijkt af van de huidige Apv van HHW. De modelbepaling bevat drie extra artikelliden. Sinds de inwerkingtreding van het landelijke Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer heeft de gemeente namelijk meer mogelijkheden om geluidsvoorwaarden op te nemen die horeca in acht moet nemen bij collectieve festiviteiten (bijvoorbeeld de maximale geluidsbelasting en het uiterlijke tijdstip waarop muziek	Tot op heden is geen behoefte geweest aan extra geluidsnormen voor collectieve festiviteiten. Het blijft voor de gemeente overigens wel mogelijk om bij festiviteiten die aan te merken zijn als groot evenement in de vergunning voorschriften op te nemen m.b.t. geluid.

Artikelen van de model Apv van de VNG die afwijken van de Apv van HHW	Toelichting op modelbepaling van de VNG:	Reden voor afwijking in Apv Heerhugowaard
	ten gehore mag worden gebracht). Gemeenten zijn echter niet verplicht van die mogelijkheid gebruik te maken.	
4:5 Onversterkte muziek	De VNG heeft in haar model Apv een bepaling opgenomen die specifieke regels stelt voor het ten gehore brengen van onversterkte muziek.	De huidige verordening van HHW bevat de bepaling niet, en deze wordt tot op heden ook niet gemist.
4:15 verbod hinderlijke reclame	Deze modelbepaling behelst een algemeen geformuleerde regel voor het aanbrengen van reclame op onroerende goederen. Op grond van de modelbepaling kan uitsluitend nog tegen excessen worden opgetreden indien het verkeer in gevaar wordt gebracht of als ernstige hinder ontstaat voor de omgeving.	Het huidige Apv-artikel van Heerhugowaard wijkt af van de model Apv. De algemene regel van de model Apv kan verstrekkende en onomkeerbare gevolgen hebben voor de openbare buitenruimte. De raad heeft er daarom eerder al voor gekozen vast te houden aan een vergunningstelsel. Wel bestaat op grond van het huidige artikel een mogelijkheid voor het college om nadere regels te stellen. In die nadere regels worden specifieke criteria gegeven waaraan handelsreclame moet voldoen. Wanneer men aan die criteria voldoet, hoeft men geen vergunning aan te vragen. Deze algemene regels zijn gebaseerd op het gemeentelijk reclamebeleid.
Hoofdstuk 5 Andere onderwerpen betreffende de huishouding van de gemeente		
5:6 Kampeermiddelen e.d.	De modelbepaling van de VNG inzake parkeren van kampeermiddelen, gaat uit van een maximale parkeerduur van 3 achtereenvolgende dagen.	De bepaling uit de Apv van Heerhugowaard wijkt af. Heerhugowaard hanteert sinds jaar en dag een termijn van 8 dagen. Voorgesteld wordt om daaraan vast te

Artikelen van de model Apv van de VNG die afwijken van de Apv van HHW	Toelichting op modelbepaling van de VNG:	Reden voor afwijking in Apv Heerhugowaard
	Voorts gaat de model Apv ervan uit dat de Lex Silencio Positivo WEL van toepassing is op het ontheffingsstelsel.	houden. Daarnaast is in Heerhugowaard de Lex Silencio Positivo NIET van toepassing op de ontheffing voor kampeermiddelen. Reden hiervoor is dat het overgrote deel van de ontheffingaanvragen betrekking hebben op kampeermiddelen voor circussen, kermissen en grote evenementen. De gemeente probeert de evenementenvergunning en de parkeeronthefing gelijktijdig af te handelen in één document, met het oog op de klantvriendelijkheid. Echter, omdat de beslistermijn voor evenementen langer is dan de beslistermijn voor een parkeeronthefing, kan de gemeente die koppeling niet langer maken als de LSP van toepassing wordt. Immers, dan verkrijgt de aanvrager na 8 weken van rechtswege de parkeeronthefing, terwijl nog onzeker is of de aanvrager ook de evenementenvergunning verkrijgt.
5:8 Parkeren van grote voertuigen	In de modelbepaling inzake parkeren van grote voertuigen, is eveneens opgenomen dat de Lex Silencio Postivo van toepassing is.	De bepaling van Heerhugowaard is gelijk aan de modelbepaling, met dien verstande dat ook hier de LSP niet van toepassing is, om dezelfde reden als vermeld bij artikel 5:6 -> Ontheffing wordt nagenoeg alleen gevraagd in verband met circussen, kermissen en grote evenementen. Voorgesteld wordt om daaraan vast te houden.
5:12 Fietsen	Deze modelbepaling verbiedt het om (brom)fietsen buiten de daarvoor bestemde plaatsen te laten staan. In 2012 heeft in haar ledenbrief van 8 juni 2012 (lbr. 12/054) ook een facultatief lid twee voorgesteld, waarin de mogelijkheid wordt gecreëerd om de periode waarin fietsen en brommers op een aangewezen plaats mogen staan te beperken.	Gemeente Heerhugowaard heeft de modelbepaling overgenomen, inclusief het tweede facultatieve lid. Dit maakt het mogelijk om fietsen die niet meer worden gebruikt, op enig moment te verwijderen, zonder dat het moment hoeft te worden afgewacht dat het echt fietswrakken zijn geworden.

Artikelen van de model Apv van de VNG die afwijken van de Apv van HHW	Toelichting op modelbepaling van de VNG:	Reden voor afwijking in Apv Heerhugowaard
5:13 collecteren	Deze modelbepaling behelst een vergunningstelsel om te mogen collecteren.	Het huidige artikel van gemeente HHW luidt hetzelfde als de modelbepaling, maar bevat daarnaast ook nog een vrijstellingsmogelijkheid, die de bepaling van de VNG niet kent. Door die vrijstellingsmogelijkheid kan de burgemeester bepalen dat voor bepaalde aan te wijzen inzamelacties bij bijvoorbeeld bepaalde rampen, geen vergunning nodig is. Deze afwijking betekent een verdergaande deregulering en betekent voor burger en gemeente een verlichting van administratieve lasten.
5:15 Ventverbod	De VNG heeft haar modelbepaling aangepast. De oude modelbepaling behelsde een verbod om te venten, indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar kwam. Dat bleek voor veel gemeenten in de praktijk een lastig te handhaven regel. Hiervoor in de plaats is gekomen, een bepaling op grond waarvan het college plaatsen en dagen en uren kan aanwijzen waarop het verboden is om te venten.	De huidige bepaling van Heerhugowaard volstaat voor deze gemeente prima. De gemeente ontvangt geen klachten. We zien daarom geen reden om de bepaling te wijzigen conform het model. Dat zou immers meer regels met zich mee brengen.
5:18 Standplaatsen	De VNG heeft in deze bepaling de vergunningplicht geregeld voor standplaatsen. Eén van de weigeringsgronden die de VNG hanteert, is strijd met het bestemmingsplan, beheersverordening etcetera. Betwijfeld wordt of dit wel rechtsgeldig is. Zie opmerkingen bij artikel 2:28 Apv.	Onze Apv wijkt op dit punt af. Het is juridisch niet correct om strijd met bestemmingsplan op te nemen als weigeringsgrond in de Apv. De opmerkingen gemaakt bij artikel 2:28 Apv gelden hier ook. Voorgesteld wordt om vast te houden aan het huidige artikel.
5:23 Snuffelmarkt	De VNG heeft in deze bepaling de vergunningplicht geregeld voor het organiseren van snuffelmarkten. Eén van de weigeringsgronden die de VNG hanteert, is strijd met het bestemmingsplan, beheersverordening etcetera. Betwijfeld wordt of dit wel rechtsgeldig is. Zie opmerkingen bij artikel 2:28 Apv.	De Apv van Heerhugowaard wijkt op dit punt af van de model Apv. Het is juridisch niet correct om strijd met bestemmingsplan op te nemen als weigeringsgrond in de Apv. De opmerkingen gemaakt bij artikel 2:28 Apv gelden hier ook.

Artikelen van de model Apv van de VNG die afwijken van de Apv van HHW	Toelichting op modelbepaling van de VNG:	Reden voor afwijking in Apv Heerhugowaard
		Daarnaast geldt op dit moment in Heerhugowaard de Lex Silencio Positivo niet voor de vergunning voor de snuffelmarkt, terwijl de model apv wel uit gaat van de LSP voor deze vergunning. Aangezien snuffelmarkten veelal binnen worden georganiseerd, is de (brand)veiligheid in het geding. Het is onwenselijk als de kans bestaat dat een vergunning van rechtswege ontstaat.
5:24 Voorwerpen in, op of boven openbaar water	In artikel 5:24 van de model Apv is een algemene regel opgenomen, die een verbod behelst om voorwerpen in, op of boven openbaar water te houden, indien daardoor gevaar ontstaat voor de bruikbaarheid ervan of voor het doelmatig en veilig gebruik, of als dat een belemmering oplevert voor het beheer en onderhoud van het water. Daarnaast bevat dit artikel een meldingsplicht voor de burger die een steiger, meerpaal of ander voorwerp permanent wil plaatsen.	Voorgesteld wordt om dit hele artikel te schrappen. Burgers die een voorwerp in, op of boven openbaar water willen plaatsen, worden momenteel geconfronteerd met de regels uit de Apv, de Wabo, het bestemmingsplan en de Keur van het Hoogheemraadschap. Die regeldrukte is niet nodig. Gebruik van grond is namelijk al afdoende in het bestemmingsplan geregeld. De gemeente kan tegen onwenselijke gedragingen vanuit die hoedanigheid al optreden.
5:26 Aanwijzing ligplaats	In de afbakeningsbepaling van de VNG (derde lid) wordt naast de Waterwet en het Binnenvaartpolitiereglement ook het Wetboek van Strafrecht en de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken genoemd. In onze Apv nog niet.	In de afbakeningsbepaling wordt voortaan het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de Waterwet, het Binnenvaartpolitiereglement en de Waterverordening provincie noord-holland opgenomen.
Hoofdstuk 6 Straf-, overgangs- en slotbepalingen		
6:1 Strafbepaling	De bepaling van VNG maakt v.w.b de strafbepaling onderscheid tussen overtredingen die zwaarder en minder zwaar worden gestraft. Tot op dit moment is in de Apv van Heerhugowaard in die zin nog niet gedifferentieerd; voor elk soort overtreding kan hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de	In overleg met politie is vastgesteld dat wijziging niet gewenst is.

Artikelen van de model Apv van de VNG die afwijken van de Apv van HHW	Toelichting op modelbepaling van de VNG:	Reden voor afwijking in Apv Heerhugowaard
	tweede categorie worden opgelegd.	
6:2 Toezichthouders	De VNG heeft in haar modelbepaling een extra artikellid opgenomen, waarin duidelijk wordt gemaakt dat politieambtenaren ook zijn aangewezen als toezichthouder voor de Apv.	In de Apv van Heerhugowaard is hetzelfde geregeld, zij het op een meer bondige manier in het eerste lid.