



Aan: De Raad
Van: H. ter Heegde
Datum: 17 september 2013
Betreft: Uitspraak Raad van Arbitrage
Afschrift aan:

Geheimhouding
opgeheven in
B&W vergadering
11 februari 2014

Geachte Raadsleden,

Aanneming maatschappij JP van Eesteren, aannemer Gembipark, heeft in 2008 een arbitrage aangespannen tegen de gemeente Heerhugowaard waarin zij de gemeente aansprakelijk stelde voor de 23 weken vertraging. Door JP van Eesteren werd een bedrag van € 2.187.603,00 geclaimd.

Na ruim 5 jaar procederen heeft de raad van Arbitrage voor de Bouw (RvA) geoordeeld dat de gemeente aan JP van Eesteren een bedrag van € 536.336,00 inclusief BTW, inclusief wettelijke rente en inclusief 1/5 deel van de door de RvA gemaakte proceskosten verschuldigd is.

In hoofdzaak stelt de RvA dat de gemeente mede debet is aan de ontstane vertraging. Deze vertraging is ontstaan door het niet tijdig leveren van, met name, constructieve gegevens en trage besluitvorming ter zake van technische installaties, met name de sprinkler installatie, boven de systeemplafonds. Daar deze partijen door de gemeente waren gecontracteerd is JP van Eesteren de vertraging niet geheel te verwijten.

De RvA is tevens van oordeel dat JP van Eesteren niet heeft kunnen aantonen dat zij schade in de omvang van de claim heeft geleden. De schade welke de gemeente aan JP van Eesteren dient te betalen is vastgesteld in de vorm van algemene extra bouwplaatskosten, extra uitvoeringskosten en improductief werken. Tevens is JP van Eesteren door haar manier van procederen veroordeeld tot 4/5 deel van de door de RvA gemaakte proceskosten.

Partijen kunnen tot 3 november 2013 hoger beroep instellen. Door onze advocaat is geadviseerd geen hoger beroep aan te tekenen omdat de stagnatie mede veroorzaakt is door de gemeente gecontracteerde partijen welk oordeel in hoger beroep niet snel aan te tasten is. Feiten waarvoor de gemeente in gelijk is gesteld kunnen in hoger beroep weer aan de orde komen.

Verhaal van kosten op de door de gemeente gecontracteerde partijen is niet mogelijk door de lange proceduretijd (verjaring) en omdat in de contracten de algemene voorwaarden (RVOI 2001 en SR 1997) van toepassing zijn waardoor een eventuele claim tot maximaal de opdrachtsom/het honorarium kan de bedragen.

Het college heeft daarom op 17 september jl. in zijn besloten vergadering het besluit genomen geen hoger beroep in te stellen.

Na 3 november zal, afhankelijk van het doorzetten van hoger beroep door JP van Eesteren, e.e.a. openbaar worden gemaakt. Daarbij zal u een raadsvoorstel worden voorgelegd om tot activering van de betreffende bestemmingsreserve over te gaan.

Op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet en onder verwijzing naar artikel 10, tweede lid aanhef en sub b en g van de Wet openbaarheid van bestuur wordt omtrent het voorgaande geheimhouding opgelegd.