

Onderwerp	Toelichting v.d. vraag	Reacties en nagekomen informatie	Standpunt college
<p>1.1. Jeugd-overlast</p>	<p>Hr. Ridder van het Mahatma Gandhiof (bewoners commissie) heeft al 19 jaar last van overlast van jeugd, er wordt gedeald, geblowd, gespuugd en er worden vernielingen aangebracht in de portiek. De commissie heeft vaak contact gezocht met de gemeente/politie/boa of scholen maar dat heeft tot heden niets opgelost. Meneer leest een overzicht metmeldingen voor.</p> <p>In de APV staat dat er gehandhaafd moet worden. Maar dat wordt in de beleving van de bewonerscommissie niet gedaan.</p> <p>Van de scholen krijgt de commissie alleen het advies om in gesprek te gaan met de jeugd.</p>	<p>Wethouder van Diemen reageert: Deze groep is in beeld en MET heeft een coach ingezet om specifiek op die plek te kijken wat er aan gedaan kan worden. Dit gaat in samenspraak met de scholen waar de jeugd vandaan komen. De MET medewerker gaat dit samen met de school aanpakken.</p> <p>Aanvulling van burgemeester ter Heegde is dat dit probleem helder is en dat met de scholen afspraken zijn gemaakt dat in de directe omgeving van de school geen drugs gebruikt of verhandeld mogen worden of andere overlast voor de omwonenden mag veroorzaken. Maar het schuift dan wel op naar buiten de ring van toezicht van de school en dan heeft de school geen invloed meer.</p> <p>De scholen van in de buurt van de Mahatma Gandhiof zijn nu niet aanwezig, maar de directeur van de Johannes Bosco reageert hierop: deze is blij met de lijn die nu is ingezet voor de bestrijding van overlast door de jeugd. Op de school wordt hier streng op toegezien, maar het verschuift dan naar andere plekken, zoals de burgemeester al aangaf.</p> <p>Johannes Bosco zit op het bedrijven terrein, maar heeft afspraken met de ondernemers in de buurt. Die hebben het nummer van de conciërge, aan wie zij overlast van leerlingen kunnen melden.</p> <p>Scholen werken er ook hard aan om overlast te voorkomen maar het blijft lastig alle problemen op te lossen.</p> <p>Toegezegd wordt dat gezocht wordt naar een oplossing op de overlast tot een minimum te bespreken, met de aantekening dat het helemaal verdwijnen van overlast door de gemeente niet kan worden gegarandeerd.</p> <p>Stand van zaken eind juni: Tussen politie, MET, gemeente en scholen zijn afspraken gemaakt om te bewerkstelligen dat de overlast voor de bewoners tot een acceptabel niveau wordt teruggebracht.</p>	<p>Het college is van mening dat de gemaakte afspraken voldoende moeten zijn om de overlast aan te pakken</p>
<p>1.2</p>	<p>Afvalsporen van jeugd tussen school en winkelcentrum. Vraag: Kunnen de scholen wijzen op het feit dat de leerlingen hun rommel meenemen en opruimen?</p>	<p>Huygens reageert. De directeur zal dit meenemen in het team om dan in de mentorlessen mee te nemen.</p> <p>Er zijn scholen die als straf voor jongeren die te laat komen, de rommel op te laten ruimen langs deze routes.</p>	<p>De school waar deze opmerking betrekking op heeft pakt dit op. Geen verdere actie gemeente.</p>

<p>2.1 APV / handha- ving</p>	<p>Hondenpoep</p>	<p>Boa's zijn veel aanwezig in de wijk en als zij het zien worden mensen aangesproken of beboet. Maar ze zijn herkenbaar en dan ruimen mensen wel de poep op. De burgemeester stelt voor om meer undercover te werken.</p> <p>Alle hondeneigenaren horen een zakje mee te nemen. Kan daar niet op worden gehandhaafd. Dit is niet in de APV opgenomen. De verantwoording ligt bij de hondenbezitter, zij moeten zorg dragen voor het opruimen.</p>	<p>Het college is van mening dat de verantwoordelijkheid voor het opruimen van hondenpoep bij de hondenbezitters ligt zij moeten elkaar hierop aanspreken. Het college onderneemt geen verdere actie.</p>
<p>2.2</p>	<p>Mw. Beumer: Er ligt veel paardenpoep op de buitenwegen kan daar niet wat aan gedaan worden</p>	<p>In de APV van Heerhugowaard is het punt van opruimplicht niet opgenomen, maar er zijn gemeenten die wel een bepaling in de APV hebben opgenomen. Uit intern onderzoek blijkt dat er weinig klachten worden ontvangen over de overlast van paardenpoep. Deze meldingen betreffen met name het Molenpad en de Rustenburgerweg en zijn afkomstig van de aldaar gevestigde maneges. Gezien het geringe aantal meldingen is er geen aanleiding is om dit punt eruit te lichten en in de APV op te nemen, mede uit het dereguleringsbeleid in Heerhugowaard.</p>	<p>College heeft kennis genomen van deze klacht. Maar in kader van deregulering en vanwege de beperkte omvang van het probleem, doet het college geen voorstel aan raad doen om de APV op dit punt aan te passen.</p>
<p>3.1 Verkeer</p>	<p>Het kruispunt Deimoslaan/Westtangent is niet overzichtelijk. Op de hoek staat een elektrahuisje. Op dit punt steken veel scholieren over. Kan het huisje verplaatst worden ten gunste van het zicht?</p>	<p>De burgemeester geeft aan dat een dergelijke object (huisje) verplaatsen een klein vermogen kost, dit is dus geen optie.</p> <p>Reactie rioolbeheerder: Verplaatsing technisch mogelijk maar niet wenselijk i.v.m. extreem hoge kosten. Het betreft het rioolgemaal met het grootste pompvermogen in de gemeente. Het gemaal is voorzien van een groot verbruik elektra aansluiting. Dat maakt verplaatsing kostbaar.</p>	<p>Verplaatsing is vanwege extreem hoge kosten geen optie.</p>
<p>3.2</p>	<p>Bij de Westtangent werken de rotondes, die geen rotondes zijn, verwarrend. Fietsers steken hier gewoon over terwijl ze geen voorrang hebben.</p>	<p>Icaruslaan/Westtangent is wel een rotonde; de andere twee kruispunten zijn voorrangskruispunten/pleinen. Het is mogelijk dat een aantal fietsers hier onterecht voorrang nemen. Dit is overigens niet de algemene indruk. Wellicht dat het voorrangplein weer een onderwerp kan zijn in het Stadsnieuws. Daarin kan uitleg worden gegeven hoe het plein functioneert.</p>	<p>Nogmaals in het stadsnieuws aandacht besteden aan de voorrangregels op de rotondes in Heerhugowaard.</p>
<p>3.3</p>	<p>Dhr. Schaap bestuurslid VVN. De VVN probeert iedereen zoveel mogelijk te stimuleren om kinderen vanaf 10 jaar met de fiets naar school te laten gaan. Maar zijn ervaring is dat de kleine kinderen die naar school</p>	<p>Wethouder Stam zegt dat dit een gedragskwestie is. Op één van de VO scholen is deze discussie al eens gevoerd op het probleem op te lossen, samen met de jeugd. Kinderen in die leeftijd zijn zich helemaal niet bewust van het effect van hun gedrag op jongere kinderen.</p> <p>Dhr. Schaap stelt voor een film te maken om het laten zien wat er gebeurt. Dit is in het verleden ook al eens gedaan. Zelfs ouders schrokken toen van hun gedrag, want ook zij kwamen in beeld.</p>	<p>Het college is van mening dat dit een gedragskwestie is. De regels, inrichting en bebording zijn duidelijk. Daarnaast is geconstateerd is dat er nauwelijks ongelukken gebeuren en de vraag voornamelijk voortkomt uit irritaties van burgers. Het</p>

	<p>gaan zich geïntimideerd voelen door grote kinderen die met zijn drieën naast elkaar rijden zodat de jongere kinderen die naar school gaan dit angstig vinden.</p> <p>Hr. Bontes: ter aanvulling op het fietsgedrag van de jeugd. Er zijn ooit films gemaakt van het fietsgedrag en hoe de ouders hun kinderen naar school brengen. hiervan waren veel kinderen en ouders geschrokken en dit heeft veel effect gehad op het gedrag. Dit was het initiatief van de politie.</p>		<p>college zal geen verdere actie op dit punt ondernemen.</p>
<p>3.4</p>	<p>Mw. van Huibregt: veel mensen gebruiken de fietspaden in twee richtingen. Bij een aantal fietspaden is dit duidelijk, maar bij andere fietspaden niet. Kan dit duidelijker worden aangegeven? Voorbeeld bij de Oostertocht: Kinderen die naar de school oversteken op een veilige plek bij de klaar-over, moeten dan tegen de richting in fietsen op het fietspad. Veel ouders kiezen vaak de veiligste oversteek,</p>	<p>Het is kiezen uit twee kwaden. De school adviseert de kinderen gebruik te maken van de oversteek bij de kruising als de klaar-overs daar staan.</p> <p>Op alle fietspaden is door middel van bebording of as-markering aangegeven of het om een in één- of tweerichting bereden fietspad gaat. In heel veel gevallen weet de fietser dat hij/zij in overtreding is. Door normvervaging wordt het steeds vaker gewoon gevonden om tegen de richting in te rijden. Dit wordt versterkt wanneer men op een (gevoelsmatig) onveiligere locatie moet oversteken of wanneer de juiste route (gevoelsmatig) langer is.</p> <p>Dit is een uitermate complexe en lastige uitdaging om aan te pakken. Dit gedrag ligt in het verlengde van het fietsen op voetpaden.</p>	<p>Zie beantwoording 3.3.</p>

	en fietsen dus een stuk tegen de rijrichting in op het fietspad. Dit is vaak veiliger dan oversteken waar het zou moeten .		
3.5	De directeur van het Don Bosco heeft een keer overleg gehad met buurtbewoners, omdat kinderen via achterpaden fietsen door de wijk in plaats van over de gewone fietspaden. De buurtbewoners waren eerst naar de gemeente gegaan. Daar werden verwezen naar de school. Dhr. Heijnen pleit voor een meer actieve houding van de gemeente bij dit soort vragen. Het had goed geweest als de gemeente partijen bij elkaar had geroepen om gezamenlijk naar een oplossing te zoeken.	Contact opgenomen met Don Bosco. Reactie Don Bosco (mevrouw Nouwen) is als volgt: Mevrouw bevestigt het verhaal van de heer Heijnen. Na een gesprek met de school heeft de meldster contact gehad met de convenant agente van de school met het verzoek om af en toe tijdens de ochtend en middag te kijken bij dat voetpad. Mevrouw Nouwen heeft daarna niets meer van meldster gehoord. Ze begrijpt dat de burgers eerst zelf een probleem op zouden moeten lossen / inventariseren en niet meteen naar de gemeente moeten rennen om het op te lossen, echter zij adviseert ook om als gemeente toch later nog eens contact op te nemen met de melder voor een terugkoppeling. Mevrouw Nouwen geeft aan dat je op dat moment als gemeente een melding netjes afmaakt. Dat heeft zij in dit traject helemaal gemist.	Het college is van mening dat dit soort problemen door zelfredzame burgers zelf kan worden opgelost met instanties zoals de school en eventueel de wijkagent. De gemeente zorgt voor inrichting van gebieden als er problemen zijn met de infrastructuur of bebording dan is de gemeente de aangewezen instantie. In dit geval gaat het om oneigenlijk gebruik van het voetpad.
3.6	Verkeer op rotondes binnen de bebouwde kom hebben voorrang. Maar hoe zit het met de minirotondes? Hoe luiden dan de verkeersregels, bijvoorbeeld bij de Stationsstraat	Er zijn geen andere regels op de minirotondes. Deze zijn hetzelfde als bij de grotere versies, het verkeer op de rotonde heeft voorrang. Door het formaat kan er mogelijk verwarring ontstaan, echter hierdoor ligt de snelheid doorgaans laag. Het is zeer wel denkbaar dat bij de ontwikkeling van het Stationsgebied de situatie wordt veranderd.	Het college is van mening dat deze vraag voldoende is beantwoord tijdens de bijeenkomst.
3.7	Ergernissen: 1. Er is geen groene golf op de Westtangent	Dhr. Wildenburg legt uit: 1.Een groene golf op een weg met verkeerslichten is er specifiek om grote hoeveelheden verkeer door een gebied te leiden. Hierbij is de zijweg ondergeschikt	idem

	<p>Dat is slecht voor de doorstroming.</p> <p>2. het stoplicht van de oversteek Stationsweg . staat 's nachts onnodig op rood. Gevoel is dat je onnodig moet stoppen.</p>	<p>aan de hoofdstroom, waarbij in veel gevallen onnodig lang gewacht moet worden om groen te krijgen op de zijwegen. Daarnaast is de winst op de Westtangent voor het doorgaande verkeer zeer beperkt, de afstanden tussen de verkeerslichten zijn namelijk zo groot dat het verkeer te veel uit elkaar getrokken wordt. Hierdoor zullen de "snelle" voertuigen weer stil komen te staan en de "langzame" het groene licht waarschijnlijk niet halen. Verkeer van een zijweg kan proberen om het groene licht van de golf mee te pakken waardoor de snelheden alleen maar zal toenemen. De huidige instelling is zo afgesteld dat alle richtingen zo kort mogelijk hoeven te wachten, In het verkeerssysteem van Heerhugowaard heeft dit ons inziens een groter voordeel dan een groene golf.</p> <p>Er is wel een verbinding tussen de verkeerslichten die rekening houdt met het verkeer dat bij een van de verkeerslichten vertrekt. Hierdoor zou het groene licht iets langer op groen gehouden kunnen worden. Dit wordt doorgaans door de meeste mensen niet opgemerkt.</p> <p>2. Standaard staan de verkeerslichten op rood. Wanneer je komt aan rijden met de daar toegestane snelheid gaat het verkeerslicht tijdig naar groen. Een rood verkeerslicht werkt snelheidsremmend een groen juist snelheidsverhogend.</p>	
3.8	<p>Dhr Smit; woont bij de wegversmallingen aan de Middenweg, bij de Amstel aan de kant van de Rivierenwijk.</p> <p>Hier is een smalle oversteek bij nummer 23 voor fietsers.</p> <p>Deze oversteek wordt niet gebruikt want iedereen steekt eigenlijk altijd over bij meneer voor de deur.</p> <p>Dhr. Smit zal op verzoek van de burgemeester een paar foto's inleveren om de situatie toe te lichten omdat nu niet duidelijk is wat hij bedoelt.</p>	<p>Antwoord dhr. Wildenburg n.a.v. de e-mail met foto's: Het Rivierenpad is een onverplicht fietspad. Dat houdt in dat alleen langzaam verkeer met uitgeschakelde motor van het pad gebruik mag maken. Het is dus niet toegestaan dat bromfietsen vanaf de rijweg links- of rechtsaf slaan om het pad op te rijden.</p> <p>Vanuit dat oogpunt is een aanpassing niet noodzakelijk en zelfs ongewenst. Verder rijden fietsen op het fietspad. Het van daaruit links- of rechtsaf slaan is redelijkerwijs mogelijk maar door de breedte wellicht niet comfortabel. Echter doordat de intensiteiten niet dermate hoog zijn, zien wij op dit moment geen aanleiding dit aan te passen.</p> <p>Voertuigen van de gemeente hebben ontheffing om op voet- en fietspaden te mogen rijden wanneer dit in het kader van hun werkzaamheden noodzakelijk is. Dat zij hierbij gebruikmaken van een inrit zien wij niet als probleem.</p>	idem
3.9	Kan de Westerweg op	De gemeente sluit zich graag aan bij deze wens, De Provincie is wegbeheerder. Ook	Bij de provincie blijven

	het laatste stuk tussen Nollen-circuit en de kruising Zuidtangent/Westerweg worden verbreed?	het bedrijfsleven wil dit graag. De gemeente bespreekt dit regelmatig met de provincie. Tot voor kort was de spoorbrug het knelpunt maar Prorail heeft nu aangegeven niet negatief te staan tegenover eventueel aanpassen van de spoorbrug waardoor dit geen belemmering meer is voor het verbreden van deze weg.	aandringen op een verbreding van dit deel van de N242
3.10	Wat is de stand van zaken ten aanzien van de Veenhuizerweg. Wanneer wordt het laatste gedeelte opnieuw geasfalteerd	Dhr. Wildenburg reageert: hierover is tijdens een bijeenkomst in De Noord over gesproken. Destijds afgesproken dat er een passende oplossing moet komen voor de landbouwvoertuigen. De weg is al opnieuw ingericht. Met versmallingen aan één kant. Met reflectoren zoals verzocht bij de info avonden. Het laatste stuk staat nog niet op de onderhoudslijst dus dat komt op een later moment.	Het college is van mening dat deze vraag voldoende is beantwoord tijdens de bijeenkomst.
3.11	Parkeerplaatsen Zuidtangent openingstijden van de garage. Deze gaat om 20.00 uur al dicht terwijl er op de borden staat dat deze om 22.00 uur dicht gaat. Veel mensen staan dan in de garage vast. Daar komt bij dat de garage 's morgens nog later open gaat ook, waardoor je dus ook niet op tijd je auto weer kan halen.	De parkeergarage is in eigendom bij het IPN. Met het IPN is contact opgenomen. Hieronder de reactie van het IPN: <i>Om overlast door onbevoegde te voorkomen, kan het zijn dat de garage eerder dan 22:00 wordt afgesloten. IPN probeert de garage z.s.m. na de winkelsluiting (AH 21:00) te sluiten. Dit wordt echter alleen gedaan wanneer er geen auto's meer in de garage staan. Inrijden is nu nog mogelijk voor abonenthouders tot 22:00 uur, ook wanneer de garage al gesloten is. Na melding (intercom) doet de beheerder (IPN) de garage open. IPN neemt contact op met de eigenaar van de garage (Wereldhave) om te bezien of de voorwaarden (openingstijden) moeten worden aangepast.</i>	Vraag is direct doorgezet naar de eigenaar van de parkeergarage. Geen verder standpunt vereist over dit onderwerp.
3.12 Nagekomen vraag Via e-mail 31 maart	Dhr de Jong (<i>letterlijk overgenomen</i>) Gisteren kon ik alleen bedenken dat men vaak te hard rijdt op de Jan Glijnisweg ter plekke van ons huis (nr. 87). Aangezien te hard rijden op nr. 1 staat van de klachten, leek me dat niet veel bij te dragen. Onderweg naar huis	Antwoord dhr. Wildenburg: 1) Melding is gemaakt bij coördinator van de reiniging. Er wordt regelmatig aandacht besteed aan het gedrag van de chauffeurs in het verkeer. Chauffeurs rijden afwisselend over de Westtangent en de Jan Glijnisweg. 2) Handhaving is inderdaad een taak van de politie. Zijn staan ook met enige regelmaat op de J. Glijnisweg te controleren. Wellicht niet bij meneer voor maar zeker een stuk zuidelijker. Verder blijft het een zorgpunt om de snelheid op de J. Glijnisweg omlaag te krijgen. Drempels zijn geen optie gezien de woningen die er langs staan. Daarnaast is het voor een aantal mensen een zeer interessante route om de rotondes op de Oosttangent te ontwijken. De melding ligt inderdaad nog ter afhandeling. We zoeken namelijk nog naar een manier om meer en beter inzicht	Het college is van mening dat er geen aanleiding is om aan dit punt prioriteit te geven. Mede omdat: 1. Hier is aandacht voor bij de medewerkers van het onderdeel reiniging en er wordt door leiding regelmatig op gewezen. 2. De politie controleert hier regelmatig.

	<p>bedacht ik een andere insteek met 2 vragen cq. klachten:</p> <p>1 "Wat doet de gemeente Heerhugowaard om haar personeel bewust te maken van veilig gedrag in het verkeer?"</p> <p>Toelichting: wij wonen op circa 500 m van de gemeentewerf. Zoals gezegd passeren er vele auto's per dag met te hoge snelheid (> 50 km/uur). Opvallend zijn daarbij de auto's van de gemeente Heerhugowaard die met 2 containers achter zich vaak met (naar schatting) 80 km/uur passeren. Leeg (naar de gemeentewerf) of vol (vanaf de gemeentewerf). Dit is natuurlijk niet in overeenstemming met veilig gedrag. Enkele weken geleden raakte een DHL wagen in de berm, en daardoor in 't water. Als dit aan de andere kant van de weg gebeurt rijdt zo'n auto het fietspad cq. voetgangerspad op. Bovendien geeft 't veel rij-lawaai. Niet alleen door het contact</p>	<p>te krijgen in de eigenschappen van de verkeersstroom, om welke mensen gaat het, waar komen zij vandaag en waar gaan zij naar toe.</p>	<p>Echter staat het college open voor initiatieven vanuit de bewoners die mogelijk bijdragen aan een vermindering van de objectieve en subjectieve snelheidsoverlast.</p>
--	--	--	---

wielen/rijweg. De Jan Glijnisweg heeft nogal veel oneffenheden overdwars waarbij aanhangers een sprong maken en los komen van de weg. Doordat elke 2de container een aanhanger is, maakt deze een sprong. Hoe hoger de snelheid, hoe zwaarder de lading, des te groter het lawaai.

2

"Welk loket te gebruiken als we het te snel rijden willen melden." In eerste instantie medio vorig jaar een mail naar de politie gestuurd. Zij zijn de handhaver! Maar alleen bericht terug ontvangen dat zij met de gemeente contact opnemen ("*Mijn inziens is de weg onvoldoende zelfhandhavend ingericht. Ik zal hierover contact op nemen met de gemeente.*"). Terwijl wij denken: doe je werk en ga vaker controleren en handhaven! Daarna in februari 2016 een mail naar de gemeente gestuurd om te klagen over de te snelle gemeenteauto's. Op 29 februari bevestiging gekregen van de

	ontvangst van de mail. Daarna (nog steeds) stil.		
4.Brand- veilig-heid	<p>Wat doen gemeente en brandweer aan brandveiligheidspreventie? Speciale doelgroep moeten de ouderen zijn. Ouderen moeten steeds langer zelfstandig blijven wonen. Dat veroorzaakt qua brandveiligheid regelmatig gevaarlijke situaties zoals het gas aan laten staan.</p>	<p>De brandweer verzorgt veel demonstraties op scholen en rookmelderacties. Na elke brand worden slachtoffers bezocht om te adviseren over de mogelijke preventiemaatregelen. Er is een informatiezuil op de kazerne met veel preventie adviezen. Binnenkort weer een open dag om mensen zich bewust te laten zijn van wat zij zelf kunnen doen aan preventie. Actie: de brandweer neemt de suggestie over de doelgroep ouderen mee Een tip van de brandweer is verder: hou thuis ook eens een ontruimingsoefening. Bijvoorbeeld laat op de avond, wanneer iedereen al op bed ligt.</p> <p><i>Nadere informatie van de brandweer:</i> De regionale brandweer Noord-Holland Noord voert het project Brandveilig Leven uit. Dit jaar is het verstrekken van brandpreventieadviezen aan ouderen speerpunt binnen het project. Andere speerpunten zijn: -brandveiligheidles op basisscholen -nazorg aan burgers na een brand Rookmelders zijn daar een onderdeel van. Volgend schooljaar komt daar het belang van CO² melders bij.</p> <p>Tijdens de brandpreventieweek in oktober zullen de gevaren van CO² ook worden benadrukt en zullen de burgers worden gestimuleerd om CO² melders aan te schaffen en te plaatsen. De acties zijn dit jaar vooral gericht op senioren die nog zelfstandig wonen.</p>	Het college is van mening dat deze vraag voldoende is beantwoord tijdens de avond en d.m.v. de aanvullende nadere informatie.
5.1 Burger- participatie	Buurt app groepen	Schilderwijk is als eerste begonnen met een Whatsapp groep. Inmiddels zijn er 15 groepen. Dit is samen met de wijkagent en het MET team opgezet. Volgens de wijkagent zuid/west neemt het aantal groepen in de gemeente nog steeds toe. De informatie die de politie hierdoor ontvangt helpt de politie ook bij het werk. Er komen steeds meer ogen en oren in de wijk. Mensen spreken regels met elkaar af over gebruik en melding. Als mensen zich hieraan houden gaat het goed.	Het college is van mening dat deze vraagvoldoende is beantwoord tijdens de bijeenkomst.
5.2	Waaks	Loopt nu wel over in de app groepen maar blijft voorlopig nog als zelfstandige actie lopen	idem
5.3	Burgernet	Heerhugowaard heeft veel deelnemers (ruim 9%), maar er zijn ook veel deelnemers via de app die niet zijn aangemeld maar wel deelnemen.	idem
6. The Temple (voorheen Waerdse Tempel)	Wat is de stand van zaken ten aanzien van de vergunningverlening.	De vergunningaanvraag is ontvangen, de aanvraag is nog niet ontvankelijk. De verwachting is dat het hele bedrijf in de loop van 2016 weer open gaat. Het college heeft na het overleg op 30 maart 2016 de ondernemers, onder voorwaarden, toestemming verleend om de brasserie op de begane grond in bedrijf te nemen en gaat de ondernemers toestaan na opening van het hele gebouw om	Het college is van mening dat deze vraag voldoende is beantwoord.

		gebruik te maken van ruimere openingtijden dan de reguliere horeca in de gemeente. Dit laatste is in overleg gegaan met de omwonenden tijdens de bewonersbijeenkomst op 7 april 2016.	
--	--	--	--