

Bestuursdienst / advies aan Burgemeester en Wethouders

Reg.nr: BW17-0019 Casenr.: Cbb170017 Sector/afd.: SO / OV Steller/tel/e-mail: I.A. Zwollo-de Wilt / 5587 / i.zwollo@heerhugowaard.nl	Portefeuillehouder: G. Oude Kotte Agenda: Openbaar B&W d.d. 24-01-2017 Embargo tot: Nee	Advies van commissie: Ter inzage voor cie: CieSO Raadsbehandeling d.d. Begrotingswijziging: Nee
---	---	--

Onderwerp:

Tussenuitspraak Raad van State bestemmingsplan Buitengebied: nadere vragen

Probleemstelling:

Naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Raad van State heeft de raad op 25 oktober jl een aanvullend besluit genomen over het bestemmingsplan Buitengebied. Hierop hebben twee appellanten een zienswijze naar voren gebracht. De Raad van State stelt de gemeente in de gelegenheid hierop te reageren voor zij een definitief besluit neemt over het bestemmingsplan.

Concept besluit (max. 10 regels) Het college besluit:

1. In te stemmen met de voorgestelde beantwoording van de vragen van de Raad van State;
2. De raad via actieve informatie op de hoogte te brengen van de beantwoording en het proces hiervan in verband met de beperkte tijd die voor beantwoording is gegeven.

Definitief besluit B&W

Het college besluit:

1. In te stemmen met de voorgestelde beantwoording van de vragen van de Raad van State;
2. De raad via actieve informatie op de hoogte te brengen van de beantwoording en het proces hiervan in verband met de beperkte tijd die voor beantwoording is gegeven.

Bijlagenr. (Corsanr.)	Titel/Onderwerp	Naar B&W, Commissie, Raad? (invullen welke)	Publiceren op website: ja/nee/besloten
RB2016089	Reparatie naar aanleiding van uitspraak RvS	Comm SO	ja
BIJ17-018	Tesselaar waterbassin volgens luchtfoto	Comm SO	Ja
Bij 17-019	Tesselaar waterbassin volgens tekening	Comm SO	ja

BESTUURSDIENST / ADVIES AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Onderwerp: Tussenuitspraak Raad van State bestemmingsplan Buitengebied: nadere vragen

Bevat het advies alle elementen? (Raadpleeg hiervoor de checklist voor B&W-adviezen op Hugo, bestuurlijke besluitvorming)

Toelichting:

Op 25 oktober heeft de raad naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan Buitengebied een besluit genomen over de nog aanhangige beroepen. Bij de voorbereiding daarvan hebben twee appellanten (Van Langen en Tesselaar) bij de raad hun zienswijze kenbaar gemaakt. Deze zijn afgewogen in het besluit van 25 oktober.

Dit besluit is toegezonden aan de Raad van State en deze twee appellanten hebben ook daar hun zienswijze kenbaar mogen maken.

De Raad van State stelt de raad nu in de gelegenheid om op die laatste zienswijze en vragen te reageren.

Het beroep van Tesselaar

De Raad van State vraagt de gemeente te reageren op de zienswijze van Tesselaar ten aanzien van een tweetal punten: de bouwmogelijkheden ten noorden van de voorgestelde nieuwe indeling en de ruimte rondom het waterbassin.

Tijdens de behandeling van de tussenuitspraak is overleg geweest met de Firma Tesselaar. Ook hebben zij een zienswijze ingediend bij de raad. Bij de behandeling is de zienswijze ook besproken. Zoals ook tijdens de raadsvergadering is aangegeven staat de gemeente niet op voorhand negatief tegenover een uitbreiding richting het Noorden, maar dient daar ons inziens een aparte procedure voor te worden gevolgd. Het nieuwe bouwblok ten behoeve van kassen is gelegd op de grens die eerder het bouwblok markeerde voor het agrarische bedrijf aan de Middenweg. Om zonder inspraak van belanghebbenden en zonder nadere afweging ten aanzien van (mogelijke) milieugevolgen of financiële gevolgen een besluit te nemen dat 1400 m² aan extra bebouwing toestaat waar dat eerder niet mogelijk was, vinden wij niet passen in een dergelijk reparatiebesluit. In een aparte procedure kunnen alle omgevingsaspecten worden beoordeeld en Provincie, bureaus en/of andere belanghebbenden worden gehoord.

De ruimte ten opzichte van het waterbassin is genomen om een ruime (onderhouds)strook open te houden ten opzichte van nieuwe bebouwing en het geheel niet volledig vol te bouwen. Daarnaast is het beoogde bouwvlak gelegd in het verlengde van de huidige schuur om het perceel een logische indeling te geven. Naar nu blijkt is het bassin anders uitgevoerd dan bij ons bekend was. Zie hiervoor de bijgevoegde tekeningen. Ondanks dat wij de wens tot het volledig volbouwen van het perceel vanuit een bedrijfsmatig oogpunt begrijpen, is dit stedenbouwkundig een volledig andere inrichting dan met een regulier agrarisch perceel normaliter plaatsvindt. Daarom is enige 'lucht' in het perceel wenselijk.

Het beroep van Van Langen

De Raad van State vraagt de gemeente te reageren op de stelling van Van Langen dat de gemeente 50 jaar geen aandacht aan de sloot heeft gegeven, maar nu zegt dat er cultuurhistorische waarden zijn. Ook zet Van Langen vraagtekens bij het bedrijfsmatige belang dat zij heeft bij een ongehinderd gebruik van de sloot.

Dat in het verleden andere belangen ten grondslag hebben gelegen aan het dempen van de noordelijke sloot, destijds was er uitruil van gronden met Van Langen voor een grootschalig nieuwbouwproject, hoeft niet te betekenen dat er nu geen waarde aan de nog resterende structuren mogen worden gegeven. Feit is dat deze sloot er al sinds honderden jaren ligt en de gemeente deze wil beschermen tegen verdwijning. Dat houdt dan ook niet in dat deze niet regulier agrarisch gebruikt mag of kan worden, integendeel zelfs, de bestemming staat regulier agrarisch gebruik zeker toe. Wat de gemeente probeert te beschermen via de dubbelbestemming is het mogelijk verdwijnen van dit van oudsher aanwezige structurelement. Deze dubbelbestemming vraagt dan ook geen realisatieparagraaf zoals Van Langen aangeeft, die is er al sinds jaar en dag.

Procedureel

De Raad van State heeft de raad 10 dagen, en na verzoek daartoe 14 dagen, de tijd gegeven om te antwoorden op de vragen. Dit maakt dat de beantwoording van de vragen niet aan de raad kan worden voorgelegd. Omdat de beantwoording van de vragen inhoudelijk niet tot een gewijzigd standpunt leidt, is deze beantwoording een voorbereidingshandeling die op grond van de mandaatverordening ambtelijk mag worden afgehandeld.