

College van Burgemeester en Wethouders Heerhugowaard
T.a.v. Gemeenteraad
Postbus 390, 1700 AJ Heerhugowaard

Jan Glijnisweg 1 Heerhugowaard / Curaçao, 26 januari 2017

Betreft: Zienswijze betreffende NL.IMRO.0398.BP53JGLIJNISWEG1A-ONO1

Geachte heer/mevrouw,

Het ontwerp bestemmingsplan nummer NL.IMRO.0398.BP53JGLIJNISWEG1A-ONO1: behelst Jan Glijnisweg 1; 1a en Abel Tasman. Met ons, als eigenaars van nummer 1, is door de Gemeente Heerhugowaard nimmer gecommuniceerd, noch mondeling, noch schriftelijk. Te meer daar niemand door ons op enige wijze is gemachtigd namens ons op te treden bevreemdt ons dit zeer. Naar onze mening is de Gemeente Heerhugowaard daardoor in gebreke gebleven, op zijn minst is een dergelijke houding onbehoorlijk te noemen.

Esdege biedt ondersteuning aan lichamelijk en/of verstandelijk gehandicapten. Abel Tasman biedt een thuis aan personen met ernstige gedragsproblemen en psychische problematiek in een prikkelarme omgeving. Als oud politiefunctionarissen van de regiopolitie Noord-Holland-Noord, weten wij als geen ander dat een dergelijke woongroep zorgt voor (ernstige) overlast voor de directe omgeving. De huidige ontwikkelingen binnen de gezondheidszorg als korten op budgetten en personeel, zal daar zeker niet in positieve zin toe bijdragen. De prikkelarme, rustige en landelijke omgeving is nu precies wat ons heeft doen besluiten Jan Glijnisweg 1 te kopen in 1987. Alsmede het weidse landelijke uitzicht met veel grasland zonder bedrijven of andere voorzieningen, waarvan overlast wordt ervaren, aanwezig in de directe omgeving. Tot op heden is dit onveranderd gebleven, maar wij zien dit allen nu nagenoeg tenietgaan door de komst van Abel Tasman.

Dat brengt ons op het volgende punt, namelijk dat door de bouw van Abel Tasman het landelijke gebied wordt verwoest en daarmee niet meer opgehouden wordt. Hetgeen in strijd is met het gestelde in de Uitgewerkte Kansen voor Heerhugowaard.

In het ontwerp bestemmingsplan stelt u dat de oude voorziening niet meer tegemoet komt aan de eisen van cliënten. De huidige locatie bij de Draai kan niet meer uitgebouwd worden en sluit niet aan bij de beoogde ontwikkeling aldaar. Daarom geeft U het een kwalitatieve impuls door te bouwen aan de stadsrandzone, een afstemming op maat waarbij gebruikgemaakt wordt van de beschikbare mogelijkheden. Daartegen maken wij ernstig bezwaar aangezien pas in 2011 is gestart met de verkoop van woningen aan de Draai. Lang daarvoor had de Gemeente Heerhugowaard kunnen voorzien dat de oude voorziening niet meer tegemoet kwam aan gestelde eisen. Door woningen te bouwen in plaats van uitbreiding en verbetering te verzorgen voor de huidige voorziening heeft u de uitgelezen kans laten lopen om de voorziening passend te maken. Daarbij gesteld dat de Draai evenzo aan de stadsrandzone is gesitueerd als de Jan Glijnisweg.

Het plan biedt tevens ruimte voor uitbreiding zonder dat dit direct tot een planologische procedure hoeft te leiden. Het lijkt ons evident dat iedere uitbreiding van een dergelijk complex tot een planologische procedure zou moeten leiden, zeker op een locatie als deze.

Bezwaren puntsgewijs samengevat:

- Geen directe communicatie/overleg met eigenaren Jan Glijnisweg 1;
- Te verwachten overlast en wegnemen landelijke uitstraling;
- Keuze locatie in verband met verkeerde prioritering/belangenafweging;
- Ruimte voor uitbreiding zonder nieuwe planologische procedure.

Gaarne ontvangen wij een ontvangstbevestiging. Voor correspondentie gaarne gebruik maken van ons e-mailadres: woutanja@gmail.com

Met vriendelijke groet,

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is 'W.G.J. Stuijt' and the signature on the right is 'A.M. Bakkum'. Both signatures are written in a cursive, somewhat stylized hand.

W.G.J. Stuijt en

A.M. Bakkum