

**Beantwoording technische  
vragen documenten  
raad 5 juli 2017**



**Heerhugowaard  
Stad van kansen**

## Inhoud

Voorjaarsnota 2017 .....	2
HOP .....	2
CDA .....	3
D66 .....	9
Senioren Heerhugowaard .....	19
Burgerbelang .....	22
Jaarstukken 2016 .....	24
CDA .....	24
VVD .....	27
D66 .....	33
Senioren Heerhugowaard .....	40
Burgerbelang .....	44
Christenunie .....	51
Nota reserves en voorzieningen 2017 .....	54
D66 .....	54
Senioren Heerhugowaard .....	57
Burgerbelang .....	58
MPG 2017 .....	60
D66 .....	60
Senioren Heerhugowaard .....	68

## Voorjaarsnota 2017

Door de fracties van HOP, CDA, D66, Senioren Heerhugowaard en Burgerbelang zijn technische vragen gesteld over de nota reserves en voorzieningen. Door de overige fracties zijn geen technische vragen over dit document ingediend.

### HOP

H O P	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	23
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag	<b>Stijging pensioenpremies personeel</b> Is het toegestaan 20% door te berekenen naar de grondexploitaties.
	Antwoord	Als eerste merken wij op dat het hier niet alleen een doorbelasting aan grondexploitaties betreft, maar ook aan investeringen en verdiscontering in de legestarieven. Voor de grondexploitaties, investeringen en producten waarvoor leges wordt geheven wordt ambtelijke capaciteit ingezet. Ca. 20% van de kosten van ambtelijke capaciteit wordt daardoor gedekt binnen de grondexploitaties, investeringen en legestarieven. Dat betekent ook dat in geval van stijging van de pensioenpremies 20% daarvan gedekt wordt uit grondexploitaties, investeringen en de legestarieven.

H O P	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	27/28
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag	<b>Indexeringen subsidie Cool en Bibliotheek en GR -en</b> De cao's zijn inmiddels bekend. Wordt de indexering van subsidie voor Cool en de Bibliotheek aangepast aan de uiteindelijke Cao-verhoging? Nu wordt er uitgegaan van 1,5%, terwijl in de GR-en een indexpercentage van 3,02 gehanteerd. Waarom verschillen de percentages? Welk kader wordt hier gehanteerd?-.
	Antwoord	Voor de gemeenschappelijke regelingen zijn voor de bepaling van de indexatie de uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen van toepassing. Daarin is bepaald met hoeveel de jaarlijkse deelnemersbijdrage mag worden verhoogd. Onderdeel van deze indexatie is een looncomponent en een prijscomponent. Dit principe is ook toegepast voor de indexatie van de grote gesubsidieerde instellingen. Echter voor de loonindexatie geldt een ander uitgangspunt voor gemeenschappelijke regelingen dan voor de grote

		gesubsidieerde instellingen vanwege het feit dat zij een andere cao kennen. Omdat er ook voor de grote gesubsidieerde instellingen nog geen harde cijfers kunnen worden afgegeven is hier het advies van het CBS gevolgd.
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## CDA

C D A	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	6
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 1	<p>Vraag met betrekking tot de jeugdzorg:</p> <p><u>Tekst voorjaarsnota</u> Op het moment van stellen van deze Voorjaarsnota kunnen wij nu nog geen update presenteren ten opzichte van de cijfers uit de commissie van 9 januari jl. Wel zijn er ontwikkelingen te melden die ertoe gaan bijdragen dat het daar geschetste perspectief zich structureel verbetert.</p> <p><b>Vraag</b> Is buiten de beschreven ontwikkelingen nu al wel een update mogelijk?</p>
Antwoord	Op 8 juni staat de presentatie stand van zaken jeugdhulp geagendeerd voor de commissie MO. In de commissie van MO van 6 juli volgen de geactualiseerde cijfers. Daarnaast is in het raadsvoorstel bij de documenten van 5 juli 2017 dat u tegelijk met de beantwoording van de technische vragen ontvangt kort op de laatste stand van zaken ingegaan.	

C D A	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	7
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 2	<p>Loon indexatie van de Ambtenaren</p> <p><b>Vraag :</b> Verhoging ambtenaren salaris, hoe kunnen we hier op inspelen? Is het de bedoeling om het aantal ambtenaren aan te passen als de verhoging doorgevoerd moet worden?</p>

	<b>Antwoord</b>	<p>Welke maatregelen moeten worden genomen weten we pas als de onderhandelingen omtrent de nieuwe cao gemeentebtenaren zijn afgerond. Dan pas kennen we de impact op de gemeentelijke begroting van de nieuwe cao.</p> <p>In de kaderbrief financieel toezicht 2018 aan de raad, die ter inzage ligt voor de commissie MiSB van 15 juni 2017, geeft de Provincie aan dat zij er toezicht op zal houden dat met de budgettaire effecten voor looncompensatie rekening wordt gehouden zoals opgenomen in de circulaire die wordt gebruikt voor het ramen van de algemene uitkering.</p> <p>Het college volgt voor de berekening van de algemene uitkering voor de begroting de meicirculaire 2017. De loonindexatie voor de begroting 2018 zal, bij het ontbreken van een cao, in ieder geval hierop worden afgestemd.</p>
--	-----------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

C D A	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	7
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff/ M. Stam-de Nijs
	<b>Vraag 3</b>	<p>Expertisecentrum Heliomare/ Aloysius/ VierTaal</p> <p><b>Vraag</b> : Lagere lasten op leerlingvervoer, wat gaat er gebeuren als het expertisecentrum niet door gaat? Gaan de kosten dan weer omhoog en hoe vangen we dat dan op?</p>
	<b>Antwoord</b>	Er is op dit ogenblik al een structurele besparing op het leerlingenvervoer gerealiseerd, die onafhankelijk is van de realisatie van het Expertisecentrum. Als het Expertisecentrum er komt, zal er een extra besparing worden gerealiseerd. Zo niet dan blijft de huidige structurele besparing gehandhaafd.

C D A	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	8
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff

	<b>Vraag 4</b>	<p>Tekst voorjaarsnota</p> <p><b>Aanpassing gemeentehuis</b> en het beschikbaar stellen ervan aan andere gebruikers: het gemeentehuis van Heerhugowaard transformeert zich tot Huis van Heerhugowaard. De inhuizing van GGD was een eerste stap.</p> <p><b>Vraag:</b> Hoe actief zijn we om de afdelingen te verhuren? Hoe intensief zijn de gesprekken en is het wel haalbaar? Waarom is de verhuur budget neutraal, mag er geen winst op worden gemaakt?</p>
	<b>Antwoord</b>	<p>De actieve transformatie van het gemeentehuis naar het huis van Heerhugowaard is met de verbouwing van de hal en de raadzaal in volle gang. Recent is de gemeente Langedijk een onderzoek gestart naar ambtelijke fusie. Heerhugowaard is één van de mogelijke fusiepartners. Dit kan een nu nog onbekend effect krijgen op de huisvestings- en ruimtebehoefte in ons huis. Daarom hebben we de actieve werving van nieuwe huurders tijdelijk op een laag pitje gezet. Op verhuur mag overigens best winst worden behaald. Uit voorzichtigheidsprincipe wordt echter in de verkenningsfase het budgettair neutrale uitgangspunt gehanteerd.</p>

C D A	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	8
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 5</b>	<p>Aanpassing en verhuur gemeentehuis?</p> <p><b>Vraag :</b> Staat de B vleugel al leeg, net als het vastgoed aan de genestetlaan? Is dit al een kostenpost?</p>
	<b>Antwoord</b>	Nee. De B-vleugel is op dit moment nog in gebruik.

C D A	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	9
	<b>Portefeuille-</b>	E. Schreiner

	houder	
	Vraag 6	Burgerparticipatie ? <b>Vraag:</b> Wat is het resultaat van de H300 nu echt? Kun u een lijst produceren van de uitkomsten en wat er is bereikt?
	Antwoord	De laatste stand van zaken is als bijlage bij de beantwoording van deze vragen opgenomen.

C D A	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	9
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 7	<p>Tekst voorjaarsnota</p> <p>Aanvankelijk was het plan om eerst openbare basisschool De Helix (van stichting De Blauwe Loper) uit te breiden en vervolgens op termijn een bijzondere school op te richten. De praktijk is nu dat veel ouders in De Draai kiezen voor de bestaande bijzondere scholen (van stichting Flore) in de Schilderswijk.</p> <p><b>Vraag:</b> Hoeveel moet de afstand zijn van woning naar school?</p>
	Antwoord	Er is geen norm voor de afstand van een woning tot de school. Wel is er in de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs een verwijzingsafstand van 2000 meter. Daarmee is vastgelegd dat een school met een tekort aan ruimte kan worden verwezen naar een school met een ruimteoverschot, als die school binnen een afstand van 2000 meter over de weg is gelegen

C D A	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	9
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff

	Vraag 8	<p>ICT dienstverlening en primair proces</p> <p><b>Vraag</b> Is het inmiddels al duidelijk wat en welke keuze er gemaakt moet worden.</p> <p>Gaan we leren vanuit de ervaring van uit het verleden?</p>
	Antwoord	<p>Heerhugowaard heeft al een aantal jaren niet geïnvesteerd in de ICT structuur. Deze structuur is al een aantal jaar afgeschreven en niet vervangen in afwachting van de meest efficiënte en passende oplossing.</p> <p>Recent is besloten om met Langedijk een gezamenlijke ICT structuur (of bodemplaat) op te zetten. Naar verwachting is deze bodemplaat in het najaar van 2018 af. Dit betekent echter wel dat de komende 1,5 jaar minimale IT-investeringen gedaan worden. De investeringen die wel gedaan worden, zijn erop gericht om onze huidige IT-voorzieningen werkend te houden. Volgens een analyse is dit mogelijk zonder dat de bedrijfsvoering in het geding komt. Wel is er een risico dat de snelheid van onze systemen afneemt tijdens deze periode. Maar de tijd en kosten steken we in het bouwen van de nieuwe bodemplaat. Daar ligt nu de allerhoogste prioriteit. De gezamenlijke bodemplaat zorgt voor lagere kosten, grotere efficiëntie, betere IT-voorzieningen en maakt samenwerking met Langedijk mogelijk.</p> <p>Een knelpunt qua snelheid is er nu met name bij de grafische applicaties op VDI. In Langedijk speelt dit probleem ook. Daarom houden we in de ontwikkeling van de gezamenlijke bodemplaat rekening met nieuwe eisen die de snelheid gaan verbeteren. In het raadsvoorstel dat hoort bij de documenten voor de raad van 5 juli wordt de raad voorgesteld om een onttrekking aan de reserve voor projectkosten te voteren.</p>

C D A	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	14
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 9	<p>Reserve ontschot werken</p> <p><b>Vraag:</b> reserve ontschot werken AWBZ staat er in de tekst , dit is nu het sociale domein waarom wordt deze term dan nog gebruikt in de tekst?</p>
	Antwoord	Het college heeft de raad in de nota reserves en voorzieningen voorgesteld om de naam te wijzigen. Daarover heeft nog geen besluitvorming plaatsgevonden. Dat gebeurt in de vergadering van 5 juli.

C D A	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	19
	Portefeuille-	L.H.M. Dickhoff



	<b>houder</b>	
	<b>Vraag 10</b>	<p>Tekst voorjaarsnota: 2.3 Structureel Meerjarenperspectief De som van deze vier onderdelen vormt het geactualiseerde financieel perspectief. Het geactualiseerd perspectief is (- is nadelig):</p> <p><b>Vraag:</b> Waarom is het perspectief in 2021 negatief? Wat is daar de rede van? De onzekerheid in de jeugd speelt die hierbij een rol</p>
	<b>Antwoord</b>	<p>Zie voor het antwoord op uw vraag voetnoot 1 onderaan pagina 9 van de Voorjaarsnota 2017. Dit heeft dus niets te maken met de onzekerheid in de jeugd.</p>

## D66

D66	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	6
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 11	Hoe ziet de analyse van de kostenontwikkeling Jeugdzorg eruit?
	Antwoord	Op 8 juni staat de presentatie stand van zaken jeugdhulp geagendeerd voor de commissie MO. In de commissie van MO van 6 juli volgen de geactualiseerde cijfers. Daarnaast is in het raadsvoorstel bij de documenten van 5 juli 2017 dat u tegelijk met de beantwoording van de technische vragen ontvangt kort op de laatste stand van zaken ingegaan.

D66	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	6
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 12	Wat zijn de belangrijkste redenen van de toename van de kosten bij Jeugdzorg?
	Antwoord	Op 8 juni staat de presentatie stand van zaken jeugdhulp geagendeerd voor de commissie MO. In de commissie van MO van 6 juli volgen de geactualiseerde cijfers. Daarnaast is in het raadsvoorstel bij de documenten van 5 juli 2017 dat u tegelijk met de beantwoording van de technische vragen ontvangt kort op de laatste stand van zaken ingegaan.

D66	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	6
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 13	In hoeverre is de achterstand op de afdeling inzake declaraties etc. op de afdeling bedrijfsvoering ingelopen?
	Antwoord	Declaraties die gaan over geleverde zorg in 2017 worden, mits correct en volledig ingediend door de zorgaanbieder, binnen enkele weken betaald. Over 2016 is er een achterstand. In het kader van de jaarafsluiting 2016 vindt op dit moment afstemming plaats met aanbieders over declaraties om eventuele fouten er uit te halen. Lopende dit proces worden nog openstaande declaraties niet betaald om dubbele betalingen te voorkomen. Wanneer het jaar 2016 financieel kan worden afgesloten voor een aanbieder worden ook deze declaraties nog verwerkt en is de afdeling bedrijfsvoering bij wat de declaraties jeugdzorg betreft.

D66	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	6
	<b>Portefeuillehouder</b>	G. Oude Kotte
	<b>Vraag 14</b>	Hoe wordt er minder uitgegeven als er structureel een tekort op de Jeugdzorg is?
	<b>Antwoord</b>	Op 8 juni staat de presentatie stand van zaken jeugdhulp geagendeerd voor de commissie MO. In de commissie van MO van 6 juli volgen de geactualiseerde cijfers. Daarnaast is in het raadsvoorstel bij de documenten van 5 juli 2017 dat u tegelijk met de beantwoording van de technische vragen ontvangt kort op de laatste stand van zaken ingegaan.

D66	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	6
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 15	Hoe worden de kosten van de Jeugdzorg terug gedrongen?
	Antwoord	Op 8 juni staat de presentatie stand van zaken jeugdhulp geagendeerd voor de commissie MO. In de commissie van MO van 6 juli volgen de geactualiseerde cijfers. Daarnaast is in het raadsvoorstel bij de documenten van 5 juli 2017 dat u tegelijk met de beantwoording van de technische vragen ontvangt kort op de laatste stand van zaken ingegaan.

D66	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	6
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 16	Welke invloed hebben de cijfers uit de commissie van 9 januari hierop?
	Antwoord	Nog geen invloed. In het raadsvoorstel horend bij de Voorjaarsnota 2017 dat u tegelijk met de beantwoording van de technische vragen ontvangt is het verdere proces toegelicht.

D66	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	6
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 17	Op welke wijze worden de kosten teruggedrongen op de jeugdzorg zonder dat de kwaliteit wordt aangetast?
	Antwoord	Op 8 juni staat de presentatie stand van zaken jeugdhulp geagendeerd voor de commissie MO. In de commissie van MO van 6 juli volgen de geactualiseerde cijfers. Daarnaast is in het raadsvoorstel bij de documenten van 5 juli 2017 dat u tegelijk met de beantwoording van de technische vragen ontvangt kort op de laatste stand van zaken ingegaan.

D66	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	6
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff/ M. Stam-de Nijs
	Vraag 18	Wat is de status van de financiële haalbaarheid van het expertisecentrum?
	Antwoord	De financiële haalbaarheid wordt op dit ogenblik door de partijen onderzocht. Eind juni moet daar duidelijkheid over zijn. Indien het expertisecentrum haalbaar blijkt, dan is het streven om in de tweede helft van dit jaar de besluitvorming hierover aan de raad voor te leggen.

D66	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	7
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 20	Wanneer is de mogelijke loonindexatie van de ambtenaren bekend gemaakt ?

	<b>Antwoord</b>	Dat is nog niet bekend. Op dit moment is er geen nieuwe cao gemeenteamttenaren. De onderhandelingen daarover zijn nog gaande en worden in juni weer vervolgd.
--	-----------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>D66</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	7
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 21</b>	Welke invloed op de nota heeft de loonindexatie van de ambtenaren? Is voor deze loonindexatie een reservering in de begroting 2017 2018 en verder gemaakt hiervoor?
	<b>Antwoord</b>	Dat is nog niet bekend. Op dit moment is er geen nieuwe cao gemeenteamttenaren. De onderhandelingen daarover zijn nog gaande en worden in juni weer vervolgd. In het raadsvoorstel bij de vaststelling van de begroting 2017 is een winstwaarschuwing gegeven, maar geen stelpost opgenomen. Hetzelfde geldt voor 2018 en verder. In de kaderbrief financieel toezicht 2018 aan de raad, die ter inzage ligt voor de commissie MiSB van 15 juni 2017, geeft de Provincie aan dat zij er toezicht op zal houden dat met de budgettaire effecten voor looncompensatie rekening wordt gehouden zoals opgenomen in de circulaire die wordt gebruikt voor het ramen van de algemene uitkering. Het college volgt voor de berekening van de algemene uitkering voor de begroting de meicirculaire 2017. De loonindexatie voor de begroting 2018 zal, bij het ontbreken van een cao, in ieder geval hierop worden afgestemd.

<b>D66</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	7
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 22</b>	Hoe groot schat u de kans in dat er compensatie van loonindexatie vanuit het gemeentefonds komt?
	<b>Antwoord</b>	Er komt indexatie in het gemeentefonds, hoeveel is nog niet bekend, Mogelijk is hierover meer informatie opgenomen in de meicirculaire 2017. Die is nog niet verschenen.

D66	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	8
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 23	Met welke maatschappelijke organisaties bent in gesprek?
	Antwoord	De actieve transformatie van het gemeentehuis naar het huis van Heerhugowaard is met de verbouwing van de hal en de raadzaal in volle gang. Recent is de gemeente Langedijk een onderzoek gestart naar ambtelijke fusie. Heerhugowaard is één van de mogelijke fusiepartners. Dit kan een nu nog onbekend effect krijgen op de huisvestings- en ruimtebehoefte in ons huis. Daarom hebben we de actieve werving van nieuwe huurders tijdelijk op een laag pitje gezet.

D66	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	15
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 24	Bij f : over welke projecten wordt hier gesproken?
	Antwoord	Het betreft hier investeringen die ten laste van de reserve NBK2 komen. Zie verder ook de beantwoording van de vragen die uw fractie over de nota reserves en voorzieningen heeft gesteld.

D66	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	15
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 25	Bij f : U stelt dat projecten later in de tijd vallen en dat er daarom 801.000 euro uit de reserve vrij kan vallen. Tegelijkertijd blijkt uit berichtgeving in het NH Dagblad dat u voor aanpassingen van de omgeving van de eventueel te realiseren spoortunnel een beroep denkt te doen op bijvoorbeeld potjes voor wijkonderhoud en dergelijke. Is het juist dat u daarmee (onder andere) dit potje bedoeld?
	Antwoord	Nee, dat wordt niet bedoeld. Zie verder ook de beantwoording van de vragen die uw fractie over de nota reserves en voorzieningen heeft gesteld.

D66	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	15
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff

	<b>Vraag 26</b>	Bij f, in aanvulling op de vorige vraag: Wordt hierbij alleen geld bedoeld voor het betreffende gebied aangesproken en wat voor invloed heeft het halen van geld uit het wijkonderhoud op de kwaliteit en borging van het onderhoud elders?
	<b>Antwoord</b>	Zie het antwoord op de voorgaande vraag.

<b>D66</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	15
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 27</b>	Reserve donaties Sportvoorzieningen Wat is de aangehouden economische levensduur van sportaccommodaties?
	<b>Antwoord</b>	De economische levensduur van sportaccommodaties kunt u terugvinden in de afschrijvingstabel die onderdeel is van de nota vaste activa 2017, zie RB2016124, pagina 19. Daar kunt u per investeringssoort de economische levensduur terugvinden.

<b>D66</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	15
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 28</b>	Reserve donaties Sportvoorzieningen Worden de kosten niet structureel hoger naarmate de leeftijd vordert?
	<b>Antwoord</b>	Kenmerk van een onderhoudsvoorziening is dat deze dient ter egalisatie van de lasten. Dat betekent dat de kosten van groot onderhoud gelijkmatig over de jaren worden verdeeld. In een voorbeeld: de kosten van groot buitenschilderwerk, ter grootte van € 10.000, dat elke vijf jaar moet plaatsvinden. In jaar 1 tot en met 5 wordt jaarlijks € 2.000 in de voorziening gestort. Op het moment dat het schilderwerk plaatsvindt wordt € 10.000 aan de voorziening onttrokken. Er wordt opnieuw gestart met sparen voor de volgende schilderbeurt. Na 5 jaar is er dan genoeg gespaard et cetera. De dotatie aan de voorziening heeft dus te maken met de kosten van groot onderhoud die met een bepaalde periodiciteit worden voorzien. Hier ligt geen relatie met de leeftijd, anders dan dat bepaald groot onderhoud op een bepaalde leeftijd kan worden verwacht en dat hiervoor naar rato van de termijn waarop het wordt verwacht wordt gespaard, zodat op het moment deze kosten zich voordoen de dekking er is.

<b>D66</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	16



	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 29</b>	Reserve afwikkeling Westpoort Wat is de verwachting dat de gemaakte kosten en de juridisch gemaakte kosten kunnen worden teruggevorderd op het niet te bouwen ziekenhuis (Noordwestgroep)
	<b>Antwoord</b>	De reserve Westpoort die in de Voorjaarsnota 2016 is bedoeld ter dekking van de juridische (advies) kosten die de gemeente maakt als gevolg van het opzeggen van de overeenkomst door de Noordwestgroep. Het gaat hier om het verhalen van kosten die de gemeente heeft gemaakt in het kader van de komst van het ziekenhuis, zoals de intern gemaakte uren. De kosten van deze juridische ondersteuning kunnen niet worden teruggevorderd.

D66	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	16
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 30</b>	In hoeverre worden er nog meer/andere/onvoorziene kosten verwacht met de afwikkeling van Westpoort waar in de begroting geen rekening mee is gehouden?
	<b>Antwoord</b>	Er worden op dit moment geen andere kosten verwacht.

D66	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	19
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 31</b>	Er staan verschillende keren 'deze' in het stukje. Het woordje 'deze bij ratio', deze is op basis... Wat wordt bedoeld met deze, na welk onderwerp in de voorgaande zinnen wordt er na gerefereerd?
	<b>Antwoord</b>	Onbenutte belastingcapaciteit

D66	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	23
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 32	Waarom worden de stijgingen van de premies van de ambtenaren voor 20% doorberekend aan grondexploitaties?
	Antwoord	Als eerste merken wij op dat het hier niet alleen een doorbelasting aan grondexploitaties betreft, maar ook aan investeringen en verdiscontering in de legestarieven. Voor de grondexploitaties, investeringen en producten waarvoor leges wordt geheven wordt ambtelijke capaciteit ingezet. Ca. 20% van de kosten van ambtelijke capaciteit wordt daardoor gedekt binnen de grondexploitaties, investeringen en legestarieven. Dat betekent ook dat in geval van stijging van de pensioenpremies 20% daarvan gedekt wordt uit grondexploitaties, investeringen en de legestarieven.

D66	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	24
	Portefeuillehouder	M. Stam – de Nijs
	Vraag 33	Uit de calculatie van de nieuwe prijsopgave voor parkeren Middenwaard is er uitgegaan van een bepaald hoeveelheid parkeerders. Uit welk onderzoek komt deze berekening?
	Antwoord	De hoeveelheid parkeerders is afkomstig uit de cijfers van 2015. Er is geen aanvullend onderzoek gedaan. Het gebruik van de parkeervoorzieningen is van veel factoren afhankelijk. Binnen de berekening is geen rekening gehouden met mogelijke groei van het aantal parkeerders.

D66	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	26
	Portefeuillehouder	M. Stam – de Nijs
	Vraag 34	Ad M Welke is het “voordeel” effect op de werkgelegenheid in Heerhugowaard?
	Antwoord	Uit de presentaties van Thijs Pennink, directeur van het Ontwikkelingsbedrijf, tijdens de raadscommissievergaderingen van 3 april en 8 mei jongstleden is uitgebreid stilgestaan bij het effect dat het Ontwikkelingsbedrijf heeft op het behoud van en toename van de werkgelegenheid in Noord-Holland Noord (en daarmee indirect in Heerhugowaard).  In het Jaarverslag 2016 staat vermeld dat er, mede door het Ontwikkelingsbedrijf, in NHN 210 banen zijn bijgekomen. Er wordt niet bijgehouden door wie deze banen worden ingevuld (dus of dat Heerhugowaarders zijn of niet).

		<p>De gemeente houdt niet bij welke Heerhugowaarders in dienst zijn bij Heerhugowaardse bedrijven en of hierbij sprake is van een toe- of afname. Ook is niet bekend welke Heerhugowaarders forensen naar welke bedrijven in Noord-Holland Noord of elders. Hieruit volgt dat niet is aan te duiden welke toename en behoud van arbeidsplaatsen binnen Heerhugowaard en van Heerhugowaarders, is toe te rekenen aan de activiteiten van het Ontwikkelingsbedrijf.</p> <p>Een voorbeeld: door de inspanningen van het Ontwikkelingsbedrijf is er een off-shore bedrijf gevestigd in Den Helder. Op dit moment zijn gesprekken gaande met een bedrijf dat aan dit off-shore-bedrijf producten levert / wil gaan leveren. Hiervoor is de Vaandel in beeld. Eventuele vestiging van dit bedrijf in Heerhugowaard is indirect toe te rekenen aan het Ontwikkelingsbedrijf evenals aan vele andere actoren.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

D66	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	26/27
	<b>Portefeuillehouder</b>	M. Stam – de Nijs
	<b>Vraag 35</b>	Ad N U schrijft: “De NBK1 is een belangrijke pijler onder de dekking van de kosten van realisatie van de spoortunnel.”. Welke andere pijlers zijn er?
	<b>Antwoord</b>	De andere pijlers zijn, zoals eerder gecommuniceerd, de Spodo subsidie en de bijdragen van derden.

D66	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	8+9
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 36</b>	Op pagina 8 en 9 wordt ICT beschreven. Het gaat over precies hetzelfde, wellicht is een samenvoeging van deze twee stukjes handiger.
	<b>Antwoord</b>	U heeft gelijk. Dat hadden we inderdaad kunnen combineren.

D66	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	Het hele stuk
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 37</b>	Complimenten aan de ambtenaren voor de zeer duidelijke, goed leesbare en erg overzichtelijke Voorjaarsnota 2017.

	<b>Antwoord</b>	Dank voor de complimenten. We zullen deze overbrengen.
--	-----------------	--------------------------------------------------------

## Senioren Heerhugowaard

SH	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	7
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff/ M. Stam-de Nijs
	<b>Vraag 38</b>	Zijn voor het expertisecentrum al de opbrengsten van de OZB ingerekend?
	<b>Antwoord</b>	Nee dat is niet het geval.

SH	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	8
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 39</b>	Tweede kolom, tweede alinea: wat wordt bedoeld met informatisering/automatisering? Hoe oud is ons huidige systeem en is dat al afgeschreven?
	<b>Antwoord</b>	<p>Heerhugowaard heeft al een aantal jaren niet geïnvesteerd in de ICT structuur. Deze structuur is al een aantal jaar afgeschreven en niet vervangen in afwachting van de meest efficiënte en passende oplossing.</p> <p>Recent is besloten om met Langedijk een gezamenlijke ICT structuur (of bodemplaat) op te zetten. Naar verwachting is deze bodemplaat in het najaar van 2018 af. Dit betekent echter wel dat de komende 1,5 jaar minimale IT-investeringen gedaan worden. De investeringen die wel gedaan worden, zijn erop gericht om onze huidige IT-voorzieningen werkend te houden. Volgens een analyse is dit mogelijk zonder dat de bedrijfsvoering in het geding komt. Wel is er een risico dat de snelheid van onze systemen afneemt tijdens deze periode. Maar de tijd en kosten steken we in het bouwen van de nieuwe bodemplaat. Daar ligt nu de allerhoogste prioriteit. De gezamenlijke bodemplaat zorgt voor lagere kosten, grotere efficiëntie, betere IT-voorzieningen en maakt samenwerking met Langedijk mogelijk.</p> <p>Een knelpunt qua snelheid is er nu met name bij de grafische applicaties op VDI. In Langedijk speelt dit probleem ook. Daarom houden we in de ontwikkeling van de gezamenlijke bodemplaat rekening met nieuwe eisen die de snelheid gaan verbeteren. In het raadsvoorstel dat hoort bij de documenten voor de raad van 5 juli wordt de raad voorgesteld om een onttrekking aan de reserve voor projectkosten te voteren.</p>

SH	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	10
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 40	Wie is de vierde wethouder? Krijgen we nog een kennismakingsronde, speeddaten? 😊
	Antwoord	Dat dat de loco-secretaris Harm Jan Leemhuis is weet u. Op de website van Heerhugowaard wordt behalve bij het gemeentebestuur behalve de collegeleden ook de gemeentesecretaris benoemd. Van deze foto is hier gebruik gemaakt.

SH	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	14
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 41	Klopt het dat als we dit met geleend geld gaan reserveren dat dan de reserve wel de juiste hoogte heeft?
	Antwoord	Uw veronderstelling dat het geleend geld betreft is onjuist.

SH	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	19
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 42	Klopt het dat de onbenutte belastingcapaciteit is afgenomen omdat we fors meer zijn gaan vragen aan bedrijven waardoor we slecht scoren op de ranglijst (Coelo) voor niet-woningen?
	Antwoord	De onbenutte belastingcapaciteit is de uitkomst van een rekensom waarbij het verschil tussen het gewogen gemiddelde OZB tarief in Heerhugowaard wordt afgezet tegen het landelijk gewogen gemiddelde OZB tarief en de WOZ waarden. De reden dat de onbenutte belastingcapaciteit in Heerhugowaard is verminderd is daardoor niet één op één te herleiden. Dan zou er ook inzicht moeten zijn in het aandeel van de WOZ waarden landelijk. Het percentage waartegen wij ons gemiddelde percentage moeten afzetten wordt gecommuniceerd in de meicirculaire. Daardoor hebben wij er geen zicht op welke componenten in de berekening welk aandeel hebben ten opzichte van de landelijke ontwikkeling.

SH	Document	Voorjaarsnota 2017
	Blz	29

	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 43</b>	Ad BB: andere inkomstenbronnen: aan welke andere inkomstenbronnen wordt gedacht?
	<b>Antwoord</b>	In paragraaf 2.3.2 onder K is toegelicht dat hierbij wordt gedacht aan opbrengsten uit grondverkoop, exploitatieovereenkomsten of een toename van de OZB.

<b>SH</b>	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	29
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 44</b>	Ad AA: wanneer wordt bekend wat de PM-post moet zijn?
	<b>Antwoord</b>	Na besluitvorming door de algemeen besturen over de begrotingen 2018 van de gemeenschappelijke regelingen.

## Burgerbelang

	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	20 en 23, Geactualiseerd perspectief
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 45</b>	Op blz 20 worden de posten A t/m C in een tabel weergegeven, op blz 23 de posten E t/m R. In deze laatste tabel ontbreekt post D, indexering pensioenpremies ABP. Daardoor kloppen ook de totalen niet. Wilt u deze post alsnog in de tabel opnemen? Voorts wordt aangegeven dat 20% doorberekend wordt aan grondexploitaties. Kunt u aangeven wat de beweegreden is om een deel aan de grexen door te berekenen? Kunt u tevens aangeven waarom voor een percentage van 20 is gekozen?
	<b>Antwoord</b>	De juiste tabel is opgenomen in het Addendum dat bij de Voorjaarsnota 2017 is opgesteld en u tegelijk met de jaarstukken 2016 versie 30 mei is verstrekt.  Als eerste merken wij op dat het hier niet alleen een doorbelasting aan grondexploitaties betreft, maar ook aan investeringen en verdiscontering in de legestarieven. Voor de grondexploitaties, investeringen en producten waarvoor leges wordt geheven wordt ambtelijke capaciteit ingezet. Ca. 20% van de kosten van ambtelijke capaciteit wordt daardoor gedekt binnen de grondexploitaties, investeringen en legestarieven. Dat betekent ook dat in geval van stijging van de pensioenpremies 20% daarvan gedekt wordt uit grondexploitaties, investeringen en de legestarieven.

	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	29, ad DD, inflatieverhoging OZB
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 46</b>	Hier staat het geschatte inflatiepercentage vermeld. - Is er ook een herziening van de OZB waarde van huizen en gebouwen voorzien ? - Zo ja, welke is dat ?
	<b>Antwoord</b>	Nee. Dit percentage wordt gebruikt om de toename van de OZB opbrengsten van de gemeente te bepalen. Het zegt dus niets over de tariefbepaling en/ of de ontwikkeling van de WOZ waarde.

	<b>Document</b>	Voorjaarsnota 2017
	<b>Blz</b>	Algemeen
	<b>Portefeuillehouder</b>	G. Oude Kotte

	<p><b>Vraag 47</b></p>	<p>Hoeveel uitbehandelde kinderen zitten er momenteel in het transferium die – in afwachting van huisvesting- daar nog moeten blijven omdat er geen geschikte huisvesting elders beschikbaar is?</p>
	<p><b>Antwoord</b></p>	<p>We spitsen het antwoord toe op het aantal jeugdigen waarvoor Heerhugowaard verantwoordelijk is. Dit aantal varieert in de loop van de tijd. Er blijven op dit moment in totaal 72 jongeren in Transferium. Hiervan vallen 7 onder de verantwoordelijkheid van Heerhugowaard, waarvan er 4 jongere onder voogdij staan. Van de 7 jongeren kunnen er 2 jongeren (beide onder voogdij) uitstromen. Eén van hen wacht op een plek en zal naar verwachting 8 juni uitstromen naar een open groep (meent 1). Voor de andere jongere lukt het niet om een geschikte plek te vinden.</p> <p>Een andere jongere (niet onder voogdij) wordt over ongeveer een maand thuisgeplaatst, maar heeft deze maand nog nodig om deze stap te maken.</p> <p>De overige 4, waarvan 2 onder voogdij staan, hebben zich nog onvoldoende ontwikkeld om de geslotenheid te verlaten.</p>



## Jaarstukken 2016

Door de fracties van CDA, VVD, D66, Senioren Heerhugowaard, Burgerbelang en Christenunie zijn technische vragen gesteld over de nota reserves en voorzieningen. Door de overige fracties zijn geen technische vragen over dit document ingediend.

### CDA

C D A	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	31
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 48</b>	<p>De cijfers in de tabel bij 2016 ontbreken</p> <p><b>Vraag:</b> Komen de cijfers 2016 nog voor de behandeling van de voorjaarsnota, zonder cijfers in de tabellen hebben we niets aan deze effectindicatoren.</p>
<b>Antwoord</b>	<p>Algemene opmerking vooraf: De tabellen zijn zoveel als mogelijk gevuld met de cijfers zoals deze op het moment van het opmaken van de jaarstukken 2016 beschikbaar waren. Bij het raadsbesluit over de effectindicatoren heeft de raad besloten om zo veel als mogelijk aan te sluiten bij beschikbare meetinstrumenten, om daarmee benchmark met andere gemeenten mogelijk te maken. Dat kan betekenen dat we voor de laatste realisatiecijfers afhankelijk zijn van de bronnen waaruit deze afkomstig zijn. Welke dat zijn kunt u zien in de tabel.</p> <p>De indicatoren waar voorliggende uw vraag zich op richt zijn wij verplicht op te nemen op grond van het besluit van de Minister in onze programma's en programmaverantwoording. Informatie over de realisatiecijfers via <a href="http://waarstaatjegemeente.nl">waarstaatjegemeente.nl</a> was op het moment van het opstellen van de jaarstukken 2016 nog niet voor alle indicatoren beschikbaar. Daar waar deze in de tussenliggende periode wel bekend zijn geworden zijn deze opgenomen in de jaarstukken 2016 versie 30 mei. Overigens is het feit dat sommige cijfers over 2016 nog ontbreken niet vreemd aangezien veel gemeenten nog bezig zijn met het afronden van het jaar 2016 en deze informatie dus ook nog geactualiseerd moet worden. Het kan ook zijn dat er geen meting over 2016 plaatsvindt In de begroting 2018 nemen wij deze indicatoren op. Mogelijk zijn de realisatiecijfers 2016 dan wel beschikbaar. Indien u daarop niet wilt wachten kunt u via <a href="http://www.waarstaatjegemeente.nl/dashboard/besluit">www.waarstaatjegemeente.nl/dashboard/besluit</a> begroting en verantwoording zelf in gaten houden wanneer deze wel beschikbaar zijn.</p>	

C D A	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	43/44
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 49	De cijfers in de tabel bij 2016 ontbreken  <b>Vraag:</b> Komen de cijfers 2016 nog voor de behandeling van de voorjaarsnota, zonder cijfers in de tabellen hebben we niets aan deze effectindicatoren
Antwoord	Zie het antwoord op de voorgaande vraag m.b.t. het opnemen van realisatiecijfers effectindicatoren over 2016 naar aanleiding van pagina 31.	

C D A	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	57
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 50	De cijfers in de tabel bij 2016 ontbreken  <b>Vraag:</b> Komen de cijfers 2016 nog voor de behandeling van de voorjaarsnota, zonder cijfers in de tabellen hebben we niets aan deze effectindicatoren
Antwoord	Zie het antwoord op de voorgaande vraag m.b.t. realisatiecijfers effectindicatoren naar aanleiding van pagina 31.	

C D A	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	59
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff

	<b>Vraag 51</b>	De cijfers in de tabel bij 2016 ontbreken  <b>Vraag:</b> Komen de cijfers 2016 nog voor de behandeling van de voorjaarsnota, zonder cijfers in de tabellen hebben we niets aan deze effectindicatoren
	<b>Antwoord</b>	Zie het antwoord op de voorgaande vraag m.b.t. realisatiecijfers effectindicatoren naar aanleiding van pagina 31.

C D A	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	66/67
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 52</b>	De cijfers in de tabel bij 2016 ontbreken  <b>Vraag:</b> Komen de cijfers 2016 nog voor de behandeling van de voorjaarsnota, zonder cijfers in de tabellen hebben we niets aan deze effectindicatoren
	<b>Antwoord</b>	Zie het antwoord op de voorgaande vraag m.b.t. realisatiecijfers effectindicatoren naar aanleiding van pagina 31.

C D A	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	72
	<b>Portefeuillehouder</b>	M. Stam – de Nijs
	<b>Vraag 53</b>	Paragrafen Risicoprofiel Stadshart <b>Vraag:</b> Hoe is de prognose voor de invulling van de reserve locatie?
	<b>Antwoord</b>	De Nijs en de gemeente Heerhugowaard hebben onlangs overeenstemming bereikt over de ontwikkelingen in het Stadshart. Inhoudelijk zal deze overeenstemming voor de zomervakantie worden voorgelegd aan de raad.

## VVD

VVD	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	86
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 54	Bij het onderdeel “formatie” is te zien dat in plaats van de begrootte 7 extra fte, er 7 fte minder in dienst is bij de gemeente, en daarbij de desbetreffende 1,5 miljoen niet uitgegeven middelen. Kan hier een verklaring voor gegeven worden?
Antwoord	Uw veronderstelling dat er 7 fte minder zou zijn dan geraamd klopt niet. In de begroting 2016 werd uitgegaan van 323 fte, ultimo 2016 bedroeg de formatie 313 fte. Belangrijkste reden voor dit verschil is dat de begroting is gebaseerd toegestane formatie en de jaarstukken 2016 op de werkelijke formatie. Het verschil is de niet ingevulde vacature ruimte. De loonkosten zijn hierdoor inderdaad lager dan geraamd, maar zijn gebruikt om de kosten van inhuur te dekken. Zie de kolom aan de rechterkant van deze pagina.	

VVD	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 55	Bij het opstellen van de jaarstukken wordt het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten gevolgd (BBV). Dat is mooi. In algemeenheid missen we nogal wat waarden ingevuld in de tabellen met effectindicatoren. Ook zijn getallen niet helemaal correct (bv pagina 31, 2480% of pagina 58 met 4000%).
Antwoord	Het klopt dat er bepaalde cijfers nog niet waren ingevuld c.q. bepaalde getallen niet helemaal correct waren overgenomen in de versie van de jaarstukken van 18 april. Dat hebben wij ook geconstateerd. In de versie van de jaarstukken 2016 van 30 mei zijn zowel de omissies eruit gehaald als de ontbrekende, maar inmiddels wel bekende cijfers aangevuld.	

VVD	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	43 & 44
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 56	Kansrijke arbeidsmarkt. Getallen zijn slecht te bevatten als het gaat om %. Klopt het?

		En kunt u ons hierover meer info geven. Het is niet mogelijk een indruk te krijgen of het goed gaat met onze inwoners mbt werkloosheid.
	<b>Antwoord</b>	Hier is in de jaarstukken versie 18 april inderdaad iets niet goed gegaan bij het overzetten van de cijfers. In de versie van 30 mei. Is dit aangepast en zijn deze aangevuld met de laatst beschikbare cijfers. Daardoor is het inderdaad beter om een indruk te krijgen hoe het gaat met de inwoners m.b.t. werkloosheid.

<b>VVD</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	69
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 57</b>	“De geraamde inkomsten zijn nagenoeg gelijk aan de geraamde inkomsten” wat wordt daarmee bedoeld? En er is wat tekst weggevallen “De verzoeken om kwijtscheldingen zijn in 2016 fors toegenomen doordat procedure om een verzoek in te dienen sterk vereenvoudigd is. Echter het aantal is “???”
	<b>Antwoord</b>	De volledige zin is: Echter het aantal toegewezen verzoeken is gedaald.

<b>VVD</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	13
	<b>Portefeuillehouder</b>	A.B. Blase
	<b>Vraag 58</b>	<b>De verhoging van het aantal wijkagenten is volgens de geldende norm bijna helemaal gerealiseerd.</b> Hoeveel wijkagenten komen we nog te kort om aan de norm te voldoen?
	<b>Antwoord</b>	Heerhugowaard maakt deel uit van het Basisteam Heerhugowaard. Nu in 2017, is binnen het gehele team de formatie wijkagenten op volledige sterkte.

<b>VVD</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	13
	<b>Portefeuillehouder</b>	A.B. Blase
	<b>Vraag 59</b>	<b>Met de politie zijn afspraken gemaakt over gerichte handhaving. Op basis van snelheidsinformatie vanuit gemeente kan gerichte handhaving worden ingezet (op tijd en locatie).</b> Werden er ook controles uitgevoerd in de woonwijken? Zo ja, welke?

	<b>Antwoord</b>	De verkeershandhaving van de politie controleert structureel op de projectwegen zoals de Jan Glijnisweg, Rustenburgerweg en Middenweg. Daarnaast vinden ook z.g. incidentele controles plaats, informatie-gestuurd vanuit de wijkagent.
--	-----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>VVD</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	14
	<b>Portefeuillehouder</b>	A.B. Blase
	<b>Vraag 60</b>	<b>Gerichte handhaving op 'hotspots'.</b> Hier worden de mobiele surveillanten genoemd. Deze zijn nu ruim 1 jaar. Wanneer kunnen wij een evaluatie verwachten? De overeenkomst loopt namelijk eind van dit jaar af.
	<b>Antwoord</b>	Voor de uitvoering van de mobiele surveillance is een dienstverleningsovereenkomst afgesloten. Deze heeft een looptijd van 2 jaar met mogelijkheid tot verlenging van 2x één jaar. Een evaluatie is niet aan de orde (in 2014 is het Toezicht Stadshart geëvalueerd). In augustus wordt de mogelijkheid tot verlenging bekeken. Dit gebeurt op basis van de beoordeling van de uitvoering (gemaakte afspraken in contract) en bevindingen van onze veiligheidspartners

<b>VVD</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	15
	<b>Portefeuillehouder</b>	A.B. Blase
	<b>Vraag 61</b>	<b>Op 30 maart 2016 heeft de Veiligheidsconferentie plaatsgevonden. Inwoners konden vragen stellen en onderwerpen inbrengen. Bestuurders en professionals hebben ter plekke toelichtingen kunnen geven.</b> Is hier een verslag van gemaakt? Zo ja, kunnen wij die ontvangen?
	<b>Antwoord</b>	Ja, de uitkomsten zijn verwoord in een Actielijst (reactie/beantwoording van de gestelde vragen). Zie bijlage

<b>VVD</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	20
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 62</b>	Effectindicatoren voor 2016 niet gevuld. Waren deze cijfers nog niet beschikbaar? Als dat zo is wanneer zijn de cijfers van bijvoorbeeld het CBS wel beschikbaar? En hoe kan het dat de benchmark blijkbaar wel

		beschikbaar was?
	<b>Antwoord</b>	<p>Algemene opmerking vooraf: De tabellen zijn zoveel als mogelijk gevuld met de cijfers zoals deze op het moment van het opmaken van de jaarstukken 2016 (versie 18 april) beschikbaar waren. Bij het raadsbesluit over de effectindicatoren heeft de raad besloten om zo veel als mogelijk aan te sluiten bij beschikbare meetinstrumenten, om daarmee benchmark met andere gemeenten mogelijk te maken. Dat kan betekenen dat we voor de laatste realisatiecijfers afhankelijk zijn van de bronnen waaruit deze afkomstig zijn. Welke dat zijn kunt u zien in de tabel. Daar waar deze in de tussenliggende periode wel bekend zijn geworden zijn deze opgenomen in de jaarstukken 2016 versie 30 mei. Overigens is het feit dat sommige cijfers over 2016 nog ontbreken niet vreemd aangezien veel gemeenten nog bezig zijn met het afronden van het jaar 2016 en deze informatie dus ook nog geactualiseerd moet worden. Het kan ook zijn dat er geen meting over 2016 plaatsvindt.</p> <p>In de begroting 2018 nemen wij deze indicatoren opnieuw op. Mogelijk zijn de realisatiecijfers 2016 dan wel beschikbaar. Indien u daarop niet wilt wachten kunt u via de bronnen die in de tabel zijn opgenomen zelf in gaten houden wanneer deze wel beschikbaar zijn.</p> <p>Voor de benchmark worden de laatst bekende cijfers opgenomen die passen bij de laatst bekende realisatiecijfers van Heerhugowaard.</p>

<b>VVD</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	30
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 63</b>	Effectindicatoren (hier met name van “waarstaatjegemeente”) niet gevuld. Wat is hier de oorzaak van?
	<b>Antwoord</b>	Zie het antwoord op de voorgaande vraag.

<b>VVD</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	51
	<b>Portefeuillehouder</b>	M. Stam – de Nijs/ G. Oude Kotte
	<b>Vraag 64</b>	<p><b>Klanttevredenheidsonderzoek WMO en Jeugd is afgerond.</b></p> <p>Kunnen wij de resultaten hiervan krijgen? Zo ja, wanneer?</p>
	<b>Antwoord</b>	De resultaten van dit onderzoek over 2015 zijn beschikbaar, echter we stellen voor om de resultaten over 2016 meteen mee te nemen. Dit heeft als voordeel dat vergelijking mogelijk is. Een samenvatting en de resultaten kan de Raad –naar

		verwachting- begin september tegemoet zien. Daarnaast zijn de zorginstellingen (WMO, Jeugdhulp) zelf verantwoordelijk voor klanttevredenheidsonderzoeken. Wij zullen nagaan wanneer de resultaten daarvan gedeeld kunnen worden.
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

VVD	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	Algemeen
	<b>Portefeuillehouder</b>	A.B. Blase
	<b>Vraag 65</b>	In de jaarstukken wordt gesproken over “collegedoelstellingen”. Klopt het dat hier “raadsdoelstellingen” dient te staan? Dit gezien het feit dat uiteindelijk de raad de doelstellingen stelt in de begroting, en niet het college. De kaderstellende rol behoort immers tot de gemeenteraad.
	<b>Antwoord</b>	Het is geen vergissing dat er in de jaarstukken wordt gesproken over collegedoelstellingen, en niet over raadsdoelstellingen. De reden is dat dat de gemeenteraad bij de start van deze raadsperiode geen raadsprogramma heeft opgesteld en daarmee ook geen raadsdoelstellingen. Om die reden zijn aan het begin van deze raadsperiode in de raadsbegroting collegedoelstellingen opgenomen die zijn afgeleid uit het collegeprogramma dat is gebaseerd op het coalitieakkoord.

VVD	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	17
	<b>Portefeuillehouder</b>	A.B. Blase
	<b>Vraag 66</b>	Hoe moeten de cijfers “-5%” en “-3%” geïnterpreteerd worden bij de indicator “Vinden dat de wijk afgelopen jaar voor- of achteruit is gegaan”?
	<b>Antwoord</b>	De interpretatie is als volgt: ‘iets meer inwoners vinden dat de ontwikkeling in de buurt is achteruit gegaan, dan het deel dat vindt dat de ontwikkeling is vooruit gegaan’. Dit beeld komt overeen met landelijke beeld en met de gemeenten in Noord Holland Noord.

VVD	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	18
	<b>Portefeuillehouder</b>	A.B. Blase
	<b>Vraag 67</b>	Is bekend waar het door komt dat de afgelopen jaren een sterke toename van het aantal incidenten met betrekking tot de handel en vervaardiging van softdrugs heeft plaatsgevonden?



		Zo ja, waar komt dit door?
	<b>Antwoord</b>	Met 'handel en vervaardigen softdrugs' wordt de ruiming van hennepkwekerijen in woningen en panden bedoeld. De aanpak van hennepkwekerijen heeft veel aandacht. Zo zet de politie actief in bij ieder signaal van hennepkweek. Deze actieve aanpak heeft een stijging in aantallen tot gevolg. Voor 2017 verwacht de politie nog meer hennepkwekerijen te kunnen ruimen.

<b>VVD</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	19
	<b>Portefeuillehouder</b>	A.B. Blase
	<b>Vraag 68</b>	Kan verklaard worden waarom het aantal meldingen van gestoorde of overspannen personen in vier jaar tijd bijna is verdubbeld? Zo ja, waar komt dit door?
	<b>Antwoord</b>	Een stijgende lijn in het aantal meldingen bij politie. Daarbij wordt opgemerkt dat één persoon kan zorgen voor meerdere registraties. Een causaal verband is niet echt te geven, maar mogelijke oorzaken zijn: <ul style="list-style-type: none"> <li>- De decentralisaties en bezuinigingen in de zorg. Daardoor wonen mensen vaker zelfstandig i.p.v. een ggz instelling, beschermde woonvorm of zorginstelling.</li> <li>- Het vrijwillig kader voor het zorgaanbod</li> <li>- De ambulantisering van de GGZ.</li> </ul>

<b>VVD</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	23
	<b>Portefeuillehouder</b>	A.B. Blase
	<b>Vraag 69</b>	Wordt de evaluatie van het Leefbaarheidsfonds nog geagendeerd ter bespreking in een van de raadscommissies?
	<b>Antwoord</b>	Zodra de uitkomsten door het college vastgesteld zijn zullen deze aan de commissiestukken worden toegevoegd.

## D66

D66	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	6
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 70	Bestaat de verwachting dat de gemeente over 2016 en 2017 Een hogere decentralisatie uitkering ivm verhoogde asielstroom ontvangt?
	Antwoord	De hogere decentralisatie-uitkering verhoogde asielinstroom 2016 is ontvangen. Op bladzijde 6 wordt voorgesteld om deze extra uitkering toe te voegen aan de naar aanleiding van de besluitvorming over de bestuursrapportage 2016 gevormde reserve. Voor 2017 komt ook een bedrag beschikbaar. Op dit moment is nog niet bekend hoeveel (mogelijk meer informatie in mei- of septembercirculaire).

D66	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	12
	Portefeuillehouder	A.B. Blase
	Vraag 71	Over welke 'hot spots' wordt gesproken?
	Antwoord	Op (veelal bekende) plekken waar zich meestal de overlast voordoet. Voor jeugd zijn dit de centrumgebieden, bij winkelcentra en schoolpleinen.

D66	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	13
	Portefeuillehouder	A.B. Blase
	Vraag 72	Wanneer is de FTE sterkte van de wijkagenten daadwerkelijk op juiste niveau?
	Antwoord	Dat is nu (anno 2017) het geval (30 wijkagenten voor de hele eenheid).

D66	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	13
	Portefeuillehouder	A.B. Blase
	Vraag 73	Welke concrete acties van het college hebben naar uw mening geleid tot de daling van woninginbraken en betekent dit een verdere daling in 2017?

	<b>Antwoord</b>	Verschillende acties zoals: de WhatsApp-groepen, het planmatig informeren van omwonenden bij woninginbraak, opsporing door politie, persoonsgerichte aanpak in Veiligheidshuis, enz.
--	-----------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>D66</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	16
	<b>Portefeuillehouder</b>	A.B. Blase
	<b>Vraag 74</b>	Waarom zijn er 50% minder baten dan in 2015?
	<b>Antwoord</b>	Er zijn niet minder dan 50% baten ten opzichte van 2015, maar ten opzichte van de begroting 2016. Geraamd werd aan baten 10, werkelijk ontvangen is 5. De inkomsten 2016 betreft de inkomsten naar aanleiding van het hennepconvent. Dat is echter niet de reden van de daling ten opzichte van 2015: dat komt doordat de gemeente geen dwangsommen heeft geïnd.

<b>D66</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	18
	<b>Portefeuillehouder</b>	A.B. Blase
	<b>Vraag 75</b>	Wat is de verklaring van de stijging van de handel en vervaardiging softdrugs vanaf 2012?
	<b>Antwoord</b>	Met 'handel en vervaardigen softdrugs' wordt de ruiming van hennepkwekerijen in woningen en panden bedoeld. De aanpak van hennepkwekerijen heeft veel aandacht. Zo zet de politie actief in bij ieder signaal van hennepkweek. Deze actieve aanpak heeft een stijging in aantallen tot gevolg. Voor 2017 verwacht de politie nog meer hennepkwekerijen te kunnen ruimen.

D66	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	algemeen
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 76	Wanneer worden de 'lege vakken' van de kengetallen in de jaarstukken 2016 bijgewerkt? Wanneer is er dan een duidelijk zichtbaar beeld t.o.v. voorgaande jaren
	Antwoord	Voor zover de kengetallen bekend zijn geworden in de afgelopen weken zijn deze in de jaarstukken 2016 versie 30 mei opgenomen. Voor alle andere kengetallen geldt dat deze nog niet beschikbaar zijn. In de begroting 2018 nemen wij deze kentallen opnieuw op. Mogelijk zijn de realisatiecijfers 2016 dan wel beschikbaar. Indien u daarop niet wilt wachten kunt u door het zelf raadplegen van de bronnen die in de tabel zijn opgenomen, zoals bijvoorbeeld <a href="http://www.waarstaatjegemeente.nl/dashboard">www.waarstaatjegemeente.nl/dashboard</a> zelf in gaten houden wanneer deze wel beschikbaar zijn.

D66	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	19
	Portefeuillehouder	A.B. Blase
	Vraag 77	Wat is de oorzaak van de stijging van gestoorde/overspannen personen en hoe kan er een stijgende lijn waargenomen worden?
	Antwoord	Een stijgende lijn in het aantal meldingen bij politie. Daarbij wordt opgemerkt dat één persoon kan zorgen voor meerdere registraties. Een causaal verband is niet echt te geven, maar mogelijke oorzaken zijn: <ul style="list-style-type: none"> <li>- De decentralisaties en bezuinigingen in de zorg. Daardoor wonen mensen vaker zelfstandig i.p.v. een ggz instelling, beschermde woonvorm of zorginstelling.</li> <li>- Het vrijwillig kader voor het zorgaanbod</li> <li>- De ambulantisering van de GGZ.</li> </ul>

D66	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	23
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 78	“Het op peil houden van de voorzieningen en openbare ruimte vormt een belangrijke basis voor de toekomst van onze gemeente, waarbij wij vooral kijken vanuit de gedachte van ‘need to have’ en niet langer meer naar ‘nice to have’.” → Op welk beleidsstuk is deze koerswijziging gebaseerd?

	<b>Antwoord</b>	Dit is geen koerswijziging, maar gebaseerd op de afspraken die zijn gemaakt in het coalitieakkoord 2014-2018.
--	-----------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>D66</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	23
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 79</b>	Heeft de genoemde koerswijziging, versobering van het onderhoudsniveau, de afroming van de onderhoudsreserve mogelijk gemaakt?
	<b>Antwoord</b>	Dat staat los van voorgaande vraag. Uit de jaarlijkse stresstest die de gemeente sinds 2012 heeft opgesteld bleek dat de gemeente ten opzichte van referentiegemeenten een hoger bedrag aan onderhoudsvoorzieningen op de balans had staan dan vergelijkbare gemeenten. Dat is aanleiding geweest om de onderhoudsvoorzieningen nader te analyseren. In dit traject is overgestapt op het ideaalcomplex en is een aantal uitgangspunten herijkt. Meer informatie hierover kunt u terugvinden in de Voorjaarsnota 2016. Effectuering van het daar genomen besluit heeft in de jaarstukken 2016 plaatsgevonden.

<b>D66</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	23
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 80</b>	Wat zijn de huidige ervaringen met de alternatieve werkwijze van onkruidbestrijding?
	<b>Antwoord</b>	De huidige ervaringen zijn goed. Het lukt om het onkruid te bestrijden met behoud van de beeldkwaliteit.

<b>D66</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	31
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 81</b>	De percentages bij gemeente is klimaatneutraal jaar 2015 en 2016 kloppen niet helemaal, waarschijnlijk een komma vergeten
	<b>Antwoord</b>	U heeft gelijk. De juiste percentages zijn 24,6% en 24,8%. In de jaarstukken 2016 versie 30 mei is dit aangepast.

D66	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	42
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 82	Waarom lukt het niet om studenten en scholieren na hun studie terug te laten keren naar Heerhugowaard?
	Antwoord	<p>De conclusie die deze vraag suggereert is niet eenduidig uit de effectindicator te trekken. De indicator geeft wel aan dat de benchmark hoger is. Dat er (ex-) studenten zijn die niet terugkeren kan heel verschillende redenen hebben. De ouders kunnen inmiddels zijn verhuisd, de culturele interesse kan anders zijn, de binding met de oorspronkelijke woonplek en/of vriendenkring kan een rol spelen, perspectief op werk etc. Dat anderen wel terugkeren kan aan de omgekeerde redenen liggen.</p> <p>Het is in dit opzicht ook interessant om te weten waarom sommige studenten wel verhuizen als ze gaan studeren en anderen niet. Dit zal deels persoonsgebonden zijn, te maken hebben met sociaal-culturele aspecten, type studie die iemand kiest, de plek van de studie, beschikbaarheid van huisvesting etc.</p> <p>We zorgen er voor dat Heerhugowaard voor (oudere) jongeren aantrekkelijk blijft om te wonen. Daarom zetten we bijvoorbeeld in op goede en snelle verbindingen met de metropoolregio Amsterdam, een goed niveau van voorzieningen, een goed en gevarieerd woningaanbod, werkgelegenheid e.d.</p>

D66	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	69
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 83	Het lichtgekleurde kader met daarin 4 bullits. Bij de laatste bullit wordt de zin 'Echter het aantal..' onderbroken en verder nergens meer afgemaakt. Wat had hier moeten staan?
	Antwoord	De volledige zin is: Echter het aantal toegewezen verzoeken is gedaald.

D66	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	69
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 84	Is het mogelijk om bij de tarieven 2016 ter verduidelijking een % toe te voegen zoals dat ook gedaan is bij tabel bezwaar WOZ?

<b>Antwoord</b>	Dat kan. Er is al op de ontwikkeling van de tarieven van 2016 ten opzichte van 2015 ingegaan bij de tariefsvoorstellen in december 2015. Hieronder staat het staatje inclusief percentages:				
	<i>Tabel 2</i>				
			<b>Tarief</b>		
	<b>Naam heffing</b>	<b>Specificatie</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	
	OZB woningen	eigendom	0,12476%	0,12374%	-0,82%
	OZB niet-woningen	gebruik	0,21469%	0,23673%	10,27%
	Rioolrecht	eigendom	0,26545%	0,27028%	1,82%
		Aansluiting	€ 144,96	€ 155,58	7,33%
		< 25m <sup>2</sup>	€ 36,24	€ 38,90	7,34%
		gebruik/1 m <sup>3</sup>	€ 0,58	€ 0,62	6,90%
Afvalstoffenheffing	Afstromend oppervlak/m <sup>2</sup>	€ 0,13	€ 0,15	15,38%	
	Eénpersoons	€ 197,51	€ 205,43	4,01%	
	Tweepersoons	€ 215,83	€ 225,60	4,53%	
	Meerpersoons	€ 234,16	€ 245,77	4,96%	

<b>D66</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	72
	<b>Portefeuillehouder</b>	G. Oude Kotte
	<b>Vraag 85</b>	Waarom is het risico voor de boeteregeling woningbouw van statushouders niet meegenomen (zoals in de commissie is toegezegd)?
	<b>Antwoord</b>	Het risico dat de boeteregeling zal worden toegepast is inmiddels zo goed als nihil. De huidige taakstelling is flink lager dan de piek van 2016 die overigens volledig is opgevangen.

<b>D66</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	80
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 86</b>	Wat is de visie en wat gaat er straks gebeuren omtrent de kortlopende leningen die ongeveer 22 miljoen euro bedragen?
	<b>Antwoord</b>	Hiervoor is op 10 maart 2017 een lineaire geldlening aangetrokken van € 20 miljoen met een looptijd van 5 jaar. Over dit besluit is de raad door wethouder Dickhoff in de raadsvergadering van maart actief geïnformeerd.

D66	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	Algemeen
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 87	Sinds wanneer bestaat er een terugwinmodel, het zogenaamde revolverende karakter voor werklozen vanuit een uitkeringspositie die op de arbeidsmarkt terugkeren? Als dit model niet bestaat kunt u dan bevestigen dat de vrijval van de besparing naar de Algemene Reserve gaat?
	Antwoord	Indien een uitkeringsgerechtigde terugkeert op de arbeidsmarkt, betekent dit dat de bijstandsuitkering beëindigd wordt. Bijstandsuitkeringen worden betaald uit het BUIG-budget (een doeluitkering). Deze doeluitkering bestaat sinds de komst van de WWB. Als dit budget een onderbesteding kent (en er budget overblijft), dan wordt de onderuitputting onderdeel van het rekeningresultaat.

D66	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	Algemeen
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 88	Al er sprake is van overheveling van de besparingen op uitkeringen richting bepaalde reserves zoals duurzaamheid/veiligheid/leefbaarheid/stedelijk beheer/bereikbaarheid/zorg(jeugd)/verkeer, hoe gaat dat dan in zijn werk en mag dit juridisch?
	Antwoord	Aan reserves worden alleen bedragen onttrokken waarover de raad een besluit heeft genomen en voor het aangegeven doel. In de onttrekking aan de reserve is dan blijft het restant in de reserve beschikbaar. Op grond van de financiële verordening (artikel 10 lid 3) toetst het college de reserves aan de bestedingsdoelen waarvoor de reserve is ingesteld. Indien daartoe aanleiding is doet het college in het kader van de Voorjaarsnota voorstellen voor heroverweging. Deze procedure is volgens de geldende regels en afspraken.



## Senioren Heerhugowaard

SH	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	6
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 89	Loopt het nu goed met de verkoop van de woningen van de voormalige Stichting Primeurfonds?
	Antwoord	Ja. Er zijn in de periode 1/1/2017 t/m 24/5/2017 9 woningen verkocht. Op dit moment staan er 3 woningen te koop waarvan er voor 2 woningen kandidaten op de wachtlijst staan.

SH	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	20
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 90	Waarom zijn deze cijfers nog niet bekend? Deels zijn ze zelfs nog niet bekend voor 2015.
	Antwoord	<p>Algemene opmerking vooraf: De tabellen zijn zoveel als mogelijk gevuld met de cijfers zoals deze op het moment van het opmaken van de jaarstukken 2016 beschikbaar waren. Bij het raadsbesluit over de effectindicatoren heeft de raad besloten om zo veel als mogelijk aan te sluiten bij beschikbare meetinstrumenten, om daarmee benchmark met andere gemeenten mogelijk te maken. Dat kan betekenen dat we voor de laatste realisatiecijfers afhankelijk zijn van de bronnen waaruit deze afkomstig zijn. Welke dat zijn kunt u zien in de tabel.</p> <p>De indicatoren waar voorliggende uw vraag zich op richt zijn wij verplicht op te nemen op grond van het besluit van de Minister in onze programma's en programmaverantwoording. Informatie over de realisatiecijfers via <a href="http://www.waarstaatjegemeente.nl">www.waarstaatjegemeente.nl</a> was op het moment van het opstellen van de jaarstukken 2016 nog niet voor alle indicatoren beschikbaar. Daar waar deze in de tussenliggende periode wel bekend zijn geworden zijn deze opgenomen in de jaarstukken 2016 versie 30 mei. Overigens is het feit dat sommige cijfers over 2016 nog ontbreken niet vreemd aangezien veel gemeenten nog bezig zijn met het afronden van het jaar 2016 en deze informatie dus ook nog geactualiseerd moet worden. Het kan ook zijn dat er geen meting over 2016 plaatsvindt In de begroting 2018 nemen wij deze indicatoren op. Mogelijk zijn de realisatiecijfers 2016 dan wel beschikbaar. Indien u daarop niet wilt wachten kunt u via <a href="http://www.waarstaatjegemeente.nl/dashboard/besluit">www.waarstaatjegemeente.nl/dashboard/besluit</a> begroting en verantwoording zelf in gaten houden wanneer deze wel beschikbaar zijn.</p>

SH	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	27
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 91	Is er al wat bekend over de toekomst van de Mediaan?
	Antwoord	Per 31 augustus 2017 trekt de gemeente zich terug als huurder van De Mediaan. Woonwaard heeft de intentie om de maatschappelijk functie van het pand te handhaven. Zij heeft mogelijk een nieuwe partner gevonden in een stichting die een gedeelte van het pand wil beheren en exploiteren. Bereidheid hangt o.m. af van een goede business case. De gemeente is bereid om de inventaris die in eigendom is van de gemeente over te dragen aan Woonwaard ter ondersteuning van het behoud van de maatschappelijke functie.

SH	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	30
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 92	Staat van de buurt: heel. Wat wordt bedoeld met 'heel'?
	Antwoord	Niet stuk

SH	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	31
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 93	Worden de cijfers van ziekenhuisopnames nog bijgehouden?
	Antwoord	Ja. In de jaarstukken 2016 versie 30 mei zijn de cijfers over 2015 aangevuld.

SH	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	42
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 94	Waarom is de tevredenheid bij ondernemers niet van toepassing? Zo ook het aantal vergunningplichtige evenementen.

	<b>Antwoord</b>	Omdat dit door de raad zelf vastgestelde indicatoren zijn wordt hier geen gebruik gemaakt van landelijk beschikbare instrumenten, waardoor benchmark niet mogelijk is.
<b>SH</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	48
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 95</b>	Linker kolom, twee keer (bijna) dubbele alinea's
	<b>Antwoord</b>	U heeft gelijk. De zin <<In 2016 heeft de verzelfstandiging van het beheer en de exploitatie van de sportaccommodaties in een Sport N.V. vorm gekregen.>> had maar één keer hoeven worden opgenomen. Dit hebben wij in de versie van de jaarstukken van 30 mei aangepast.

<b>SH</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	70
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 96</b>	De eerste twee alinea's zijn gelijk aan de derde en vierde alinea.
	<b>Antwoord</b>	U heeft gelijk. In de versie van 30 mei hebben wij dit aangepast.

<b>SH</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	72
	<b>Portefeuillehouder</b>	G. Oude Kotte
	<b>Vraag 97</b>	Jeugdzorg: hoe bent u gekomen tot de inschatting van 50% risico?
	<b>Antwoord</b>	Voor de jaren 2017 en 2018 zijn acties ingezet om de kans van een daadwerkelijke budgetoverschrijding van € 7 mln te verkleinen. Voorbeelden hiervan zijn aanpassing van rijksvergoeding historisch model (jeugdzorg plus), afspraken met zorgaanbieders over mogelijkheden verlaging financiële omvang zorgconsumptie en aanwending overige beschikbare budgetten. Tegen deze achtergrond wordt de kans dat zich daadwerkelijk een budgetoverschrijding van die omvang voor gaat op 50% geschat

<b>SH</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	72

	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 98</b>	Geldt de 50% 1 miljoen bij garantstellingen alleen voor de HVC of voor alle garantstellingen tezamen?
	<b>Antwoord</b>	De risico-inschatting is voor alle garantstellingen tezamen.

SH	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	83
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 99</b>	Hoe was het verloop van het kasgeldlimiet in 2016? Graag ook een overzicht van alle kortlopende leningen die in 2016 zijn afgesloten (hoogte van bedrag, looptijd) en hoeveel daarvan in 2016 is afgelost.
	<b>Antwoord</b>	In het document staat het verloop van de kasgeldlimiet van 2016. Abusievelijk staat boven de tabel 2015. In 2016 zijn geen nieuwe langlopende leningen afgesloten (zie de tabel op bladzijde 81 van de jaarstukken. In dezelfde tabel kunt u de aflossingen op de leningen terugvinden. Het saldo van de opgenomen kasgeldleningen per ultimo kwartaal kunt u terugvinden in tabel waarin het verloop van de kasgeldlimiet is gespecificeerd op pagina 83 van de jaarstukken 2016.

SH	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	105
	<b>Portefeuillehouder</b>	M. Stam – de Nijs
	<b>Vraag 100</b>	Er staat dat er in maart/april meer duidelijkheid zal ontstaan over de mogelijke ontwikkelingen van de woningbouwlocaties en de 'reservelocatie' in het Stadshart? Wanneer krijgen we deze informatie?
		Voor de zomervakantie 2017

SH	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	141
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 101</b>	Bijlage 4, Kaderstellende nota's, is niet ingevuld
	<b>Antwoord</b>	Dat klopt. Deze is wel in de versie van 30 mei opgenomen.

## Burgerbelang

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	6
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 102</b>	Bij de toelichting van het positief resultaat staat bij “overige mutaties” geen bedrag vermeld. Hoewel wij dit met optellen en aftrekken zouden moeten kunnen uitrekenen horen wij graag van het college welk bedrag dit is.
	<b>Antwoord</b>	We hebben het antwoord op de door u gestelde vraag gebaseerd op de versie van de jaarstukken 2016 van 30 mei. Het bedrag van de overige mutaties is per saldo € 1,6 miljoen. Deze mutaties zijn nader toegelicht bij de toelichting op de afwijkingen in de programma’s.

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	20
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 103</b>	Hier wordt als doelstelling genoemd “besluit begroting en verantwoording” terwijl de tabel gaat over criminaliteit. Het blok heeft ook een andere kleur dan de daaraan voorafgaande. Wilt u uitleggen wat de bedoeling is ?
	<b>Antwoord</b>	Op 22 maart 2016 heeft de Minister een set van beleidsindicatoren vastgesteld die door de gemeenten in de programma’s en programmaverantwoording dienen te worden opgenomen. Met dit besluit is het BBV gewijzigd. Deze set van 39 indicatoren zijn over de relevante programma’s verdeeld. Om onderscheid te kunnen maken tussen de door de raad vastgestelde indicatoren en de door het BBV voorgeschreven indicatoren hebben de laatste het kopje “besluit begroting en verantwoording” meegekregen.

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	41
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 104</b>	Op deze blz staat een tabel van gemiddeld besteedbaar inkomen met als bron het CBS. De cijfers voor 2015 en 2016 zijn niet ingevuld. Wat is hiervan de reden ?

	<b>Antwoord</b>	Deze informatie was op het moment van het samenstellen van de jaarstukken 2016 nog niet beschikbaar bij het CBS (en ook nog niet bij het beantwoorden van deze vraag).
--	-----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	51
	<b>Portefeuillehouder</b>	G. Oude Kotte
	<b>Vraag 105</b>	<p>Hier wordt onder collegedoelstelling 4.4 Halte werk genoemd. In de tabel is het vakje “beoogde resultaten” leeg. Daarna staat vermeld dat de raad op andere wijze over de resultaten zal worden geïnformeerd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat houdt die “andere wijze” in en wanneer zal dat plaatsvinden ?</li> <li>- Wat was in 2016 het budget voor Halte Werk ?</li> <li>- Hoeveel plaatsingen zijn in 2016 door halte Werk gerealiseerd ?</li> <li>- Wat is bij Halte Werk de definitie van een “geslaagde plaatsing” ?</li> </ul>
<b>Antwoord</b>	<p>Gedacht wordt aan een raadsinformatie bijeenkomst na het zomerreces waarin de resultaten van Halte Werk worden gepresenteerd met daarbij voldoende ruimte om ‘in te zoomen’ op de specifieke resultaten. Daarnaast bieden de dashboards die Halte Werk per kwartaal aanbiedt aan het bestuur informatie – over o.a. ontwikkeling van de verschillende budgetten, de ontwikkeling van het klantenbestand en de in – en uitstroom.</p> <p>Het budget voor 2016 was begroot op EUR 3.010.473. Dit is incl. het begrote efficiencyresultaat. Uiteindelijk is de bijdrage uitgekomen op EUR 3.111.568. Dit betreft een nadeel van EUR 101.095 op het begrote efficiencyresultaat.</p> <p>Het WerkgeversServicePunt Halte werk heeft in 2016 312 plaatsingen gerealiseerd; 226 klanten die direct bemiddelbaar waren (loonwaarde 80-100) en 86 klanten met een verminderde loonwaarde (loonwaarde 30-80). Een geslaagde plaatsing is als iemand 6 maanden aan het werk is (duurzaam). 50 procent van de plaatsingen is duurzaam.</p>	

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	58
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 106</b>	In de derde tabel op deze blz staan getallen tot 4000 %. Mogen wij aannemen dat het procentteken een tikfout is ?

	<b>Antwoord</b>	U heeft gelijk. Dit is geen percentage, maar hier hoort het aantal per 10.000 inwoners te staan. In de jaarstukken 2016 versie 30 mei 2016 is het juiste aantal opgenomen (2015: 23,6 2016: 24,9 benchmark: 40).
--	-----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	58
	<b>Portefeuillehouder</b>	G. Oude Kotte
	<b>Vraag 107</b>	Deze vraag betreft dezelfde tabel als de vorige vraag. Daar staat dat het aantal uitkeringen per 10.000 inwoners is gestegen van 2360 in 2015 naar 2490 in 2016. Wat zijn de redenen voor deze stijging tegen de achtergrond van (naar wij begrijpen) het beleid van het college naar minder uitkeringen
	<b>Antwoord</b>	<p>De arbeidsmarktanalyse van UWV laat zien dat groepen die voor de economische crisis al een slechte arbeidsmarktpositie hadden, extra hard zijn getroffen door de crisis. Het werkloosheidsniveau bij deze groepen ligt structureel hoger en de arbeidsdeelname structureel lager. Ook slaagt men er minder vaak in om vanuit werkloosheid weer werk te vinden. Werkhervatting vindt bovendien vaker plaats in een flexibele baan. Het gaat met name om laag opgeleide mannen en vrouwen, die veelal niet over een startkwalificatie beschikken, middelbaar opgeleide vrouwen in bijvoorbeeld administratieve beroepen, niet-westerse migranten, arbeidsgehandicapten en (oudere) langdurig werklozen. Door deze ontwikkelingen op de arbeidsmarkt blijft landelijk de bijstand groeien (in 2016 met 6 %). De landelijke groei van het bestand komt door:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. Toestroom vluchtelingen met een status (taakstelling huisvesting vergunninghouders);</li> <li>. Toestroom nieuwe doelgroep die voorheen onder de Wajong viel;</li> <li>. Hoge doorstroom vanuit de WW of door einde bedrijf -</li> <li>Toestroom nieuwe doelgroep, voorheen Wsw; - Toestroom instroom door verhuizingen.</li> </ul> <p>Het aantal uitkering in de Hal gemeenten is het eerste kwartaal van 2017 met 6,1 % gestegen, wat overeenkomt met de landelijke groei. Vooral de huisvesting van de vergunninghouders en het opleidingsniveau van het bestand zijn hierbij aanwijsbare factoren.</p>

<b>GER BELA</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	69
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff

	Vraag 108	Laatste punt onder “belangrijke punten”, handelend over verzoeken tot kwijtschelding. Deze paragraaf eindigt met “echter het aantal”. Wat is het vervolg van deze zin ?
	Antwoord	De volledige zin is: Echter het aantal toegewezen verzoeken is gedaald.

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	74
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 109	Het gaat over de tabel onder “uitkomsten berekeningen kengetallen. In de tabel staan achter de percentages hier en daar cijfers of “groter dan / kleiner dan” leestekens. Wat is de bedoeling ?
	Antwoord	De haakjes geven de bandbreedtes voor de door de Provincie gehanteerde categorieën voor de beoordeling aan.

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2016											
	Blz	74											
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff											
	Vraag 110	<p>Hier wordt gesproken over de netto schuldquote.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wilt u ons laten weten hoe deze netto schuldquote is berekend ?</li> <li>- Worden hier alleen de schulden &gt; 1 jaar bij betrokken of ook de schulden &lt; 1 jaar ?</li> <li>- Als de netto schuldquote alleen slaat op de schulden &gt; 1 jaar, welk kengetal geeft dan een inzicht in de status van de schulden &lt; 1 jaar ?</li> </ul> <p>Deze vragen zijn ingegeven door het feit dat volgens de balans de schulden &gt; 1 jaar zijn gedaald van 101 M naar 75 M maar tegelijkertijd zijn de schulden &lt; 1 jaar gestegen van 6 M naar 26 M, met name door een kasgeldlening van 22 M. Deze kasgeldlening liep precies van 9 nov 2016 naar 9 jan 2017 en beïnvloedt daarmee sterk de balanscijfers per 31 dec.</p> <p>Het totaal aan schulden is van 2015 naar 2016 per saldo dus maar 6 M gedaald.</p> <p>Wilt u deze situatie toelichten ?</p>											
	Antwoord	<p>De netto schuldquote wordt berekend op basis van de voorgeschreven formule in de BBV.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4" style="background-color: #e0e0e0;"><b>Tabel 1a. Netto schuldquote</b></th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th style="background-color: #e0e0e0;"><b>R2015</b></th> <th style="background-color: #e0e0e0;"><b>R2016</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #e0e0e0;"><b>a</b></td> <td>Vaste schuld conform artikel 46</td> <td style="text-align: right;">101.990</td> <td style="text-align: right;">75.383</td> </tr> </tbody> </table>	<b>Tabel 1a. Netto schuldquote</b>						<b>R2015</b>	<b>R2016</b>	<b>a</b>	Vaste schuld conform artikel 46	101.990
<b>Tabel 1a. Netto schuldquote</b>													
		<b>R2015</b>	<b>R2016</b>										
<b>a</b>	Vaste schuld conform artikel 46	101.990	75.383										



		Netto-vlottende schulden conform		
		<b>b</b> art 48)	6.555	25.694
		<b>c</b> Overlopende passiva conform art 49	13.010	13.010
		Financiële vaste activa art 36, d,e,f		
		<b>d</b> en g	2.446	2.442
		Uitzettingen rente typische looptijd		
		<b>e</b> <1jr conform art 39	11.419	16.046
		<b>f</b> Liquide middelen conform art 40	129	784
		<b>g</b> Overlopende activa conform art 40a	3.392	2.453
		<b>h</b> Saldo baten conform art 27	155.420	168.965
	<b>(A+B+C-D-E-F-G)/H*100*</b>	<b>67,02%</b>	<b>54,66%</b>	
<p>Zoals u ziet wordt er in de berekening zowel rekening gehouden met de kort als langlopende schulden.  Het klopt dat de schulden met 6M gedaald zijn, dit heeft een effect van ongeveer 4,5 %.  Daarnaast wordt zijn de schulden gecorrigeerd met de vlottende activa. De vlottende activa zijn met ruim € 4,3 miljoen gestegen. Dit heeft een effect van ongeveer 3%.  Daarnaast is het saldo van de baten gestegen met € 13,4 miljoen, dit heeft een effect van ongeveer 5%.</p>				

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	74
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 111	<p>Deze vraag is een aanvulling op de vorige vraag n.a.v. blz 74.  Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zijn er na 1 januari 2017 nieuwe leningen afgesloten met een looptijd &gt; 1 jaar ?</li> <li>• Zo ja, wanneer is deze lening afgesloten en wat is het bedrag ?</li> </ul>
	Antwoord	<p>Op 9 maart is er een 5 jaars lineaire lening van € 20.000.000 afgesloten bij de NWB Bank tegen een rentepercentage van 0,08%.</p> <p>De wethouder heeft de raad hierover geïnformeerd. Daarnaast heeft het BW advies (BW17-0051) ter inzage gelegen voor de auditcommissie en de commissie MiSB.</p>

BURGERBELANG	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	76
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 112	<p>Op deze blz staat rechts bovenaan de opmerking:  "Gemeente Heerhugowaard minst risicovol op basis van belastingcapaciteit".  Wat is de bedoeling van deze opmerking ? Ook andere kengetallen vallen in risicocategorie A ?</p>

	<b>Antwoord</b>	Deze bullet heeft geen specifieke bedoeling. U heeft gelijk met uw opmerking dat ook andere kengetallen in risicocategorie A vallen (en daarmee ook op deze plaats hadden kunnen staan).
--	-----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	81
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 113</b>	In de tabel "leningenportefeuille staat dat in 2017 weer een lening van 20 M moet worden afgelost. In welke maand valt deze aflossing en kan het college al iets zeggen over de wijze van aflossen ?
	<b>Antwoord</b>	De lening is in mei afgelost. Er is in eerste instantie een 1 maands kasgeldlening afgesloten tegen -/- 0,38% voor de aflossing van de lening.

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	83
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 114</b>	In de tabel onder "renterisiconorm" staat in de eerste rij vier keer "31 dec". Mogen wij aannemen dat hier nog een jaartal bij hoort ?
	<b>Antwoord</b>	U heeft gelijk. In de jaarstukken 2016 versie 30 mei hebben wij dit aangepast. De jaartallen zijn overigens 2013, 2014, 2015 en 2016.

<b>BURGERBELANG</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	Algemeen, evenementenbeleid
	<b>Portefeuillehouder</b>	G. Oude Kotte
	<b>Vraag 115</b>	Bij de voorbereiding van de raadsbegroting 2017 in het najaar van 2016 hebben wij een technische vraag gesteld n.a.v. blz 18 over het evenementenbeleid. In het antwoord werd aangegeven dat er "medio 2017" een gewijzigd evenementenbeleid zou komen. Naar onze beleving is het ongeveer medio 2017. Wat is de stand van zaken m.b.t. het nieuwe evenementenbeleid ?
	<b>Antwoord</b>	Onderstaande overwegingen hebben ertoe geleid dat de actualisatie van het evenementenbeleid vertraagd is: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doordat de stroom aan vergunningaanvragen in 2017 eerder op gang is gekomen dan in voorgaande jaren en daar ook enkele nieuwe grote c.q. aandachtsevenementen bij zaten (gevolg: extra inzet van capaciteit), is de beschikbare capaciteit meer dan verwacht noodgedwongen ingezet voor de vergunningverlening.</li> <li>• De materie blijkt complexer dan op voorhand was ingeschat,</li> </ul>

	<p>mede door steeds hogere eisen die door externe partijen gesteld worden op het gebied van veiligheid en die ingebed moeten worden in de regelgeving en procedures rond evenementen.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De wens om het oude evenementenbeleid, vooruitlopend op de invoering van de Omgevingswet, alvast zoveel mogelijk te plekken in de APV en de bestemmingsplannen is uitdagend, maar tijdrovender dan verwacht.</li></ul> <p>De conceptregelgeving en -procedures rond evenementen zijn nu grotendeels gereed. Geplande bijbehorende stappen (bijv. aanpassing van aanvraagformulieren, digitalisering van het aanvraagproces via de website) lopen al enige tijd, maar kosten meer tijd dan voorzien (automatisering). Vervolgstap is inspraak en afstemming hiervan met externe partijen (organisatoren, horeca, omwonenden, etc.). Deze stap was in de oorspronkelijke planning niet opgenomen, maar is op verzoek van de vorige burgemeester later aan het project toegevoegd. Gelet op de tijd van het jaar zal dit traject naar verwachting na de zomerperiode gelopen kunnen worden, om zo alle belanghebbenden er zo goed mogelijk bij te kunnen betrekken.</p> <p>De volledige afronding van alle elementen van de regelgeving en procedures rond evenementen wordt daarmee helaas vertraagd naar de 2e helft van 2017.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Christenunie

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	56
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 116	Er is weinig gebruik gemaakt van het vouchersysteem, voor aanvullend aanbod hulp bij huishouden. Hoe kan dat? Er is toch voldoende aandacht voor geweest. Waarom is er dan toch weinig gebruik van gemaakt?
	Antwoord	Het gebruik van het vouchersysteem is niet groot te noemen, maar dit is een landelijk gegeven. Ondanks een relatief lage prijs voor een uur hulp in het huishouden en een grote doelgroep die voor in aanmerking kan komen, blijft het volume niet groot. De reden waarom er weinig gebruik van wordt gemaakt, is voor ons dan ook niet duidelijk te benoemen.  Bij het implementeren van het nieuwe product Thuisondersteuning, hebben wij opnieuw veel aandacht besteed aan het vouchersysteem.

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	69
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 117	Bij de 4 <sup>e</sup> bullit in het groene blokje, van belangrijkste punten is de zin niet af. Wat hoort daar te staan?
	Antwoord	De volledige zin is: Echter het aantal toegewezen verzoeken is gedaald.

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	82
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 118	Rechterkolom bij mutatie geldleningen. De telling klopt volgens ons niet. Wij komen uit op -€4033 i.p.v. -€6187
	Antwoord	In de tabel staat voor de herrubricering NIEGG een + teken, maar dat moet een -/- teken zijn. Dit teken is voor de presentatie handmatig voor de kolom opgenomen. In het excel-sheet waarin de berekening is gemaakt staat het teken vanzelfsprekend wel goed. In de versie van de jaarstukken van 30 mei hebben wij dit overigens aangepast.

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	83
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 119	Rechter rijtje 1 <sup>e</sup> zin. Daar staat: uit de tabel ( laatste regel ) blijkt dat de kaslimiet zoals verwacht de laatste twee kwartalen zijn overschreden. Wat doen wij met deze waarneming van renterisico?
	Antwoord	In 2016 hebben wij daar verder niets mee (hoeven) gedaan. Dit omdat het in lijn is met het voorstel van de treasurycommissie aan B&W heeft gedaan m.b.t de mogelijkheden van herfinanciering van de leningen (zie BW16-0278 d.d. 28 juni 2016) waarbij betrokken is dat het de gemeente toegestaan is om maximaal twee kwartalen de kasgeldlimiet te overschrijden. Het B&W advies heeft ter inzage gelegen voor de auditcommissie van 14 september 2016.

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	117
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 120	Bij toelichting activa, vlottende activa, de kolom voorraden. Bij de regel onderhanden werk sluit het balanscijfer 2016 van €57.218 aan op het daarna gespecificeerde overzicht. Echter de boekwaarden van 31-12-2015 is niet terug te vinden in dit Overzicht € 65.351 vs. € 76.461 Waarom vinden wij dit niet terug?
	Antwoord	Het verschil wordt veroorzaakt door de verliesvoorzieningen van € 11.110.000. In het verloopoverzicht mag deze alleen gecorrigeerd worden op de boekwaarde van 31 december 2016 en niet op de beginbalans. De € 11.110.000 kan terug word gevonden in het verloopoverzicht van de verliesvoorzieningen.

CHRISTENUNIE	Document	Jaarstukken 2016
	Blz	117
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 121	Westpoort. Daar staat: de gronden zijn tegen boekwaarde van € 8.043.000 overgeheveld naar de materiële vaste activa. Waarom is er geen overzicht met vaste activa bij waar dit bedrag van € 8.043.000 is gespecificeerd?
	Antwoord	Zie pagina 115 en de toelichting op pagina 116 van de jaarstukken 2016 onder gronden en terreinen. Daar is de toelichting opgenomen.

<b>CHRISTENUNIE</b>	<b>Document</b>	Jaarstukken 2016
	<b>Blz</b>	118
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 122</b>	<p>Bij 1<sup>e</sup> kolom rechterzijde.</p> <p>In dit overzicht wordt bij de post Debiteuren Sociale Zaken een afboeking voorziening gebracht van € 2.020.</p> <p>Dit bedrag is in het jaar waarin de vordering is op geboekt, alweer dubieus.</p> <p>Graag enige toelichting over deze vreemde boeking.</p>
	<b>Antwoord</b>	<p>Dit is geen vreemde boeking.</p> <p>De gemeente heeft vorderingen op cliënten sociale zaken bijvoorbeeld voor leenbijstand. Ieder jaar wordt de oninbaarheid van deze vorderingen beoordeeld op betaalgedrag. Voor het risico dat de debiteuren de vordering niet of niet helemaal terugbetaald treft de gemeente een voorziening. Daardoor blijft op de balans alleen dat gedeelte van de vordering staan waarvan de reële verwachting is dat de debiteur dat nog gaat voldoen.</p>

## Nota reserves en voorzieningen 2017

Door de fracties van D66, Senioren Heerhugowaard en Burgerbelang zijn technische vragen gesteld over de nota reserves en voorzieningen. Door de overige fracties zijn geen technische vragen over dit document ingediend.

### D66

D66	<b>Document</b>	Reservekeeper 2017
	<b>Blz</b>	26
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 123</b>	Waarom is er in 2020 een onttrekking vd subsidie Spodo?
	<b>Antwoord</b>	Dit betreft de subsidie spoorse doorsnijding die gemeente heeft ontvangen en behoefte van de realisatie van spooronderdoorgang. Deze subsidie wordt, in overeenstemming met de artikel 52 lid 2d van het BBV de bijdragen van derden direct gerelateerd aan het actief in mindering gebracht.

D66	<b>Document</b>	Reservekeeper 2017
	<b>Blz</b>	26
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 124</b>	Waarom wordt er in 2020 een start van de onttrekking van de kapitaallasten spoortunnel Zuidtangent (was 2019)?
	<b>Antwoord</b>	Investeringen worden conform de nota vaste activa afgeschreven vanaf het jaar na in gebruik name. Dat zou betekenen dat de spoortunnel ultimo 2018 de besluitvorming over en aanbesteding en realisatie van de tunnel volledig dient te zijn afgerond. Dat is niet realistisch en daarom zijn de kapitaallasten een jaar opgeschoven.

D66	<b>Document</b>	Reservekeeper 2017
	<b>Blz</b>	27
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 125</b>	Onttrekkingen maatschappelijk nu en economisch nut, welke projecten zijn dit?
	<b>Antwoord</b>	Investeringen met een economisch nut zijn verhandelbaar of kunnen bijdragen aan het genereren van middelen, voor investeringen met een maatschappelijk nut geldt dat niet. Alle investeringen die ten laste van de reserve NBK2 komen worden op deze manier gecategoriseerd. Dit doen we omdat het BBV

		<p>ons dat voorschrijft. Welke investeringen ten laste van de reserve NBK2 komen is aan de raad voorgelegd bij de beraadslagingen over de Voorjaarsnota 2016 (zie pagina 22 en verder van dat document).</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

D66	<b>Document</b>	Reservekeeper 2017
	<b>Blz</b>	29
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 126</b>	Wat zijn pieklasten?
	<b>Antwoord</b>	Voor de beantwoording van deze vraag verwijzen wij u graag naar het raadsvoorstel waarin de reserve beheer en sociale structuur is gevormd en dit nader is toegelicht (RB2010120 d.d. 11 november 2010) => lasten die uitkomen boven de beschikbare budgetten voor onderhoud.



D66	Document	Reservekeeper 2017
	Blz	39
	Portefeuillehouder	M. Stam – de Nijs
	Vraag 127	Hoeveel bedraagt de huidige bijdrage aan het Duurzaam Bouwloket en waarom staat hier een p.m. post aangezien er toch al een overeenkomst bestaat?
	Antwoord	<p>De inzet van het Duurzaam Bouwloket (DB) wordt voornamelijk gedekt door subsidies vanuit de VNG en de provincie Noord-Holland.</p> <p>Voor de wijkaanpak bedraagt de subsidie een dekking van 80%. De eigen bijdrage voor de gemeente Heerhugowaard wordt momenteel geschat op €17.000. Er worden in totaal vier wijkaanpakken uitgevoerd, verdeeld over twee jaar: 2016 en 2017.</p> <p>De p.m. post is opgenomen om twee redenen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De loketfunctie die door het DB in het gemeentehuis wordt gehouden. Inwoners kunnen contact opnemen met het DB om een fysieke afspraak in te plannen op het gemeentehuis. Het DB is alleen aanwezig als er een afspraak is gemaakt. Er wordt een factuur opgemaakt op basis van de daadwerkelijke uren die het DB aanwezig is geweest.</li> <li>2. De inzet van energiecoaches. Naar aanleiding van de unaniem aangenomen motie met betrekking tot energiecoaches is het aannemelijk dat er extra inzet van het DB gevraagd zal worden.</li> </ol>

D66	Document	Reservekeeper 2017
	Blz	49
	Portefeuillehouder	M. Stam – de Nijs
	Vraag 128	Waarom wordt de uitwerking Masterplan en participatieproject bij elkaar gezet en niet als een los onderdeel?
	Antwoord	Het masterplan voor het stationsgebied wordt participatief opgesteld, zoals de gemeenteraad september 2016 in de notitie Ontwikkelingsstrategie Stationsgebied heeft besloten.

D66	Document	Reservekeeper 2017
	Blz	49
	Portefeuillehouder	M. Stam – de Nijs
	Vraag 129	Waarom ontbreekt de NKS met de actuele lijst met ontwikkelingsprojecten zoals afgesproken in de structuurvisie stationsgebied?

	<b>Antwoord</b>	De NKS (Nota Kostenverhaal Stationsgebied) is een methodiek van kostenverhaal, toegelicht in de structuurvisie uit 2013. Met de notitie Ontwikkelingsstrategie Stationsgebied van september 2016 is een volgende fase van knooppuntontwikkeling in gegaan. Mede op basis van het masterplan verwachten wij dat nieuwe ontwikkelingen zich de komende maanden en jaren zullen aandienen. Vanuit die mogelijke projecten wordt het kostenverhaal, op basis van raadsaders zoals o.a. NBK-1, de structuurvisie en straks ook het masterplan, opgetuigd.
--	-----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Senioren Heerhugowaard

<b>SH</b>	<b>Document</b>	Reservekeeper 2017
	<b>Blz</b>	33
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 130</b>	Welke Vomar bedoeld u, er zijn er drie in Heerhugowaard.
	<b>Antwoord</b>	In de Rivierenwijk.

## Burgerbelang

Burgerbelang	Document	Reservekeeper 2017
	Blz	29, RBSS
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 131	Bij deze reserve staat aangegeven dat er aan onttrekkingen voor NBK-1 en NBK-2 bedragen worden gereserveerd ter grootte van 315.000 resp 238.000 euro. Op blz 26/27 staan deze bedragen echter niet vermeld als toevoegingen bij NBK-1 en NBK-2. Wat is hiervan de reden?
	Antwoord	De reserve beheer en sociale structuur is ter dekking van de beheer- en onderhoudslasten van voorzieningen o.a. die ten laste van de reserve NBK1 en NBK2 worden gerealiseerd. De uitgaven voor de realisatie van deze voorzieningen komen dan ook ten laste van die reserves, het beheer en onderhoud niet.

Burgerbelang	Document	Reservekeeper 2017
	Blz	35, kunstgrasvelden
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 132	Wordt op een of andere wijze financieel nog rekening gehouden met de mogelijkheid dat er extra investeringen nodig zijn ivm giftige stoffen in eventueel gebruikte rubberkorrels?
	Antwoord	Nee daar is geen rekening mee gehouden. Onderzoek heeft aangetoond dat spelen op kunstgrasvelden geen gevaar voor de volksgezondheid oplevert.

Burgerbelang	Document	Reservekeeper 2017
	Blz	61, OZB MCA
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 133	Tbv gemiste OZB opbrengsten Westpoort van 237.000 (3 jaar lang) is een reserve van 711.000 euro ingesteld. Is deze post te beschouwen als extra verlies vanwege het niet doorgaan van MCA, en derhalve te claimen bij MCA?
	Antwoord	Nee. Deze reserve is gevormd in de Voorjaarsnota 2016 vanwege het feit dat de realisatie van de OZB opbrengsten van het (toen nog) nieuwe MCA vertraging opliep, in ieder geval tot en met 2019 door latere realisatie ervan. Om die reden zijn de OZB opbrengsten die in het perspectief voor de jaren 2017 tot en met 2019 waren opgenomen opgeschort en is een reserve gevormd. Na afwikkeling met de NoordWest groep kan nieuwe planvorming op locatie Westpoort plaatsvinden. Op dat moment kan worden ingeschat of het opnemen voor OZB opbrengsten vanaf 2019 gerechtvaardigd is. In de Voorjaarsnota 2018 wordt hierop

		teruggekomen.
--	--	---------------

<b>Burgerbelang</b>	<b>Document</b>	Reservekeeper 2017
	<b>Blz</b>	67, 713743, reserve volkstuinten
	<b>Portefeuillehouder</b>	L.H.M. Dickhoff
	<b>Vraag 134</b>	<p>Bij deze reserve staat aangegeven dat er nog geen bestedingsplan is. Daarnaast staat aangegeven dat er 411.000,- gestort is in 2016 en dat de stand per 31 dec 2016 381.000,- is.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waar is het verschil van 30.000,- aan uitgegeven ?</li> <li>- Hadden wij deze informatie zelf kunnen terug vinden in de jaarstukken 2016 en zo ja, waar ? (deze vraag is bedoeld ter lering voor onszelf).</li> </ul>
	<b>Antwoord</b>	<p>Dit betreft kosten in verband met het verplaatsen van volkstuinten naar Heerhugowaard Zuid. Het betreft onder andere intern gemaakte uren.</p> <p>Het antwoord op uw vraag staat ook op bladzijde 125 van de jaarstukken 2016. Daar staat per reserve een nadere toelichting op de toevoegingen en onttrekkingen in 2016.</p>

## MPG 2017

Door de fracties van D66 en Senioren Heerhugowaard zijn technische vragen gesteld over de nota reserves en voorzieningen. Door de overige fracties zijn geen technische vragen over dit document ingediend.

### D66

D66	Document	MPG 2017
	Blz	8, figuur 2
	Portefeuillehouder	M. Stam – de Nijs
	Vraag 135	Bij de Vaandel staan er twee gebieden aangegeven als Niet in exploitatie genomen, namelijk 1A Noord en 1B Zuid. Wat is de status van het gebied om deze clusters, actief/passief/niet in exploitatie?
	Antwoord	Deze zijn opgenomen onder de materiele vaste activa. Zie de toelichting in de jaarstukken 2016.

D66	Document	MPG 2017
	Blz	11, tabel 1
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 136	Bij Beveland, De Horst, Zandhorst III staat verwachte exploitatie einddatum 31-12-2017. In hoeverre klopt deze verwachting nog?
	Antwoord	Dit is de huidige verwachting, mits zich geïnteresseerden melden.

D66	Document	MPG 2017
	Blz	11, tabel 1
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 137	Tamarixplantsoen, Acacialaan en Middenweg 27 staan op passief grondbeleid. Waarom staan zijn deze projecten hierbij als er respectievelijk RB2016077, RB2015013 en RB2014130 van toepassing is?
	Antwoord	Deze projecten vallen onder passief/faciliterend grondbeleid. Zie pagina 39 MPG 2017 voor nadere toelichting.

D66	Document	MPG 2017
	Blz	12
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff

	<b>Vraag 138</b>	Waarom wordt ter verduidelijking in de categorisering van de prijsontwikkeling tussen categorie III en IV geen onderscheid gemaakt?
	<b>Antwoord</b>	Vanuit regionale afspraken is gekomen tot de tabel op pagina 12 waar geen onderscheid wordt gemaakt tussen cat 3 en 4. Wij hanteren zelf als gemeente prijzen vanaf € 325.000,- als cat 4.

D66	Document	MPG 2017
	Blz	12, tabel 2.1. en tabel 2.2
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 139	Waarom is het verschil in sociale huurwoningbouw tussen woningen (10%) en appartementen (40%) zo groot?
	Antwoord	De huurappartementen in de Draai worden veelal gebouwd in combinatie met huisvesting voor Esdégé. De specifieke combinatie daar is niet mogelijk met eengezinswoningen. Daarnaast is het zo dat verhuisbewegingen vooral komen van een- en tweepersoons huishoudens. Appartementen zijn dan het meest passend.

D66	Document	MPG 2017
	Blz	12, tabel 2.1. en tabel 2.2
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 140	Waarom wordt er geen tabel extra gemaakt n.a.v. verdeling van de sociale huurwoningbouw in categorieën?
	Antwoord	De MPG is niet het geëigende document om specifiek in te gaan op keuzes in het woonbeleid. Daarvoor is de Woonvisie in ontwikkeling.

D66	Document	MPG 2017
	Blz	14
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 141	Wanneer wordt er vanuit de provincie Noord-Holland duidelijkheid gegeven over de behoefteprognose huisvesting voor statushouders en hoe verhoudt dit zich met de toekomstige bouwplannen?
	Antwoord	Op 2 juni wordt door de provincie in een bestuurlijk overleg in concept de nieuwe provinciale prognose gepresenteerd aan de regio. Daarin is ook rekening gehouden met de vluchtelingenstroom.

D66	Document	MPG 2017
	Blz	15
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 142	U ging er vorig jaar vanuit dat de laatste percelen op Zandhorst III en Beveland in 2016 verkocht zouden worden. Dit is niet het geval geweest en daarom zijn ze ook weer in deze editie opgenomen. Wat gaf u vorig jaar aanleiding voor dit vermoeden en waarom is de verwachting niet waargemaakt?
	Antwoord	

	<b>Antwoord</b>	Er hebben zich geen geïnteresseerden gemeld voor de resterende kavels. We zijn afhankelijk van de marktvraag.
--	-----------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>D66</b>	<b>Document</b>	MPG 2017
	<b>Blz</b>	19
	<b>Portefeuillehouder</b>	M. Stam – de Nijs
	<b>Vraag 143</b>	Wanneer wordt er duidelijkheid gegeven over de status van een voldoende programma om woningbouw te realiseren?
	<b>Antwoord</b>	Deze vraag gaat over het Stadshart (reservelocatie) Gemeente en de Nijs hebben overeenstemming bereikt. Dit wordt ter besluitvorming aan de raad voorgelegd voor de zomervakantie 2017

<b>D66</b>	<b>Document</b>	MPG 2017
	<b>Blz</b>	19
	<b>Portefeuillehouder</b>	M. Stam – de Nijs
	<b>Vraag 144</b>	NIEG Noord en Zuid. Gezien het verschil tussen boekwaarde en agrarische waarde: Klopt het dat de boekwaarde rond de 20 euro/m2 ligt? Hoe is deze boekwaarde tot stand gekomen, is dit de aanschafwaarde of zijn hier ook al kosten in verrekend?
	<b>Antwoord</b>	Dat klopt, het betreft aanschafwaarde, beheers- en rentekosten



D66	Document	MPG 2017
	Blz	20, tabel 4
	Portefeuillehouder	M. Stam – de Nijs
	Vraag 145	Hoe verhoudt zich de status quo van het beleid Stadshart met de opbrengsten van 928 (x1000) in het jaar 2018?
	Antwoord	Kunt u in deze vraag verduidelijken wat u met de status quo van het beleid Stadshart bedoeld?

D66	Document	MPG 2017
	Blz	23
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 146	Waarom wordt er bij het ene plan uitgegaan van de drie P's (programma-prijs-planning) en bij andere plannen bij vier P's (parameters). Waarom wordt er niet o.b.v. 4 P's berekend bij alle bouwplannen?
	Antwoord	Er wordt per project bekeken welke informatie relevant is om te delen. De parameters zijn voor ieder project hetzelfde.

D66	Document	MPG 2017
	Blz	35
	Portefeuillehouder	M. Stam – de Nijs
	Vraag 147	De financiële crisis is al een tijdje voorbij. Toch schiet de verdere invulling van het stadshart maar niet op. Wanneer mogen we eindelijk weer eens actie verwachten?
	Antwoord	Gemeente en de Nijs hebben overeenstemming bereikt. Dit wordt ter besluitvorming aan de raad voorgelegd voor de zomervakantie 2017.

D66	Document	MPG 2017
	Blz	35
	Portefeuillehouder	M. Stam – de Nijs
	Vraag 148	De tijden zijn veranderd. We moeten van het gas af. Gebouwen moeten energieneutraal. Moen we er van uitgaan dat er nieuwe afspraken met de ontwikkelaar gemaakt worden waardoor dit geborgd gaat worden?
	Antwoord	In de herziene afspraken met de ontwikkelaar is dit niet expliciet opgelegd en geldt in theorie het Bouwbesluit. De praktijk is echter dat de gemeente en ontwikkelaar in gesprek zijn met elkaar om de toekomstige woongebouwen duurzaam neer te zetten omdat de markt (beleggers, bewoners) daar steeds meer

		naar vraagt.
--	--	--------------

D66	Document	MPG 2017
	Blz	55
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 149	“Er is echter geen reden om het complex open te houden omdat er geen exploitatiebijdragen meer zijn te verwachten en de ambtelijke uren die aan het project worden besteed op een andere wijze worden geadministreerd en doorbelast.” → Wat is de omvang van deze kosten, waarvan worden ze ten laste gebracht en waarom draagt de gemeente deze lasten?
	Antwoord	Het betreffen ambtelijke uren die 1 op 1 worden doorbelast aan de ontwikkelaar conform de exploitatieovereenkomst. De gemeente draagt deze lasten dus niet.

D66	Document	MPG 2017
	Blz	51+56
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 150	MVA (materiele vaste active) bedraagt op dit moment €14.675.000. Bestaat er een overzicht van de activatie van de investeringen met meerjarig nut n.a.v. MVA? Zo ja, hoe ziet dit overzicht eruit en zo nee, waarom niet?
	Antwoord	De tabel op blz. 56 geeft een overzicht van de gronden die vanuit grondbedrijfcomplexen zijn overgeveeld naar de materiele vaste activa.

D66	Document	MPG 2017
	Blz	59
	Portefeuillehouder	M. Stam-de Nijs
	Vraag 151	Co-financiering, publiekrechtelijke en privaatrechtelijk. Welke stakeholders bedoelt u precies?
	Antwoord	(beantwoord ervan uitgaande dat blz 54 bedoeld wordt) Onder andere I&M, provincie, spoorpartijen, en particuliere initiatiefnemers zoals ontwikkelaars en ondernemers.

D66	Document	MPG 2017
	Blz	59
	Portefeuillehouder	M. Stam-de Nijs
	Vraag 152	Co-financiering, publiekrechtelijke en privaatrechtelijk. Hoeveel bedraagt nu de bijdrage respectievelijk publiekrechtelijk en privaatrechtelijk?
	Antwoord	(beantwoord ervan uitgaande dat blz 54 bedoeld wordt) Nu speelt de transformatie van het kantoorpand aan de Umbriëllaan. Daarin is met een anterieure overeenkomst o.a. een 'bijdrage NBK-1' geregeld van € 1000,- per wooneenheid (41 wooneenheden à € 1000,- = € 41.000,-). Ook mogelijke planschade is daarin geregeld.

D66	Document	MPG 2017
	Blz	59
	Portefeuillehouder	M. Stam-de Nijs
	Vraag 153	Co-financiering, publiekrechtelijke en privaatrechtelijk. Hoeveel bedraagt de verwachte/geschatte bijdrage respectievelijk publiekrechtelijk en privaatrechtelijk?
	Antwoord	(beantwoord ervan uitgaande dat blz 54 bedoeld wordt) Dat is op dit moment niet in te schatten. Wanneer particuliere initiatieven zich melden, wordt dat op basis van raads kaderstelling en wettelijke verplichtingen vertaald naar bijdragen.

D66	Document	MPG 2017
	Blz	59
	Portefeuillehouder	M. Stam-de Nijs
	Vraag 154	Subsidies; over welke subsidies heeft u het over en welke verwachte/geschatte bedragen worden verwacht?
	Antwoord	(beantwoord ervan uitgaande dat blz 54 bedoeld wordt) Voor de aanpak van de Zuidtangent is er co-financiering vanuit het rijk voor de spooronderdoorgang: 'SPODO II subsidie' van 3,6 miljoen. De provincie Noord-Holland heeft reguliere subsidieregelingen voor en bijdragen in investeringen in hoofdwegenstructuren. Onder andere BDU en subsidieregelingen rondom fietsverbindingen en -voorzieningen. De verwachte / geschatte bedragen zijn afhankelijk van de subsidie-aanvraag en nu nog niet bekend.

D6 6	Document	MPG 2017
	Blz	59

	<b>Portefeuillehouder</b>	M. Stam-de Nijs
	<b>Vraag 155</b>	Andere externe dekking-en financieringsmogelijkheden; aan welke mogelijkheden wordt aangedacht en wat bedraagt hierbij de verwachte/geschatte bijdrage?
	<b>Antwoord</b>	(beantwoord ervan uitgaande dat blz 54 bedoeld wordt) Te denken valt aan bijdragen van andere overheden. Bijvoorbeeld bijdragen die kunnen voortkomen uit MIRT NOWA van het ministerie of het Uitvoeringsprogramma Doorstroming OV van de provincie.

## Senioren Heerhugowaard

SH	Document	MPG 2017
	Blz	9
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 156	Is aan de exploitatieovereenkomst een tijdslimiet verbonden, moet het dus voor een bepaald tijdstip worden afgerond? Zo ja, is hier een standaardperiode voor?
	Antwoord	Nee

SH	Document	MPG 2017
	Blz	11
	Portefeuillehouder	L.H.M. Dickhoff
	Vraag 157	Waarom staan sommige bedragen in deze tabel, en ook in andere tabellen in dit document, tussen haakjes?
	Antwoord	Deze getallen zijn negatief. In de volgende editie van de MPG zullen weer – tekens worden gehanteerd.

SH	Document	MPG 2017
	Blz	18
	Portefeuillehouder	G. Oude Kotte
	Vraag 158	De Draai: waarom wordt de index op de grondopbrengsten voor 2018 tot 2022 op 2% gezet en voor de andere jaren op 1%? En mag dit van de BBV?
	Antwoord	Ja dit mag, reden hiervoor is dat het gaat om een lange termijn verwachting waarbij de toekomst altijd onzekerheden met zich mee brengt.

SH	Document	MPG 2017
	Blz	35
	Portefeuillehouder	M. Stam – de Nijs
	Vraag 159	Stadshart, resterende looptijd is nu 10 jaar. Zijn er ontwikkelingen waardoor deze looptijd nu duidelijk is geworden? Mag dit volgens de BBV, moeten de gronden niet (deels) naar de NIEGG?
	Antwoord	Gemeente en de Nijs hebben overeenstemming bereikt. Dit wordt ter besluitvorming aan de raad voorgelegd voor de zomervakantie 2017.

<b>SH</b>	<b>Document</b>	MPG 2017
	<b>Blz</b>	36
	<b>Portefeuillehouder</b>	M. Stam – de Nijs
	<b>Vraag 160</b>	Klopt de einddatum, aangezien op de vorige bladzijde staat dat de resterende looptijd 10 jaar is.
	<b>Antwoord</b>	Nee, had 31 december 2026 moeten zijn.