

# Toezichtinformatie Kinderopvang Heerhugowaard in 2017

---

## Introductie

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Door de harmonisatie van kinderopvang en peuterspeelzaalwerk zijn er vanaf 1 januari 2018 geen peuterspeelzalen meer geregistreerd in het LRK. De gegevens in het LRK zijn met terugwerkende kracht aangepast. Hierdoor komen peuterspeelzalen niet meer voor in de jaarverantwoordingscijfers van 2017. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toezicht op de kwaliteit van de kinderopvang. Als een voorziening de wet overtreedt moet de gemeente handhaven. Jaarlijks legt de gemeente verantwoording af over de uitvoering van haar taken aan de gemeenteraad en de Inspectie van het Onderwijs.

Deze jaarverantwoording is gebaseerd op de gegevens die gemeenten en GGD-en vastgelegd hebben in (de databases van) het Landelijk Register Kinderopvang (LRK), de Gemeenschappelijke Inspectieruimte Inspecteren (GIR I) en de Gemeenschappelijke Inspectieruimte Handhaven (GIR H). Gemeenten hebben de mogelijkheid gehad om een toelichting te geven op deze gegevens. Indien de gemeente hiervan gebruik gemaakt heeft, zijn deze toelichtingen opgenomen in de voorliggende jaarverantwoording.

Deze jaarverantwoording omvat de belangrijkste aspecten voor de uitvoering van de wettelijke taken voor de uitvoering van toezicht en handhaving op de kwaliteit van de kinderopvang.

## 1. Criterium Registervoering

**Volgens de gemeente is het LRK in verslagjaar 2017 juist, volledig en actueel geweest.**

Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en actueel zijn. Bij onvolkomenheden kunt u denken aan: ingediende mutaties (inschrijvingen, uitschrijvingen, wijzigingen) die niet op tijd zijn verwerkt; onjuiste informatie door onjuiste invoer. Vanaf 1 januari 2016 moet de gemeente ook de opgelegde en onherroepelijke handhavingsbesluiten aanwijzing, boete, last onder dwangsom en exploitatieverbod gepubliceerd hebben in het LRK.

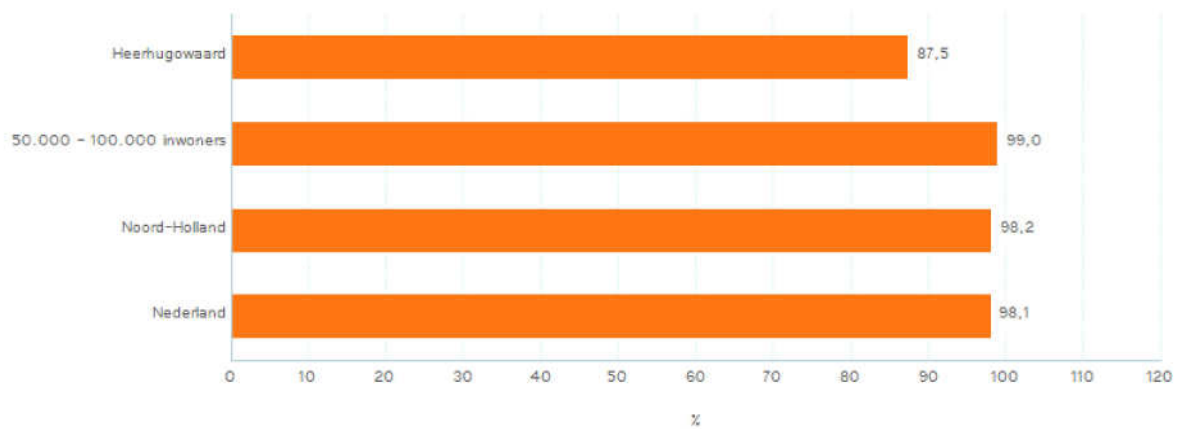
Mutaties die de houder niet heeft doorgegeven, vallen buiten dit criterium.

*Toelichting gemeente:*

## 2. Criterium Tijdig afgehandelde aanvragen

### Afhandeling aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

#### Grafiek 1: Tijdig afgehandelde aanvragen (%)



Gemeenten zijn wettelijk verplicht om een aanvraag binnen 10 weken af te ronden. Het aandeel tijdig afgehandelde aanvragen geeft een indicatie hoe processen binnen een gemeente zijn geregeld. De gemeente heeft 24 aanvragen ontvangen waarvan er 21 tijdig afgehandeld zijn.

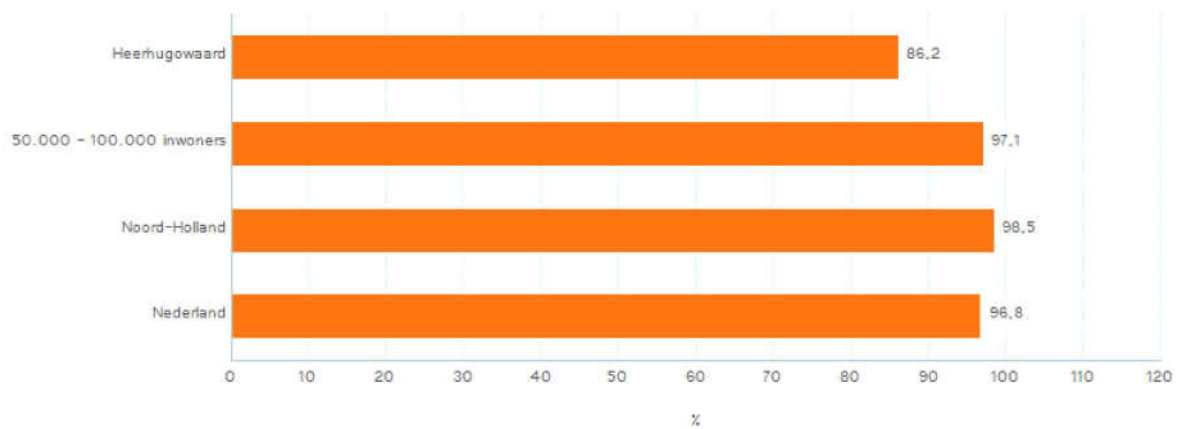
#### *Toelichting gemeente:*

Drie van de 24 kindcentra zijn niet tijdig afgehandeld. Echter, bij alle drie was hiervoor een gegronde reden. De GGD heeft hierover afspraken gemaakt met de houders. Alles is in samenspraak met de gemeente gedaan.

### 3. Criterium Uitvoering inspecties

#### A. Uitvoering inspecties - KDV, BSO, GOB

##### **Grafiek 2: Geïnspecteerde locaties (jaarlijkse inspecties) (%)**



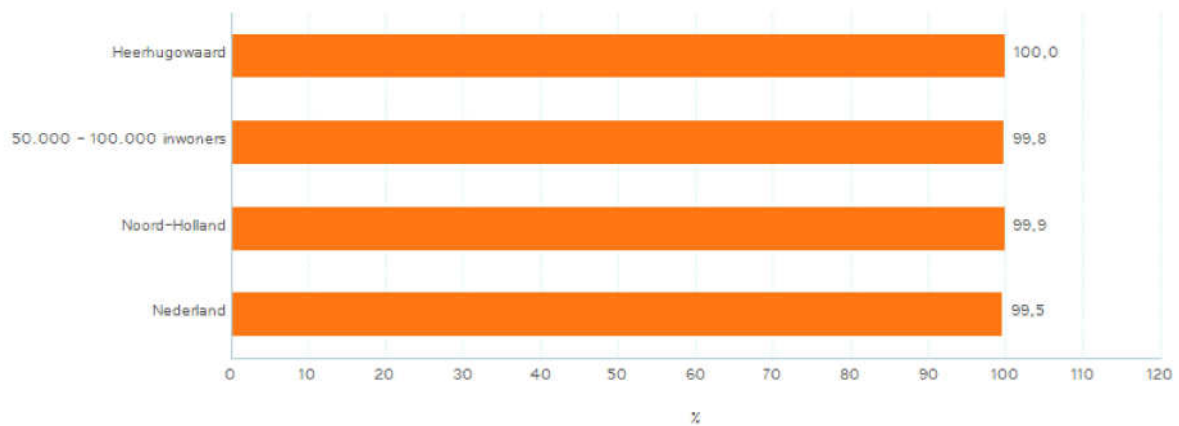
Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. De GGD voert inspecties uit en rapporteert hierover. Iedere bestaande locatie moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Voor iedere nieuwe locatie dient binnen 3 maanden na registratie een jaarlijks onderzoek plaats te vinden. Deze indicator zegt iets over in hoeverre de gemeente erin is geslaagd om alle locaties te laten inspecteren. De GGD heeft 56 van de 65 locaties geïnspecteerd.

##### *Toelichting gemeente:*

Een aantal voorzieningen zijn niet geïnspecteerd. De belangrijkste redenen hiervoor waren: - houders hebben huurcontracten van panden beëindigd in verband met overname door een andere houder. Locaties zijn dus te komen vervallen en daarom was inspectie niet noodzakelijk; - capaciteitsprobleem bij de GGD; - één voorziening is eind augustus 2017 geregistreerd. Iedere voorziening moet na drie maanden na registratie opnieuw gecontroleerd zijn. Deze controle was dus pas begin 2018 ingepland en uiteindelijk ook uitgevoerd. Deze controle is dus logischerwijs niet meegenomen in de verantwoording; - één voorziening is opgehouden te bestaan.

## B. Uitvoering inspecties (VGO nieuw)

**Grafiek 3: Geïnspecteerde locaties (VGO nieuw) (%)**

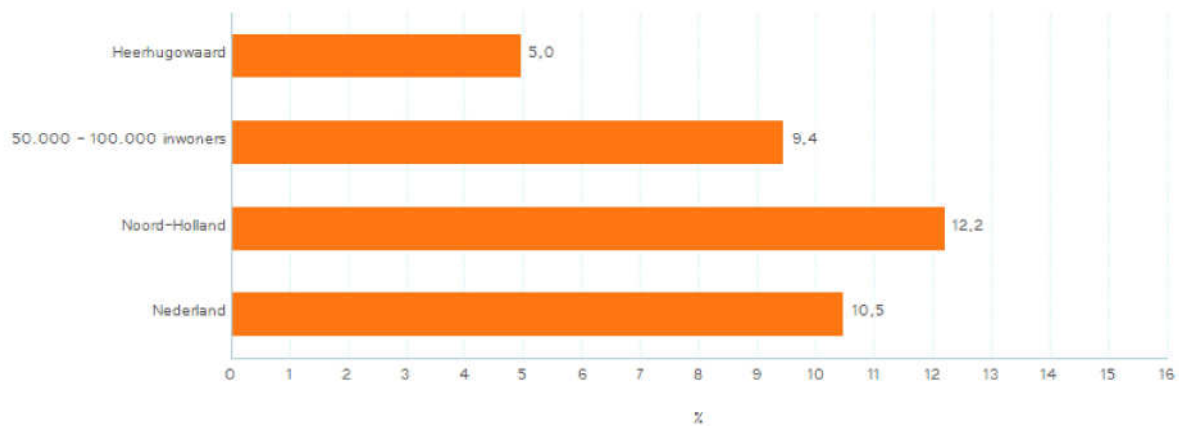


Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang dient voor registratie geïnspecteerd te worden. Deze indicator zegt iets over de mate waarin de gemeenten alle nieuwe gastouders heeft laten inspecteren. De gemeente heeft 20 van de 20 nieuwe VGO-locaties geïnspecteerd.

*Toelichting gemeente:*

## C.Uitvoering inspecties VGO bestand

**Grafiek 4: Geïnspecteerde locaties - VGO bestand (%)**



**norm = 5%**

Tenminste 5% van het bestaande bestand van voorzieningen voor gastouderopvang (VGO) moet jaarlijks worden geïnspecteerd.

Deze indicator zegt iets over in welke mate de norm ten aanzien van inspecties bij bestaande VGO-locaties wordt gehaald. De gemeente moest minimaal 5 VGO-locaties inspecteren en heeft er 5 geïnspecteerd.

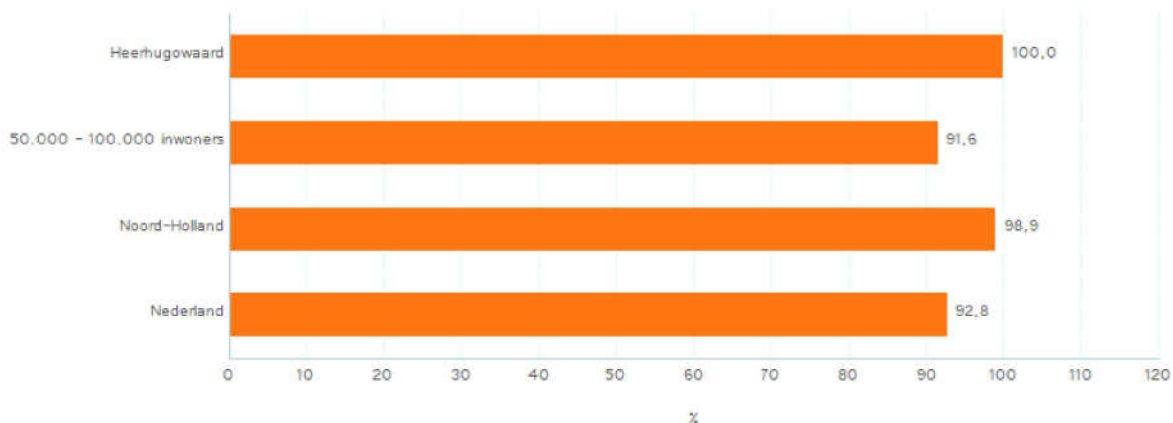
*Toelichting gemeente:*

Conform afspraak met de GGD is 5% gecontroleerd. Derhalve geen bijzonderheden.

## 4. Criterium Handhaving

### A. Ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met Advies Handhaven

**Grafiek 5: Handhavingstrajecten n.a.v. handhavingsadvies (%)**



Gemeenten moeten handhaven als uit toezicht blijkt dat er overtredingen zijn. Een voorbeeld van een overtreding is als een leidster niet de juiste diploma's heeft.

Deze indicator geeft aan in hoeverre de gemeente bij een rapport met overtreding(en) en het advies "handhaven", een handhavingstraject opstart. De gemeente heeft 4 handhavingstrajecten ingezet naar aanleiding van de 4 rapporten met handhavingsadvies.

*Toelichting gemeente:*

Van alle rapporten is drie keer het advies handhaven gegeven. In alle gevallen heeft de gemeente handhavend opgetreden door middel van een (juridisch) handhavingstraject.

## B. Handhavingsacties op overtredingen

**Tabel 1a: Totaal aantal overtredingen (aantal)**

	Heerhugowaard
Totaal overtredingen	9



**Tabel 1b: Ingezet actietype op overtredingen (%)**

	Heerhugowaard	50.000 - 100.000 inwoners	Noord-Holland	Nederland
handhavingsactie	100,0	84,7	87,0	83,0
beredeneerd niet handhaven	0,0	9,1	11,6	12,0
geen actie vastgelegd	0,0	8,1	2,6	7,1



Als er een overtreding wordt geconstateerd dient er te worden gehandhaafd. Er kunnen redenen zijn om toch niet te handhaven. Een voorbeeld is als het een geconstateerde overtreding betreft op een locatie die inmiddels failliet is. Als er zonder reden niet wordt gehandhaafd loopt de gemeente het risico dat de gemeente niet aan de handhavingsplicht voldoet.

Deze indicator geeft aan hoe vaak de gemeente bij een overtreding(en) een handhavingsactie inzet, beredeneerd niet handhaaft of geen handhavingsactie vastlegt. De gemeente heeft 9 keer een handhavingsactie ingezet en 0 keer beredeneerd niet gehandhaafd op 9 overtredingen uit de rapporten met een handhavingsadvies.

### *Toelichting gemeente:*

Van alle rapporten is drie keer het advies handhaven gegeven. In alle gevallen heeft de gemeente handhavend opgetreden door middel van een (juridisch) handhavingstraject.

## Bijlage

	Heerhugowaard
Aanvragen	24
Tijdig afgehandelde aanvragen	21
Te inspecteren locaties	65
Geinspecteerde locaties	56
Te inspecteren VGO-locaties nieuw	20
Geinspecteerde VGO-locaties nieuw	20
Te inspecteren VGO-locaties bestaand	5
Geinspecteerde VGO-locaties bestaand	5
Rapporten met handhavingsadvies	4
Ingezette handhavingstrajecten	4
Totaal overtredingen	9
Overtredingen met handhavingsactie	9
Overtredingen met gemotiveerd niet handhaven	0
Overtredingen met geen actie vastgelegd	0



## Bronnen

De gegevens zijn afkomstig van Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) en aangeleverd door de gemeente Heerhugowaard.