



M.E.R. Aanmeldnotitie  
Jan Glijnisweg 18 B en C Heerhugowaard

2 oktober 2018

## Inhoud:

1.	Inleiding .....	3
1.1	Voorgenomen plan .....	3
1.2	M.E.R.-beoordeling .....	3
2.	Analyse van het plangebied .....	4
2.1	Plaats project .....	4
2.2	Karakter van de omgeving .....	4
3.	Planbeschrijving .....	5
3.1	Bestaande situatie .....	5
3.2	Kenmerken project .....	6
4.	Kenmerken potentiële milieueffecten .....	7
4.1	Milieuzonering .....	7
4.2	Flora en fauna .....	7
4.2.1	<i>Gebiedsbescherming</i> .....	8
4.2.2	<i>Soortbescherming</i> .....	8
4.2.3	<i>Houtopstanden</i> .....	10
4.3	Bodem .....	10
4.4	Geluid .....	11
4.5	Luchtverontreiniging .....	12
4.5.1	<i>Besluit niet in betekenende mate (NIBM)</i> .....	12
4.6	Externe veiligheid .....	12
4.7	Water .....	13
4.7.1	<i>Verharding en compenserende maatregelen</i> .....	14
4.7.2	<i>Waterkwaliteit</i> .....	14
5.	Conclusie M.E.R.-beoordeling .....	15
5.1	Afweging .....	15
5.2	Conclusie .....	15

## Bijlagen:

Bijlage 1:	Verkennd onderzoek natuur
Bijlage 2:	Bodemonderzoek
Bijlage 3:	Akoestisch onderzoek
Bijlage 4:	Watertoets

# 1. Inleiding

## 1.1 Voorgenomen plan

In het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling heeft Binka Vastgoed B.V. het voornemen om het perceel Jan Glijnisweg 18B en 18C te herontwikkelen.

De Ruimte voor Ruimte regeling is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied. Dit gebeurt door bestemmingswijzigingen en sloop van storende- of niet passende bebouwing in het landschap. Als tegenprestatie krijgt de aanvrager planologische medewerking voor nieuwbouw op een andere plek of op de saneringslocatie.

Op het voormalige agrarisch bedrijf aan de Jan Glijnisweg 18B en 18C zijn een bedrijfswoning en kassen aanwezig. Het plan betreft het slopen van alle oude agrarische bebouwing en de nieuwbouw van vier woningen op het perceel.

## 1.2 M.E.R.-beoordeling

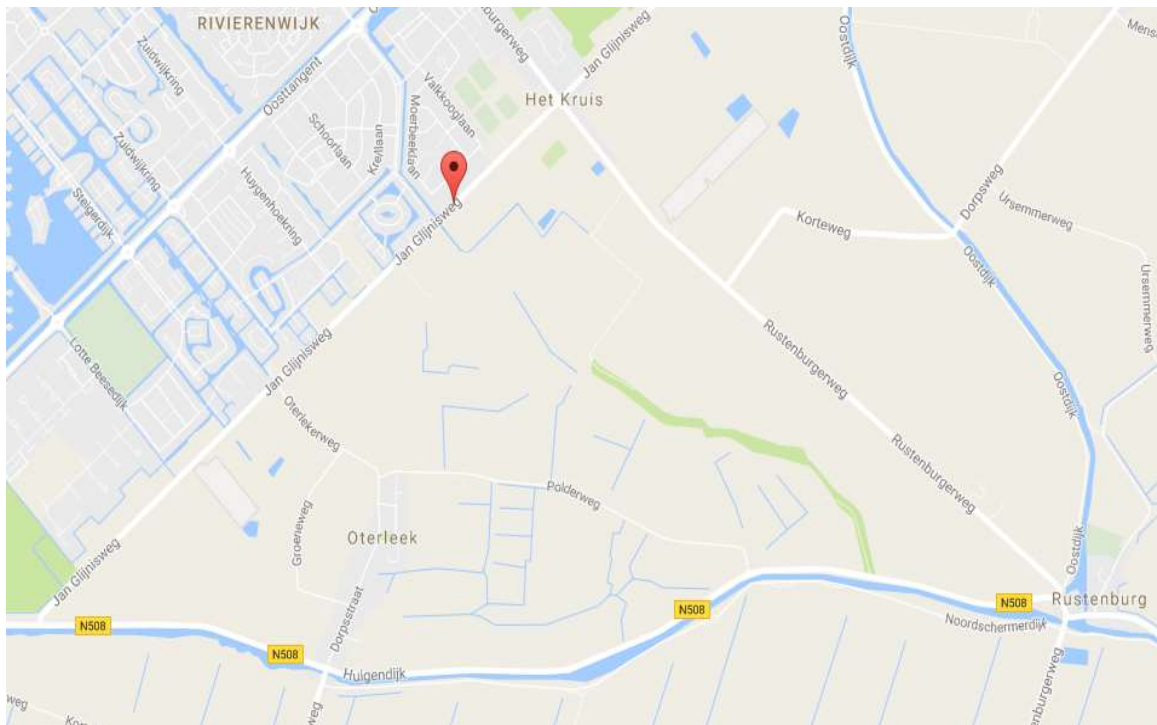
Een m.e.r.- beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. (2011/92/EU) aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.), Voor activiteiten in onderdeel C geldt direct een m.e.r.-plicht.

Voor activiteiten in onderdeel D is het niet zeker of er belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Of een bepaalde activiteit in een bepaalde omvang belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben is afhankelijk van het soort activiteit, de omvang daarvan en het type procedure. De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject staat genoemd in bijlage D onder categorie D 11.2. Om te bepalen of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen moet per geval een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd. In de voorliggende m.e.r.-beoordelingsnotitie wordt beschreven of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen bij de ontwikkeling van vier woningen op het perceel Jan Glijnisweg 18 B en C.

## 2. Analyse van het plangebied

### 2.1 Plaats project

De locatie waar het perceel wordt herontwikkeld is gelegen langs de Jan Glijnisweg aan de zuidoostzijde van Heerhugowaard. Deze weg vormt een verbinding tussen de Oostdijk en de Provincialeweg N508 (Huigendijk). Het plangebied is gelegen op het gedeelte van de Jan Glijnisweg tussen Het Kruis en de Huigendijk.



Aan de noordwestzijde van de planlocatie bevindt zich het stedelijk gebied van Heerhugowaard. Met uitzondering van de noordwestzijde is het gebied rondom het perceel aan de Jan Glijnisweg hoofdzakelijk in gebruik als grasland voor de veeteelt en een klein gedeelte van de percelen is in gebruik als bouwland. Langs de Jan Glijnisweg zijn ook nog een aantal grote kassenbedrijven aanwezig.

### 2.2 Karakter van de omgeving

Het perceel is gelegen binnen de polder Heerhugowaard. De polder is voor ongeveer de helft bebouwd, waarbij de stad Heerhugowaard, bedrijventerrein De Zandhorst en het Altongebied als clusters aanwezig zijn in het landschap.

Buiten het bebouwde gebied is de polder een vlak agrarisch gebied, dat gekenmerkt wordt door een grote mate van openheid, opstreckende verkaveling en is hoofdzakelijk in gebruik als grasland. De polder is slechts spaarzaam bebouwd en beplant.

Het enige reliëf in het landschap wordt gevormd door de dijken rondom de polder met de bijbehorende brede waterlopen. De spoorlijn Alkmaar-Den Helder en de Jan Glijnisweg doorsnijden de polder en zijn goed herkenbaar in het landschap.

### 3. Planbeschrijving

#### 3.1 Bestaande situatie

Op het perceel aan de Jan Glijnisweg 18B en 18C werd een kassenbedrijf geëxploiteerd. De bedrijfswoning en de kassen staan momenteel leeg en zijn in vervallen staat.

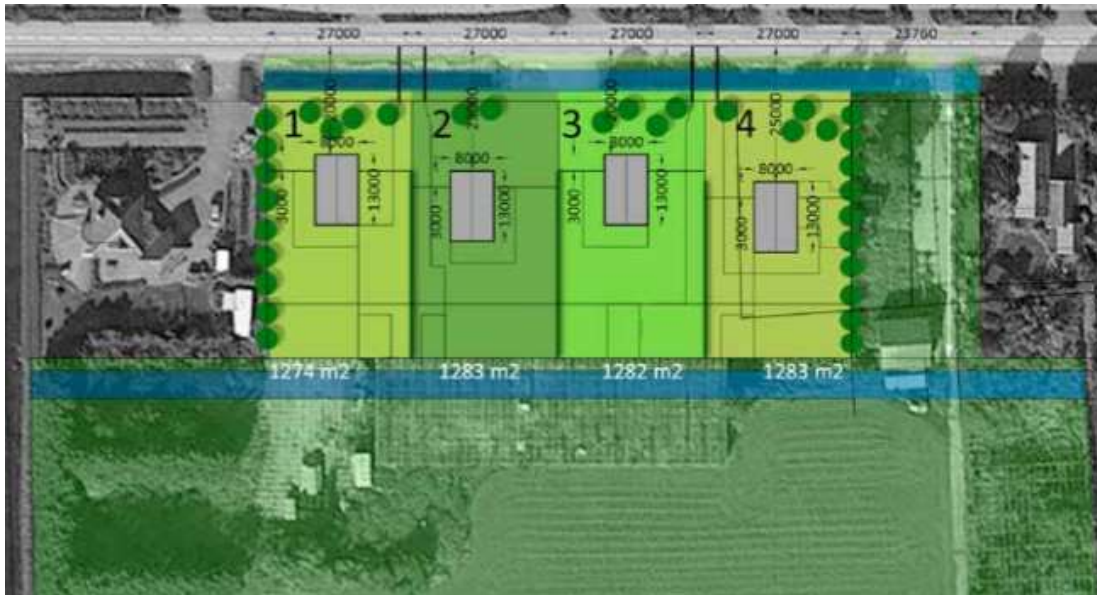


Op de locatie aan de Jan Glijnisweg 18B en 18C zijn de bedrijfswoning en de kassen op enige afstand parallel aan de weg gelegen. Rondom de kassen is verharding aangebracht. Er zijn twee uitritten aanwezig voor de ontsluiting van het perceel.



## 3.2 Kenmerken project

Het plan betreft het voornemen om de storende agrarische bebouwing op het perceel te slopen (kassen) en vier woningen te bouwen. De vrijstaande woningen zullen in het lint langs de Jan Glijnisweg worden opgenomen.



Er zullen maximaal twee dammen/bruggen worden aangelegd voor de ontsluiting van de woningen. Hiermee wordt voorkomen dat de waterloop aan de voorzijde dichtloopt met dammen/bruggen.

Aan de achterzijde van de woningen wordt een nieuwe waterloop aangelegd als overgang naar het grasland. Op deze manier worden de woonpercelen op een natuurlijke manier afgescheiden van het agrarische landschap. De waterloop kan tevens dienen voor de afwatering van de percelen op het oppervlaktewater.

## 4. Kenmerken potentiële milieueffecten

### 4.1 Milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorziet onder meer in het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten. De planologische wijziging voor het perceel aan de Jan Glijnisweg 18B en 18 C kan alleen worden gerealiseerd indien er wordt voldaan aan de milieutechnische bepalingen en de omliggende bedrijven niet wettelijk worden beperkt. De publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is hierbij een belangrijk hulpmiddel. In de publicatie zijn richtlijnen opgenomen ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau, teneinde voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten te voorkomen. De VNG zorgt met deze richtlijnen dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven worden gesitueerd.

Rondom de planlocatie zijn twee bedrijven aanwezig. Het bedrijf op Jan Glijnisweg 18 is een dienstverlenend bedrijf (hondenschool). De VNG-publicatie geeft voor een vergelijkbaar bedrijf een richtafstand aan van 50 meter voor het aspect geluid ten opzichte van hindergevoelige functies. Voor de overige milieuaspecten, zoals stof, geur en gevaar is de richtafstand kleiner. De afstand tot de ontwikkelingslocatie aan de Jan Glijnisweg bedraagt circa 100 meter.

Aan de Jan Glijnisweg 29B is een groothandel (kassasystemen) gevestigd. Voor een dergelijk bedrijf geeft de VNG-publicatie een richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid ten opzichte van hindergevoelige functies. Voor de overige milieuaspecten, zoals stof, geur en gevaar is de richtafstand kleiner. De afstand tot de herontwikkelingslocatie aan de Jan Glijnisweg bedraagt circa 40 meter.

Geconcludeerd kan worden dat de bovengenoemde bedrijven niet in hun bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt door de bouw van de vier woningen en de wijziging van de bestemming op het perceel Jan Glijnisweg 18B en 18C.

Voor de rest bevinden zich in de nabijheid van de planlocatie alleen particuliere woningen. Door het wijzigen van de bestemming zal het woon- en leefklimaat van de omliggende woningen verbeteren.

Op het perceel Jan Glijnisweg 18A is een voormalige bedrijfswoning aanwezig op hetzelfde agrarische bouwvlak als het perceel 18B en 18C. De eigenaar van dit perceel kan instemmen met de bestemmingswijziging van agrarisch naar wonen.

### 4.2 Flora en fauna

Voor de herontwikkeling van het perceel aan de Jan Glijnisweg 18B en 18C is tevens de Wet Natuurbescherming van toepassing. Door Bureau Aandacht Natuur is op 19 april en 9 mei 2017 een verkennend onderzoek uitgevoerd op het perceel en hierover is een rapportage uitgebracht op 1 juni 2017 (zie bijlage 4). Aanvullend daarop heeft ten behoeve van het onderdeel soortbescherming, in de zomer van 2017 een vleermuisonderzoek en een onderzoek naar kleine marterachtigen plaatsgevonden, in verband met de voorgenomen sloop van een woning, kassen en bijgebouwen (zie bijlage 1).

In het kader van de Wet Natuurbescherming kunnen twee stappen worden onderscheiden voor het toetsen van een plangebied:

- a. Het vaststellen of sprake is van beschermde gebieden in of nabij het plangebied;
- b. Het vaststellen of de ruimtelijke ontwikkeling effect heeft op de natuur.

#### **4.2.1 Gebiedsbescherming**

De projectlocatie is gelegen aan de rand van Heerhugowaard en bevindt zich niet in of nabij een Natura 2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied (Eilandspolder) bevindt zich op ruim 6 km van de projectlocatie. Ook van (onderdeel van) het Natuurnetwerk Nederland, ecologische verbingszone of een weidevogelleefgebied aan de projectlocatie is geen sprake. Een nadere toetsing in het kader van de gebiedsbescherming als onderdeel van de Wet Natuurbescherming, is dan ook geen sprake.

#### **4.2.2 Soortbescherming**

Alle uitgevoerde onderzoeken hebben zich hoofdzakelijk gericht op het onderdeel soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming.

##### *Flora*

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het plangebied. Gezien de aanwezige begroeiing en terreintypen, wordt niet verwacht dat beschermde plantensoorten aanwezig zijn binnen het plangebied. Een ontheffingsaanvraag of nader onderzoek naar beschermde plantensoorten in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

##### *Vogels*

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen uitgevoerd mogen worden. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk.

Vogelsoorten met een vaste rust- en verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen en worden gezien de uitvoeringsdata en het type dak (snellegrs) ook niet verwacht. Andere potentieel geschikte nestlocaties of sporen van jaarrond beschermde vogelsoorten zijn niet aanwezig binnen de projectlocatie. Een ontheffingsaanvraag of nader onderzoek naar het voorkomen van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats is dan ook niet aan de orde.

##### *Vleermuizen*

Aan de hand van het vleermuisonderzoek is vastgesteld dat het woonhuis aan de Jan Glijnisweg 18C geen verblijfplaats vormt voor vleermuizen. Met het onderzoek zijn binnen



het plangebied enkele foeragerende dan wel passerende vleermuizen waargenomen. Van grote aantallen of een eventuele vlieg- of migratieroute langs het betreffende erf is geen sprake. Voor de sloop van het woonhuis is een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming voor het verstoren of verwijderen van belangrijk leefgebied en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen niet noodzakelijk. Extra mitigerende maatregelen voor het verstoren van functioneel leefgebied van vleermuizen zijn eveneens niet van toepassing

#### *Overige (grondgebonden) zoogdieren*

Op de projectlocatie zijn met uitzondering van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren, geen zwaardere beschermde soorten (kleine marterachtigen) aangetroffen op de projectlocatie. Aan de hand van het onderzoek met cameravallen, uitgevoerd conform de handreiking wezel, hermelijn en bunzing (Provincie Noord-Holland, juni 2017), kunnen genoemde soorten worden uitgesloten van de projectlocatie. Een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming ten behoeve van kleine marterachtigen is dan ook niet aan de orde.

Voor de algemeen voorkomende beschermde zoogdiersoorten geldt een vrijstelling met betrekking tot een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer. Voor deze soorten geldt uitsluitend de algemene zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Aan de hand van de (huidige) literatuurgegevens en habitatvoorkeuren, kan het voorkomen van andere beschermde (grondgebonden) zoogdiersoorten op de projectlocaties worden uitgesloten. Een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag met betrekking tot beschermde, grondgebonden zoogdiersoorten is dan ook niet aan de orde is.

#### *Amfibieën*

Met betrekking tot amfibieën zijn enkele algemeen voorkomende beschermde soorten te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer. Echter geldt voor deze soorten te allen tijde de zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Gezien de voorgenomen werkzaamheden wordt echter niet verwacht dat de voorgestane ontwikkeling een effect zal hebben op de (lokale) populatie van algemeen voorkomende amfibieën.

Verder is aan de hand recente verspreidingsgegevens bekend dat de beschermde rugstreppad voorkomt in de omgeving van Heerhugowaard. Echter ontbreekt in de huidige situatie geschikt leefgebied voor de soort. In het kader van de voorgenomen plannen is een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag met betrekking tot rugstreppad dan ook niet noodzakelijk. Echter is het mogelijk dat tijdens de verdere ontwikkeling van het terrein geschikt leefgebied ontstaat voor rugstreppad. De rugstreppad is een zogeheten pionierssoort en is als zodanig in staat om in korte tijd nieuw ontstaan geschikt leefgebied te koloniseren. Geschikt leefgebied bestaat uit zanderige, onbegroeide terreindelen met ondiepe, tijdelijke wateren (plassen en sporen). Bouwterreinen in ontwikkeling kunnen aan deze voorwaarden voldoen. Indien genoemde soort wordt aangetroffen, is alsnog een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk!

Andere beschermde amfibiesoorten kunnen op basis van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur worden uitgesloten binnen de projectlocatie. Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag ten aanzien van andere beschermde amfibieën is dan ook niet noodzakelijk.

#### *Overige beschermde soorten*

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd worden niet verwacht binnen de projectlocaties. Nader onderzoek naar het voorkomen van overige beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of de werkzaamheden zich nieuwe soorten gaan vestigen. Bij constatering van een beschermde soort tijdens de voorgenomen activiteiten blijft het alsnog noodzaak om maatregelen te nemen of ontheffing aan te vragen voor deze soort(en).

#### **4.2.3 Houtopstanden**

Houtopstanden, die vallen onder het beschermingsregime van de Wet Natuurbescherming, zijn niet onderhevig aan de beoogde ontwikkeling. Een nadere toetsing, uitwerking of kapmelding ten aanzien van houtopstanden is dan ook niet aan de orde.

Voor de ruimtelijke inpassing van het plan wordt wel beplanting op het perceel toegevoegd, zodat er een uitbreiding van de houtopstanden plaats vindt.

#### **4.3 Bodem**

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening is een onderzoek noodzakelijk naar de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging.

Aangezien er een functiewijziging van agrarisch naar wonen plaatsvindt op het perceel Jan Glijnisweg 18 B en C en er vier woningen worden gebouwd, is door Bodem Belang B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform NEN 5740 en een asbest in grondonderzoek conform NEN 5707. Op 20 april 2018 is een rapportage van het bodemonderzoek aangeleverd (bijlage 2).

Uit het onderzoek blijkt dat:

- In de bovengrond is plaatselijk een lichte verhoging aan minerale olie en PAK gemeten ten opzichte van de achtergrondwaarden. In de ondergrond zijn geen van de geanalyseerde parameters aangetoond in gehalten die de achtergrondwaarden overschrijden. In het grondwater zijn lichte verhogingen aan barium, zink en xylenen gemeten ten opzichte van de streefwaarden. Er is geen verhoogde concentratie aan PAK aangetoond in het grondwater.
- Op de onderzoekslocatie is zowel zintuiglijk als analytisch geen asbest aangetoond.
- De oorzaak van de lichte verhogingen in de bovengrond en grondwater is niet eenduidig aan te geven. Gezien de resultaten van de geanalyseerde (meng)monsters wordt de gestelde hypothese bevestigd dat de strategie van een onderverdachte locatie juist is.
- De aangetoonde gehalten overschrijden de betreffende achtergrondwaarden en streefwaarden, maar blijven beneden de betreffende toetsingswaarden voor nader onderzoek. Voor een nader onderzoek bestaat geen aanleiding.

Geconcludeerd kan worden dat de bodemkwaliteit op het perceel Jan Glijnisweg 18 B en C voldoende is voor de wijziging van de bestemming van agrarisch naar wonen.

## 4.4 Geluid

De mate waarin het geluid, veroorzaakt door het wegverkeer, door spoorwegverkeer en/of inrichtingen (industrielawaai) het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet Geluidhinder. Voor wegverkeer stelt de wet dat in principe de geluidsbelasting op geluidsgevoelige functies de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet mag overschrijden. Voor spoorwegverkeer mag de voorkeursgrenswaarde van 55 dB niet worden overschreden. Indien nieuwe geluidgevoelige of geluidsbelastende functies worden toegestaan, stelt de Wet geluidhinder de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van alle (spoor)wegen op een bepaalde afstand van de geluidgevoelige functie.

Dit is de reden dat Witteman Geluidbeheersing op 26 mei 2017 een rapportage heeft uitgebracht over de geluidsbelasting van het wegverkeer op de nieuw te bouwen woningen aan de Jan Glijnisweg 18B en 18C (zie bijlage 3).

De conclusie van het onderzoek is dat:

- De hoogste (toekomstige) geluidbelasting (inclusief aftrek art. 110g Wgh) op de gevels van de nieuw te bouwen woningen Jan Glijnisweg 18B en 18C bedraagt tussen 52 en 54 dB. De hoogste overschrijding van de voorkeurswaarde 48 dB, bedraagt derhalve 6 dB(A).
- Maatregelen om de geluidbelasting tot of onder de voorkeurswaarde van Lden 48 dB te brengen (artikel 77 Wet geluidhinder) zijn niet doelmatig, niet kosteneffectief en landschappelijk c.q. stedenbouwkundig niet gewenst; zie hoofdstuk 8 en 9. Derhalve is sprake van een ontheffingsgrond voor een hogere waarde.
- Geadviseerd wordt om Burgemeester en wethouders in het kader van de ruimtelijke procedure de hogere waarden te laten vast te stellen vanwege de Jan Glijnisweg 18B en 18C, ingevolge artikel 83 lid 5 Wet geluidhinder.

Vast te stellen hogere waarden, locatie volgens figuur 4 in bijlage 2:

Woning 1	52 dB
Woning 2 en 3	53 dB
Woning 4	54 dB

- Voor deze hogere waarden dienen aanvullende eisen aan de karakteristieke geluidwering van de gevels te worden gesteld. Om conform het bouwbesluit een binnenwaarde van Lden 33 dB niet te overschrijden is een geluidwering van tenminste GA,k 26 dB benodigd. Een gevelweringsonderzoek ten behoeve van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het bouwen van de woningen kan dat uitwijzen.
- Het nieuwe bouwplan vormt geen knelpunt met de richtafstanden uit de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).

In de huidige situatie treedt veel geluidsreflectie op in verband met de aanwezigheid van de kassen. Door de kassen te verwijderen en woningen te bouwen, zal de geluidsreflectie verminderen en een positief effect hebben op de omgeving.

## 4.5 Luchtverontreiniging

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5 van de Wet Milieubeheer (Wm). De Wm bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide- en oxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Op grond van artikel 5.16 kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de verontreiniging van de buitenlucht.

### 4.5.1 *Besluit niet in betekenende mate (NIBM)*

In dit besluit is bepaald in welke gevallen een plan vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst.

Dit kan onder meer het geval zijn wanneer een plan een bijdrage aan de luchtkwaliteit heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>). Het 3% criterium geldt sinds de vaststelling op 1 augustus 2009 van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Daarnaast bevat de Regeling NIBM een lijst met categorieën van gevallen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Daartoe behoren een aantal met name genoemde inrichtingen en kantoor- en woningbouwlocaties. Vanaf augustus 2009 geldt voor woningbouw een grens van minder of gelijk aan 1500 (netto) woningen bij minimaal één ontsluitingsweg.

De bijdrage aan de luchtkwaliteit wordt voornamelijk bepaald door het realiseren van de nieuwe woningen. Uit de NIBM-tool blijkt dat het aantal woningen in dit bestemmingsplan ver beneden de gestelde norm van 1500 blijft. Dit betekent dat een toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege kan blijven. Geconcludeerd kan worden dat de Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteit, de uitvoering van het plan voor de realisatie van vier woningen niet in de weg staat.

## 4.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Het huidige beleid voor inrichtingen (bedrijven) is afkomstig uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het beleid voor transportmodaliteiten staat beschreven in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het beleid met betrekking tot buisleidingen is opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) gaat over de kans om op een bepaalde plaats te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang.

Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1% letaliteitsgrens, ofwel door de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Bij de beoordeling van de verschillende externe veiligheidsaspecten van het plan aan de Jan Glijnisweg gaat het om de volgende risicobronnen:

- bedrijven waar handelingen met gevaarlijke stoffen worden uitgevoerd;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor;
- transport van gevaarlijke stoffen door een buisleiding;

Nagegaan is welke risicobronnen er in de directe omgeving van het plangebied zijn gesitueerd.

De conclusie van de beoordeling is:

- er zijn in de directe omgeving van de locatie geen bedrijven gelegen, waar handelingen met gevaarlijke stoffen worden uitgevoerd, waarvan de risicocontouren zich uitstrekken over het plangebied;
- er bevinden zich ook geen routes voor vervoer van gevaarlijke stoffen in de nabijheid van het plangebied;
- over het op grote afstand gelegen spoor worden geen gevaarlijke stoffen vervoerd en de verwachting is dat dit binnen 10 jaar niet zal gaan gebeuren
- het plangebied is niet gelegen binnen een invloedsgebied van buisleidingen waardoor vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

#### 4.7 Water

Via de Digitale Watertoets is aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) gevraagd een reactie te geven op het plan van de Korte Belkmerweg 3 (zie bijlage 4). In dit advies staan de maatregelen opgenomen die HHNK adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden. Op basis van de door de aanvrager ingevoerde gegevens heeft HHNK een aantal opmerkingen.

In het Waterprogramma 2016-2021 van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen en deze zijn bepalend voor het waterbeleid binnen het beheersgebied van HHNK. Het Waterprogramma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken en is toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Daarnaast beschikt HHNK over een verordening, de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op waterlopen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de waterlopen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

#### ***4.7.1 Verharding en compenserende maatregelen***

Uit de gegevens blijkt dat er geringe toename is van verharding, maar de oppervlakte is dusdanig beperkt dat er geen compenserende maatregelen hoeven te worden getroffen.

#### ***4.7.2 Waterkwaliteit***

Binnen het plan is geen sprake van activiteiten die tot gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd en worden geloosd op de waterlopen. Tenslotte wordt wel geadviseerd om het gebruik van uitloogbare materialen, zoals zink, lood en koper zoveel mogelijk te voorkomen.

## 5. Conclusie M.E.R.-beoordeling

### 5.1 Afweging

Deze m.e.r.-notitie dient ter afweging of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen bij de ontwikkeling van het perceel Jan Glijnisweg 18 B en C in Heerhugowaard.

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de milieugevolgen van een plan.

De activiteiten voor de stedenbouwkundige ontwikkeling van vier woningen zijn verwerkt in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

### 5.2 Conclusie

Voor de ontwikkeling van vier woningen op het perceel Jan Glijnisweg 18 B en C zijn diverse onderzoeken uitgevoerd in het kader van de milieuaspecten natuur, geluid en bodem. Uit deze onderzoeken is gebleken dat door de ontwikkeling van de woningen er geen negatieve milieueffecten optreden.

De bijdrage aan de luchtkwaliteit wordt voornamelijk bepaald door het realiseren van de nieuwe woningen. Uit de NIMB-tool blijkt dat het aantal woningen ver beneden de gestelde norm van 1500 blijft. Dit betekent dat een toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege kan blijven. Geconcludeerd kan worden dat de Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteit, de uitvoering van het plan voor de realisatie van vier woningen niet in de weg staat.

Nagegaan is welke risicobronnen er in de directe omgeving van het plangebied zijn gesitueerd. De conclusie van de beoordeling is dat er in de directe omgeving van de locatie geen bedrijven zijn gelegen waar handelingen met gevaarlijke stoffen worden uitgevoerd, er geen routes voor vervoer van gevaarlijke stoffen in de nabijheid van het plangebied lopen, over het op grote afstand gelegen spoor geen gevaarlijke stoffen worden vervoerd en het plangebied niet is gelegen binnen een invloedsgebied van buisleidingen waardoor vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Op het perceel wordt slechts een geringe toename aan verharding gerealiseerd, waardoor er geen negatieve effecten zijn te verwachten en geen compenserende maatregelen hoeven te worden getroffen.

Geconcludeerd kan worden dat door de ontwikkeling van vier woningen op het perceel Jan Glijnisweg 18 B en C in Heerhugowaard geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden voor de omgeving.