

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

Contactpersoon: dhr. M.H. Zwart Ons kenmerk: E201833427
Telefoon: 14 072 Relatiekenmerk:
E-mail: post@heerhugowaard.nl
Onderwerp: Reactie op zienswijze VTH verordening

Heerhugowaard, 3 oktober 2018

Geacht college,

Met uw brief van 6 december 2017 hebben wij uw zienswijze mogen ontvangen op onze ontwerpverordening kwaliteit omgevingsrecht, waarvoor dank. Via deze brief laten wij u graag weten hoe wij tegen uw zienswijze aankijken en hoe wij deze in de besluitvorming zullen betrekken.

1. U geeft in uw reactie aan dat er op onderdelen af wordt geweken van de modelverordening van de VNG en dat daar enige risico's aan verbonden zijn U stelt dat: "Door afwijkende kwaliteitseisen te stellen aan (een van) de VTH-onderdelen, bestaat het risico dat:
 - problemen ontstaan bij het afstemmen van beleid met andere bevoegde gezagen en het openbaar ministerie binnen de omgevingsdienst;
 - niet is voldaan aan de minimale kwaliteitseisen (conform de kwaliteitscriteria 2.1); en
 - uiteindelijk zelfs de robuustheid en uniformiteit van het vth-stelsel op het niveau van de omgevingsdienst in gevaar wordt gebracht".

De door u geschetste risico's onderkennen wij niet. Er is landelijk bewust gekozen om gemeenten de ruimte te laten een eigen invulling te geven aan de verordening c.q. om af te wijken van de modelverordening, juist om gemeenten in staat te stellen om kwaliteitseisen te stellen die passen bij de specifieke gemeentelijke omstandigheden. Van deze ruimte hebben we in Noord-Holland Noord, in een gezamenlijk proces met alle gemeenten, de RUD NHN en de Provincie zelf, dan ook op een zorgvuldige en breed gedragen wijze gebruik gemaakt. We hebben daarbij niet uit het oog verloren dat voor die taken, die verplicht in een RUD ondergebracht dienen te worden, uniforme kwaliteitseisen wenselijk zijn. Op deze taken is de modelverordening dan ook gevolgd en zijn de door u geschetste risico's dan ook niet aan de orde. Dit geldt ook voor de aanvullende taken die wij als gemeente afnemen.

U stelt dat de robuustheid en uniformiteit van het VTH-stelsel op het niveau van de omgevingsdienst in gevaar wordt gebracht. U gaat hier voorbij aan het feit dat juist in regionaal verband een model is uitgewerkt die door alle deelnemers vastgesteld dient te worden. Hiermee wordt uniformiteit bereikt. Wat betreft robuustheid kan worden opgemerkt dat de RUD NHN voor de uitvoering van haar taken moet voldoen aan de kwaliteitscriteria. Met het vorenstaande is niet alleen uniformiteit maar ook robuustheid van de RUD NHN gegarandeerd, temeer ook omdat veel van de deelnemers niet alleen basistakenpakket afnemen maar ook aanvullende taken.

2. U stelt dat de kwaliteitseisen voor de overige Wabo-taken niet in de ontwerpverordening zijn opgenomen.

In de ontwerpverordening staat opgenomen dat het college kwaliteitseisen stelt waarbij invulling wordt gegeven aan de zorgplicht. Het is dus niet zo dat voor deze taken geen kwaliteitseisen zullen worden gesteld, maar er is gekozen voor een ander instrument dan een verordening, in dit geval beleid dat in onze optiek ook beter past bij de verantwoordelijkheden voor het stellen van eisen aan processen en interne organisatie (college in plaats van gemeenteraad).

3. U wijst ons in uw zienswijze op de wettelijke zorgplicht die we hebben voor een goede kwaliteit van de uitvoering en handhaving voor de taken die wij als college zelf uitvoeren (de thuishaken). U raadt ons aan om voor deze taken ook uit te gaan van de kwaliteitscriteria 2.1 dan wel nadere kwaliteitseisen gesteld zien en ook hoe deze worden geborgd.

Wij zijn ons bewust van de zorgplicht met betrekking tot de bij de Wabo betrokken wetten, voortvloeiend uit artikel 5.5 van de Wet VTH en nemen deze serieus. Om deze reden gaat de aangeboden verordening ook over al deze taken. Voor de basistaken, die verplicht door een RUD uit worden gevoerd, zijn de bepalingen uit de modelverordening overgenomen. Voor de overige taken (thuishaken) regelt de verordening dat het college nadere eisen zal stellen waarbij invulling wordt gegeven aan die zorgplicht. Bij het opstellen van deze nadere eisen zullen de kwaliteitscriteria dan ook zeker een nadrukkelijke rol spelen.

Tenslotte constateren wij dat er in uw schrijven geen aandacht is voor het bijzondere proces dat wij in Noord-Holland Noord hebben doorlopen, samen met alle gemeenten, RUD NHN en de provincie Noord-Holland Noord zelf, waarbij voor heel Noord-Holland Noord 'bottom-up' tot een identieke verordening is gekomen. Wij hoopten te mogen rekenen op uw waardering voor deze, in onze optiek, positieve ontwikkeling om gezamenlijk over de kwaliteit van de uitvoering van deze taken na te denken en zelfs tot een breed gedragen uniform resultaat te komen.

Uw zienswijze zijn meegenomen in het besluitvormingstraject met de gemeenteraad. Daarbij zijn uw zienswijze voorzien van de kanttekeningen zoals u die in deze brief heeft kunnen vernemen.

Mocht u nog vragen hebben of meer informatie willen dan vernemen wij dat graag.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,
de secretaris, de burgemeester,

A.S. Meijer

A.B. Blase