



Agendanr.: 6
Voorstelnr.: RB2018098
Onderwerp: Verordening Kwaliteit VTH taken Omgevingsrecht Heerhugowaard
Programma: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

Reden van agendering: ter besluitvorming

Aan de Raad,

Heerhugowaard, 9 oktober 2018

Voorstel / besluit:

1. De Verordening kwaliteit VTH Omgevingsrecht Heerhugowaard vaststellen;

1. Inleiding

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) stelt dat wij verplicht zijn een verordening VTH Omgevingsrecht vast te stellen. Dit ter verbetering van kwaliteit van de VTH taken. Er is bepaald dat de regels in deze verordening voor VTH taken, die bij de RUD NHN (basistaken) zijn ondergebracht, uniform moeten zijn. In Noord-Holland Noord is in overleg met de betrokken gemeenten tot een uniforme verordening gekomen. Daarin is ook bepaald dat voor de overige VTH taken gemeenten een individuele invulling kunnen geven. In dit advies wordt u geïnformeerd over de verordening. De verordening dient door uw raad te worden vastgesteld. Daarvoor is eerst het college van GS van Noord-Holland in de gelegenheid gesteld haar zienswijze op de verordening kenbaar te maken. De reactie van GS en de reactie van het college daarop is verwoord in dit voorstel.

Naar aanleiding van de vuurwerkrampe in Enschede en de cafébrand in Volendam aan het begin van deze eeuw zijn gemeenten samen met het kabinet gaan werken aan het verbeteren van de uitvoering van het omgevingsrecht. De verbeterpunten hebben betrekking op drie hoofdpunten:

1. kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken (vergunning, toezicht en handhaving);
2. het verbeteren van de afstemming strafrecht- bestuursrecht;
3. de bevoegdheidsverdeling overheden, interbestuurlijk toezicht en bestuurlijke drukte.

Het IPO (interprovinciaal overleg) en de VNG hebben afspraken gemaakt met het kabinet over hoe zij gezamenlijk met de departementen werken aan het verbeteren van deze punten. Zo is er nu onder meer een landelijk stelsel van omgevingsdiensten, zijn de kwaliteitscriteria 2.1. voor de uitvoering van de Wabo taken in brede samenwerking tussen bevoegde gezagen ontwikkeld en beschikbaar gesteld en is er een landelijke handavingsstrategie voor bestuurs- en strafrecht.

Van rijkswege is langere tijd aangestuurd op het wettelijk vastleggen van de kwaliteitscriteria. De kwaliteitscriteria 2.1. zijn bedoeld om de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (de VTH-taken) door gemeenten en provincies in het Omgevingsrecht te professionaliseren en de kwaliteit in de organisatie te borgen. De criteria gaan onder andere over het proces, deskundigheid, onderlinge vervangbaarheid, inhoud en kritieke massa. Dit stuitte op breed verzet vanuit de gemeenten als meest betrokken bevoegde gezagen.

Het bottom-up proces van de vorming van omgevingsdiensten zou hiermee worden doorkruist met een top-down voorgeschreven kwaliteit, die bovendien sterk zou ingrijpen in nog bij gemeenten achterblijvende taken. Bij het verankeren van de afspraken in de wet zijn door de VNG en het IPO

daarom nieuwe afspraken gemaakt met het kabinet. De wet VTH is geschreven vanuit een stelsel dat gebaseerd is op vertrouwen en decentralisatie. Dit betekent dat een belangrijk deel van de besluitvorming over de kwaliteit van de uitvoering decentraal plaatsvindt door de desbetreffende bevoegde gezagen. Leidend hierin is de afspraak met het kabinet dat er een landelijk kwaliteitsniveau moet worden gerealiseerd en behouden. Ten gevolge van de wet VTH (= wijziging van de Wabo) dienen gemeenten de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving decentraal te borgen. Dat geschiedt door middel van de bijgevoegde VTH verordening. Voor de zogenoemde basistaken zijn gemeenten verplicht om een verordening vast te stellen. Voor de overige Wabo-taken heeft zij een zorgplicht waarbij de inhoud en de wijze van de borging vrij staat. De wet verplicht verder dat de verordening op de schaalgrootte van de omgevingsdienst afgestemd dient te worden. Vanuit de modelverordening van de VNG/IPO is een vertaling gemaakt naar een verordening voor Noord-Holland Noord. Deze (model)verordening dient in alle gemeenten in Noord-Holland Noord te worden vastgesteld er is een groot draagvlak voor .

In de verordening is er voor gekozen om voor de basistaken de kwaliteitscriteria 2.1 verordenend op te leggen aan het bevoegd gezag en zo de modelverordening te volgen. Voor de overige wabo-taken krijgen de colleges de opdracht om nadere kwaliteitseisen te stellen. Heerhugowaard heeft deze vastgelegd in de kadernota VTH 2017-2018.

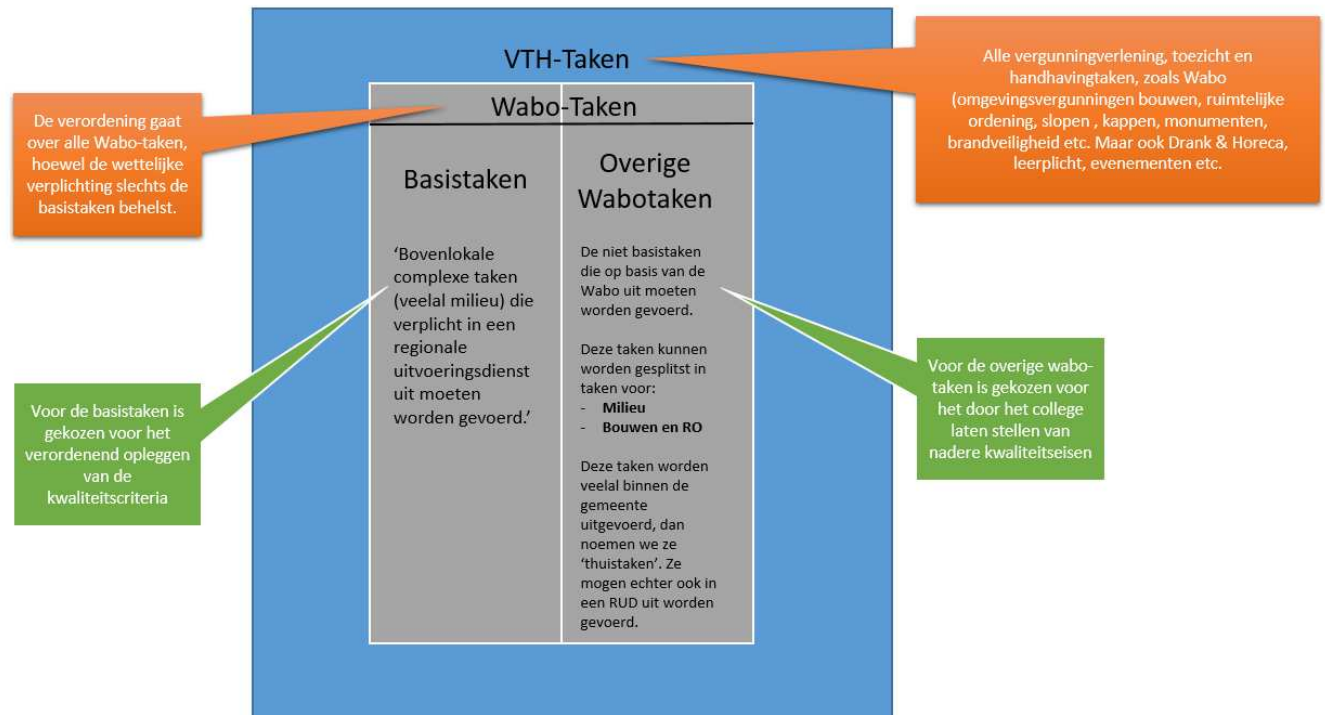
Al jaren werken gemeenten samen met het kabinet aan het verbeteren van de uitvoering van het omgevingsrecht. Het vaststellen van de verordening is een stap in die verbetering, zorgt voor een borging van een (minimale) kwaliteit en positioneert college en raad op de juiste wijze in dit proces. De verordening geeft invulling aan de wijze waarop de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken wordt geborgd en geeft derhalve antwoord op de volgende vraag: 'Op welke wijze wordt de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken geborgd?'

1. De verordening geeft invulling aan de wijze waarop de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken wordt geborgd en geeft derhalve antwoord op de volgende vraag: 'Op welke wijze wordt de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken geborgd?'
2. Het vaststellen van de verordening heeft geen directe maatschappelijke gevolgen. Het borgt de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken en het positioneert de raad in de rol als horizontaal toezichthouder.
3. Gezien het feit dat het een regionaal afgestemde verordening is draagt het wel bij aan een adequate en een eenduidige kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken voor de burgers en bedrijven in Noord-Holland Noord.

De wet VTH, inhoudende een wijziging van de Wabo, verplicht gemeenten om ten minste voor de basistaken een verordening aangaande de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken vast te stellen. Volgens artikel 149 van de Gemeentewet is de raad bevoegd om verordeningen vast te stellen. De verordening zegt iets over de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken en welke criteria en nadere kwaliteitseisen daaraan gesteld worden. De wijze waarop hier invulling aan wordt gegeven wordt verantwoord door middel van de periodieke cyclusdocumenten zoals uitvoerings- en handhavingsbeleid, uitvoeringsprogramma's, begroting en jaarrekening.

2. Taken

In de diverse publicaties over de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken lopen veel begrippen door elkaar heen. In onderstaande figuur wordt geschetst hoe de diverse definities van taken zich tot elkaar verhouden.



3. Beoogd maatschappelijk resultaat

Het vaststellen van de verordening heeft geen directe maatschappelijke gevolgen. Het borgt de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken en het positioneert de raad in de rol als horizontaal toezichthouder. Gezien het feit dat het een regionaal afgestemde verordening is draagt het wel bij aan een adequate en een eenduidige kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken voor de burgers en bedrijven in Noord-Holland Noord.

4. Argumenten

1. Het opstellen van de kwaliteitsverordening vloeit voort uit wet- en regelgeving over de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). De 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (Wabo) en het 'Besluit omgevingsrecht' vragen van gemeenteraden dat zij kwaliteitscriteria vastleggen voor uitvoering van Wabo-gerelateerde VTH-taken. Deze criteria worden ingegeven door landelijke afspraken tussen Rijk en overkoepelende organisaties. Gemeenten moeten deze nog vertalen naar de lokale situatie.
2. Landelijk zijn kwaliteitscriteria opgesteld voor uitvoering van VTH-taken. Deze (landelijke) kwaliteitscriteria zijn vaste eisen voor de uitvoering van de wettelijke VTH-taken. Deze kunnen als referentie worden gezien voor de uitvoering van niet-wettelijke, lokaal in te kleuren VTH-taken.

3. De provincie Noord-Holland is in de gelegenheid gesteld om zienswijze kenbaar te maken. De wet (Wabo en Bor) schrijft voor dat, alvorens een kwaliteitsverordening door de raad wordt vastgesteld deze voor een zienswijze aangeboden dient te worden aan de provincie. Zoals aangegeven wordt gebruik gemaakt van een Noord-Holland Noord brede modelverordening. Bij het proces om tot deze verordening te komen was de Provincie ook betrokken. Het concept van de verordening VTH (met toelichting) is dan ook toegezonden aan de provincie. Bij brief van 6 december 2017 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Holland gereageerd. Deze brief is bijgevoegd.

Reactie van Gedeputeerde Staten over de Verordening VTH

1. Standpunt Gedeputeerde Staten
De Provincie raadt de gemeente aan om ook voor de overige Wabo-taken de kwaliteitscriteria 2.1 te hanteren. Zij ziet risico's in het afwijken van de modelverordening van de VNG en ziet het als haar taak om te beoordelen of en in hoeverre de afwijkende kwaliteitseisen kunnen worden getoetst ten opzichte van de kwaliteitscriteria 2.1.
2. Reactie college van B en W van Heerhugowaard
Het college onderkent de geschetste risico's niet. Er is landelijk bewust gekozen om gemeenten de ruimte te laten een eigen invulling te geven aan de verordening c.q. af te wijken van de modelverordening, juist om gemeenten in staat te stellen om kwaliteitseisen te stellen die passen bij de gemeente specifieke omstandigheden. We hebben daarbij niet uit het oog verloren dat voor die taken, die verplicht bij de RUD zijn ondergebracht uniforme kwaliteitseisen wenselijk zijn. Op deze taken is de modelverordening dan ook gevolgd en zijn de door de provincie geschetste risico's dan ook niet aan de orde. Het college stelt dan ook dat het gemeenten vrij staat om kwaliteitseisen te stellen zoals zij die van waarde acht. Er is dan ook geen grond om deze eisen te toetsen aan de niet wettelijk verplichte kwaliteitscriteria 2.1.

5. Kanttekeningen

1. De kwaliteitsverordening niet vaststellen
Hoewel het de bevoegdheid is van de raad om wel of geen kwaliteitsverordening vast te stellen dient opgemerkt te worden dat de provincie daar wel invloed op kan uitoefenen. Immers als er geen kwaliteitsverordening is, dan zal dit meegenomen en ook meegewogen worden in het oordeel van de provincie welke wordt geveld over de uitvoering van de VTH-taken. Dit kan leiden tot een oordeel dat niet positief is.
2. Landelijk modelkwaliteitsverordening hanteren
Er kan ook besloten worden om een landelijk modelkwaliteitsverordening vast te stellen. Dit zal echter betekenen dat de gemeente Heerhugowaard een andere kwaliteitsverordening heeft als de rest van de gemeenten in de regio Noord-Holland Noord. Gezien de samenwerking met de gemeente Langedijk zal dit ook betekenen dat uitvoering in beide gemeenten anders vormgegeven moet worden. Dit zal harmonisatie en effectiviteit van de samenwerking met de gemeente Langedijk en de RUD NHN niet ten goede komen.

6. Maatschappelijk draagvlak

Het betreft hier een verordening die voornamelijk gaat over afspraken tussen de raad enerzijds en burgemeester en wethouders anderzijds. Of maatschappelijk draagvlak aan- of afwezig is, is niet bekend en ook niet echt ter zake doend.

7. Financiële gevolgen

Het vaststellen van de verordening heeft geen directe financiële consequenties. In de regel zou wel gesteld kunnen worden dat hoe steviger de kwaliteitseisen hoe meer financiële inzet gevraagd is. Concreet worden in deze verordening enkel de kwaliteitscriteria 2.1 vastgelegd voor de basistaken. Deze taken worden uitgevoerd door de RUD NHN. De RUD had al als doelstelling om aan deze criteria te voldoen en daar is in de budgettering van gemeenten aan de RUD dus ook al rekening mee gehouden. Verder geeft de RUD aan al bijna aan deze criteria te voldoen.

7. Communicatie

De verordening is vooral gericht op afspraken tussen de raad enerzijds en burgemeester en wethouders anderzijds over de wijze waarop kwalitatieve uitvoering van de VTH-taken wordt geborgd en wordt voldaan aan de wettelijke verplichting om over een dergelijke verordening te beschikken. Communicatie naar burgers en bedrijven is aan de hand van dit besluit daarom niet wenselijk. Direct betrokken organisaties zoals de RUD en de Provincie zijn bij het opstellen van de verordening al actief betrokken, maar zullen zekerheidshalve nogmaals op de hoogte worden gebracht van het genomen besluit.

8. Monitoring/Evaluatie

Door het vaststellen van de verordening voldoet de gemeente aan het gestelde in art. 5.4 lid 12 onder b van de Wabo waarin de gemeenteraad wordt opgedragen om regels over de uitvoering van de basistaken te stellen. Nadat de verordening is vastgesteld zal deze worden gepubliceerd.

Bijlagenr.	Titel/Onderwerp
PRO026442	Verordening kwaliteit VTH omgevingsrecht Heerhugowaard
PRO028858	Toelichting op de verordening
E201834679	Reactie op zienswijze Gedeputeerde Staten op de VTH verordening

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,

de secretaris,



de burgemeester,



Advies commissie Stad en Ruimte d.d. 6 november 2018

RB2018098 Verordening Kwaliteit VTH taken Omgevingsrecht Heerhugowaard:

Akkoordstuk



Voor	Allen
Tegen	---

Nr.: RB2018098

de Raad van de gemeente Heerhugowaard;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 oktober 2018;

gelet op het advies van de commissie Stad en Ruimte d.d. 6 november 2018;

gelet op:

artikel 5.4, eerste lid, en artikel 5.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en
art. 5.4 lid 12 onder b van de Wabo;
artikel 148 en 149 van de gemeentewet

b e s l u i t

De Verordening kwaliteit VTH Omgevingsrecht Heerhugowaard vast stellen;

Heerhugowaard, 27 november 2018

De Raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,