



Agendanr.: 8
Voorstelnr.: RB2019107
Onderwerp: voorstel proces naamgeving nieuwe gemeente
Programma:

Reden van agendering: ter besluitvorming

Aan de Raad,

Heerhugowaard, 22 oktober 2019

Voorstel besluit

1. Te kiezen voor variant 1:

- a. Stel aan inwoners voor de nieuwe gemeente Dijk en Waard te noemen
- b. Laat een licht consultatieproces via social media en huis-en-huis bladen uitvoeren om te onderzoeken of inwoners van Langedijk en Heerhugowaard zich wel of niet kunnen vinden in de naam
- c. De naam te verwerken in het herindelingsadvies

Of

2. Te kiezen voor variant 2:

- a. Een peiling te laten uitvoeren onder de inwoners van Langedijk en Heerhugowaard over de naam van de nieuwe gemeente
- b. De uitkomst van de peiling via de fusieraad Langedijk-Heerhugowaard voor te leggen aan de Raad ter vaststelling van de naam van de nieuwe gemeente
- c. Die naam te verwerken in het herindelingsadvies
- d. De volgende namen in de peiling voor te leggen:
 - I. Dijk en Waard
 - II. Heerhugowaard
 - III. Langedijk
 - IV. Langedijk & Heerhugowaard
 - V. Scharwouderland
 - VI. Waard en Langedijk

Inleiding

Op 8 oktober 2019 hebben de gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard het herindelingsontwerp vastgesteld. Daarmee is een belangrijke stap gezet op weg naar de samenvoeging van de twee gemeenten tot één nieuwe gemeente. De raden stellen in het eerste kwartaal van 2020 het herindelingsadvies vast, waarna de provincie Noord-Holland dit, vergezeld van haar eigen advies, aan de minister aanbiedt. Die maakt een wetsvoorstel dat door de Tweede en Eerste Kamer moet worden geaccordeerd. Dit proces leidt ertoe dat op 1 januari 2022 de nieuwe gemeente een feit kan zijn.

De naam van de nieuwe gemeente wordt met het herindelingsadvies vastgesteld door de gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard. Indien de raden geen eensluidend besluit nemen over de naam krijgt de nieuwe gemeente in het wetsvoorstel de naam van de grootste samen te voegen gemeente.

De colleges stellen voor om de raden, na consultatie van inwoners, een naam te laten vaststellen.

Beoogd effect

Het voorstel moet leiden tot een naam voor de nieuwe gemeente die ontstaat door de samenvoeging van Langedijk en Heerhugowaard.

Argumenten

Naamgeving variant 1

De naam Dijk en Waard is naar voren gekomen bij een eerder gehouden peiling door het Noord-Hollands Dagblad (NHD) en kan daarmee beschouwd worden als publieksfavoriet. Ook kent deze naam een historische waarde: vroeger bestond een muziekschool Dijk en Waard, voor zowel leerlingen uit Langedijk als Heerhugowaard.

Door de naam Dijk en Waard via een lichte consultatie voor te leggen aan de inwoners krijgen zij de mogelijkheid hun mening over deze naam kenbaar te maken

Naamgeving variant 2

Bij de selectie van voor te leggen namen hebben de colleges van Langedijk en Heerhugowaard zich laten leiden door historische verbondenheid en herkenbaarheid. Daartoe is ook advies ingewonnen bij de adviescommissie aardrijkskundige namen van het Koninklijk Nederlands Aardrijkskundige Genootschap (KNAG). De namen Heerhugowaard, Langedijk, Langedijk & Heerhugowaard en Waard en Langedijk spreken in dit opzicht voor zichzelf. De naam Dijk en Waard is ook herkenbaar en is uit een eerder gehouden peiling door het NHD naar voren gekomen. De naam Scharwouderland, heeft een historische verbinding met beide gemeenten; Scharwoude komt als naam (Noord-Scharwoude, Zuid-Scharwoude, Noordscharwouderpolderweg) op dit moment in beide gemeenten voor.

Rol inwoners

Bij variant 1 worden inwoners gevraagd naar wat zij vinden van de naam Dijk en Waard. Dit kan door te reageren op berichten via social media maar ook door te reageren op een oproep die in huis-aan-huis bladen zal worden gedaan.

In de peiling van variant 2 wordt de inwoners gevraagd de voorgestelde zes namen te waarderen (zie bijlage 1). Door de opties voor namen van de nieuwe gemeente in variant 2 aan de inwoners van Langedijk en Heerhugowaard voor te leggen krijgen zij de mogelijkheid om invloed te hebben op de uiteindelijk vast te stellen naam

De consultatie/peiling van respectievelijk variant 1 en variant 2 levert de beide gemeenteraden inzicht in het draagvlak voor een uiteindelijk door beide raden vast te stellen naam.

Kanttelingen

-

Financiële gevolgen

De kosten van de consultatie/peiling worden ten laste gebracht van de gereserveerde budgetten voor de fusie.

Communicatie

De peiling wordt onder de aandacht gebracht via de gebruikelijke kanalen en via de speciale fusiewebsite. Bij variant 2 wordt aan de inwoners gevraagd hoe zij tegenover de namen staan: positief, neutraal, negatief. Inwoners krijgen de mogelijkheid om digitaal of schriftelijk aan de peiling mee te doen.

Uitvoering

Bij variant 1 wordt een lichte consultatie uitgevoerd. Bij variant 2 wordt de peiling opgezet en uitgevoerd zodat de raden tijdig het voorstel voor de naam van de nieuwe gemeente krijgen voorgelegd.

Monitoring/Evaluatie

-

| Bijlagenr. | Titel/Onderwerp |
|------------|-----------------------|
| 1 | peiling bij variant 2 |

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,

de secretaris,

de burgemeester,



Advies fusieraad d.d. 30 oktober 2019
RB2019107 voorstel proces naamgeving nieuwe gemeente :

Bespreekpunt



Nr.: RB2019107

| | |
|-------|-------|
| Voor | Allen |
| Tegen | --- |

de Raad van de gemeente Heerhugowaard;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 22 oktober 2019;

gelet op het advies van de fusieraad d.d. 30 oktober 2019;

gelet op: Wet Arhi;

b e s l u i t

Met in achtneming van Amendement C:

Varianten 1 en 2 te vervangen door variant 3:

- a. Mogelijke namen voor de nieuwe gemeente worden opgehaald onder inwoners van Langedijk en Heerhugowaard door middel van een digitaal platform en offline media; Waarbij de voorkeur uitgaat naar een nieuwe naam.
- b. Een commissie, bestaande uit twee collegeleden per gemeente (totaal vier) en de twee plaatsvervangend raadsvoorzitters vanuit de beide gemeentes, aan te stellen, die toetst op de kwaliteit van de namen;
- c. Deze commissie maakt een lijst van geschikte namen (richtlijn vijf);
- d. Er wordt een peiling gehouden onder de inwoners met behulp van het digitale platform en de offline media, over de namen die de voornoemde commissie heeft vastgesteld. Dit wordt gedaan volgens een door het college vast te stellen procedure, bijvoorbeeld zoals die in het voorstel onder variant twee beschreven is.

Heerhugowaard, 30 oktober 2019

De Raad voornoemd,

de griffier,
G.J. de Graaf

de voorzitter,
A.B. Blase

Bijlage 1 bij het raadsvoorstel naamgeving: peiling bij variant 2

Om tot een uiteindelijke naam voor de gemeente te komen kunnen de inwoners alle voorgelegde namen waarderen naar positief/neutral/negatief.

Criterium voor een naam is in dit geval niet de meeste stemmen, maar de naam die het minst vaak als negatief wordt beoordeeld. Hiermee is de acceptatiegraad van een naam te bepalen.

Mochten namen vervolgens in gelijke mate negatief worden beoordeeld, dan kan de verhouding neutral/negatief worden gebruikt om een keuze te maken.

Het voordeel van deze manier van peilen ten opzichte van "meeste stemmen gelden" is dat aan twee voorwaarden wordt voldaan:

- Polarisatie wordt vermeden doordat de naam die het minst de inwoners verdeelt wordt gekozen.
- Zoveel mogelijk inwoners worden betrokken doordat iedereen in principe mee mag doen. Er hoeft geen weging te worden toegepast die inwoners het gevoel kan geven dat zij buitenspel worden gezet.