
Vergelijking antwoorden PBO's BUCH HAL

N.B.

1. Vanuit HAL is er met de voorzitter van een overkoepelend PBO gesproken. Er zijn geen PBO's meer voor de drie verschillende lokale omroepen. Navraag leert dat dit (nieuwe) PBO nog niet in alle gemeenten door de raad is geaccordeerd.
2. Daar waar het gaat over samenwerking, hebben de antwoorden van de PBO's van de BUCH gemeenten alleen betrekking op samenwerking binnen de BUCH.

Vraag 1: Zijn jullie op de hoogte van de landelijke ontwikkelingen als het gaat over streekvorming en LTMA?

BUCH: Drie PBO's zijn geïnformeerd door de besturen van hun lokale omroepen. Eén PBO zegt hier niet mee te maken te hebben omdat het niet op hen van toepassing is.

HAL: Het gezamenlijke PBO geeft aan dat ze hierover goed zijn geïnformeerd.

Vraag 2: Welke stromingen zijn op dit moment vertegenwoordigd binnen het PBO?

BUCH: Alle vier de PBO's geven aan een voldoende vertegenwoordiging te hebben. Bij de verschillende PBO's zijn ca. 7/8 stromingen vertegenwoordigd.

HAL: Alle stromingen vertegenwoordigd.

Vraag 3: Is dit PBO volgens jullie een goede representatie van de gemeentelijke samenleving?

BUCH: Alle vier de PBO's geven daar een positief antwoord op.

HAL: Daar wordt een positief antwoord op gegeven.

Vraag 3a: Welke representatie mis je nog?

BUCH: Eén omroep geeft aan geen vertegenwoordiger van sport te hebben.

HAL: n.v.t.

Vraag 4: Hebben jullie een ledenlijst?

Allen (BUCH HAL) geven hier een positief antwoord op.

Vraag 4a: Zou ik de ledenlijst mogen hebben?

BUCH: Niet ontvangen vanwege privacy wetgeving.

HAL: Ontvangen.

Vraag 5: Werken jullie volgens een PBO-reglement/statuut?

BUCH: Twee PBO's geven aan dat er volgens het reglement van de NLPO/het CvdM wordt gewerkt. Twee geven aan geen reglement te hebben, waarvan één PBO zegt dat dat komt omdat de leden weten wat ze moeten doen.

HAL: Hier wordt niet via een PBO-reglement gewerkt.

Vraag 5a: Zou ik het PBO-reglement mogen hebben?

BUCH: Werken volgens het algemene reglement (bestaand en door NLPO opgesteld).

HAL: n.v.t.

Vraag 6: Hoe werkt dit nu in de praktijk?

Vraag 6a: Hoek vaak per jaar bij elkaar?

BUCH: De verschillende PBO's komen 2 tot 4 keer per jaar bij elkaar. Bij allen is een vertegenwoordiging van het omroepbestuur aanwezig.

HAL: Door recente ontwikkelingen wordt er momenteel drie keer per jaar een vergadering belegd.

Vraag 6b: Stellen jullie het programmabeleid vast?

BUCH: Eén PBO heeft alleen een adviserende rol, drie PBO's geven aan dat wel te doen.

HAL: Het PBO geeft aan dat het een toetsende rol heeft, daarnaast worden suggesties uit het gebied besproken.

Vraag 6c: Worden er jaarverslagen opgesteld en aan het CvdM gestuurd?

BUCH: Twee PBO's geven hier een positief antwoord op. Een derde geeft aan de vergaderverslagen naar het bestuur van de omroep te sturen die dat in de rapportage naar het CvdM meeneemt.

HAL: Ja.

Vraag 7: Vindt het PBO een samenwerking tussen de lokale omroepen in de BUCH HAL gemeenten nodig?

Vraag 7a: Waarom vind je een samenwerking niet nodig?

BUCH: Alle vier de PBO's geven aan hier geen behoefte aan te hebben omdat er in Combimedia al goed wordt samengewerkt. Eén van de PBO's geeft aan dat de samenwerking binnen Combimedia wat verder uitgebreid mag worden.

HAL: Dat is niet aan het PBO maar aan de omroep om daar wat van te vinden.

Vraag 7b: Waarom vind je een samenwerking wel nodig?

Geen antwoorden omdat men of het niet ziet zitten (BUCH), of geen mening heeft (HAL).

Vraag 8: Hoe zie je zo'n samenwerking in de verre toekomst?

BUCH: Eén PBO ziet erg veel problemen bij een fusie binnen BUCH. Een tweede PBO wacht wel af wat er gaat gebeuren terwijl een derde PBO zegt in actie te komen als de BUCH-gemeenten gaan fuseren. De vierde geeft aan dat dat aan het bestuur van de omroep is.

HAL: Geeft aan dat dat voor het bestuur van de omroep is en niet voor het PBO.

Vraag 9: Welke rol zou dit PBO willen spelen bij deze streekvorming?

BUCH: Eén PBO geeft aan alleen een adviserende rol te hebben. De andere drie vinden deze vraag niet van toepassing.

HAL: Dit PBO wil dezelfde rol blijven spelen. PBO is volgend aan de organisatie. Bij HAL-stad nu voor drie gemeenten. Moet wel identiteit blijven bewaken en een brede programmering blijven verzorgen. Oppassen dat het geen alternatief wordt voor de regionale omroep (NH Media).

Vraag 10: Hoe zie je de mogelijke rol van een PBO in de mogelijke streekomroep weggelegd?

Vraag 10a: Naar 1 PBO met afdelingen?

Vraag 10b: Naar 1 PBO met afdelingen?

Vraag 10c: naar 7 samenwerkende PBO's?

BUCH: Eén omroep geeft aan dat dat pas aan de orde komt als de BUCH-gemeenten gaan fuseren. Drie PBO's geven aan dat het niet aan de orde is.

HAL: Vindt de vraag niet van toepassing.

Vraag 11: Hoe zou je de samenwerking vorm willen geven, welke weg dient afgelegd te worden?

BUCH: Drie omroepen geven aan deze vraag niet van toepassing te vinden terwijl het vierde PBO aangeeft dat de samenwerking binnen de BUCH-omroepen uitgebreid en versterkt moet worden.

HAL: Het PBO vindt deze vraag niet van toepassing.

Vraag 12: Welke obstakels verwacht je?

BUCH: Twee maal het antwoord gekregen dat deze vraag niet van toepassing is. Eén maal dat er geen problemen verwacht worden omdat men gelijkgesteld is. Het vierde PBO verwacht een probleem met het financiële plaatje.

HAL: PBO vindt dit niet aan de orde.

Vraag 12a: Bereid je schouders eronder te zetten vanuit een positieve grondhouding en naast bestuurlijk overleg ook PBO-overleg te voeren?

BUCH: Eén PBO geeft aan dat het geen zin heeft om als PBO's met elkaar te overleggen. Eén PBO geeft aan dat wanneer dat aan de orde is er uiteraard voor te willen gaan. Een derde PBO geeft aan dat als het te groot wordt de betrokkenheid verloren gaat. Het vierde PBO vindt deze vraag niet van toepassing.

HAL: Vindt de vraag niet van toepassing.

Waalre, 16 december 2019

Bert van Valburg
Partner
Media Adviseurs Nederland