
Vergelijking van antwoorden van de gemeenten BUCH-HAL

Vraag 1: Spreekt u namens de gemeente, c.q. raad of als portefeuillehouder?

BUCH: Eén portefeuillehouder geeft antwoorden mede namens het College van B&W, de andere drie geven de antwoorden in hun hoedanigheid als portefeuillehouder.

HAL: Alle portefeuillehouders geven aan de antwoorden te geven in hun hoedanigheid als portefeuillehouder.

Bij één gemeente is er veel draagvlak binnen de raad voor een streekomroep, bij een andere gemeente is het een koers van het college.

Vraag 2: Vindt de gemeente een samenwerking tussen de 7 lokale omroepen in BUCH-HAL noodzakelijk, wenselijk?

BUCH: Twee gemeenten vinden het wenselijk om de volgende redenen: kwaliteit, draagvlak, financiën, schaalvergroting, professionalisering, continuïteit. Eén gemeente juicht samenwerking toe maar ziet verschil tussen HAL en BUCH (met personeel ten opzichte van louter vrijwilligers), vindt dat er respect moet blijven voor de eigenheid van de gemeente. Eén gemeente hecht waarde aan regionale berichtgeving, indien noodzakelijk om extra geld te krijgen via schaalvergroting (maar zonder gemeente ertussen). Deze gemeente is ook van mening dat haar lokale omroep zelf moet bepalen.

HAL: Eén gemeente vindt het wenselijk, twee gemeenten vinden het wenselijk en noodzakelijk. Genoemde redenen: logisch vanwege werking regio Alkmaar, kwaliteit, professionaliseringsslag, financiën, LTMA, continuïteit, gemeentegrenzen niet gelijk aan grenzen zendgebied, verkrijgen van een betere lokale omroep.

Vraag 3: Hoe ziet zo'n samenwerking er in de ogen van de gemeenten in de verre toekomst uit (stip op de horizon)?

Vraag 3a: Fusie/overkoepelende organisatie samenwerkingsverband?

BUCH: Eén gemeente wenst liever geen rol toebedeeld te krijgen. Twee gemeenten zien een samenwerkingsverband met een overkoepelend bestuur met een gezamenlijke service voor techniek en professionele ondersteuning voor de lokale vrijwilligers. Eén gemeente is van mening dat er niet zo snel een fusieomroep moet komen om zo de eigenheid/authenticiteit te kunnen behouden. Ook is men hier benieuwd naar de mening van de lokale omroepen zelf. Hier ziet men verschil tussen organisaties met betaalde krachten vs. vrijwilligers.

HAL: Alle drie de gemeenten zien een fusie als beste oplossing. Dit vanwege de mogelijke professionalisering, sterkte die ontstaat door efficiënte en effectieve samenwerking. Eén gemeente geeft aan dat hierdoor een omroep kan ontstaan die onafhankelijk, pluriform nieuws en informatievoorziening kan verzorgen met aandacht voor de samenleving en identiteit.

Vraag 3b: Waar gaat de financiering in uw ogen naartoe?

BUCH: Eén gemeente is van mening dat de overheid een voldoende financiële basis zou moeten verzorgen en deze direct moet doorgeven aan de omroep. Twee gemeenten geven aan dat de huidige middelen nodig zijn voor techniek, providers en vrijwilligers.

HAL: Eén gemeente vindt het niet noodzakelijk dat de financiële stroom via de gemeente loopt. Eén gemeente zal straks het geld overmaken naar de nog te vormen streekomroep. Eén gemeente laat het afhangen van de situatie, maar is ook van mening dat het straks bij de fusie-omroep terecht moet komen.

Vraag 4: Welke rol ziet u in de vorming van een streekomroep voor de gemeente weggelegd (faciliterend, sturend, ...)?

BUCH: Eén gemeente vindt dat de omroep het zelf moet doen. Twee gemeenten willen graag faciliteren, waarbij ze beiden aangeven dat de omroepen zelf initiatief moeten nemen. Eén gemeente geeft aan op de uitkomsten van het onderzoek te wachten en behoefte te hebben aan een concreet plan met kwaliteitsimpuls en te leveren producten.

HAL: Eén gemeente geeft aan dat alle gemeenten een rol hebben, nl. daar waar mogelijk beïnvloeden en versnellen zonder negatieve invloed. Eén gemeente geeft aan sturend en faciliterend te willen zijn in het organisatorische proces. Ook willen ze over de mogelijk meerdere investering duidelijke afspraken maken over begroting en output. Eén gemeente wil breed faciliterend zijn en op dit moment meer sturend en kaderstellend.

Vraag 5: Hoe ziet de gemeente de onderlinge samenwerking tussen de gemeenten aangaande een streekomroep?

BUCH: Alle vier gemeenten geven aan dat er tussen de gemeenten meer uitgewisseld, meer samen opgetrokken en afgestemd moet worden. Eén gemeente geeft aan dat wanneer de uitgangspunten bekend zijn, er onderlinge afspraken tussen de gemeenten gemaakt moeten worden.

Met andere woorden geven allen aan met elkaar in gesprek te willen.

HAL: Eén gemeente is voor een gezamenlijk mediabeleid. Een andere gemeente wil eerst procesafspraken maken met een intentieverklaring tot deelname. Deze gemeente zoekt zekerheid, ook als de streekomroep wordt opgericht. De derde gemeente geeft aan dat de wens uitgesproken is en dat de invulling afhankelijk is van dit onderzoek.

Vraag 6: Bent u van mening dat er tussen de gemeenten gezamenlijke afspraken dienen te worden gemaakt als het gaat over output (b.v. omschrijven van een streek- en lokaal LTMA)?

BUCH: Drie gemeenten zien het maken van gezamenlijke afspraken (uitgangspunten van samenwerking, financiering) als goed. Eén gemeente zegt dat ze geen afspraken wil maken op output. Eén gemeente zegt dat je bij één mediabeleid de "couleur locale" dient te borgen.

HAL: Alle drie gemeenten zijn voor één mediabeleid. Eén gemeente wil een bedrijfsplan hebben per concessieperiode waarop gecontroleerd kan worden.

Vraag 7: Bent u van mening dat er voor de streekomroep 1 namens de gemeenten gezamenlijk aanspreekpunt moet zijn?

BUCH: Alle vier de gemeenten vinden het goed dat er één aanspreekpunt komt.

HAL: Eén gemeente vindt in eerste instantie een korte lijn belangrijk. Later kan het een aanspreekpunt worden. Twee gemeenten vinden één aanspreekpunt goed, bestaande uit een bestuurlijk- en een beleidsmatig contactpersoon (lieft ook nog een reserve).

Vraag 8: Bent u van mening dat de identiteit van uw gemeente alleen gewaarborgd is als er een lokale organisatie op een vaste locatie werkzaam blijft?

BUCH: Drie gemeenten vinden dat geen noodzaak. Wel dient de lokale borging goed verzorgd te zijn. Eén gemeente vindt dat alleen dan de lokale stem behouden kan blijven. Mag wel mobiel zijn.

HAL: Alle drie de gemeenten zijn van mening dat dat niet noodzakelijk is. PBO kan daar een rol in nemen volgens een van de gemeenten. Eén gemeente zegt dat een vaste locatie geen waarborg is voor lokale content.

Vraag 9: Bent u van mening dat er tussen de gemeenten gezamenlijke afspraken dienen te worden gemaakt als het gaat over de financiering (hoe te verdelen)?

BUCH: Twee gemeenten vinden dat er gezamenlijke afspraken gemaakt dienen te worden. Eén gemeente ziet liever een standaardpakket met extra kosten als je als gemeente meer wenst. Eén gemeente zou het liefst alles via de overheid willen laten lopen.

HAL: Eén gemeente betaalt al meer dan de wettelijke bekostiging. Ziet dezelfde regeling voor andere gemeenten, dus gezamenlijke afspraken. Twee gemeenten zien deze afspraken ook als belangrijk omdat je samen dingen oppakt.

Vraag 10: Bent u bereid gedurende de eerste twee à drie jaar extra te financieren om de NLPO de gelegenheid te geven alles organisatorisch en financieel met het VNG, OC&W, Min. v. BiZa en provincie te organiseren?

BUCH: Twee gemeenten betalen al meer, de andere gemeente geeft om diverse redenen aan dit niet te willen.

HAL: Eén gemeente wil niet meer betalen. De andere twee zeggen dat niet op voorhand te willen. Zij vragen zich af wat ze ervoor terugkrijgen.

Vraag 11: Wat heeft u nodig om hiertoe te kunnen/willen beslissen?

BUCH: Eén gemeente zegt hier niets over. Geven al meer geld. Twee gemeenten zeggen dat daar draagvlak vanuit de politiek voor nodig is, waarvan één gemeente zegt daar een goed plan voor nodig te hebben. Eén gemeente zegt dat het meerdere vanuit het ministerie beschikbaar moet worden gesteld.

HAL: Eén gemeente zegt dat het eerst duidelijk moet zijn dat er geld van het ministerie gaat komen. Twee gemeenten zijn van mening dat er een stevige onderbouwing moet zijn om de raad daarin mee te kunnen nemen. Op voorhand wordt er zeker geen extra geld ter beschikking gesteld.

Vraag 12: Hoe kijkt u als gemeente aan tegen een PBO-vertegenwoordiging binnen een streekomroep?

BUCH: Alle vier de gemeenten stellen dat de lokale omroep het uitgangspunt dient te zijn en het PBO daar controle op uit dient te oefenen.

HAL: Naar één PBO (bij fusie) is de wens van alle drie de omroepen. Eén gemeente waarschuwt dat er dan wel goed gekeken moet worden naar een juiste vertegenwoordiging.

Vraag 13: Welke stappen zouden jullie graag zien dat er i.v.m. streekvorming genomen worden?

BUCH: Drie gemeenten vinden de uitkomst van het onderzoek daarin leidend. Eén daarvan zou ook graag de raad erbij betrekken. Op basis van uitkomst gesprekken starten. Eén gemeente laat het helemaal aan de lokale omroep in kwestie over.

HAL: Eén gemeente ziet eerst de samenvoeging van HAL en dan vervolg met BUCH. Een andere gemeente wil eerst een gezamenlijke visie ontwikkelen met een helder vervolgproces. De derde gemeente laat het afhangen van de uitkomsten van het onderzoek.

Vraag 14: Hoe belangrijk is het voor u dat alle zeven de gemeenten meedoen?

BUCH: Eén gemeente vindt het belangrijk. Eén gemeente vindt dat het afhangt van het draagvlak bij de omroep, één vindt het niet belangrijk en de vierde vindt dit afhankelijk of er meerwaarde gecreëerd kan worden voor de lokale omroep.

HAL: Hier zijn de gemeenten het erover eens dat iedereen mee moet doen.

Vraag 15: Welke gemeente zou er niet af mogen vallen?

BUCH: Eén gemeente zegt binnen BUCH geen afvallers (harmonisatie) te wensen, twee gemeenten hebben hierover geen mening en de vierde zegt dat het met zeven zou moeten maar dat toch wel als een uitdaging te zien.

HAL: Twee gemeenten hebben hier vooralsnog geen mening over. Een derde gemeente zou wel willen stareten met de partijen die wel willen.

Vraag 16: Welke gemeente zou er wel tussenuit mogen vallen?

BUCH: Eén gemeente vraagt zich af of de relatie met omroep van Alkmaar goed zou kunnen worden (betaald versus vrijwilligers).

HAL: Twee gemeenten vinden daar niets van. Eén gemeente zou mogelijk starten met degenen die wel willen.

Losse opmerkingen / aanvullingen

Eén gemeente benadrukt dat het heel belangrijk is te komen tot een steekomroep voor de regio Alkmaar. Zorgen voor een onderlegger (medianotitie) voor de zeven gemeenten.

Eén gemeente maakt zich zorgen over het concessieproces. Liever op voorhand alles goed regelen.

Eén gemeente maakt zich zorgen over het de governance op dit moment.

Eén gemeente ziet graag een professionaliseringsslag binnen de omroep.

Bij één gemeente maakt men zich ernstig zorgen over het feit dat er nauwelijks informatie bij de burgers komt over b.v. de raadvergaderingen.

Eén gemeente geeft aan dat er binnen de regio focuspunten zijn benoemd. Daar zou publicitair wat mee gedaan kunnen worden waar wellicht financiële middelen voor ter beschikking gesteld kunnen worden.

Waalre, 16 december 2019

Bert van Valburg

Partner

Media Adviseurs Nederland