



Agendanr.: 14
Voorstelnr.: RB2020068
Onderwerp: Steunfonds coronacrisis toetsingscriteria en afwegingskader
Programma: Beleid Economie
Wethouder(s): B.J.N. Fintelman
Portefeuille: Financiën

Reden van agendering: ter besluitvorming

Aan de Raad,

Heerhugowaard, 9 juni 2020

Voorstel / besluit:

1. De voorgestelde toetsingscriteria en het afwegingskader vast te stellen.

Inleiding

In de commissievergadering van 19 mei en in de raadsvergadering van 2 juni heeft u ingestemd met het instellen van een steunfonds coronacrisis binnen het Duurzaam Sociaal Economisch programma (DSE) om onze maatschappelijke partners tegemoet te treden. Met dit raadsvoorstel bieden wij u toetsingscriteria aan voor het beoordelen van initiatieven.

De doorlooptijd van de crisis bepaalt mede het type steun. De impact van de crisis is nog steeds moeilijk te overzien. Het Rijk en de provincie komen nog steeds met aanvullende maatwerkoplossingen voor sommige bedrijven en maatschappelijke instanties. Toetsingscriteria en looptijd hangen samen.

Beoogd effect

Het opstellen van toetsingscriteria en een afwegingskader bieden uw raad de mogelijkheid om haar kaderstellende en controlerende rol uit te oefenen. Tegelijkertijd geeft u het college de ruimte om haar rol als uitvoerder binnen de gegeven kaders vorm te geven. De voorgestelde kaders sluiten aan bij de doelstelling van het DSE-programma: de vitaliteit van de gemeente en de gemeenschap zoveel als mogelijk in stand te houden, gevolgen van de Coronacrisis te beperken en de vitaliteit van de gemeente op termijn te herstellen.

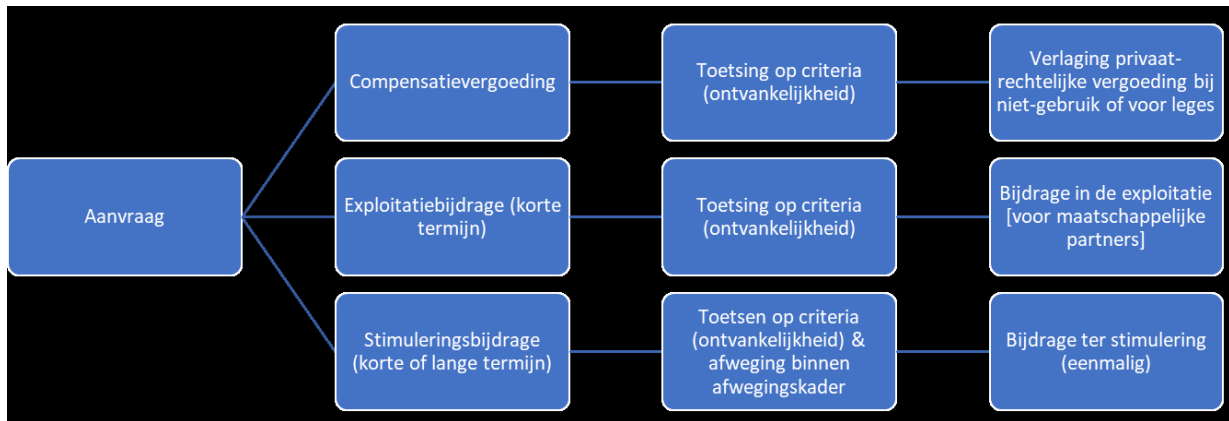
Argumenten

1.1. DSE als aanvulling op bestaande maatregelen

Voor elk van de hieronder genoemde categorieën telt één uitgangspunt: Het DSE-programma is bovenal bedoeld als aanvulling op bestaande maatregelen. Ook als hogere overheden in een later stadium nog met nieuwe steunmaatregelen komen, worden (reeds gedane) bijdragen uit het DSE-programma in dat licht bezien. Zodoende wordt het DSE-geld daar besteed waar het echt het verschil kan maken.

1.2 Soorten aanvragen

We onderscheiden een drietal aanvragen, te weten een compensatievergoeding, een exploitatiebijdrage en een stimuleringsbijdrage. Elk van deze categorieën heeft een verschillend doel. Daarmee is de toetsing binnen het DSE-programma per categorie ook verschillend.



1. Compensatievergoeding

Aanvragen binnen deze categorie, betreffen aanvragen voor compensatie op basis van een bestaande privaatrechtelijke overeenkomst of voor leges. Uitgangspunt hierbij is dat de gemeente geen (of minder) kosten wil rekenen als de vergunning of privaatrechtelijke overeenkomst niet (of slechts gedeeltelijk) kan worden uitgevoerd, door de corona-maatregelen. Denk bijvoorbeeld aan huur van terrasruimte die niet gebruikt kan worden of een evenement dat niet doorgaat. Hierbij worden de volgende criteria gesteld:

- a) Er ligt een privaatrechtelijke overeenkomst met de gemeente of een vergunning aan ten grondslag;
- b) Het betreft compensatie voor niet-gebruik of gedeeltelijk gebruik;
- c) De oorzaak voor niet-gebruik of gedeeltelijk gebruik ligt in de corona-maatregelen.

2. Exploitatiebijdrage (korte termijn)

Aanvragen binnen deze categorie betreffen aanvragen waarbij een maatschappelijke partner een continuïteitsprobleem of liquiditeitsprobleem heeft. De aanvraag heeft daarbij het doel om te ondersteunen met een exploitatiebijdrage. Hierbij worden de volgende criteria gesteld:

- a) Is de bijdrage in het algemeen belang;
- b) Betreft het een lokale sociaal maatschappelijke partner (organisaties zonder winstoogmerk) waarmee de gemeente al een bestaande (subsidie)relatie heeft of de afgelopen 5 jaar heeft gehad;
- c) Is er een continuïteitsprobleem en/of acuut liquiditeitsprobleem na 17 maart, veroorzaakt door de corona-maatregelen, waardoor hulp nodig is;
- d) Heeft de aanvrager zich toonbaar ingespannen om niet-noodzakelijke uitgaven en/of variabele kosten maximaal terug te brengen en is er sprake van marktconformiteit;
- e) Kan de aanvrager aangeven dat het verzoek bijdraagt aan het in stand houden van de maatschappelijke voorzieningen in de gemeente, en is het daarmee van belang voor het realiseren van de beleidsdoelen van de gemeente en/of van maatschappelijke waarde voor de sociaal-culturele infrastructuur binnen de gemeente;
- f) Kan de bijdrage niet redelijkerwijs uit andere bronnen bekostigd worden of door instellingen of inwoners zelf opgevangen worden.

Inzet is dat het inhoudelijke probleem de vorm van de bijdrage bepaalt. Wij willen werkelijk ondersteunend zijn richting onze partners, waarbij een bijdrage afhankelijk is van de aard van de problematiek, belang van de partner, de financiële omvang en eventuele maatregelen van andere overheden.

3. Stimuleringsbijdrage (korte of lange termijn)

Naast bovenstaande aanvragen, richt het DSE zich op initiatieven die bijdragen aan een collectieve inzet op het duurzaam, sociaal en economisch herstel van de gemeente. Hierbij gaat het om aanvragen die vanuit een samenwerkingscollectief worden ingediend. Deze collectieven kunnen uit zowel commerciële als niet-commerciële partners bestaan. Voor de aanvragen hanteren we een afwegingskader. Hierbij wordt een aanvraag getoetst op het inhoudelijke karakter en op een aantal onderliggende doelstellingen. Inzet is dat het inhoudelijke doel de vorm van de bijdrage bepaalt. Ofwel, het is een bijdrage die de sector (bijvoorbeeld cultuur, agri &

food, horeca, sport) of het gebied (bijvoorbeeld een winkelgebied) een impuls geeft, afhankelijk van de aard van het collectief, initiatief en financiële omvang.

De basiscriteria voor ondersteuning zijn:

- a) Is de bijdrage in het algemeen belang;
- b) Kan de bijdrage niet redelijkerwijs uit andere bronnen bekostigd worden of door instellingen of inwoners zelf opgevangen worden.

Intern volgen wij een inhoudelijke toetsing via een afwegingskader met het volgende systeem. Elke aanvraag wordt op een gelijke manier gescoord, zodat een zo objectief en transparant mogelijke afweging wordt gemaakt. Op elk van de afwegingscriteria worden punten toegekend van niet (0), laag (1) tot hoog (5). In de uitvoering wordt gewerkt met drempelwaardes om een bijdrage te ontvangen.

Inhoudelijke doelstellingen	Duurzaamheid / bestendigheid	Heeft het initiatief een uitwerking op de verscheidene duurzaamheidsambities?
	Sociaal	Hoe is de uitwerking op inclusiviteit, participatie, cultuur etc.?
	Economisch	Hoe is de uitwerking op economische vitaliteit en arbeidsmarkt? Invloed op bredere keten?
Onderliggende doelstellingen	Samenwerking	Hoe groot is de coalitie van partners in de branche en/of het gebied? Hoe groot is het bereik? Hoe structureel is dit? Staat de samenwerking open voor andere partners (geen uitsluiting)?
	Proportionaliteit	Hoe groot is de aanvraag i.r.t. de verschillende doelstellingen?
	Levensvatbaarheid	Hoe wordt de levensvatbaarheid ingeschat? Zowel op niveau van het initiatief als de indieners.

1.3 Organisatie

Wij staan klaar om adequaat en snel te 'schakelen'. Het is onze rol om te faciliteren in aanvragen van onze partners. Vanuit een opgezette organisatie zullen we initiatieven begeleiden naar een succesvolle aanvraag.

De organisatie die wij hiervoor hebben opgezet, vindt u aan het eind van dit voorstel.

Kanttekeningen

1.1 Het kan voorkomen dat een initiatief niet helemaal voldoet aan de gestelde toetsingscriteria, maar wel zeer wenselijk is om financieel te ondersteunen. Het toekennen van een bijdrage is dan mogelijk met goede onderbouwing. Hetzelfde geldt andersom. Binnen de opgezette programmaorganisatie wordt de objectiviteit bewaakt.

Financiële gevolgen

U heeft ingestemd met een budget van vooralsnog € 2,5 miljoen. Mocht dit bedrag niet toereikend zijn, komt het college opnieuw naar uw raad.

De breed gesteunde moties 41 en 42 in Provinciale Staten zijn voor ons reden om met de Provincie te kijken naar hun bijdrage aan Culturele en Maatschappelijke organisaties (Provinciaal Noodfonds Sociale Infrastructuur) en op welke wijze we kunnen aansluiten bij een Provinciaal Economisch Herstel- en Duurzaamheidsfonds.

Preventief toezicht

- Ja
 Nee

Communicatie

De op te starten projectorganisatie zal actief naar buiten treden om initiatieven op te halen en om partijen met elkaar in verbinding te brengen. U wordt als raad via de reguliere corona raadsinformatiebrieven en via de gebruikelijke financiële stukken geïnformeerd.

Uitvoering

De projectorganisatie staat klaar om de aanvragen te beoordelen en snel te kunnen handelen.

Voor een aantal acute maatregelen zijn wij inmiddels in gesprek met onze relaties over een tegemoetkoming op korte termijn. Dit betreft o.a.:

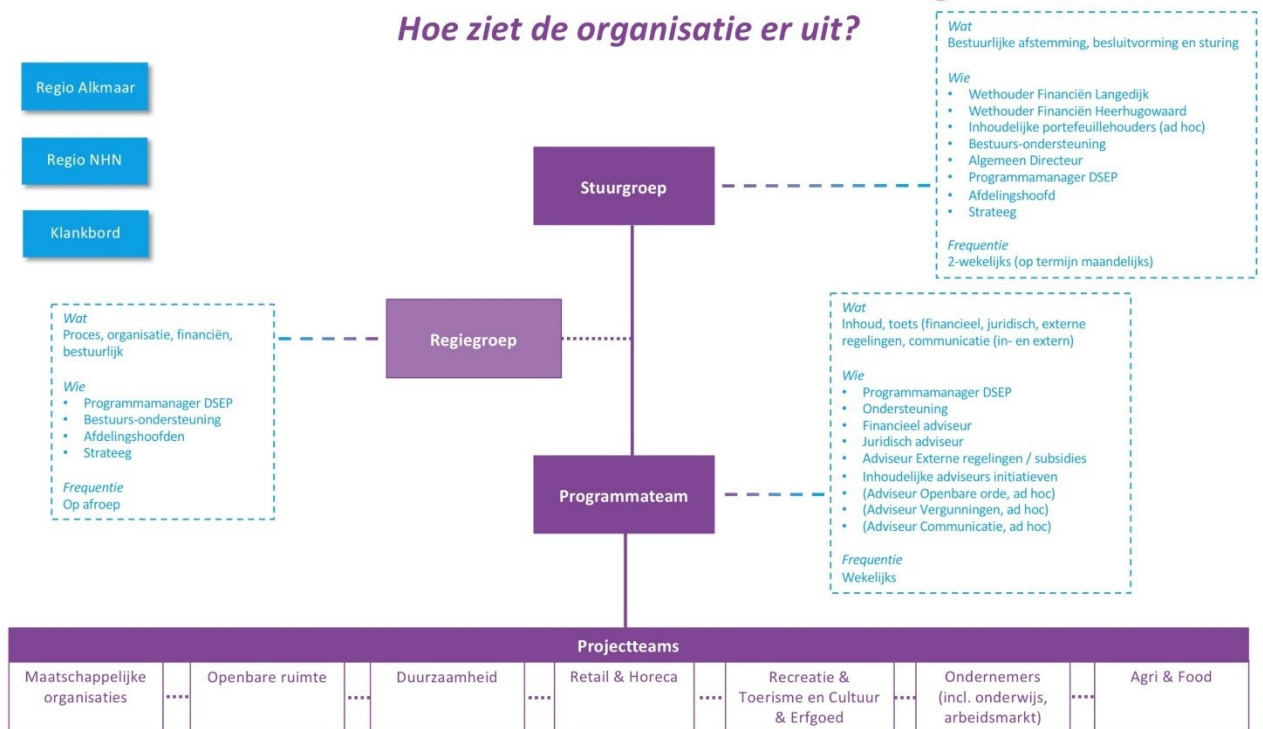
- Intrekken leges voor niet gebruikte vergunningen (o.a. evenementenvergunningen)
- Kwijtschelding (terras)huur en pachten voor niet gebruikte gemeentelijke gebouwen en terreinen (o.a. horecaondernemers en sportverenigingen)
- Exploitatiebijdrage aan maatschappelijke partners (o.a. Cool Kunst & Cultuur).

Monitoring/Evaluatie

Via de gebruikelijke financiële stukken wordt verantwoording afgelegd over de bestedingen, alsmede via de reguliere corona raadsinformatiebrieven.

Duurzaam Sociaal Economisch Programma

Hoe ziet de organisatie er uit?



Bijlagnr. Titel/Onderwerp

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,

de secretaris,

de burgemeester,

Advies commissie Mens en Samenleving / Stad en Ruimte d.d. 16 juni 2020

RB2020068 Steunfonds coronacrisis criteria en afwegingskader:

Besprekstuk



Heerhugowaard Stad van kansen

Nr.: RB2020068

Voor	Allen
Tegen	---

de Raad van de gemeente Heerhugowaard;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 juni 2020;

gelet op het advies van de commissie Mens en Samenleving / Stad en Ruimte d.d. 16 juni 2020;

gelet op: Gemeentewet (budgetrecht van de gemeente);

b e s l u i t

Met in achtneming van Amendement 2020-06-30- B HOP Steunfonds coronacrisis (Bij20-550)

1. De voorgestelde toetsingscriteria en het afwegingskader vast te stellen, met dien verstande dat de zin in het voorstel onder "1.2 Soorten aanvragen, punt 2.b. wordt gewijzigd in "Betreft het een lokale sociaal maatschappelijk partner (organisaties zonder winstoogmerk)."

Heerhugowaard, 30 juni 2020

De Raad voornoemd,

de griffier,
G.J. de Graaf

de voorzitter,
A.B. Blase