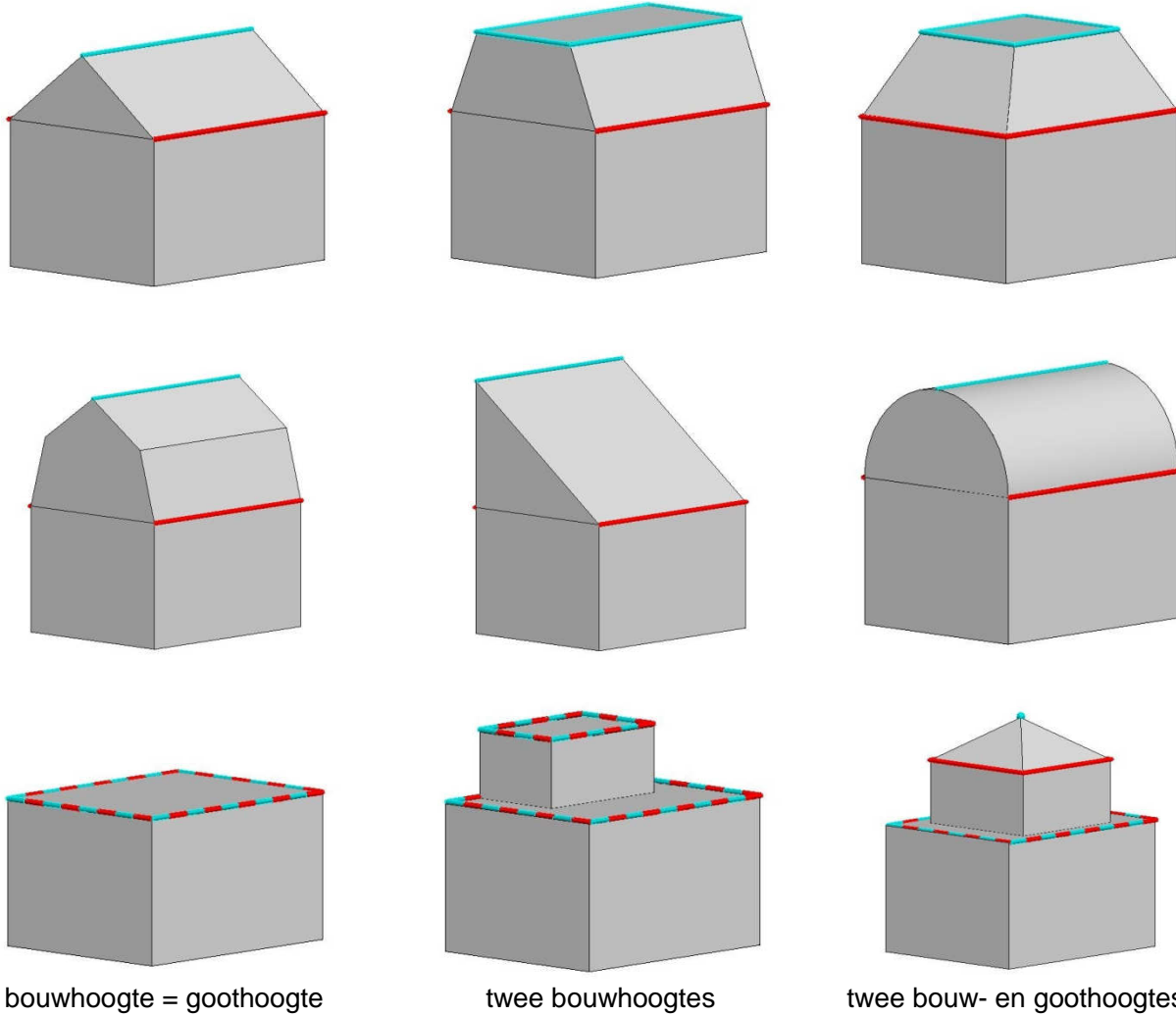


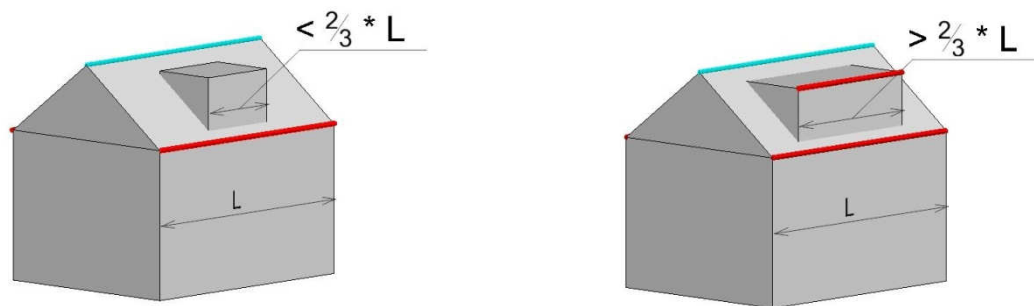
— = bouwhoogte

— = goothoogte

Bouw- en goothoogte hoofdgebouw



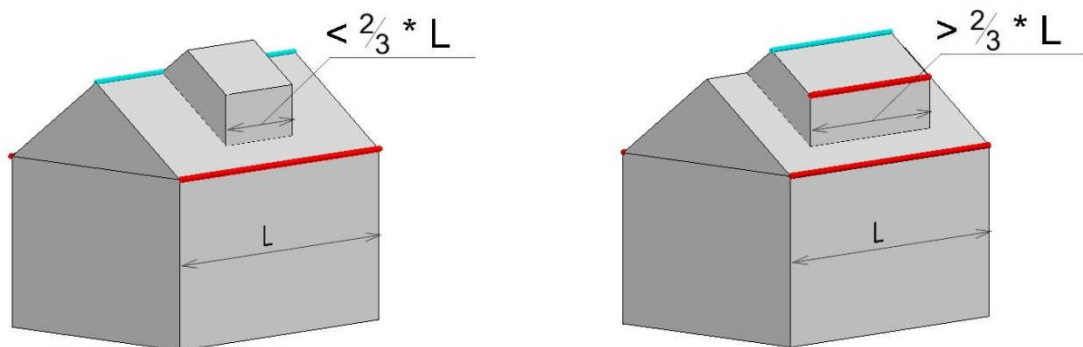
Dakkapel



Dakkapel minder dan $\frac{2}{3}$ van de breedte van het dakvlak: dakkapel = ondergeschikt bouwdeel.
Goothoogte van de oorspronkelijke woning is leidend.

Dakkapel meer dan $\frac{2}{3}$ van de breedte van het dakvlak: dakkapel = geen ondergeschikt bouwdeel.
Goothoogte van de dakkapel is leidend.

Dakopbouw



Dakopbouw minder dan $\frac{2}{3}$ van de breedte van het dakvlak: dakopbouw = ondergeschikt bouwdeel.
Goot- en bouwhoogte van de oorspronkelijke woning zijn leidend.

Dakopbouw meer dan $\frac{2}{3}$ van de breedte van het dakvlak: dakopbouw = geen ondergeschikt bouwdeel.
Goot- en bouwhoogte van de dakopbouw zijn leidend.

Bouw- en goothoogte bijgebouw



Dakhelling kleiner dan 55 graden:
een bouw- en een goothoogte

Dakhelling groter dan 55 graden:
goothoogte = bouwhoogte

SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS							CATEGORIE	
		nummer	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	VERKEER	GROOTSTE AFSTAND		CAT
10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN							#N/B	
101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:							#N/B	
101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100 C	50 R	2G	100	3.2 D	3.2
101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100 C	50 R	2G	300	4.2	4.2
101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m ²	100	0	100 C	50 R	2G	100	3.2	3.2
101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m ²	50	0	50 C	30	1G	50	3.1	3.1
101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m ²	30	0	50	10	1G	50	3.1	3.1
101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50	10	1G	50	3.1	3.1
108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m ²	50	0	50	10	2G	50	3.1	3.1
102	0	Visverwerkingsbedrijven:							#N/B	
102	2	- conserveren	200	0	100 C	30	2G	200	4.1	4.1
102	3	- roken	300	0	50 C	0	1G	300	4.2	4.2
102	4	- verwerken anderszins: p.o.> 1000 m ²	300	10	50 C	30	2G	300	4.2 D	4.2
102	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m ²	100	10	50	30	1G	100	3.2	3.2
102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m ²	50	10	30	10	1G	50	3.1	3.1
1031	0	Aardappelproducten fabrieken:							#N/B	
1031	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200 C	50 R	2G	300	4.2	4.2
1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m ²	50	10	50	50 R	1G	50	3.1	3.1
1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:							#N/B	
1032, 1039	1	- jam	50	10	100 C	10	1G	100	3.2	3.2
1032, 1039	2	- groente algemeen	50	10	100 C	10	2G	100	3.2	3.2
1032, 1039	3	- met koolsoorten	100	10	100 C	10	2G	100	3.2	3.2
1032, 1039	4	- met drogerijen	300	10	200 C	30	2G	300	4.2	4.2
1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100 C	10	2G	300	4.2	4.2
104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:							#N/B	
104101	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	30	100 C	30 R	3G	200	4.1	4.1
104101	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	50	300 C Z	50 R	3G	300	4.2	4.2
104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:							#N/B	
104102	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	10	100 C	100 R	3G	200	4.1	4.1
104102	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	10	300 C Z	200 R	3G	300	4.2	4.2
1042	0	Margarinefabrieken:							#N/B	
1042	1	- p.c. < 250.000 t/j	100	10	200 C	30 R	3G	200	4.1	4.1
1042	2	- p.c. >= 250.000 t/j	200	10	300 C Z	50 R	3G	300	4.2	4.2
1052	0	Zuivelproducten fabrieken:							#N/B	
1051	3	- melkproducten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100 C	50 R	2G	100	3.2	3.2
1051	4	- melkproducten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j	100	0	300 C Z	50 R	3G	300	4.2	4.2
1051	5	- overige zuivelproducten fabrieken	50	50	300 C	50 R	3G	300	4.2	4.2
1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m ²	50	0	100 C	50 R	2G	100	3.2	3.2
1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m ²	10	0	30	0	1G	30	2	2
1061	0	Meelfabrieken:							#N/B	
1061	1	- p.c. >= 500 t/u	200	100	300 C Z	100 R	2G	300	4.2	4.2

2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50		50 R	2G		50 3.1	3.1
2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200 C		100 R	3G		300 4.2	4.2
2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50 C		50 R	2G		300 4.2	4.2
2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:								#N/B	
2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100		50	3G		100 3.2	3.2
205902		Fotochemische produktenfabrieken	50	10	100		50 R	3G		100 3.2	3.2
205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50		50 R	3G		50 3.1	3.1
205903	B	Overige chemische produktenfabrieken n.e.g.	200	30	100 C		200 R	2G		200 4.1 D	4.1
2060		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300 C		200 R	3G		300 4.2	4.2
22	-									#N/B	
22	-	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF								#N/B	
221101		Rubberbandenfabrieken	300	50	300 C		100 R	2G		300 4.2	4.2
221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:								#N/B	
221102	1	- vloeropp. < 100 m2	50	10	30		30	1G		50 3.1	3.1
221102	2	- vloeropp. >= 100 m2	200	50	100		50 R	2G		200 4.1	4.1
2219		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50		50 R	1G		100 3.2 D	3.2
222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:								#N/B	
222	1	- zonder fenolharsen	200	50	100		100 R	2G		200 4.1	4.1
222	2	- met fenolharsen	300	50	100		200 R	2G		300 4.2	4.2
222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50		30	2G		50 3.1	3.1
23	-									#N/B	
23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN								#N/B	
231	0	Glasfabrieken:								#N/B	
231	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	30	30	100		30	1G		100 3.2	3.2
231	2	- glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j	30	100	300 C Z		50 R	2G		300 4.2	4.2
231	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j	300	100	100		30	1G		300 4.2	4.2
231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50		10	1G		50 3.1	3.1
232, 234	0	Aardewerkfabrieken:								#N/B	
232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100		30	2G		100 3.2	3.2
233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200		30	2G		200 4.1	4.1
233	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200		100 R	2G		200 4.1	4.1
2351	0	Cementfabrieken:								#N/B	
235201	0	Kalkfabrieken:								#N/B	
235201	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200		30 R	2G		200 4.1	4.1
235202	0	Gipsfabrieken:								#N/B	
235202	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200		30 R	2G		200 4.1	4.1
23611	0	Betonwarenfabrieken:								#N/B	
23611	1	- zonder persen, trilafels en bekistingtrille	10	100	200		30	2G		200 4.1	4.1
23611	2	- met persen, trilafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d	10	100	300		30	2G		300 4.2	4.2
23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:								#N/B	
23612	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	50	100		30	2G		100 3.2	3.2
23612	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	200	300 Z		30	3G		300 4.2	4.2
2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100		30	2G		100 3.2	3.2
2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:								#N/B	
2363, 2364	1	- p.c. < 100 t/u	10	50	100		10	3G		100 3.2	3.2
2363, 2364	2	- p.c. >= 100 t/u	30	200	300 Z		10	3G		300 4.2	4.2
2365, 2369	0	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:								#N/B	
2365, 2369	1	- p.c. < 100 t/d	10	50	100		50 R	2G		100 3.2	3.2
2365, 2369	2	- p.c. >= 100 t/d	30	200	300 Z		200 R	3G		300 4.2	4.2
237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:								#N/B	
237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100		0	1G		100 3.2 D	3.2
237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50		0	1G		50 3.1	3.1

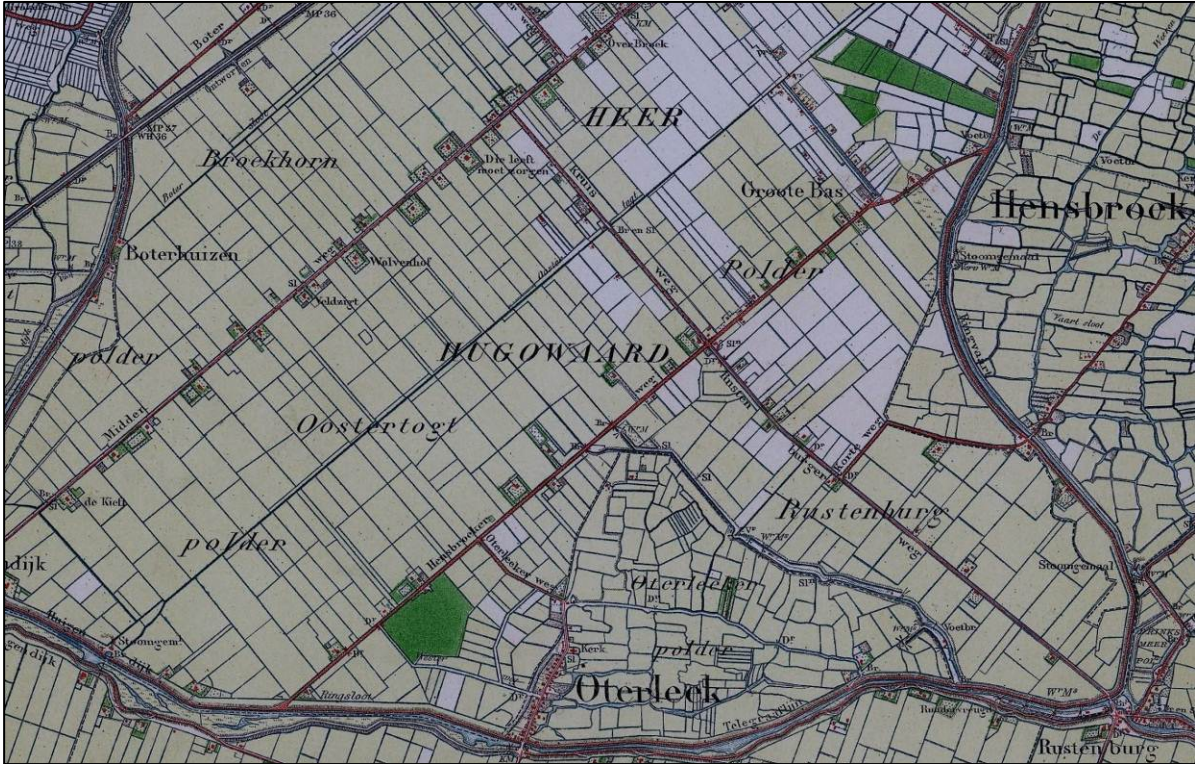
237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j	10	100	300		10	1	G	300	4.2	4.2
2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	30	50		10	1	G	50	3.1	D 3.1
2399	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:									#N/B	
2399	A1	- p.c. < 100 t/u	300	100	100		30	3	G	300	4.2	4.2
2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):									#N/B	
2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 t/j	100	200	300	C Z	30	2	G	300	4.2	4.2
2399	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100	C	50	2	G	200	4.1	4.1
2399	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	50	50	100		50	2	G	100	3.2	D 3.2
2399	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	100	50	200		30	3	G	200	4.1	4.1
2399	D1	- asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300	Z	50	3	G	300	4.2	4.2
24	-										#N/B	
24	-	VERVAARDIGING VAN METALEN									#N/B	
241	0	Ruwijzer- en staalfabrieken:									#N/B	
241	2	- p.c. >= 1.000 t/j	1500	1000	1500	C Z	300	R	3	G	1500	6 6
241	0	Ijzeren- en stalenbuizenfabrieken:									#N/B	
243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalsen en profielzetterijen:									#N/B	
243	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	300		30	2	G	300	4.2	4.2
244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:									#N/B	
244	A1	- p.c. < 1.000 t/j	100	100	300		30	R	1	G	300	4.2 4.2
244	B0	Non-ferro-metaalwalsen, -trekkerijen e.d.:									#N/B	
2451, 2452	0	Ijzer- en staalgietijen/ -smelterijen:									#N/B	
2451, 2452	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300	C	30	R	1	G	300	4.2 4.2
2453, 2454	0	Non-ferro-metaalgietijen/ -smelterijen:									#N/B	
2453, 2454	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300	C	30	R	1	G	300	4.2 4.2
25	-										#N/B	
25, 31	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)									#N/B	
251, 331	0	Constructiewerkplaatsen:									#N/B	
251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	100		30	2	G	100	3.2	3.2
251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50		10	1	G	50	3.1	3.1
251, 331	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m2	30	50	200		30	2	G	200	4.1	4.1
251, 331	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m2	50	200	300	Z	30	3	G	300	4.2	4.2
2529, 3311	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:									#N/B	
2529, 3311	1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	300		30	R	2	G	300	4.2 4.2
2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200		30	2	G	200	4.1	4.1
255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200		30	1	G	200	4.1	4.1
255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100		30	2	G	100	3.2	D 3.2
255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	30	30	50		10	1	G	50	3.1	D 3.1
2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:									#N/B	
2561, 3311	1	- algemeen	50	50	100		50	2	G	100	3.2	3.2
2561, 3311	10	- stralen	30	200	200		30	2	G	200	4.1	D 4.1
2561, 3311	11	- metaalhardens	30	50	100		50	1	G	100	3.2	D 3.2
2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100		50	R	2	G	100	3.2 D 3.2
2561, 3311	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100		30	R	2	G	100	3.2 D 3.2
2561, 3311	3	- thermisch verzinken	100	50	100		50	2	G	100	3.2	3.2
2561, 3311	4	- thermisch vertinnen	100	50	100		50	2	G	100	3.2	3.2
2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100		30	2	G	100	3.2	3.2

2561,331	1	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100		30	2G		100	3.2	3.2
2561,3311		7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100		30	2G		100	3.2	3.2
2561,3311		8	- emailleren	100	50	100		50	R 1G		100	3.2	3.2
2561,3311		9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100		50	2G		100	3.2	3.2
2562,3311		1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100		30	1G		100	3.2	D 3.2
2562,3311		2	Overige metaalbewerkende industrie, in pandig, p.o. <200m2	10	30	50		10	1G		50	3.1	D 3.1
259,331		A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:								#N/B		
259,331		A1	- p.o. <2.000 m2	30	50	200		30	2G		200	4.1	4.1
259,331		B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100		30	2G		100	3.2	3.2
259,331		B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; in pandig, p.o. <200 m2	30	30	50		10	1G		50	3.1	3.1
27,28,33													
27,28,33		-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN								#N/B		
27,28,33		0	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:								#N/B		
27,28,33		1	- p.o. <2.000 m2	30	30	100		30	2G		100	3.2	D 3.2
27,28,33		2	- p.o. >= 2.000 m2	50	30	200		30	3G		200	4.1	D 4.1
28,33		3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300	Z	30	3G		300	4.2	D 4.2
26,28,33		-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS								#N/B		
26,28,33		-									#N/B		
26,28,33		A	Kantoor machines- en computerfabrieken incl. reparatie	30	10	30		10	1G		30	2	2
26,27,33		-									#N/B		
26,27,33		-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.								#N/B		
271,331			Elektromotoren- en generatorfabrieken incl. reparatie	200	30	30		50	1G		200	4.1	4.1
271,273			Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30		50	1G		200	4.1	4.1
273			Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200		100	R 2G		200	4.1	D 4.1
272			Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100		50	2G		100	3.2	3.2
274			Lampenfabrieken	200	30	30		300	R 2G		300	4.2	4.2
2790			Koolelektrodenfabrieken	1500	300	1000	C Z	200	R 2G		1500	6	6
26,33		-									#N/B		
26,33		-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.								#N/B		
261,263,264,331			Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d.	30	0	50		30	2G		50	3.1	D 3.1
2612			Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50		30	1G		50	3.1	3.1
26,32,33		-									#N/B		
26,32,33		-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN								#N/B		
26,32,33		A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30		0	1G		30	2	2
29		-									#N/B		
29			VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS								#N/B		
291		0	Autofabrieken en assemblagebedrijven								#N/B		
291		1	- p.o. <10.000 m2	100	10	200	C	30	R 3G		200	4.1	D 4.1
291		2	- p.o. >= 10.000 m2	200	30	300	Z	50	R 3G		300	4.2	4.2
29201			Carrosseriefabrieken	100	10	200		30	R 2G		200	4.1	4.1
29202			Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200		30	2G		200	4.1	4.1
293			Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100		30	R 2G		100	3.2	3.2
30		-									#N/B		
30		-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)								#N/B		
301,3315		0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:								#N/B		
301,3315		1	- houten schepen	30	30	50		10	2G		50	3.1	3.1
301,3315		2	- kunststof schepen	100	50	100		50	R 2G		100	3.2	3.2
301,3315		3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200		30	2G		200	4.1	4.1
302,317		0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:								#N/B		

302, 317	1	- algemeen	50	30	100		30	2G	100	3.2	3.2		
302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300	Z	30	R	2G	300	4.2	4.2	
303,3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:								#N/B			
303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200		30	2G	200	4.1	4.1		
309		Rijwiel- en motorrijwielafabrieken	30	10	100		30	R	2G	100	3.2	3.2	
3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100		30	2G	100	3.2	D	3.2	
31	-									#N/B			
31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.								#N/B			
310	1	Meubelfabrieken	50	50	100		30	2G	100	3.2	D	3.2	
9524	2	Meubelstofeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10		0			10		1	
321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10		10	1G		30	2	2	
322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30		10	2G		30	2	2	
323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50		30	2G		50	3.1	3.1	
324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50		30	2G		50	3.1	3.1	
32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30		0	1P		30	2	2	
32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50		30	2G		50	3.1	D	3.1
38	-									#N/B			
38	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING								#N/B			
383202	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:								#N/B			
383202	A1	- v.c. < 100.000 t/j	30	100	300		10	2G	300	4.2	4.2		
383202	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	100		50	R	2G	300	4.2	4.2	
383202	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	300	C	50	3G	300	4.2	4.2		
35	-									#N/B			
35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER								#N/B			
35	A0	Elektriciteitsproductiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MW _e)								#N/B			
35	A4	- kerncentrales met koeltorens	10	10	500	C	1500	1P	1500	6	D	6	
35	B0	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MW _e :											
35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	100	50	100		30	R		100		3.2	
35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100		30	R		100		3.2	
35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:								#N/B			
35	C1	- < 10 MVA	0	0	30	C	10	1P	30	2	2		
35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50	C	30	1P	50	3.1	3.1		
35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100	C	50	1P	100	3.2	3.2		
35	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300	C	50	1P	300	4.2	4.2		
35	D0	Gasdistributiebedrijven:								#N/B			
35	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300	C	100	1P	300	4.2	4.2		
35	D5	- gasontvang- en -verdeeltstations, cat. D	0	0	50	C	50	R	1P	50	3.1	3.1	
35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:								#N/B			
35	E1	- stadsverwarming	30	10	100	C	50	1P	100	3.2	3.2		
36	-									#N/B			
36	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER								#N/B			
36	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:								#N/B			
36	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	10	0	50	C	30	1G	50	3.1	3.1		
36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:								#N/B			
36	B1	- < 1 MW	0	0	30	C	10	1P	30	2	2		
36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C	10	1P	100	3.2	3.2		
36	B3	- >= 15 MW	0	0	300	C	10	1P	300	4.2	4.2		
41, 42, 43	-									#N/B			
41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID								#N/B			
41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m ²	10	30	100		10			100		3.2	
41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m ²	10	30	50		10	1G	50	3.1	3.1		
41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m ²	10	30	50		10	1G	50	3.1	3.1		
41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m ²	0	10	30		10			30	2	2	
45, 47	-									#N/B			
45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN;								#N/B			

382	A2	- kabelbranderijen	100	50	30		10	1G		100	3.2	3.2
382	A3	- verwerking radio-actief afval	0	10	200 C		1500	1G		1500	6	6
382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30		10	1G		50	3.1	3.1
382	A5	- oplosmiddelrecovery	100	0	10		30 R	1G		100	3.2	D 3.2
382	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300 C Z		50	3G		300	4.2	D 4.2
382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30		30 R	1G		30	2	2
382	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300		10	3G		300	4.2	4.2
382	C0	Composteerbedrijven:									#N/B	
382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr	100	100	100		10	2G		100	3.2	3.2
382	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jr	200	200	100		30	3G		200	4.1	4.1
382	C5	- GFT in gesloten gebouw	200	50	100		100 R	3G		200	4.1	4.1
96	-										#N/B	
96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING									#N/B	
96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C		30	2G		50	3.1	3.1
96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50		30	2G		50	3.1	3.1
96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30		30 R	2G		30	2	2
96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30		0	1G		30	2	2

Gemeente Heerhugowaard



een historisch-geografische inventarisatie
(inclusief de karakteristieke bebouwing)

Colofon

Titel: Gemeente Heerhugowaard; een historisch-geografische inventarisatie (inclusief de karakteristieke bebouwing)

Opdrachtnemer: Cultuurcompagnie Noord-Holland
dhr. Jaap van der Veen
(Hoofd Cultureel Erfgoed)

Postbus 3043
1801 GA Alkmaar



In samenwerking met:
Cultuurland Advies
dhr. Martijn Horst
(Projectleider Cultuurhistorie)

Postbus 20
8180 AA Heerde



Adviesbureau Cultuurhistorie
mevr. Anita van Breugel

Heilooërdijk 43
1814 LL Alkmaar

ANITA VAN BREUGEL
III
ADVIESBUREAU CULTUURHISTORIE

Opdrachtgever: Gemeente Heerhugowaard
Afdeling Sociaal Ruimtelijke ontwikkeling
dhr. Gerlof Kloosterman
(Coördinator Voorzieningen)

Parelhof 1
1703 EZ Heerhugowaard

Tweede lezer: Zelfstandig onderzoeker (en voormalig voorzitter van de Monumenten Werkgroep in de gemeente Heerhugowaard) dhr. **Henk Komen** was bereid om zijn jarenlange onderzoekservaring in Heerhugowaard te delen en de rapportage bij te sturen waar dat nodig was.

Projectcode: 1205

Versie: 0.99

Datum: 11 juni 2012

Inhoudsopgave

1. Inleiding	7
1.1 Aanleiding	8
1.2 Opdracht	8
1.3 Leeswijzer	8
1.4 Ligging	9
2. De Zuiderwaert als zoetwaterboezem	11
2.1 Veengroei en -ontginning	12
2.2 Het ontstaan van de Zuiderwaert	15
2.3 Bedijking, sluizen en de Langereis om de waterafvoer te regelen	18
2.4 Druiplanden in de Zuiderwaert	21
2.5 Bewoning in Veenhuizen	24
2.5.1 Historische-geografie	24
2.5.2 Architectuurhistorie	28
2.6 Overzichtskaart van de verdwenen en nog aanwezige relictten (1:30.000 op A3)	34
3. Na inpoldering ontstaat de Heerhugowaard	36
3.1 Octrooiaanvraag en opstartfase	37
3.2 Droogmaling met een ringdijk, ringvaart en molens	40
3.3 Onderpolders in de Heerhugowaard	44
3.4 Inrichting met wegen, tochten en verkaveling	47
3.5 Eerste bebouwing in de Heerhugowaard (1631-1850)	54
3.6 Grondgebruik in de Heerhugowaard	56
3.7 Acht gemeenten in de Heerhugowaard	62
3.8 Toename bebouwing (1850-1945)	64
3.9 Overzichtskaart van de verdwenen en nog aanwezige relictten (1:30.000 op A3)	75
3.10 Overzichtskaart met de karakteristieke bebouwing (1:30.000 op A3)	76
Conclusies en waardering	78
Hoofdpijnen van de landschapontwikkeling	79
Waardering	81
Overzichtskaart met alle aanwezige en verdwenen elementen	86
Overzichtskaart met alle aanwezige elementen	87
Overzichtskaart met alle aanwezige elementen, inclusief waardering	88
Literatuurlijst	89
Afbeeldingverantwoording	91
Bijlagen	92
Bijlage 1: Monumentenlijst	93
Bijlage 2: Monumentenfoto's	94

1.

Inleiding

Aanleiding, opdracht, leeswijzer en ligging.

1.1 Aanleiding

De gemeente Heerhugowaard gaat in de nabije toekomst haar bestemmingsplan *Landelijk Gebied* herzien. Conform artikel 3.6.1 lid 2 van het Bro dient in de toelichting te worden verantwoord hoe daarin met de aanwezige en verwachte cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Het is daarbij verplicht om onderzoek naar de bestaande cultuurhistorische waarden uit te laten voeren en in de toelichting van de herziening een verantwoording te geven over de gemaakte keuzes ten aanzien van de bescherming van de cultuurhistorische waarden. De vorm waarin dat onderzoek wordt uitgevoerd ligt echter niet vast. Mogelijkheden die de gemeente heeft voor de wijze van implementatie van de aanwezige waarden in het bestemmingsplan zijn divers en afhankelijk van de aard van de waarden, de doelen van de gemeente en de wettelijke kaders.

Naast deze verplichting geeft de herziening van het bestemmingsplan de gemeente Heerhugowaard ook een aantal mogelijkheden ten aanzien van haar eigen beleid. Zo geven de *Structuurvisie 2020* en de nota *Naar Buiten* heldere doelen aan ten aanzien van inrichting en het gebruik van het landelijk gebied. De verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en de vergroting van de recreatieve waarde van het buitengebied staan centraal en daarin zijn juist de cultuurhistorische kwaliteiten het uitgangspunt. Het nieuwe bestemmingsplan voor het landelijk gebied moet die waarden en ambities ondersteunen en mogelijk maken. De gemeente Heerhugowaard beschikt met de publicatie *Buitengebied Heerhugowaard; "de stand van het landschap"* al wel over een zeer beknopte beschrijving van het landschap, maar deze is ontoereikend om in het bestemmingsplan op te nemen.

Als laatste, maar zeker niet als minste, wil de gemeente Heerhugowaard de herziening van het bestemmingsplan gebruiken om haar (rijks-, provinciale- en gemeentelijke) monumenten en beeldbepalende panden opnieuw te waarderen volgens de uitgangspunten van de *Modernisering Monumentenzorg* uit 2009. Belangrijk is om daarbij niet alleen van het monument zelf uit te gaan, maar ook het landschap mee te nemen waar het monument in ligt. De complete ensemblewaarde van monument en omgeving. Dit hoeft in eerste instantie niet te betekenen dat er monumenten bij zullen komen of af zullen vallen, maar wel dat een eventuele noodzakelijke bescherming in de herziening van het bestemmingsplan wordt vastgelegd.

1.2 Opdracht

Tegen deze achtergrond heeft de gemeente Heerhugowaard aangegeven dat bij de uitvoering van het cultuurhistorische onderzoek voor de herziening van het bestemmingsplan aandacht besteed moet worden aan drie onderwerpen:

- Inventarisatie van de historisch-geografische relict en structuren in de gemeente;
- Inventarisatie van de bestaande (karakteristieke) bebouwing en de relatie daarvan met het landschap;
- Voorstel voor opname van deze waarden in het bestemmingsplan.

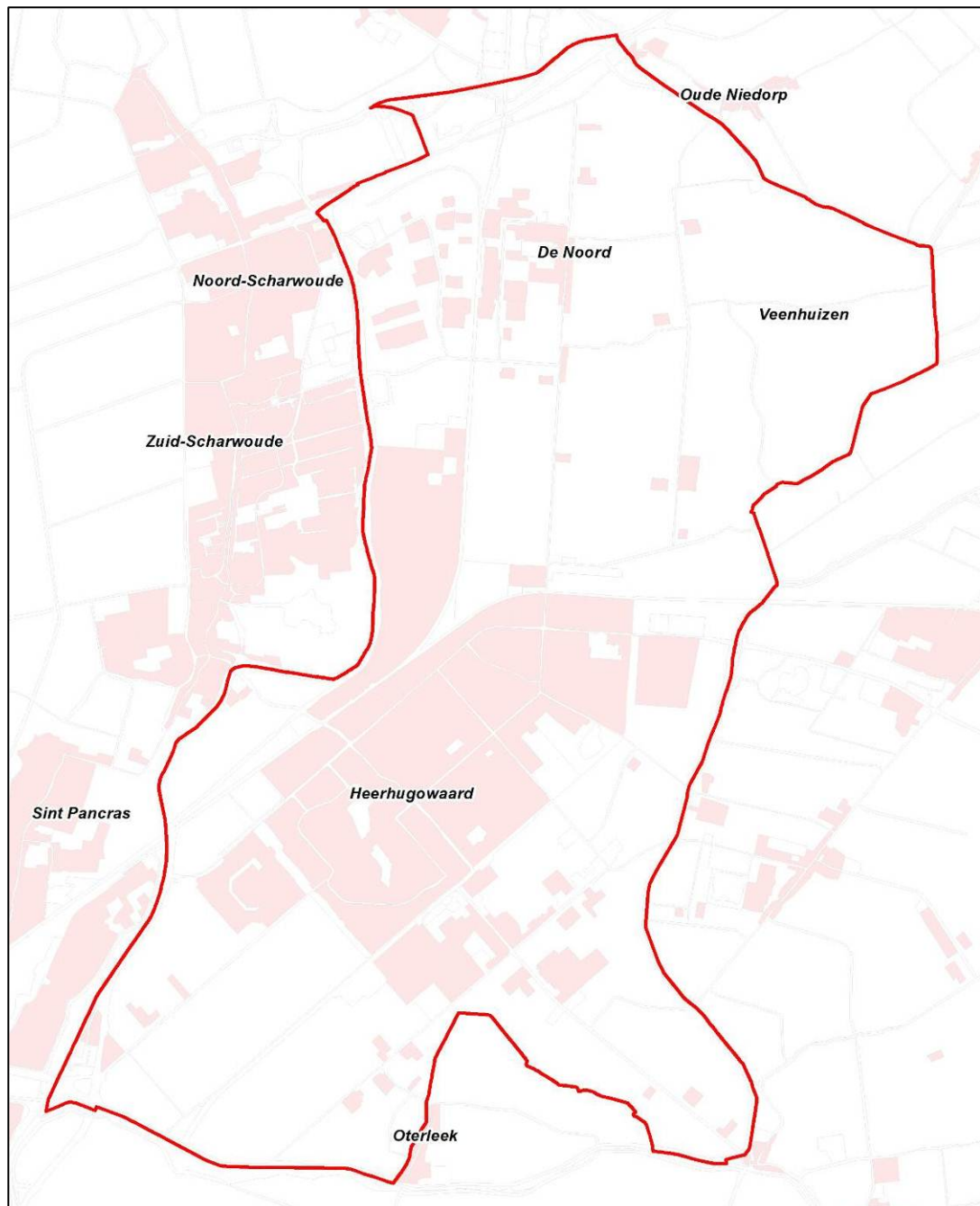
1.3 Leeswijzer

In overleg met de opdrachtgever is besloten om de periode van het natuurlijke landschap en de vroegere bewoningsontwikkeling weg te laten. Beiden moeten namelijk geborgd zijn in het archeologische beleidskader, al zal dit voornamelijk voor de vroegere bewoningsgeschiedenis gelden en in mindere mate voor het natuurlijke landschap. De verstedelijking van de gemeente Heerhugowaard na WOII wordt in dit onderzoek ook niet meegenomen, omdat dit voor de herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied minder relevant is.¹

¹ Gesprek met Gerlof Kloosterman op 21 en 23 februari 2012

Er blijven daardoor twee hoofdstukken over. Het eerste hoofdstuk omvat de periode van de Zuiderwaert tussen grofweg het jaar 1000 tot 1630 en het tweede hoofdstuk de periode tussen de inpoldering in 1631 tot de afloop van WOII in 1945. Daarbij is - zowel voor de bebouwing als voor het landschap - niet alleen naar het bestemmingsplangebied gekeken, maar naar de gehele gemeente Heerhugowaard. Voor het schrijven van deze hoofdstukken heeft de opdrachtgever er voor gekozen om het onderzoek op basis van bestaand wetenschappelijke werk uit te laten voeren.

1.4 Ligging



Afb. 1: De gemeente Heerhugowaard bestaat uit de polder Heerhugowaard en het oude land van Veenhuizen. Bij de begrenzing wordt grotendeels de ringvaart van de polder gevolgd.

2.

De Zuiderwaert als zoetwaterboezem

**Van de Volle Middeleeuwen (1000)
tot aan de Vroege Nieuwe Tijd (1630)**

2.1 Veengroei en -ontginning

De ondergrond van West-Friesland wordt gevormd door een karakteristieke blauwe kleilaag op een dik pakket wadzand, dat is afgezet in de periode van 6000 tot 2750 voor Christus.² Van west naar oost ligt de kleilaag in de buurt van Veenhuizen op ongeveer twee meter onder de oppervlakte, bij Enkhuizen op ongeveer acht meter. Bovenop deze kleilaag groeide het Hollandveen. Deze veengroei werd tot driemaal toe onderbroken door inbraken van de zee, waarbij het gebied enkele malen in een kwelderlandschap veranderde. Hierdoor ontstond een afwisseling van betrekkelijk dunne veenlagen en relatief dikke pakketten wadafzettingen bestaande uit zand en klei.³

Rond 800 maakt Heerhugowaard deel uit van dit grote veengebied. Heerhugowaard wordt in het westen begrensd door de strandwal van Oudorp-Sint Pancras en in het noorden en oosten omgeven door de West-Friese getijdenrug (een boven het veenlandschap uitstekende zandrug). Het Heerhugowaards-Obdammer veenpakket ligt dus in een kom en kon hierdoor alleen in zuidelijke richting ontwateren. In dit gebied heeft een veenstroom, de Spiermer, gelopen die zijn oorsprong heeft in de getijdenrug bij Spanbroek en Wadway. Deze veenrivier loopt als 'Leek' (= rivier) door het zuidelijk deel van het Heerhugowaards veengebied en stroomde waarschijnlijk westelijk van Oterleek (Oterleek betekent 'aan de overzijde van de Leek') naar het zuiden om zich daar te verbinden met de veenrivier de Schermer. Deze oude veenrivier De Leek heeft zich plaatselijk op de laagste delen verbreed tot een plas of meer. Zo ontstond de eerste vorming van een meer in het zuiden van de huidige Heerhugowaard.⁴

In dit dynamische landschap was van menselijke aanwezigheid niet of nauwelijks sprake. Dit veranderde pas in de Vroege Middeleeuwen. Vermoedelijk werd het veengebied ten zuiden van Texel al vanaf de achtste eeuw – eerst op kleine schaal, later op grote schaal – in gebruik genomen door de mens. De veenontginningen breidden zich in vrij snel tempo naar het zuiden toe uit. Vanaf dat moment is West-Friesland permanent bewoond geweest. Vanaf de al bewoonde delen, zoals de strandwallen of andere hooggelegen delen, werd het veengebied ingetrokken. Bewoning vond aanvankelijk, in de periode 700-1200, plaats op het veen. Doordat de veenlagen inmiddels grotendeels verdwenen zijn, zijn er ook geen sporen van bewoning uit deze periode terug te vinden.⁵

De Geestmerambacht is vanuit de duinstreek van Bergen-Schoorl van west naar oost ontgonnen in een opstreckende of lineaire verkaveling. Langs de achterzijden van de ontginningseenheden werden kaden en waterlopen aangelegd die toestroming van overtollig water uit de omgeving moesten verhinderen. Nu nog zijn de meeste noord-zuidgeoriënteerde ontginningssloten door het ambacht te herkennen; de Rekere (nu Noord-Hollands Kanaal), de Zomersloot (waar nu de Diepsmeer ligt), en nog oostelijker de Burgsloot met veendijk, nu de Langedijk. Het is goed mogelijk dat eenzelfde sloot door het grondgebied van Heerhugowaard liep en de verkaveling in het verlengde van de westelijk gelegen gronden was aangelegd [II-001v]. De laatste ontginningfase was namelijk Veenhuizen, met eenzelfde verkaveling als de Scharwoudepolders. Veenhuizen heette destijds Schoorlveen, waaruit af te leiden valt dat Veenhuizen inderdaad vanuit Schoorl ontgonnen is. Door de meerafzettingen van de Heerhugowaard zijn de sporen van die ontginningstijd uitgewist.⁶

² Dit zijn de zogenaamde Beemsterafzettingen, vroeger ook wel aangeduid als Oude Zeeklei.

³ Steenbergen, 2009, 184

⁴ Komen, 1994, 13-16

⁵ Nyst, 2010, 36

⁶ Nyst, 2010, 36-37



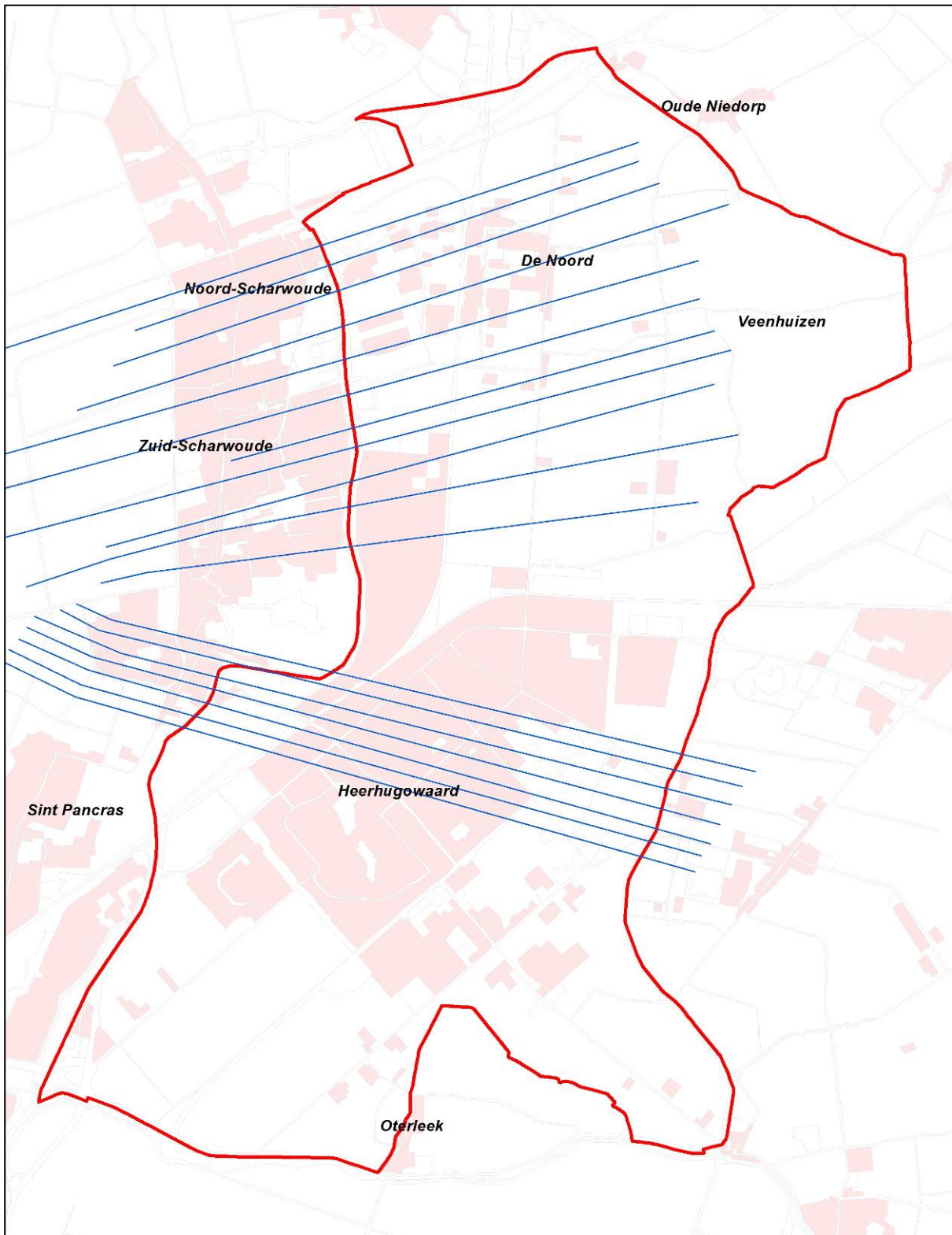
Afb. 2: Impressie van de eerste boerenbewoning in de Vroege Middeleeuwen, die met een opstreekende verkaveling de veengebieden in West-Friesland ontgonnen (met dank aan H.E. Komen).

Omstreeks 1200 was heel West-Friesland ontgonnen en in cultuur gebracht. Het veenoppervlak was al zover gedaald dat het noodzakelijk werd om het gebied te bedijken, mede om te voorkomen dat veenland dat nog ruim boven zeeniveau lag werd weggeslagen. Waarschijnlijk is men in de elfde of twaalfde eeuw met bedijking begonnen.⁷

West-Friesland was verdeeld in vier ambachten: Drechterland, Hoogwouderambacht, Geestmerambacht en de Schager- en Nidorderkoggen. De vier ambachten bestonden op hun beurt weer uit telkens vier koggen of bannes. Dat waren bestuurlijke eenheden van vier of vijf dorpsgebieden.⁸ Veenhuizen en de Zuiderwaert hoorden bij het grondgebied van de Geestmerambacht.

⁷ Steenbergen, 2009, 184

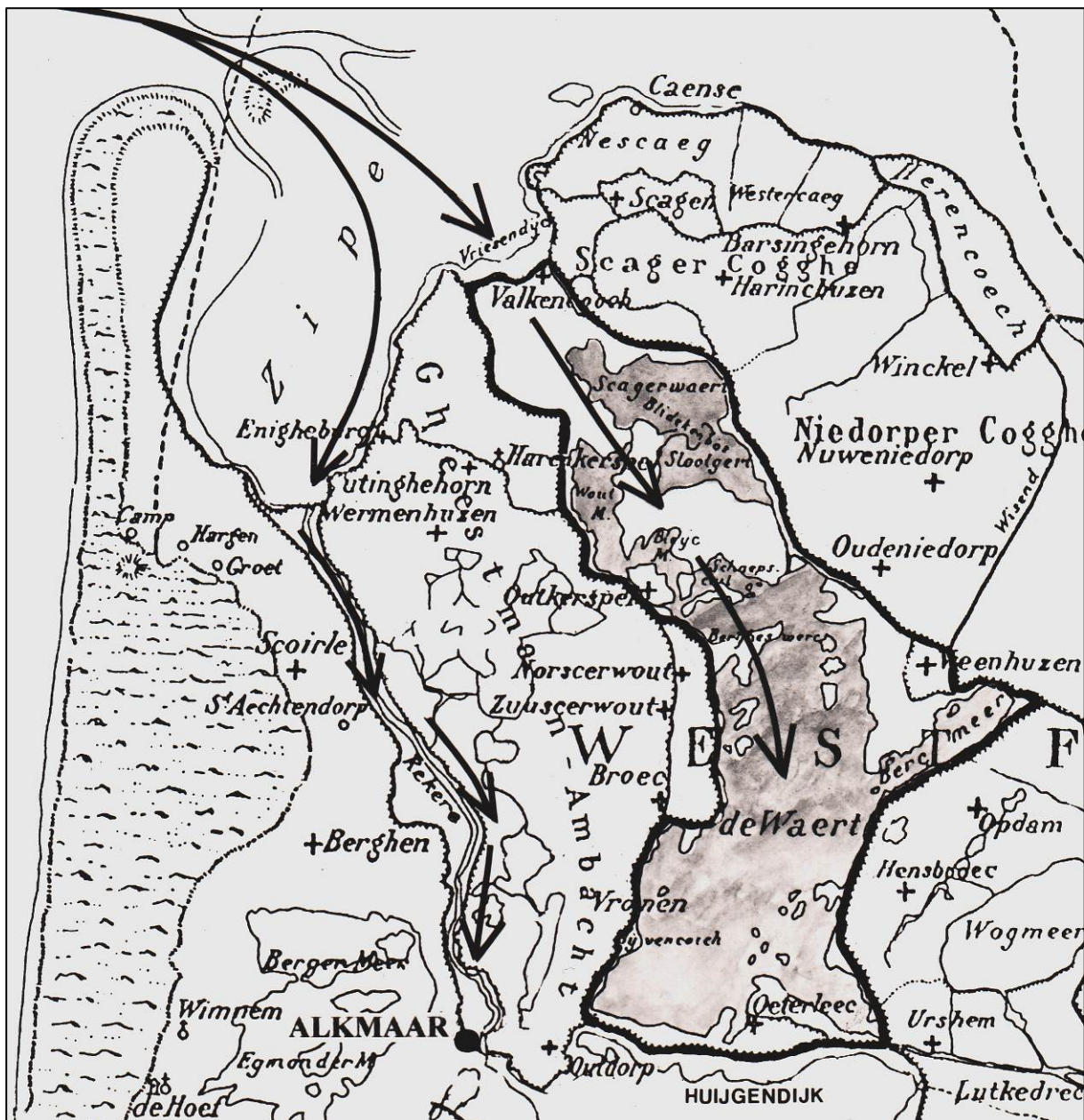
⁸ Stenvert et al, 2005, 64-66; Beenakker en Ligtendag, 1986, 48



Afb. 3: Op basis van de opstreckende verkavelingsstructuren ten westen van de gemeente Heerhugowaard is voor een gedeelte van de gemeente een reconstructie te maken van de Middeleeuwse veenverkaveling, voordat de Zuiderwaert ontstond. De verwachting is namelijk dat veenverkaveling gewoon doorliep en dat er een noord-zuid georiënteerde ontginningsloot was gegraven op het grondgebied van de gemeente. Waar deze ontginningsloot gelegen moet hebben is niet meer te reconstrueren.

2.2 Het ontstaan van de Zuiderwaert

Het verloren gaan van een groot gedeelte van het veengebied in de Geestmerambacht gaat vanaf de elfde eeuw zeer snel. Aan de kust slaan stormen grote bressen in de duinenrij. Tussen Petten en Callantsoog wordt de bestaande opening naar de zee verbreed en ontstaat het zeegat van de Zijpe. Deze binnensee zorgt er voor dat bij zware storm het zeewater de Westfriese Omringdijk van Schoorldam tot Schagen menigmaal overspoelt. Het begin van de Zuiderwaert moet al zijn ontstaan tijdens de veenontginning rond het jaar 1000. De stormvloeden van 1164 en 1170 richtten vervolgens grote verwoestingen aan, doordat het - met water verzadigde - veen niet voldoende tegendruk kon bieden tegen het opdringende zeewater. Gevolg was dat het veen verdween en het zeewater steeds gemakkelijker het kwetsbaar geworden land binnen kon dringen.⁹



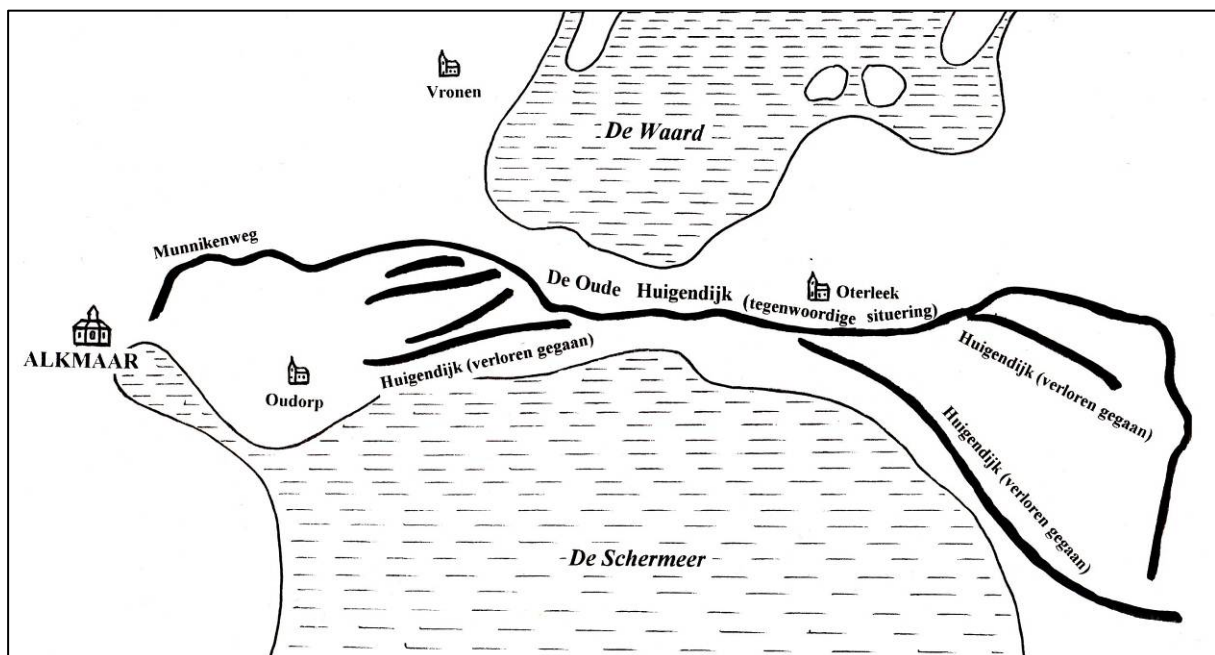
Afb. 4: In 1248 breekt de West-Friese Omringdijk door. Dijken worden aangelegd en het binnen deze dijken vallende overstromingsgebied wordt de Waardgezeren genoemd (met dank aan H.E. Komen).

⁹ Komen, 2001, 51, 75-77 en Komen, 1994, 20-21

In de tweede helft van de twaalfde eeuw wordt de veenrug tussen Wieringen en Stavoren verder opgeruimd. In 1248 brak de Westfriese Omringdijk ten noorden van Sint Maarten door en kwam het land tot aan Oterleek onder water te staan. Door de stormramp ontstond in het westelijk deel van West-Friesland een groot merengebied van Schagen tot aan Oterleek, welke de Waardgeerzen werd genoemd. Het zuidelijk deel van de Waardgeerzen kreeg de naam de Grote of Zuiderwaert, de huidige ingepolderde Heerhugowaard. De omliggende dorpen, naast Oterleek ook bijvoorbeeld Langedijk, Veenhuizen en Obdam, leden bij het ontstaan van de binnensee veel landverlies. In 1250 werd op de plaats van de dijkdoorbraak een inlaagdijk opgeworpen waardoor het zeewater van de Zijpe niet langer toegang had tot het West-Friese binnenland.¹⁰

Na het verdwijnen van het veen kreeg de Zuiderwaert de diepte van de oorspronkelijke ondergrond. Het zuiden van de Zuiderwaert was dieper dan het noorden. Dat kwam doordat de West-Friese getijdenstroom, welke ongeveer 4000 jaar geleden vanuit het zeegat bij Bergen diep het West-Friese landschap binnendrong, van het zuiden in noordelijke richting stroomde om bij Schagen af te buigen in een boog naar Hoorn. Dit zeegat stond in open verbinding met de zee, waardoor eb en vloed er vrij spel hadden.¹¹

Slechts de hoger gelegen gronden tussen Oudorp en Ursem voorkomen dat het water van de Zuiderwaert in verbinding komt met die van het Schermeer en de Beemster, waardoor een waddenzee van Schagen tot Amsterdam zou ontstaan. Op deze hoger gelegen gronden lag de oude Huigendijk [II-002a]. De oude Huigendijk ligt tegenwoordig op het grondgebied van de gemeente Schermer en wordt thans de Slingerdijk en de Noordschermerdijk genoemd.¹²



Afb. 5: De oude Huigendijk lag voorheen zuidelijker, maar moet door het opdringende water steeds meer naar het noorden worden verlegd. De huidige oude Huigendijk is in feite de laatste fase van een proces waarbij de dijk door oeverafslag steeds weer in noordelijke richting verlegd werd (met dank aan H.E. Komen).

¹⁰ Komen, 2001, 75-77

¹¹ Komen, 2001, 51

¹² Komen, 2001, 82



Afb. 6: Eén van de eerste kaarten waar de Zuiderwaert op voorkomt is de *Wandkaart van Noord- en Zuid-Holland*, die in 1537 door Jacob van Deventer in kaart is gebracht en in 1558 gedrukt werd bij Bernard van den Putte in Antwerpen. Goed is te zien dat Noord-Holland en West-Friesland niet meer uit grootschalige veengebieden bestaan, maar dat water steeds meer de overhand krijgt. De "Hughendijck" scheidt "De Waerdt" en "De Scermer" van elkaar. De oorspronkelijke houtsnedekaart - bestaande uit 9 deelbladen - bevond zich in de stadsbibliotheek van Wroclaw (Bleslau), maar is in 1945 verloren gegaan. Een gefotografeerde facsimile-editie is echter nog beschikbaar.

2.3 Bedijking, sluizen en de Langereis om de waterafvoer te regelen

Omstreeks 1250 ligt aan weerszijden van de Huigendijk nog veel voorland. Dit oplopend voorland zorgt er voor dat het water in kracht afneemt voordat de golven de zwakke dijk bereiken. Stormen slaan echter steeds meer van het voorland weg, waardoor het water de dijk zonder teveel weerstand kan bereiken.

In het westen was het de Oosterdijk, die aan de golfslag paal en perk moest stellen. Voor overstroming aan de noordoostzijde waakte de Schager-Zijdewind. De Huigendijk beschermde tegen het gevaar, dat uit het zuiden kwam van het Schermeer en ook aan de oostzijde hadden de inwoners van de naastliggende landen stevige kaden gebouwd.¹³

Met veel inspanning moest gewerkt worden om het land in West-Friesland te behouden. De Zuiderwaert zorgde daarbij voor veel overlast. Aan de ene kant was het zwaar werk om haar door instandhouding van de Huigendijk, waarvan het voorland meer en meer afsleet, van de Schermer gescheiden te houden. Aan de andere kant ondervond men de meeste moeite om haar voldoende afwatering te bezorgen met sluizen die op het Schermeer uitwaterden.¹⁴ De hoger gelegen dorpen rond Heerhugowaard loosden namelijk hun overtollige regenwater op de Zuiderwaert. Als het water in de Zuiderwaert te hoog stond en de dorpen hun eigen water niet meer konden lozen moesten de sluizen in Huigendijk open worden gezet. Het zoete water van de Zuiderwaert stroomde vervolgens in het Schermeer. Dit kon echter alleen bij eb als het waterpeil van het Schermeer lager was dan die van de Zuiderwaert. Dergelijke sluisjes, die alleen dienden om water door te laten, waren geheel van hout gemaakt in de vorm van een rechthoekige koker. Aan het uiteinde was een houten deur aangebracht, dat zichzelf bij opkomend water afsloot. Sluizen betekenden echter een flinke verzwakking in de dijk, omdat het dijklichaam ervoor moest worden onderbroken.¹⁵ De plekken van de Laat-Middeleeuwse sluizen zijn echter niet meer te achterhalen.

Naar aanleiding van klachten over schromelijke verwaarlozing van de Westfriese omringdijk, waardoor een aantal dijkvakken in een deplorabele toestand verkeerden, gelastte graaf Willem III in 1326 opnieuw een verstoeling van de dijk. Daarbij verordonneerde hij tevens een andere aanpak van de afwatering van de Zuiderwaert. De sluizen in de Huigendijk moesten worden verwijderd zodat het water van de Zuiderwaert niet meer op het Schermeer kon worden geloosd. In plaats daarvan zouden drie nieuwe watergangen van elk vier of vijf voet breed (1 a 1½ meter) worden gegraven: één door Schagen, een andere door de Wisene en de derde door Geestmerambacht.¹⁶

Aan het bevel tot afbreken van de sluizen is in 1326 gehoor gegeven, maar er was weinig bereidheid om de geplande watergangen te graven. Het één wel en het ander niet doen betekende dat de afwateringsmogelijkheden in West-Friesland verslechterden. In 1329 kregen de ingelanden van Schagen, Niedorp en Geestmerambacht dan ook toestemming nieuwe sluizen in de Huigendijk te leggen. Het aanleggen en weer verwijderen van sluizen komt vanaf de veertiende eeuw in verschillende oorkonden telkens weer terug.¹⁷

¹³ Belonje, 1929, 3

¹⁴ De Vries, 1876, 5

¹⁵ Komen, 2001, 82

¹⁶ Beenakker en Ligtdag, 1986, 48-49

¹⁷ Beenakker en Ligtdag, 1986, 48-49, 51; De Vries, 1876, 146 naar het *Groot Charterboek, deel 3*, 640 van Van Mieris



Afb. 7: Deze uitsnede van een contributiekaart van de Uitwaterende Sluizen uit 1603 laat de smalle Huigendijk tussen “Den Grooten Waert” en “Den Schermeer” goed uitkomen. De kaart heeft een oostelijke oriëntatie, waardoor het bedijkte gebied van Veenhuizen bovenin de kaart is terug te vinden. Een gedeelte van de oorspronkelijke kaart is in 1990 teruggevonden aan de achterzijde van een pastelportret.

Tot in de eerste helft van de vijftiende eeuw bleven problemen met de afwatering van de Heerhugowaard voortbestaan. Zo bracht de Sint-Elisabethsvloed in 1421 grote verwoestingen aan. De duinen te Petten braken door en in de Huigendijk werd een gat geslagen, waardoor de Heerhugowaard en de Schermer verenigd werden. Bij het draaien van de wind zou de Schermer haar water in de Waard kunnen jagen. De zwakke kaden van de landen in de Waard zouden daaraan geen weerstand kunnen bieden. Er was zelfs een realistisch gevaar dat een groot deel van het Noorderkwartier bij nog meer doorbraken een zelfstandig eiland werd. De graaf besloot daarom dat geheel West-Friesland mee moest betalen aan het herstel van de Huigendijk, omdat heel West-Friesland er baat bij zou hebben.¹⁸

De toestand verslechterde mede, doordat vanaf het begin van de vijftiende eeuw het Schermeer niet meer in open verbinding met de zee stond. Omdat de afwatering via de sluizen in de Huigendijk hierdoor sterk werd vertraagd werd men gedwongen naar andere lozingsmogelijkheden uit te kijken. Uiteindelijk verzochten de landen zelf in 1458 om de Wisene tot een afwateringskanaal te mogen vergraven. Op 4 september van dat jaar gaf Philips de Goede zijn fiat. Drie jaar later waren de werkzaamheden aan de Wisene voltooid waardoor de Heerhugowaard in het vervolg op een snellere wijze zijn overtollig water op de Zuiderzee kon lozen. De Wisene heet tegenwoordig de Langereis [II-

¹⁸ De Vries, 1876, 255-257

003a].¹⁹ Rond 1540 wordt de situatie rond de Huigendijk alsnog kritiek en als deze doorbreekt wordt met man en macht gewerkt aan het behoud van de dijk. Aan het einde van de zestiende eeuw is het voorland van de Huigendijk – op Oterleek na - bijna geheel verdwenen.²⁰

De sluizen leverden naast uitwatering tevens de beste plaatsen op voor de visserij. De meeste vis werd namelijk gevangen bij het in- of uitstromen van het water door de sluis. Daarom behoorden zij in West-Friesland aan de landheer, die ze ter bevissing in leen of in erfpacht kon uitgeven. De vissers waren er daarom op uit bij elk verschil van waterstand tussen de binnen- en buitenzijde de sluizen te openen. De landerijen rondom de Zuiderwaert bevorderden wel het uitstromen, maar niet het binnenlaten van water uit angst voor onnodige overstromingen. Vandaar de veelvuldige misbruiken, geschillen en klachten en de strenge straffen voor het openen van de sluizen.²¹



Afb. 8: Christiaan 's Grooten maakte tussen 1573 en 1592 kaarten van de gewesten van Nederland en karteerde daarbij ook West-Friesland. Opvallend is dat hij Veenhuizen niet als een schiereiland laat zien, maar aan het vaste land tekende. Verder zijn er geen eilanden in de Zuiderwaert te vinden, die er destijds wel waren.

¹⁹ Beenakker en Ligtdag, 1986, 48-49, 51; De Vries, 1876, 146 naar het *Groot Charterboek, deel 3*, 640 van Van Mieris

²⁰ Komen, 2002, 82

²¹ De Vries, 1876, 87

2.4 Druiplanden in de Zuiderwaert

Ondanks de voortdurende afslag van veen en gronden in de Zuiderwaert hebben nog tot aan de inpoldering in de eerste helft van de zeventiende eeuw voorlanden en eilandjes gelegen. Rondom de gehele Zuiderwaert was veel buitendijks voorland aanwezig, waarbij het belangrijkste voorland het – al genoemde – land van Oterleek. Het lag voor het oostelijke gedeelte van de Huigendijk en was een eiland tussen de Zuiderwaert en het Schermeer. Het had de gewichtige taak om de Huigendijk te beschermen tegen het water van de Zuiderwaert.²²

De eilanden werden ook wel druiplanden [II-004v tot II-039V] genoemd en waren in alle formaten aanwezig met oppervlaktes tussen de 0,15 ha en meer dan 30 ha. In totaal lag er in 1626 meer dan 1000 ha buitendijks land in de Zuiderwaert. De grootste druiplanden en eilanden lagen voor Veenhuizen. Van noord naar zuid waren dat het Grootte Geldebos, Nessewerf, Paerdebos en Sappewerf. Ten zuiden daarvan lag nog een aantal kleinere eilanden, die Lutkebos, Langebos, Driecante Bos en Pottenbos heetten. De eilanden waren voormalige huiserven en konden overleven doordat door bewoning en intensief gebruik de grond inklonk en weer werd opgehoogd en op die manier beter bestand was tegen de oeverafslag van het water.²³ Het water tussen deze eilanden en Veenhuizen werd ook wel de Veenhuizerwaert genoemd. Na de inpoldering werd deze naam opgevolgd door de Veenhuizer Gronden. Aan de westkant van de Zuiderwaert lagen de druiplanden Klein Geldebos, Plaetmansbos, Hasselaarsbos, 't Zuiderbos en de Vlaerding. Dat waren de voormalige gronden van Langedijk. Daarnaast lagen nog tien tot twintig kleinere eilanden in de Zuiderwaert.²⁴



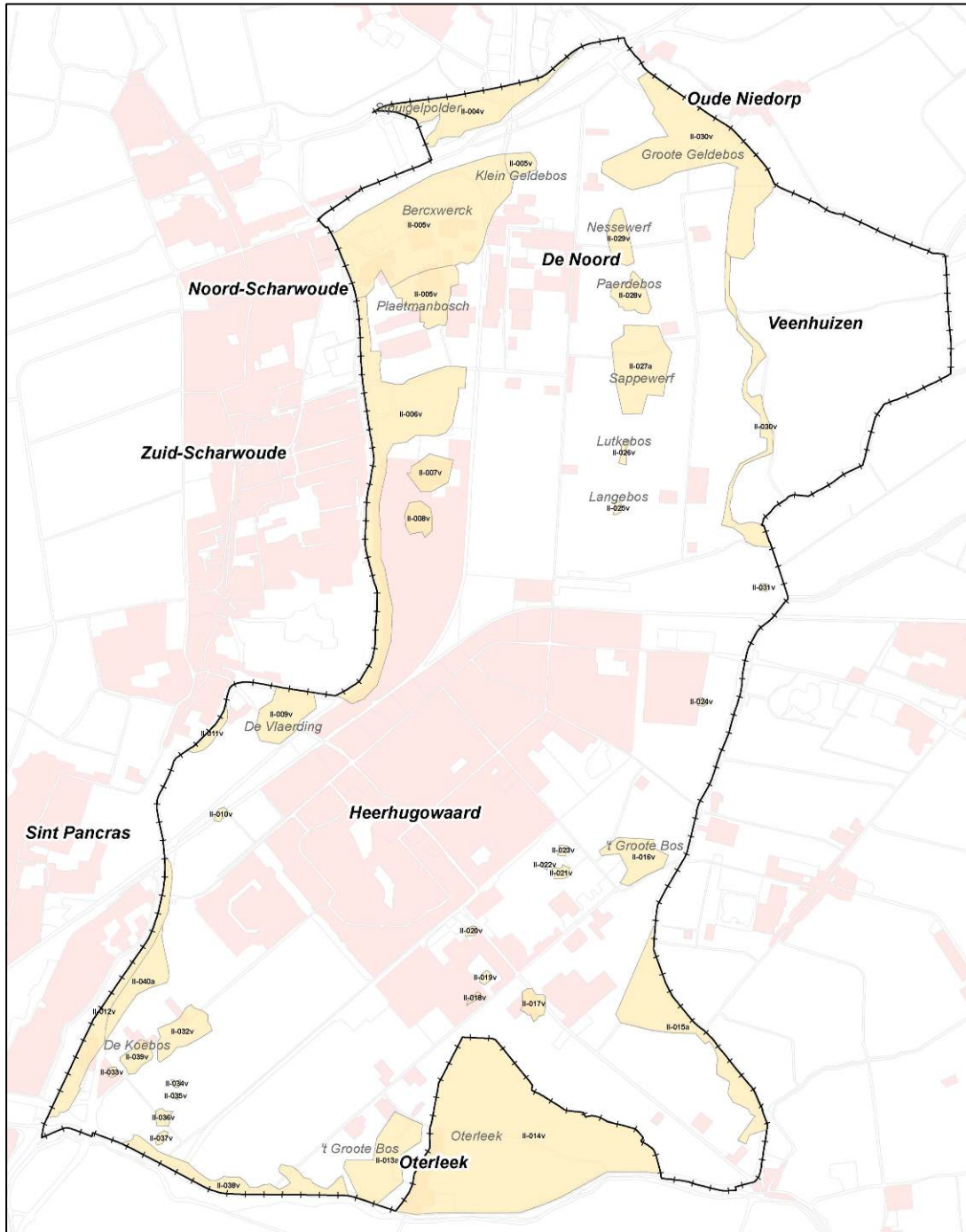
Afb. 9: Op deze uitsnede van “De Grootte Zuyder Waert” van Baert Claesz. uit 1626 zijn voor Veenhuizen drie grotere eilanden met de namen Nessewerf, Paerdebos en Sappewerf te vinden. Ten westen daarvan liggen de gronden die later onder de Noord- en Zuid-Scharwoudepolder bekend zullen zijn.

²² Oterleek is in 1817 afgesplitst van de gemeente Heerhugowaard en vanaf 1970 onderdeel van de gemeente Schermer. Om deze reden wordt Oterleek niet verder meegenomen in dit onderzoek.

²³ Komen, 1994, 21-26; Komen, 2011, 35-37

²⁴ Een reconstructie van de afname van druiplanden tussen de twaalfde en de zeventiende eeuw is met het huidige bronmateriaal niet te maken. Aannemelijk is wel dat er meer druiplanden geweest moeten zijn, maar dat deze door afslag volledig opgingen in de Zuiderwaert. Ook het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) gaf in dit onderzoek geen nieuwe aanwijzingen voor nog onbekende druiplanden.

De druiplanden hadden dus voornamelijk een uitgang op –bos of –werf. De uitgang –bos geeft aan dat er aan houtteelt werd gedaan en de meest waarschijnlijke vorm daarvoor was hakhoutbeheer met essen, wilgen of elzen.²⁵ Eilanden met zware opgaande bomen zullen het niet zijn geweest. De uitgang –werf heeft verschillende betekenissen in het Middelnederlands, maar waarschijnlijk komt ons huidige woord erf het dichtst in de buurt. Wurf betekent hier dan huiserf of verhoging.²⁶



Afb. 10: Meer dan 1000 hectare buitendijks land lag in 1626 als aanwas of eiland in de Zuiderwaart. De meeste namen van de eilanden eindigen op –bos of –werf.

²⁵ Zie daarvoor o.a. Anoniem, 'Advertentie', in: *Oprechte Haarlemse Courant*, 27 november 1783, 2 en paragraaf 3.6.

²⁶ Mededeling van H.E. Komen op 21 mei 2012; Komen geeft tevens aan dat de andere twee Middelnederlandse verklaringen - "onbebouwde grond" en "wilg" - inmiddels verouderde etymologie zijn.; Zie verder H.E. Komen, 'De druiplanden in Heerhugowaard', in: *59e Bundel van het Historisch Genootschap Oud West-Friesland*, 1992, pp. 104-111

Door het inpolderen van de druiplanden kwamen er oudere boerderijen binnen de nieuwe polder Heerhugowaard te liggen. De stolpboerderij Oostdijk 2 toont aan de hand van een gevelsteen uit 1622 dat hij in oorsprong ouder is dan de polder. Op de gevelsteen is het bijbelverhaal van Jona en de walvis afgebeeld. De ligging van de boerderij Oostdijk 2 pal achter de dijk is opmerkelijk en hoewel de stolp sterk gerestaureerd of mogelijk zelfs gedeeltelijk vernieuwd is, is hier waarschijnlijk wel sprake van een oudere kern, maar in ieder geval van een oud huisplaats op een stuk voorland. Tevens dragen hoofdvorm en dakspiegel bij aan de karakteristieke uitstraling van deze boerderij.²⁷



Afb. 11: De stolp op het adres Oostdijk 2; een stolp op een stukje “voorland”.

²⁷ Komen, 1994, 31; aangevuld met een architectuurhistorische beoordeling van Anita van Breugel.

2.5 Bewoning in Veenhuizen

2.5.1 Historische-geografie

Veenhuizen is het enige grondgebied in de gemeente Heerhugowaard dat ook vóór de inpoldering bij het vaste land van West-Friesland hoorde. In Veenhuizen is daarmee – in tegenstelling tot de rest van de gemeente Heerhugowaard – vanaf de Vroege Middeleeuwen doorgaande bewoning geweest. Een beschrijving uit 1750 geeft het volgende over het dorp aan: *“Het Dorp is klein en legt twee en een vierendeel Uurs ten Oost-Noord-Oosten van Alkmaar. De Kerk is van gering aanzien en heeft een laagen vierkanten Tooren met een stompe Spits. In 't Koor is de Tombe van den Heere Reinoud van Brederode, Heere van Veenhuizen , wiens Beeltenis hier Leevensgrootte in Wit Marmer op een Zwart Marmer Bed legt. [...].”*²⁸ De vijftiende eeuwse kerk is in 1862 vervangen. De huidige kerk dateert uit 1965, waarin de tombe van Reinout van Brederode tevens weer een plaats heeft gekregen.²⁹



Afb. 12: De voormalige vijftiende eeuwse kerk van Veenhuizen met twee boerenhuizen getekend door Hendrik Tavenier in 1794.

Over het aantal huizen dat in de Late Middeleeuwen in Veenhuizen stond is nog niets bekend, maar in het jaar van de inpoldering – 1632 – werd in de lijst van verpondingen opgenomen dat er 35 huizen in Veenhuizen stonden. Precies een eeuw later was dat aantal uitgebreid tot 44 huizen en een molen. Nog geen twee decennia – in 1749 – daarna waren daar nog maar 38 huizen van over. Hoeveel bewoners Veenhuizen had wordt voor het eerst duidelijk in 1795 toen Veenhuizen een inwonersaantal had van 179.³⁰

Veenhuizen was geen vrije heerlijkheid, maar in het bezit van adellijke families. In 1750 wordt daarover aangegeven: *“De Heerlykheid van Veenhuizen werdt eertyds bezeten door den Heere van Brederode van Weezenberg: thans is Jonkheer Jakob van Kats, [...], Vryheer van Veenhuizen.”*³¹

²⁸ Tirion, 1750, 453-454; zie ook Kok, 1793, 161

²⁹ Stenvert, 2005, 358

³⁰ Tirion, 1750, 453-454; Anoniem, ‘Vervolg der volkstelling’, in: *Nationaale Courant*, 28 oktober 1795, 2

³¹ Tirion, 1750, 453-454



Afb. 13: De inrichting van Veenhuizen vóór de inpoldering is opgenomen op een manuscriptkaart van Anthonis Metius en Cornelis Cornelisz. uit 1627. Op deze kopergravure van de verkavelingskaart voor de Heerhugowaard van Visser uit 1631 is de inrichting van Veenhuizen echter het beste te zien en zijn ook de veldnamen van Veenhuizen opgenomen. Vergelijking tussen beiden kaarten laat zien dat zowel Metius en Cornelisz. als Visser – op de doorgaande weg van Veenhuizen naar de Heerhugowaard na - dezelfde inrichting hebben gekarteerd. De kaart is op het oosten georiënteerd, waardoor het noorden links ligt.

In 1770 wordt ook meer duidelijk over het grondgebruik dat Veenhuizen door de eeuwen heeft gehad: "[Veenhuizen] heeft goed Wei- en Hooi- doch weinig Zaailand [akkers], men haald er veel Riet vandaan waar de Boeren hunne huizen mee dekken."³² De verkaveling voor deze weide- en hooilanden was redelijk willekeurig opgezet en waarschijnlijk een door de eeuwen heen verstoorde oorspronkelijke lineaire verkaveling.³³

De ontwatering van Veenhuizen was geregeld via sloten en tochten[II-040a tot II-073v], die uitkwamen op het Berkmeer en de Langereis. In totaal had men voor de ontwatering meer dan dertien kilometer aan tochten gegraven. Hiervan ligt bijna acht kilometer nog steeds op dezelfde plek als tweehonderd jaar geleden. De overige vijf kilometer is bij de naoorlogse ruilverkaveling opgeruimd. Voor een efficiëntere afwatering zijn bij de ruilverkaveling nieuwe, rechte sloten gegraven. Twee sloten zijn gedempt en omgezet in wegen en dat zijn de Vijvertochtsloot in het noorden [II-055v] en een gedeelte van de Eerste Perck [II-057v] in het zuiden van Veenhuizen.

³² Bom, 1770, 132

³³ Mededeling van Komen op 21 mei 2012; Komen verwijst naar J.K. de Cock, *Bijdrage tot de historische geografie van Kennemerland in de middeleeuwen op fysisch-geografische grondslag*, Groningen 1965, pp. 219-220



Afb. 14: Op deze foto is de Noorderkruistochtsloot te zien vanaf de Kerkweg, die al vanaf de Late Middeleeuwen op deze plek ligt. Voor het bollenveld langs loopt het oostelijke gedeelte van de Reigerstochtsloot, zoals de sloot in 1817 genoemd werd. In 1631 heette deze sloot nog de Kerksloot.

Voor de inpoldering was de Kerkweg **[II-075a]** geen doorgaande weg. De gemeenschap van Veenhuizen was gericht op het oostelijk gelegen oude land van Hoogwoud. De oorspronkelijke verbinding liep dan ook van de kerk van Veenhuizen in oostelijke richting naar de huidige Dijkweg en vandaar naar Hoogwoud. Pas na de inpoldering werd de weg doorgetrokken naar de Groenedijk en vandaar via de Clamwech naar de Veenhuizermiddelweg.³⁴ Op basis van de kaart van Baert Claesz. uit 1626 is de verwachting dat de Kerkweg minimaal achthonderd meter landinwaarts liep tot aan de buurschap. Of de weg daarna ook richting de Groenedijk liep is niet met zekerheid te zeggen. Na de inpoldering werd de weg met zekerheid doorgetrokken en verbonden met de polder Heerhugowaard. Verder liep tussen Oude Niedorp en Obdam het kerkepad naar de kerk van Veenhuizen **[II-079v en II-080v]** langs de Noorder- en Zuiderkruistochtsloot.

Het grondgebied van Veenhuizen was geheel omdijkt. Om in het westen het water van de Zuiderwaart tegen te houden werd in de Late Middeleeuwen de Groenedijk opgeworpen **[II-074a en II-074v]**. De Groenedijk had een lengte van bijna vier kilometer en haar dijklichaam kronkelde door het landschap. Tot aan de negentiende eeuw had de Groenedijk een onveranderd uiterlijk. In de twintigste eeuw werd de dijk op twee plaatsen tussen de Kerkweg en de Veenhuizerkade rechtgetrokken en is bijna een kilometer van het oorspronkelijke dijklichaam verdwenen. De Groenedijk ligt vrijwel nog oorspronkelijk als grasdijk in het landschap van Heerhugowaard. In de vorige eeuw is deze grotendeels illegaal door boeren afgegraven, maar de provincie heeft destijds verdere afgraving verboden, zodat de restanten van de dijk nog een halve meter boven het maaiveld uitkomen. Alleen het verharde deel heeft nog de oorspronkelijke hoogte³⁵. Aan de zuidkant hield de huidige Veenhuizerkade **[II-076a]** het water van het Berkmeer tegen en in het noorden en oosten lagen langs de Langereis de tegenwoordige A.C. de Graafweg **[II-077a]** en de Dijkweg **[II-078a]**.³⁶

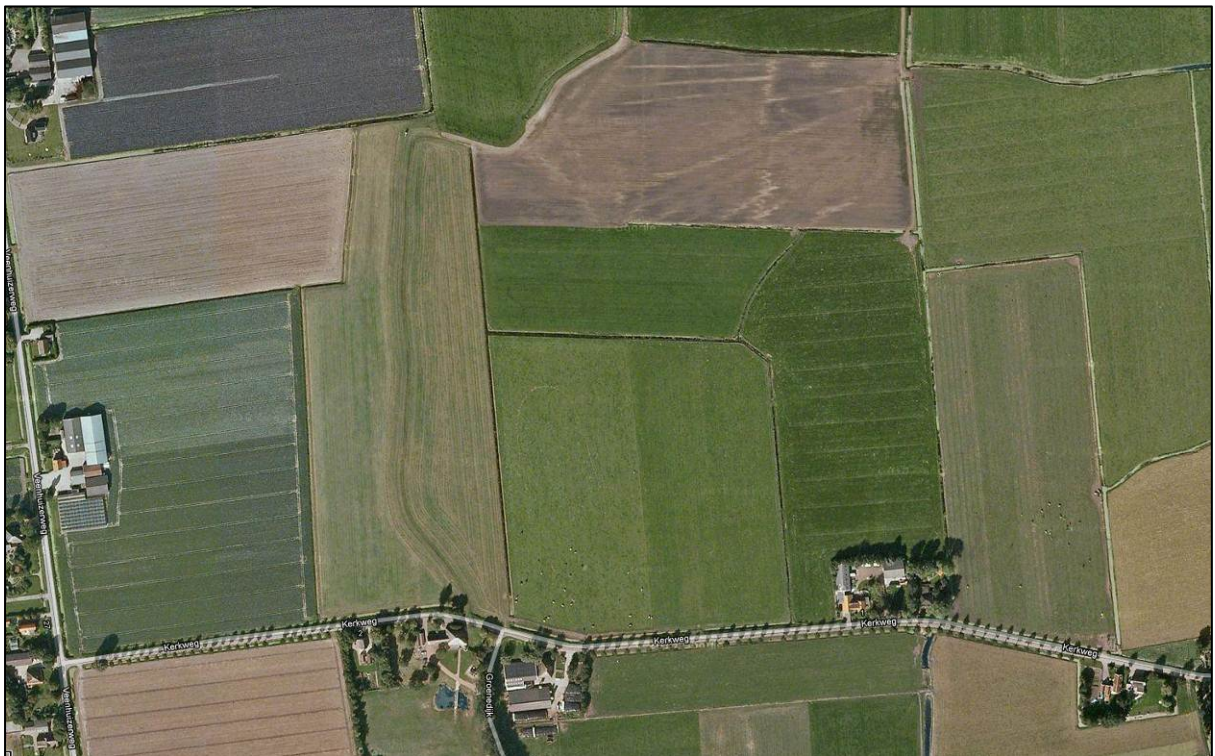
³⁴ Zie o.a. Komen, 2011, 91; er zijn overigens inpolderingskaarten bekend waar de weg nog niet werd doorgetrokken, maar er kan vanuit worden gegaan dat de weg na de inpoldering werd doorgetrokken.

³⁵ Komen, 2011, 53-54 en 69-70

³⁶ Zie verder Komen en Van Zanten, 1994, 26-30; Komen, 2011, 91 en E. Dekker, *Veenhuizen van vroeger*, Hensbroek 1993.



Afb. 15: Op het minuutplan van de gemeente Veenhuizen, dat in 1817 door landmeter van de eerste klasse J.J. Nautz werd opgenomen, is links de kronkelige Groenedijk te zien, voordat deze in de twintigste eeuw op twee plaatsen werd rechtgetrokken. Daarnaast zijn alle tochten en sloten van Veenhuizen in één oogopslag te zien en bij naam genoemd. Veel tochten waren opgedeeld in een noordelijk en zuidelijk gedeelte. De belangrijkste afvoertochten waren de Zuider- en Noorderkruistochtsloot en de Oude Watering.



Afb. 16: Ondanks dat de Groenedijk tegenwoordig een slaperdijk is geworden liggen de oude dijklichamen nog steeds in het landschap, zoals hier ten noorden van de Kerkweg. Dit gedeelte van de dijk heeft tevens geen functie meer binnen de infrastructuur van Veenhuizen en is daardoor een levend relict geworden van de Middeleeuwse strijd tegen het water van de Zuiderwaert.

2.5.2 Architectuurhistorie

door Anita van Breugel

In Veenhuizen is sprake van drie clusters van bebouwing, alle drie gelegen aan een waterloop. Het gaat om de centrale locatie rond de kerk met het praalgraf, de Dijkbuurt aan de ringvaart (de Langereis) en de locatie op de kruising met de Groenedijk - de westelijke ringdijk met vaart - rond de vroege polder Veenhuizen. Daarnaast behoorde vanaf 1633 ook de ingepolderde Veenhuizerwaert tot de gemeente Veenhuizen.³⁷

De bebouwingsconcentratie rond het kerkje en het praalgraf van Veenhuizen

Aanwezige tochten en sloten maakten de bouw van een stenen kerk in Veenhuizen al in de vijftiende eeuw mogelijk. Zware bouwmaterialen konden in die periode slechts over water worden aangevoerd. Voor de bouw van dit kerkje heeft waarschijnlijk de oostelijk van de kerk gelegen sloot - een aftakking van de ringvaart - dienst gedaan. Vooral nadat Reinout van Brederode, ambachtsheer van Veenhuizen, dit kerkje in 1633 uitkoos als laatste rustplaats, is de bebouwing verder uitgegroeid tot de buurschap Veenhuizen. Het oorspronkelijke kerkje van Veenhuizen werd in 1882 vervangen door een opvolger, welke in 1965 weer werd gesloopt. In 1965 werd op dezelfde plek een nieuwe kerkje gebouwd, waar de tombe van Reinout een plek kreeg in het voorportaal, omringd door de wapenschilden van zijn heerlijkheden. In de grafkelder onder de gesloopte kapel liggen nog de beenderen van Reinout en meerdere familieleden van Brederode.



Afb. 17: De huidige kerk van Veenhuizen, die in 1965 werd gebouwd, huist in het voorportaal het praalgraf van Reinout van Brederode, dat de status van een rijksmonument heeft.

De bronzen luidklok die in een stalen klokkenstoel naast de moderne kapel hangt, komt uit de vijftiende eeuwse kerk en werd in 1460 gegoten in Mechelen. De klok draagt het opschrift: *“Int jaer*

³⁷ Divelee, 1994

ons heren M CCCC LX Dyonisius is mijn naem myn gheluyt sy gode bequaem". De klok hing tussen 1862 en 1965 in de Nederlands Hervormde kerk. De klok is een gemeentelijk monument.³⁸

Hoewel het oorspronkelijke kerkje van Veenhuizen gesloopt is, heeft de plek door zijn historie, het kunsthistorisch waardevolle praalgraf uit 1633 van Pieter de Keyser (rijksmonument), het groen, het kleine aangrenzend begraafplaatsje en de luidklok uit 1460 (gemeentelijk monument) een belangrijke cultuurhistorische waarde. De locatie als totaal vormt de kern van het oorspronkelijke Veenhuizen en geeft het buurtschap een heel specifieke identiteit. De drie stolpen (Kerkweg 17, 24 en 30b) en het tweeklassig schooltje met onderwijzerswoning aan de Kerkweg 28 vormen een belangrijke bijdrage aan de historische, agrarische en kleinschalige identiteit van de kern van Veenhuizen.

Nabij het huidige kapelletje ligt een drietal stolpen (Kerkweg 17, 24 en 30b), die - hoewel niet alle drie meer gaaf van architectuur - uiting zijn van de kleinschalige en van oorsprong agrarische kern van Veenhuizen. Vanwege hun ligging nabij het kerkje is de kans groot dat er bij de stolpen nog sprake is van historische vierkantconstructies. De meest oostelijk gelegen stomp (nr. 30b met staartstuk), vormt samen met een naastgelegen aanbouw, tegenwoordig het dorps huis/café.³⁹ Tussen het huidige dorps huis en het kapelletje is aan de naastgelegen vaart, in 1889 een onderwijzerswoning gebouwd met een tweeklassig schooltje daar aan vast (1892).⁴⁰



Afb. 18: De Kerkweg 17 is één van de drie stolpboerderijen in Veenhuizen, die mogelijk nog een historische vierkantconstructie bevat.

³⁸ Gemeentelijk monumentenregister

³⁹ Komen en Van Zanten, 1994; Op de kaart uit 1680 van Uitwaterende Sluizen is op deze locatie reeds bebouwing te zien, dus wellicht is hier sprake van hoge ouderdom. Nader bouwhistorisch onderzoek zou dit kunnen aantonen.

⁴⁰ Van der Lee, 1999

Oostelijke bebouwingsconcentratie Veenhuizen: Dijkbuurt

Een concentratie van historische bebouwing in Veenhuizen ligt rond de Dijkbuurt, aan het oostelijk eind van de Kerkweg, aan de Langereis. Twee stolpen (Dijkweg 5 en 7) getuigen nog van het feit, dat de stolpen van oudsher aan het water lagen om producten gemakkelijk aan en af te voeren. Op de kaart van 1680 van Uitwaterende Sluizen staat ter plekke reeds bebouwing aangegeven. Ook de ligging van de nabijgelegen voormalige smederij aan de Kerkweg moet gerelateerd zijn aan het water.



Afb. 19: De oude stolpboerderij aan de Dijkweg 7 dateert mogelijk nog uit de zeventiende eeuw en was oorspronkelijk op het water georiënteerd.

Westelijke bebouwingsconcentratie Veenhuizen

Een westelijke concentratie van bebouwing in Veenhuizen ligt rond de kruising van de Groenedijk en de Kerkweg. Hier liggen twee stolpen (Kerkweg 4 en 6). Van deze twee is nummer 4 nog bijzonder, omdat deze ook een functie had als tolhuis. Zijn ligging nabij de grens van het vroegere Veenhuizen, zo direct aan de weg, laat dit nog zien. Daarnaast is hij zoals veel oudere stolpen ook aan het water gelegen vanwege aan- en afvoer van producten. Kerkweg nr. 6 bezit nog een gave hoofdvorm, maar is helaas door te veel verbouwingen en door de plaatsing van een grote loopstal achter de stolp, sterk in ruimtelijke kwaliteit achteruit gegaan.

De grootte van de stolpen Kerkweg 4 en 6 laat zien dat zij gebouwd zijn als veeboerderijen. Zoals ook elders in Heerhugowaard is door de komst van tuinbouw en later ook bollenteelt ontstaan. Doordat deze boerderijen geen hooi en vee meer behoeften te herbergen, konden de stolpen minder groot te zijn. Ook omdat het wegensysteem zich inmiddels verder had ontwikkeld, was deze meer op de tuinbouw gerichte bebouwing minder afhankelijk van het water. Langs de Kerkweg zijn daardoor in de negentiende en begin twintigste eeuw nog wat kleinschalige tuinderstolpjes en landarbeidershuisjes ontstaan.



Afb. 20: De Kerkweg 11 is één van de landarbeidershuisjes, die in de negentiende en twintigste eeuw langs de Kerkweg zijn ontstaan.

De Veenhuizerwaard

Met de inpoldering van de Zuiderwaart ontstond bij Veenhuizen een polder die de Veenhuizerwaard werd genoemd. De eigenaren van Veenhuizen eisten van de bedijkers dat de nieuwe polder een centrale ontginningsweg kreeg, nu bekend als de huidige Veenhuizerweg, met wegsloten aan beide zijden. De huisplaatsen werden langs deze Veenhuizerweg aangelegd.⁴¹ Op de kaart van Uitwaterende Sluizen van 1680 is al een zevental bebouwde locaties waar te nemen. Vanwege de bodemsamenstelling hebben de land- en tuinbouwactiviteiten hier altijd prioriteit gehad en zijn er geen grootschalige veebedrijven ontstaan.

Er zijn geen historische huisplaatsen uit de vroege ontginningstijd bewaard. Anno 2012 toont de Veenhuizerweg de kenmerken van een land- en tuinbouwgebied met boerderijen uit het laatste kwart van de negentiende eeuw en later.⁴² De stolpen zijn van een relatief klein formaat en er zijn enkele aardige tuinderswoningen; bereikbaar met bruggetjes over de wegsloot.

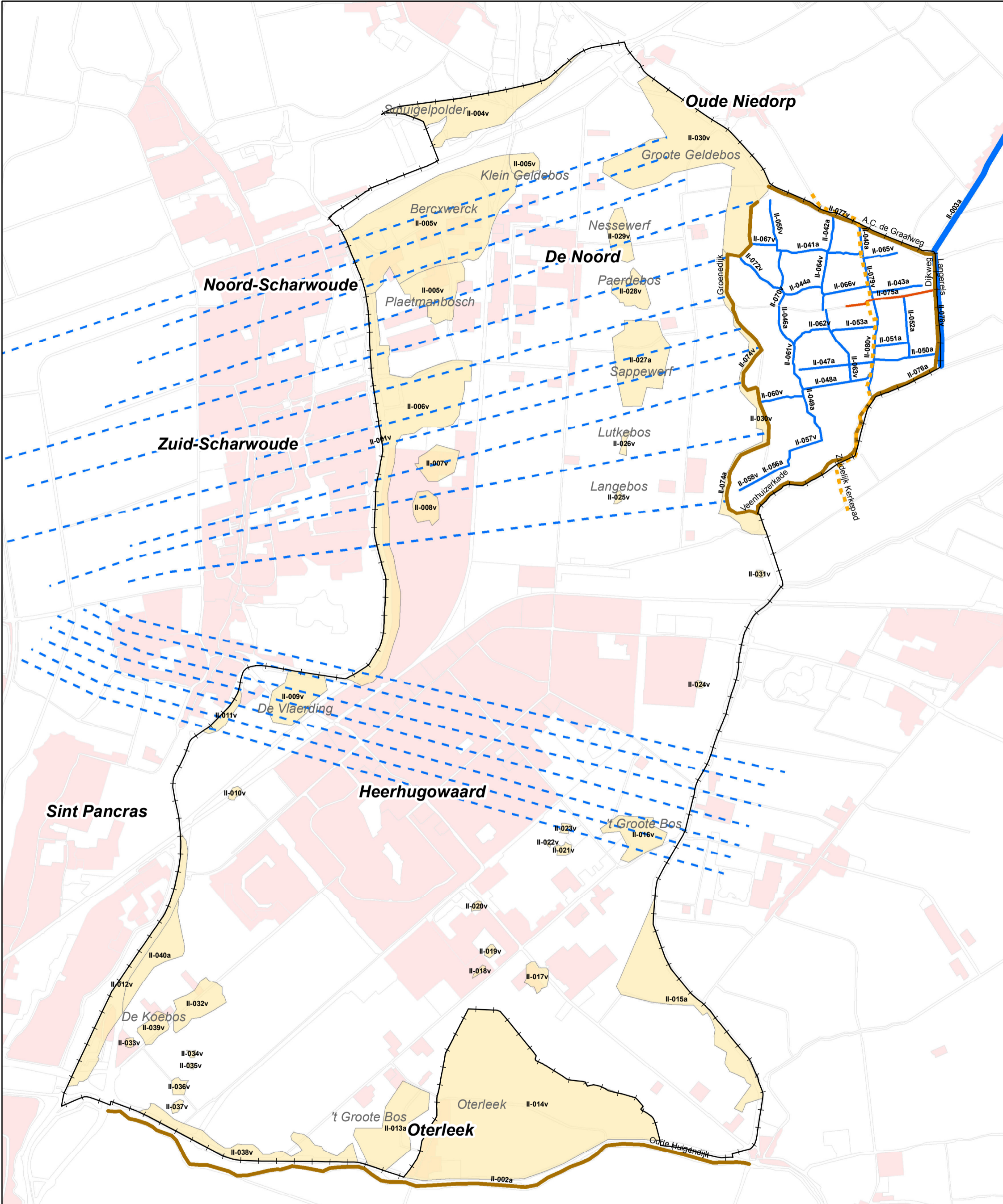


Afb. 21: De boerderij aan de Veenhuizerweg 6 is een kleine stolp uit de negentiende eeuw.

⁴¹ Komen en Van Zanten, 1994

⁴² Nader bouwhistorisch onderzoek zou kunnen uitwijzen of er nog stolpen met een vierkant uit de zeventiende of achttiende eeuw bewaard zijn.

2.6 Overzichtskaart van de verdwenen en nog aanwezige relictten (1:30.000 op A3)

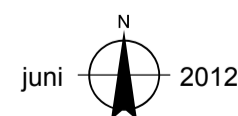


Heerhugowaard - Overzichtskaart bij hoofdstuk II

Legenda

- Gemeentegrens
- Druipland
- Dijk
- Kanaal
- Kerkepad
- Ontginningsloten
- Tocht
- Weg

Schaal is 1:30.000
op A3-formaat



Cartograaf:
Martijn Horst

Volle Middeleeuwen (1000 n. Chr.) tot Vroege Nieuwe Tijd (1630 n. Chr.)



3.

Na inpoldering ontstaat de Heerhugowaard

Van de Vroege Nieuwe Tijd (1631)

tot aan WOII (1945)

3.1 Octrooiaanvraag en opstartfase

Twee Alkmaarse regenten, Floris van Teylingen, burgermeester van de stad, en Nanning van Foreest, de secretaris, namen in 1624 het initiatief om de Heerhugowaard droog te malen. Voor de inpoldering was de medewerking van andere voornamelijk burgers nodig om niet alleen het vereiste kapitaal bijeen te krijgen, maar ook om toestemming, of 'octrooi' van de Staten van Holland en West-Friesland te krijgen. Op 20 maart 1624 werd een onderling contract gesloten. Door Hans van Loon, één van de deelnemers en een zeer vermogend Amsterdamse koopman, werd namens de gehele groep de octrooiaanvraag in het voorjaar van 1624 aan de Staten van Holland en West-Friesland toegezonden. De heren Van Teylingen en Van Foreest probeerden eerst hun eigen stad Alkmaar voor hun plan te winnen. De stad wilde wel meewerken op enkele "voordelige conditiën". Zo moesten alle vaarten en wegen in de richting van de stad worden aangelegd, omdat men wilde voorkomen dat de boeren naar de markt van Hoorn zouden gaan in plaats van naar de Alkmaarse markten. Verder moest het college van dijkgraaf en heemraden in Alkmaar vergaderen en werden er 500 morgens in de nieuwe polder geëist voor de stad zelf of voor leden van de vroedschap. Aan al deze voorwaarden werd door de bedijkers voldaan.⁴³

Op 11 maart 1625 werd door de Staten van Holland het octrooi verleend, waarbij nog wel werd opgenomen dat de bedijkers van de Zuiderwaert en die van de Wormer er voor moesten zorgen dat er een sluis in de Nieuwendam tussen Uitgeest en Krommenie kwam. Deze veertiende eeuwse dam verbond het Schermeer met het Wijkermeer en de Nieuwendammersluis moest de afwatering van Geestmerambacht en van de Schager- en Nedorper Koggen garanderen en het tevens mogelijk maken om in droge zomermaanden voldoende zoet water in te laten. Wanneer de sluis, naar het oordeel van de dijkgraaf en heemraden van Uitwaterende Sluizen, niet voldeed aan de gestelde eis van afwatering, dan moest de Zuiderwaert een tweede gelijke sluis op een andere plaats bouwen. Door verzanding werd de sluis echter al spoedig geheel onbruikbaar. Tot geluk van het polderbestuur van de Heerhugowaard werd in 1631 in het octrooi van de droogmaking van het Schermeer opgenomen dat er voor een goede afwatering twee vaarten gegraven moesten worden, één van Alkmaar naar het noorden en één naar het zuiden. In deze zuidelijke vaart, de Nauernasche Vaart, moest een stenen sluis worden gebouwd. Deze sluis kon de taak van de Nieuwendammersluis in zijn geheel overnemen, waardoor de Heerhugowaard niet voor een nieuwe afwatering behoefde te zorgen. In 1651 kon het polderbestuur van de Heerhugowaard dan ook het onderhoudscontract met de Uitwaterende Sluizen afkopen.⁴⁴

De stad Hoorn eiste kort na het verlenen van het octrooi, op 30 mei 1625, van de bedijkers een vaart van de ringsloot via Wognum naar hun stad op kosten van de bedijkers. Verder wenste men zeggenschap in het polderbestuur door de benoeming van een heemraad en twee hoofdingelanden uit Hoorn. Het werd een slepende zaak en pas op 8 november 1629 deden de Commissarissen uitspraak: er moesten twee hoofdingelanden en een heemraad uit Hoorn worden gekozen en wegen en bruggen moesten in overleg met Hoorn worden aangelegd. De gewenste waterverbinding met de ringsloot, die de boerenkandizie naar de stad had moeten brengen, kwam er echter niet. Alkmaar had daarbij aan het langste eind getrokken.⁴⁵

De bedijking moest van de Staten binnen vier jaar voltooid worden. De drooggelegde gronden zouden volledig eigendom van de bedijkers zijn, mits zij jaarlijks een bedrag per morgen aan de Staten zouden betalen. Verder kregen de bedijkers vrijdom van enige belastingen voor de tijd van

⁴³ Dil, 1987, 4 naar H.E. van Gelder, 'De bedijking van de Heerhugowaard', in: *Bijdragen voor de Vaderlandsche Geschiedenis en Oudheidkunde*, Arnhem 1906. H.E. Komen geeft op 21 mei 2012 aan dat alle onderzoekers na Van Gelder zich baseren op zijn onderzoek wat betreft de octrooiaanvraag, welke regenten deelnamen, grondverdeling, investeringen, bedragen, familieverbanden, ect.

⁴⁴ Dil, 1987, 4, 9-11; zie ook Belonje, 1929, 7, De Vries, 1876, 410

⁴⁵ Dil, 1987, 16

vijftien jaren en eeuwigdurende tolvrijdom. De hoofdingelanden mochten de heemraden benoemen, maar de dijkgraaf zou door de Staten worden gekozen uit een, door de hoofdingelanden opgestelde, voordracht van drie personen. De aanvragers hadden daarmee niet zo veel gekregen als zij hadden gevraagd, namelijk een looptijd van zes jaar in plaats van vier jaar en belastingvrijdom van dertig jaar in plaats van de verkregen vijftien jaar. Wel kregen ze in 1627 toestemming om enkele eilanden in de Zuiderwaert aan te kopen of te onteigenen voor de aanleg van wegen en sloten.⁴⁶

Themakader:

Droogmakerijen in hun context

Nadat in de Late Middeleeuwen het veengebied van West-Friesland sterk gereduceerd werd door overstromingen probeerde men met kaden en dijkjes het land te behouden. In de zestiende eeuw kwam men vervolgens met een nieuwe manier om het nog aanwezige land te beschermen en het verloren gegane land weer in te lijven: de uitvinding van de droogmakerij.

Binnen de droogmakerijen worden vier belangrijke periodes onderscheiden. Als eerste is dat de experimenteerfase tussen 1533 en 1565, waarin voor het eerst een aantal kleinere meertjes drooggelegd werd in de buurt van Alkmaar. Na de ervaringen die men hier opdeed konden de grote droogmakerijen in de zeventiende eeuw worden uitgevoerd, zoals de Beemster (1612), de Heerhugowaard (1630) en de Schermer (1635). Deze grote droogmakerijen vormen de tweede fase van de geschiedenis van de droogmakerijen. Voor de diepere meren was de invoering van de getrapte molenbemaling in deze periode van essentieel belang. Door meerdere molens achter elkaar te plaatsen werd het water telkens een stukje hoger opgemalen, totdat het uiteindelijk op het boezemwater geloosd kon worden. De derde fase van de droogmakerijen treedt in als in de negentiende eeuw stoomgemalen kunnen helpen met pompen, waardoor bijvoorbeeld de Haarlemmermeer kon worden drooggepompt en de IJpolders ontstonden. De vierde en laatste fase bestaat uit de grote droogmakerijen van het Zuiderzeeproject in de twintigste eeuw.⁴⁷

De Heerhugowaard is daarmee dus een inpoldering uit de tweede fase, waarin de techniek het mogelijk maakte om ook de grotere meren droog te malen. In de periode van 1608 tot 1641 werden alleen al in West-Friesland 27 plassen en moerassen drooggelegd. In geheel Noord-Holland werd maar liefst 36.000 hectare gewonnen, waardoor het bebouwbare land met 25 procent vermeerderde.⁴⁸ Doordat daardoor de oppervlakte van het boezemwater verkleind werd kon men de veiligheid van West-Friesland gemakkelijker waarborgen. De dreiging van een binnenzee was daarmee verleden tijd.⁴⁹

Niet iedereen was een voorstander van inpoldering van de Zuiderwaert. De Zuiderwaert was een groot zoetwaterreservoir, dat van belang was voor de visserij en als vaarweg tussen de dorpen rond de Zuiderwaert gelegen en Alkmaar en Hoorn. Vooral over het hernieuwde afwateringsstelsel waren critici bezorgd. De oppervlakte van de ringsloot was slechts twee procent van de oppervlakte van de Zuiderwaert en moest er toch voor zorgen dat het overtollige water van de omringende gebieden en van de nieuwe polder via de Langereis en de Schermerboezem naar zee werd afgevoerd.⁵⁰

⁴⁶ Dil, 1987, 6-7

⁴⁷ Haartsen, 2009, 61; zie ook Baas, 2001, Droogmakerijen 17^e-19^e eeuw, Rosing, 1995, 69-72 en Stol, 2005, 82

⁴⁸ Dil, 1987, 4

⁴⁹ Rosing, 1995, 51

⁵⁰ Dil, 1987, 8-9



Afb. 22: In tegenstelling van wat vaak gedacht wordt was het waterrijke landschap van West-Friesland niet alleen dreigend voor de bewoners, maar was voor velen ook een bron van inkomsten en de enige manier om contact te onderhouden met de dorpen in de regio. Op deze facsimile van Jan van Jagen uit 1778 naar de kaart van Joost Jansz. Beeldsnijder uit 1575 is het waterrijke landschap goed te zien.

3.2 Droogmaling met een ringdijk, ringvaart en molens

Ringdijk en -vaart

De eerste fase in het droogmaken van een meer was het leggen van een ringdijk [III-001a en-v] rondom het gehele meer. Bij de Heerhugowaard betekende dit de aanleg van 32 kilometer dijk, die ruimschoots om de Zuiderwaert heen werd gelegd. In 1750 werd de loop van de ringdijk beschreven door Tirion: “[De ringdijk] gaat ten Noorden langs de Vrye Heerlykheid van Haringkarspel waar van een Gedeelte binnen den Waard bedykt is als mede langs de Banne van Oude Nieuwdorp. Ten Oosten gaat de Dyk door de [Vrye]⁵¹ Heerlykheid van Veenhuizen zoo dat Gedeelte dier Heerlykheid, de Veenhuizer Gronden geheeten mede in deezen Waard leggen. De Dyk aan den Oostkant verder langs de drooggemaakte en de Vrye Heerlykheden Obdam, Hensbroek en de Banne van Urshem. Ten Zuiden van de Waard gaat de Dyk van Banne van Urshem af tot aan die van Ouddorp langs de Bedykte Schermeer, en aan deezen kant is de Ban van Oterleek in den Heer-Huigenwaard ingetrokken. De Dyk ten Westen van den Heer-Huigenwaard loopt langs een Gedeelte der Banne van Ouddorp, de Bannen van Sint Pankras, Broek op Langendyk, Zuidscherwoude, Noordscherwoude en Oudkarspel.”⁵²

De ringdijk had een gemiddelde hoogte van 0,25 Ellen +AP. Tussen Veenhuizen en de Heerhugowaard maakt de Groenedijk de scheiding uit. De eigenaars aan beide kanten van de dijk mochten de dijk gebruiken met de verplichting om deze bij hekken en overritten aan te vullen. Het bestuur van de polder Heerhugowaard had de schouw over de dijk. Het gedeelte van de ringdijk dat tussen de Zuiderwaert en het Berkmeer moest komen te liggen, de Plempdijk [III-002a], is in het water opgeworpen. De dijk werd voorheen ook wel de Plompdijk genoemd.⁵³



Afb. 23: De ringdijk en -vaart van de polder Heerhugowaard gezien vanaf de Oostdijk. Links van de dijk ligt het lage land van de polder en rechts het hoge water in de ringvaart, dat in plaats van de oorspronkelijke waterboezem voor de afwatering van de polder moet zorgen.

⁵¹ Er lijkt sprake van een typefout, omdat Veenhuizen geen vrije heerlijkheid was, maar bezit was van adellijke families. Wellicht dat het in deze periode anders was, maar daar gaat dit onderzoek niet verder op in.

⁵² Tirion, 1750, 406-409

⁵³ De Vries, 1864, 513-517

De zuidelijke dijk, die de Nieuwe Huigendijk [III-003a] werd genoemd, is evenwijdig gelegd aan de Oude Huigendijk [zie II-002a] en daarvan door de ringvaart gescheiden. De Oude Huigendijk is tegenwoordig de noordelijke dijk van de Schermer. Op de Nieuwe Huigendijk werd door de provincie Noord-Holland in 1846 een schelpweg aangelegd. Met uitzondering van de Veenhuizeromloopdijk en de “kunstweg” op de Nieuwe Huigendijk werd de gehele ringdijk door de polder Heerhugowaard onderhouden.⁵⁴

Met het grondverzet om de ringdijk op te hogen werd tegelijkertijd een ringvaart [III-004a] gegraven. In deze vaart moesten de molens het boezemwater pompen. De ringvaart ligt – net als de ringdijk – boven het maaiveld. De waterbuffer die nodig was voor de afvoer zorgde ervoor dat het water hoog boven het maaiveld uitkwam. Vaak lag de ringvaart dan ook ingeklemd tussen twee dijken.

Molens

Een van de eerste polders van Heerhugowaard was de Veenhuizerpolder. Deze was al ingepolderd voordat de Heerhugowaard werd drooggelegd. Langs de oost- en zuidzijde van de Veenhuizerpolder, aan de Langereis, staan nog steeds de restanten van deze vroege en aangrenzende inpolderingen, namelijk drie molens, alle drie met riet gedekte achtkantige poldermolens op een met hout beklede voet. Het gaat om de “Veenhuizer” uit 1603 (Veenhuizerkade 3) [III-042a], een molen ter plekke van de vroegere Berkmeermolen (Berkmeerdijk 8) welke komt uit de Wogmeerpolder (gebouwd circa 1608, maar aan de Berkmeer geplaatst in 1863), en molen De Vier Winden (Langereis 2) uit 1891, welke de polder de Lage Hoek bemaalde.⁵⁵ De drie molens vormen tot op de dag van vandaag een belangrijke landschappelijke eenheid en dragen nog steeds bij aan het droogmalen van het omliggende gebied. Van de drie molens behoort alleen de “Veenhuizer” tot de gemeente Heerhugowaard. Deze heeft de status van rijksmonument.

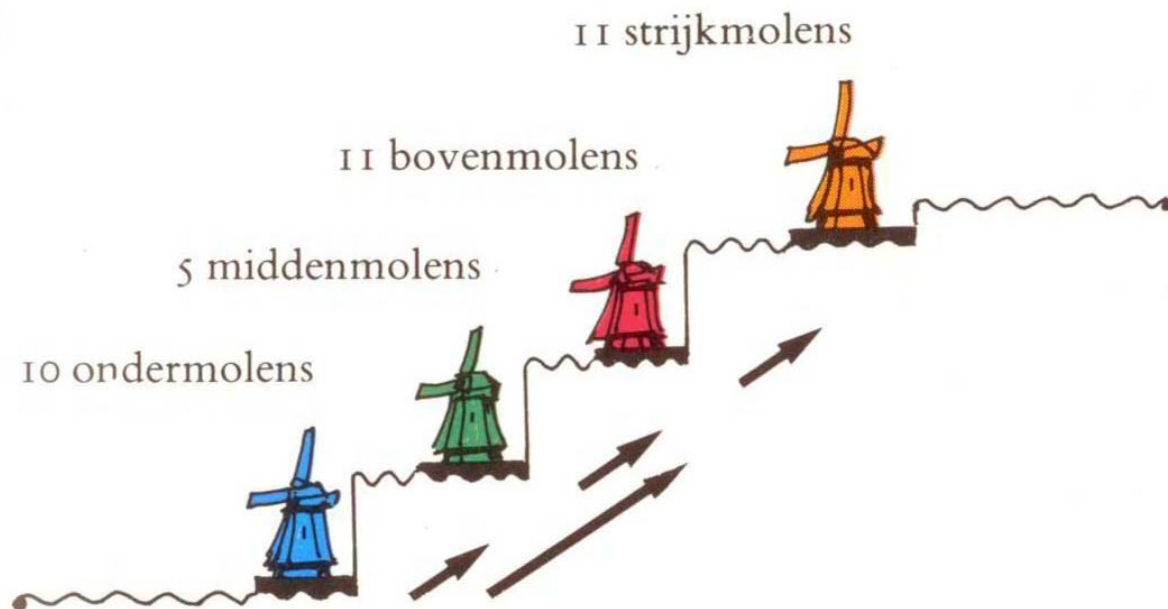


Afb. 24: De “Veenhuizer” uit 1603, op deze foto gezien vanaf de andere kant van de ringvaart, is de enige molen die nog op het grondgebied van de gemeente Heerhugowaard staat. Oorspronkelijk waren alleen voor het drooghouden van de Heerhugowaard al 47 molens nodig.

⁵⁴ De Vries, 1864, 513-517

⁵⁵ Noord-Hollandse Molenfederatie, 2007

De vrij diepe Heerhugowaard, met een waterpeil variërend van 2,40 tot 3,82 -AP, kon met behulp van een drietrapsbemaling worden drooggemalen. Het noorden viel in 1630 door de ondiepere ligging eerder droog dan het dieper gelegen zuiden.⁵⁶ Strijkmolens bij Rustenburg, Oudorp en bij Alkmaar aan de Hoornse Vaart zorgden ervoor dat het water behalve normale lozing via de Langereis bij een te hoge waterstand ook nog op de Schermerboezem gemalen kon worden. Deze strijkmolens waren een vierde trap in de bemaling.⁵⁷



Afb. 25: Om het hoogteverschil te overwinnen werden twee, drie of vier molens achter elkaar geplaatst, die het water steeds een stukje hoger maalden. Het water werd uiteindelijk via schutsluizen op het buitenwater geloosd. Deze afbeelding laat de situatie van 1871 zien.

De kosten van de bemaling zijn uiteindelijk veel hoger geworden dan was begroot. In de begroting werd slechts rekening gehouden met 18 molens, waar in werkelijkheid 33 poldermolens nodig waren. Daarnaast moesten er nog 12 strijkmolens worden gebouwd. Deze 27 extra molens vertegenwoordigden een post van 135.000 gulden.⁵⁸ De polder Heerhugowaard heeft door de eeuwen heen een afnemend aantal molens gehad en een aantal molens werd verplaatst.

Van de 47 molens in 1633 waren er in de laatste fase van de windbemaling in 1871 nog 37 over. Dat waren 10 ondermolens [III-005v t/m III-014v], 5 middenmolens [III-015v t/m III-019v], 11 bovenmolens [III-020v t/m 030v] en 11 strijkmolens [III-031a t/m III-041a]. Met de verdwenen molens en de molens die in de buurt van de Heerhugowaard lagen [III-042a t/m III-089v] en vaak ook afwaterden op de ringvaart kwam het totaal aantal molens op minimaal 85 molens. Daarvan lagen er 33 op het huidige grondgebied van de gemeente Heerhugowaard, waarvan alleen de Veenhuizermolen nog over is.

Echter veel molens die buiten de huidige gemeentegrenzen lagen hoorden wel bij de polder Heerhugowaard, zoals bijvoorbeeld de strijkmolens. Van deze strijkmolens zijn er nog acht over: drie bij Rustenburg, één bij Oudorp en vier bij Zeswielen Alkmaar. Daarnaast betaalden veel molens jaarlijks een bedrag aan de polder om op de ringvaart te mogen uitwateren.

⁵⁶ Komen, 2001, 51

⁵⁷ Devilee, 1994, 9; Dil, 1987, 4; Zie voor een uitgebreide tekst over de molens van de Heerhugowaard de publicaties van Schilstra, 1981, 34-67, Noord-Hollandse Molenfederatie, 2007,

⁵⁸ Dil, 1987, 17

Vanaf 1876 nam het aantal molens in de Heerhugowaard in een snel tempo af, doordat de molens vervangen werden door het stoomgemaal dat aan de Huigendijk kwam te staan. Alleen het aantal strijkmolens bleef gelijk, omdat deze nog op de Schermer af moesten wateren.⁵⁹ De elf strijkmolens werden in 1934 buiten dienst gesteld door de kanalisatie van West-Friesland. Acht strijkmolens werden door de provincie Noord-Holland in eigendom overgenomen en de drie bij Oudorp werden gesloopt. De molens bij Rustenburg zijn in 2000 in eigendom overgedragen aan de Stichting Schermer Molens en bij Alkmaar aan de Molenstichting Alkmaar.⁶⁰

Benaming van elke afpoldering.	Oppervl. in bunders.	Zomerpeil		N ^o . der molens.	Getal molens.	Getal gangen.	Lengte der vlugt in Ellen.		Middellijnen der vijzels in Ellen.	Getal inlaatduikers.	
		— AP.	in Ellen.								
<i>Broekhorn</i>	590	3	27	1	5	2	25	50	2	3	
				2			25	50	1		95
				3			25	—	2		—
				4			25	—	2		01 ⁵
				5			24	50	1		96
<i>Pannekeet</i>	300	2	66	6	2	1	25	50	1	2	
				7			25	18	1		85
<i>Amerswiel</i>	300	2	40	8	2	1	25	50	1	2	
				9			25	18	1		88 ⁵
<i>Veenhuizen</i>	280	2	62	10	2	1	24	62	1	2	
				11			24	62	1		92 ⁵
<i>Middelpolder</i>	280	2	76	12	2	1	24	62	1	2	
				13			24	62	2		—
<i>Berkmeerdijk</i>	230	2	84	14	2	1	24	62	1	2	
				15			24	62	1		87 ⁵
<i>Rustenburg</i>	770	3	30	16	6	2	24	50	2	3	
				18			24	62	1		95
				19			24	62	2		01
				21			25	—	2		02 ⁵
				22			24	62	1		98 ⁵
				23			24	62	1		97 ⁵
<i>Oostertogt</i>	330	3	49	17	4	2	24	62	2	4	
				20			24	62	1		97 ⁵
				24			24	50	1		93
				25			26	60	1		85
GEHEEL	3080				25					20	

Afb. 26: Deze staat uit 1864 maakt het aantal molens en hun specificaties per onderpolder inzichtelijk. Het aantal molens varieerde door de eeuwen heen, alhoewel daar wel een dalende trend in te herkennen is van 47 molens in 1635 tot 11 molens in 1910.

⁵⁹ Devilee, 1994, 9-10

⁶⁰ Kooiman, 1936, 775; Mededeling van H.E. Komen op 21 mei 2012.

3.3 Onderpolders in de Heerhugowaard

Onderpolders

Binnen de ringvaart was de polder verdeeld in veertien onderpolders [III-091v t/m III-102v], die onderling in hoogte van waterstand verschilden en van elkaar waren gescheiden door binnendijken of dammen. De onderpolders moesten op een bepaalde hoogte worden gehouden, zodat het water van de hoger gelegen bemalingen niet in de lagere kon aflopen. Door duikers waren alle delen van de polder met elkaar verbonden. Door inlaatduikers kon water worden ingelaten. De grenzen varieerden door de tijd, omdat steeds weer geëxperimenteerd werd met leggen van dammen, binnendijken en molens.⁶¹ De ontginners hadden namelijk beperkt overzicht welke gronden uiteindelijk boven water kwamen te liggen en hoe de getrapte bemaling het beste opgesteld kon worden. Voordat de beste opstelling gevonden was waren al veel dammen, dijken en molens verplaatst.⁶² Hierdoor hadden vooral de Rustenburgpolder en de Oostertochtpolder ten zuidwesten van de Middelpolder voortdurend wateroverlast. Het peil waarop de bemalingen in 1936 worden gehouden is voor de verschillende onderpolders als volgt:⁶³

- | | |
|---|-----------------|
| • Broekhorn | 3.66 meter -NAP |
| • Kilpolder met een gedeelte van Broekhorn en Rustenburg (hoog) | 3.46 meter -NAP |
| • Pannekeet | 3.00 meter -NAP |
| • Amerswiel | 2.70 meter -NAP |
| • Veenhuizen (hoog) | 2.88 meter -NAP |
| • Veenhuizen (laag) | 3.05 meter -NAP |
| • Middelpolder en Berkmeerdijk | 3.31 meter -NAP |
| • Rustenburg (laag) | 3.64 meter -NAP |
| • Oostertocht | 3.72 meter -NAP |

Binnen de ringdijk van de Heerhugowaard lagen nog vijf polders, namelijk de polder Oterleek, de Zuid-Scharwouderpolder, de Noord-Scharwouderpolder, de Smuigelpolder en de polder Veenhuizen. Deze bestonden uit oud land dat vroeger in of langs de Zuiderwaert lag. Elke polder had zijn eigen polderbestuur.⁶⁴ De Zuid-Scharwouderpolder had geen eigen bemaling, maar loosde zijn water door een duiker op de Heerhugowaard. De polder had door middel van een duiker in de ringdijk gelegenheid om in tijd van droogte water uit de ringvaart in te laten. Voor de bemaling werden geen kosten aan de Heerhugowaard vergoed. Het peil bedroeg 1.50 meter –NAP. De polderlasten werden geïnd door de banne Zuid-Scharwoude, dat ten westen van de polder Heerhugowaard ligt. De Zuid-Scharwouderpolder trok verder baten uit verpachting van viswater en een paar rietvelden. Het zomerpeil van de Noord-Scharwoudepolder was 1.35 -NAP. In de ringdijk lag een schutsluis, die vanaf de ringvaart toegang gaf tot de Noord-Scharwouderpolder.⁶⁵

De Smuigelpolder had oorspronkelijk 12 ha buitendijks land, maar deze werden na de indijking als vroegere druiplanden alsnog tot de Smuigelpolder gerekend. Bemaling had de polder niet, doordat deze zijn water met een overlaat - van 1.80 meter breed - loosde op de polder Heerhugowaard. Een schutsluis in de ringdijk van de Heerhugowaard gaf de gelegenheid om uit de ringvaart de sloten van de Smuigelpolder binnen te varen en kon tevens dienen als waterinlaat.⁶⁶

⁶¹ Op de relictkaart zijn de laatst bekende onderpolders opgenomen, zoals deze op de kaartbijlage van Kooiman in 1936 zijn weergegeven. Schilstra, 1981, 38 neemt bijvoorbeeld een andere periode en daarmee een net iets andere indeling.

⁶² Uit de literatuur wordt niet duidelijk hoe de transformatie van de onderpolders met hun dammen, binnendijken en molens door de eeuwen heen verliep en welke relicten daarvan nog in het landschap te vinden zijn. Zie Komen, 1994.

⁶³ De Vries, 1864, 513-517; Kooiman, 1936, 776-777; Schilstra, 1981, 35

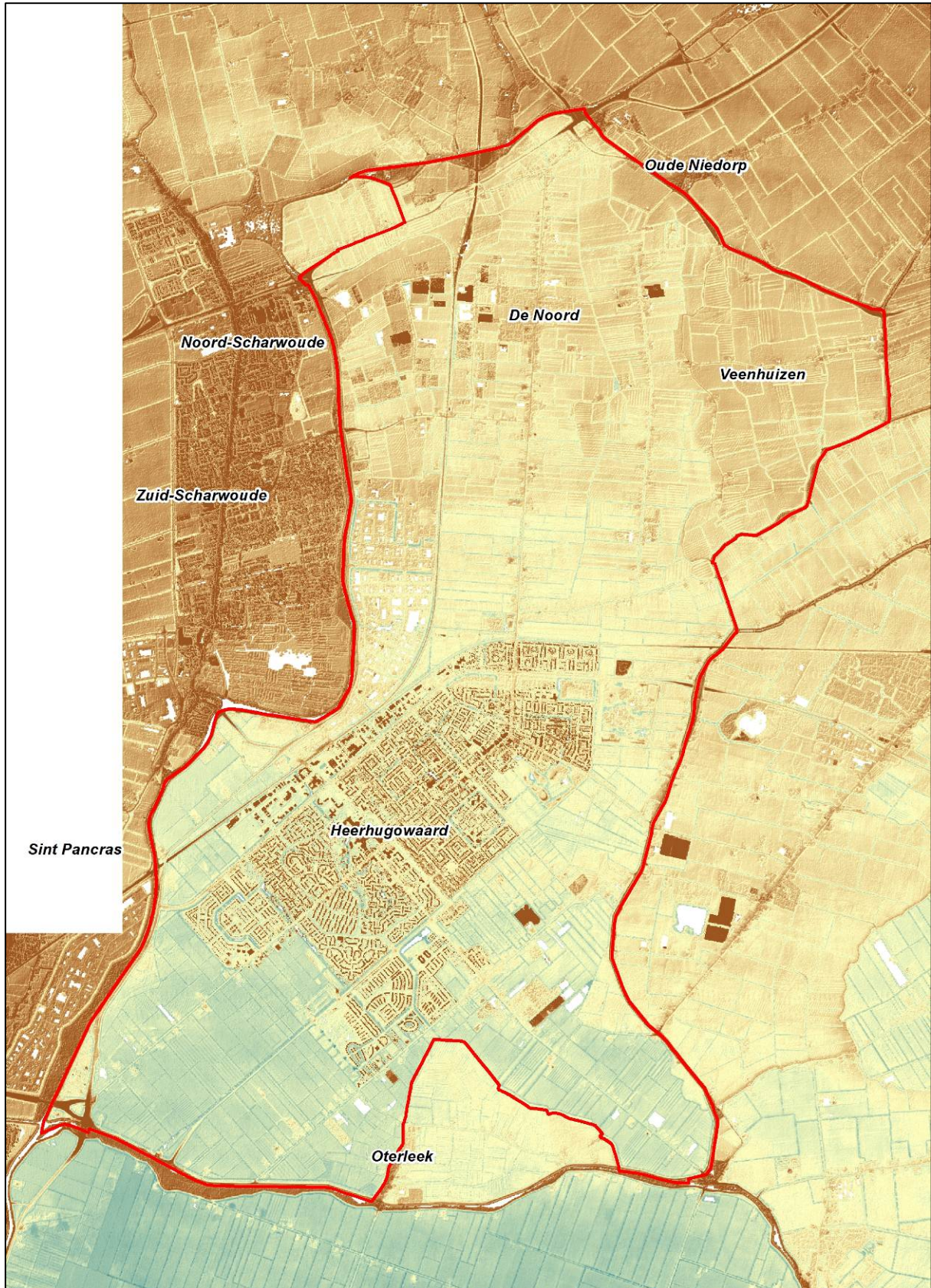
⁶⁴ De Vries, 1864, 513-517; de polder Oterleek ligt tegenwoordig buiten de gemeentegrenzen van Heerhugowaard.

⁶⁵ Kooiman, 1936, 782-783

⁶⁶ Kooiman, 1936, 781 en 783



Afb. 27: De kaartbijlage bij de derde druk van *De zeweringen en waterschappen van Noordholland* van D. Kooiman uit 1936 laat de onderpolders van de polder Heerhugowaard zien met een schaal van 1:100.000. De kaart geeft per polder aan wat het zomerpeil ten opzichte van NAP in die tijd was. De grenzen van de onderpolders liepen gedeeltelijk gelijk met de oude gemeentegrenzen.



Afb. 28: Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) komt de noordzuidelijke afhelling van de polder Heerhugowaard goed naar voren. In het noorden is de hoogte overwegend hoog (geel tot bruin) met het oude land van Veenhuizen als uitschieter (bruin). In het zuiden is de hoogte gemiddeld een meter lager (blauw) met als uitzondering het land van Oterleek (geel).

3.4 Inrichting met wegen, tochten en verkaveling

Nadat de polder in 1631 was drooggefallen na aanleg van een ringdijk- en vaart, molens en onderpolders kon de inrichting van het nieuwe land beginnen. Het duurde echter nog een aantal jaar voordat daadwerkelijk het land bebouwd kon worden in de polder.

Wegen

De polder Heerhugowaard heeft – net als de meeste droogmakerijen – een rationeel, rechthoekig wegenpatroon. De enige weg die niet rationeel en rechtlijnig is aangelegd is de weg die bovenop de ringdijk van de polder Heerhugowaard loopt [zie III-001a en -v], omdat deze grofweg de loop van de Zuiderwaert volgde. De weg heeft verschillende benamingen, waaronder de Westerweg, de Waarddijk, de Oostdijk en de Berkmeerdijk, en loopt rondom de Heerhugowaard, Oterleek en Veenhuizen. Langs de ringdijk werden op onregelmatige afstand boerderijen neergezet. Het rationele wegenpatroon van de polder Heerhugowaard sluit aan op de weg die op de ringdijk ligt.

De belangrijkste weg in het rationele wegenpatroon was de Middenweg [III-103a en -v]. De weg lag midden in polder en werd over de volle lengte van de droogmakerij aangelegd. Ongeveer halverwege maakt deze weg een knik van ongeveer 45 graden, waardoor de weg op de uiterste zuidwesthoek van de droogmakerij en daarmee op de stad Alkmaar geprojecteerd werd.⁶⁷ Tot 1850 was de Middenweg de belangrijkste verbindingsweg in de Heerhugowaard. De Middenweg was de belangrijkste weg om boerderijen neer te zetten.



Afb. 29: Dwars door de polder liep de Middenweg – op deze kaart van Blaeu uit 1642 de *Middel Wech* genoemd – die halverwege de polder met een knik van ongeveer 45 graden afboog richting de stad Alkmaar. De kaart is op het westen georiënteerd.

⁶⁷ Devilee, 1994, 9-10, 13

Ten oosten en westen van de Middenweg werd haaks een achttal ontsluitingswegen aangelegd, van waaruit de polder de dorpen in de omgeving konden bereiken. Zo lag in het westen de Weg in Amerswiel **[III-104a en -v]** (de huidige Laanderweg en de N242) om voor een ontsluiting richting Noord-Scharwoude te zorgen. Ten zuiden daarvan lag de Bosweg **[III-105a]** (de huidige Hasselaarsweg), die naar Zuid-Scharwoude liep. De eilanden van het dorp Zuid-Scharwoude mochten wel ingepolderd worden, maar niet droog komen te liggen. Om dat te voorkomen, moesten de inpolderaars om die eilanden een ringdijk leggen. Aan de noordzijde werd dat een dijk die liep vanaf de Westdijk naar de toen bestaande boerderij Het Hasselaarshuis (Hasselaarsweg 15). Deze lag op de uiterste ooststrand van de eilanden van Zuid-Scharwoude. Op die dijk kwam een weg te liggen die Bosweg werd genoemd. Het westelijk deel ervan is een plempdijk. Nu kennen we die weg als de Hasselaarsweg. Deze weg is dus niet primair aangelegd als toegangsweg naar de Langedijk, maar als een afsluitdijk aan de noordzijde van de binnengepolderde eilanden van Zuid-Scharwoude. Daarom slingert het westelijk deel van de Hasselaarsweg enigszins. Later is de weg doorgetrokken in rechte lijn naar de Middenweg.⁶⁸

Daaronder lag een onbekende, naamloze weg **[III-106v]**, waarvan de vraag is of deze ooit is aangelegd of wellicht een marginale rol heeft gespeeld in de ontsluiting van de Heerhugowaard. Ten zuidwesten van de knik in de Middenweg lag de Broekerweg **[III-107a]** (de huidige Stationsweg), die tegenwoordig midden in het stedelijk gebied van Heerhugowaard ligt.

In het oosten werden twee, aan de Middenweg parallel lopende, wegen aangelegd, namelijk de Veenhuizer Middelweg **[III-108a]** (de huidige Veenhuizerweg) en de Hensbroekerweg **[III-109a]** (de huidige Jan Glijnisweg). Langs beide wegen werden boerderijen neergezet. De boerderijen stonden daarmee langs alle drie de noordzuid-lopende ontginningsassen in de polder en langs de ringdijk. De dwarswegen hadden nauwelijks bebouwing in de eerste eeuwen van de polder Heerhugowaard. De Hensbroekerweg liep in het noordoosten om het druipland 't Groote Bos heen en sloot in het zuidoosten aan op Oterleek met de Oterlekerweg **[III-130a]** en de Groeneweg **[III-129a]**.

De Rustenburgerweg **[III-110a]** liep vanaf de Middenweg richting Rustenburg en kruiste daarbij de Hensbroekerweg. Vandaar dat het eerste gedeelte ook wel de Kruisweg werd genoemd. Pas later ontstond daar de buurschap 't Kruis. Verbinding met Hensbroek was er via de Korte Weg **[III-111a]**, dat om het druipland van de gemeente Hensbroek heen moest lopen en dus één van de weinige wegen is die niet recht loopt. Ten noorden daarvan liepen de Van Veenweg **[III-112a]** en de Molenweg **[III-113a]**. De Sappewerfweg **[III-114a en -v]** (de huidige Donkere Weg), dat om het druipland Sappewerf heen moest worden gelegd, zorgde voor een verbinding van de Middenweg richting Veenhuizen. Het middelste gedeelte van de weg is al voor de negentiende eeuw rechtgetrokken. Na de inpoldering werd de Kerkweg **[III-115a]** doorgetrokken naar de Veenhuizer Middelweg. Het stukje tussen Groenedijk en de Veenhuizer Middelweg werd in de beginjaren nog Clamweg genoemd.

De wegen waren vaak, vooral in de winter, onbegaanbaar. Het verkeer ging daarom voornamelijk langs de waterwegen. De voetpaden waren vaak glibberig en soms voorzien van aan elkaar gelegde planken. Soms stond het water zo hoog op het land dat de boer zijn vee op de dijk moest jagen en het veldgewas verloren ging. Zelfs de voornaamste weg van de polder, de Middenweg, was in de wintermaanden niet berijd- en begaanbaar. Het voetpad erlangs was wellicht nog de beste verbinding, doordat met het leggen van planken de voeten redelijk droog gehouden konden worden. Tot ver in de negentiende eeuw ging vrijwel al het vervoer dan ook over het water en ging men zondags per boot naar de kerken, die buiten de polder lagen. Pas na 1850, toen zand-, schulp-, grint-

⁶⁸ Komen, 2011, 252

en straatwegen kwamen, werd het wegverkeer steeds belangrijker. Daardoor verdween op den duur het schuitenvervoer en werden geleidelijk vele bruggen door dammen vervangen.⁶⁹



Afb. 30: De vier kilometer lange Rustenburgerweg, op deze foto vanaf de ringdijk richting de Heerhugowaard genomen, is één van de rationeel aangelegde wegen in de polder Heerhugowaard. Na twee kilometer zit er een lichte knik in de weg om daardoor haaks op de Middenweg uit te komen. Vijfhonderd meter verder wordt de huidige Jan Glijnisweg gekruist, waarna de Rustenburgerweg als de Kruisweg verder ging.

Het octrooi van 1631 noemt het recht van eigenaren om bomen te mogen planten langs hun gedeelte van de weg. Maar wel tot 60 roe vanaf de molens, die volgens een keur uit het windrecht vrij op de wind moesten staan. Bij het planten én bij het rooien werd een heffing van één gulden per boom opgelegd. In 1841 gold nog steeds het recht van planten van bomen langs de wegen door de rechthebbende landeigenaren. De afstand van 60 roe, gerekend vanaf de molens waarbinnen geen bebouwing en geen bomen mochten staan, werd nog altijd gehandhaafd. Bomen moesten van een hoogopgaande soort zijn, dus geen knotwilgen of korthout zijn. Ook mochten er geen bomen langs bestaande bossen worden gebouwd. Langs de dwarswegen mochten alleen bomen worden geplant aan de noordkant, om zo overbodige schaduw op de toch al slechte wegen te voorkomen. In 1885 vervalt het recht van planten van bomen langs de wegen. Vanaf dat jaar gaat de polder het zelf doen. In 1887 werden er maar liefst 3000 stuks iepen besteld voor de Middenweg, Basseweg, Rustenburgerweg en de Jan Glijnisweg. Als in 1928 de iepenziekte opkomt worden langs de Middenweg om en om iepen uitgekapt; in totaal 254 stuks. Het bomenbestand langs de wegen kreeg vervolgens in de Tweede Wereldoorlog de genadeklap uitgedeeld. Door het gebrek aan brandstof werden veel bomen gekapt.⁷⁰

In 1809 wordt de Huigendijk bepuind, omdat deze weg een militaire doorgangsfunctie had en daarmee een bovenlokale betekenis had. In 1813 was er weer een aanbesteding voor de bepuijing van de Huigendijk waarin te kennen wordt gegeven dat *“de verbetering zal bestaan in de verhooging en gelijkmaking der aarde kaai, en de bepuijing met afbraak ter breedte van 2 ½ meters midden dezer weg”*. Na de Huigendijk werd in 1854 de Middenweg een straatweg. Uiteindelijk zal de

⁶⁹ Schilstra, 1981, 22, 33, 106-109

⁷⁰ Schilstra, 1981, 22, 110-111

bestrating bijna 110.000 gulden kostten. Aan het begin van de twintigste eeuw zijn de overige wegen bestraat of begrint.⁷¹

Met uitzondering van de Veenhuizer Omloopdijk en de kunstweg op de Huigendijk was de gehele ringdijk voor rekening van de polder. Vanaf 1900 werd voor de overige wegen een afzonderlijke rekening aangehouden en een afzonderlijke omslag geheven. De gehele polder moest daaraan mee betalen, dus ook de driuiplanden die voor de bemaling vaak een grotendeelse vrijstelling kregen. In 1933 bedroeg de totale uitgave aan onderhoud van de wegen bijna 39.000 gulden, waarvan de gemeente 4.500 gulden voor haar rekening nam. De belastbare oppervlakte van de polder bedroeg 3365 ha. De kosten per ha voor het wegenonderhoud kwamen daarmee dus neer op ongeveer tien gulden per ha. De polder rekende daarvan acht gulden per ha door aan de eindgebruikers.⁷²



Afb. 31: De gemeentekaart van J. Kuijper uit 1868 heeft een schaal van 1:75.000 en laat - in deze uitsnede van het zuidelijke deel van de polder – de doorgaande wegen en de spoorlijnen zien, waaronder de Middenweg, de Hensbroekerweg, de Rustenburgerweg, de Boterweg en de Molenweg. De kaart geeft verder aan dat de gemeente Heerhugowaard destijds uit 3783 bunders en 2000 inwoners bestond.

⁷¹ Schilstra, 1981, 100, 155-156; Anoniem, '[Geen titel]', in: *Staatkundig dagblad van het Departement der Zuiderzee*, 22 juli 1813, 7

⁷² Kooiman, 1936, 775 en 778

Tochten

Aan weerszijden van de Middenweg, evenwijdig en op een gelijke afstand van bijna achthonderd meter daaraan, werden twee hoofdtochten of -vaarten gegraven: de Wester- en Oostertochtsloot [resp. III-116a en -v en III-117a]. De Oostertocht loopt niet helemaal door tot aan de noordelijke ringdijk, maar werd afgebroken ten hoogte van de Veenhuizergronden, die niet in het bezit van de polder waren, maar oorspronkelijk bij Veenhuizen hoorde. Van daaruit werd in oostelijke richting langs de Molenweg afgewaterd. In eerste instantie op het Berkmeer en later – toen ook het Berkmeer ingepolderd was – op de ringvaart.

Het water uit de polder werd via kavelsloten, wegsloten, acht dwarstochten en één verticale sloot [III-118a t/m III-126v] en de Wester- en Oostertochtsloot uiteindelijk in de ringvaart gebracht. De tochtsloten waren voor rekening van de polder. De kavelsloten, als grens en voor afwatering, voor rekening van de eigenaren.⁷³ In het westelijke gedeelte van de polder werd door twee molengangen uitgewaterd op de ringvaart, namelijk één via een naamloze tocht bij Zuid-Scharwoude en één via de Molentocht bij de Vlaerding. In het zuiden waterde de Oostertochtsloot via een molengang rechtstreeks op de ringvaart. Vanaf de Hensbroekerweg (de huidige Jan Glijnisweg) liep een dwarsloot op de grens met Oterleek en deze waterde nabij Rustenburg uit op de ringvaart en kon daar met een vierde trap ook rechtstreeks op het Schermeer – en later op de ringvaart van de Schermer – uitwateren. Bij Veenhuizen en ten zuiden van Veenhuizen liepen twee dwarssloten die tevens met molengangen op resp. het Berkmeer en de ringvaart afwaterden. De laatste molengang lag in het noorden in verlengde van de Middenweg.



Afb. 32: Op de kruising van de Plempdijk en de oude Groenedijk ligt een relict van een dwarstocht die oorspronkelijk in verbinding stond met het water dat vanaf de Middenweg kwam. Op deze plek stond een molengang waar het water uit twee dwarssloten de polder werd uitgemaal. In eerste instantie werd het water op het Berkmeer gemalen en – nadat deze ook ingepolderd was – later op de ringvaart.

⁷³ Schilstra, 1981, 12

Verkaveling

Het verkavelingspatroon van de Heerhugowaard is voor het eerst te zien op de verkavelingskaarten uit 1631. De polder Heerhugowaard vertoont het typische rationele en geometrische karakter van een droogmakerijverkaveling. De rechthoekige kavels [III-127a en -v] staan in het algemeen dwars op de hoofdlijnen van het wegenpatroon. Bij de verkaveling werd de polder van west naar oost ingedeeld in vijf evenwijdig gelegen vakken die van noord naar zuid liepen. Elk vak kreeg een letter en ten westen van de Westertochtsloot lagen de letters A en B, tussen de Westertochtsloot en de Middenweg lag letter C, tussen de Middenweg en de Oostertocht lag letter D, tussen de Oostertocht en de Hensbroekerweg (de huidige Jan Glijnisweg) lag letter E. In het zuidoosten lagen tussen de Hensbroekerweg en Rustenburg nog drie vakken met de letters F, G en H. Deze waren echter niet noord-zuid georiënteerd. De kavels in de vakken werden in cijfers onderverdeeld. Op de verkavelingskaart van Metius, Claess, et al stond het als volgt uitgelegd:

*"[Elke kavel] leggende onder sijn letter A, B, C, met de n^o van 1, 2, 3. Soo in ijder parck [vak] geteykent staet, en bij lotinghe elck het sijn ontfanghen heeft, op de 20 lunijus [juni] Anno 1631. Aldus gecavelt ende gemeten, bij dees ondergheschreven geadmitteerde Lantmeters [in 1631]."*⁷⁴



Afb. 33: Op deze uitsnede van de verkavelingskaart van de Heerhugowaard uit 1631 is de langwerpige vakindeling en de nummering van de kavels goed te zien. De kavels staan haaks op de tochten en wegen. De kavellengte ligt meestal tussen 750 en 800 meter en de breedte varieert van 150 tot 200 meter.

Niet alle vakken hadden evenveel kavels, maar hadden zoveel kavels als het vak lang was. Dat betekende dat de vakken het volgende aantal kavelnummers hadden:

- A 4 kavels
- B 25 kavels
- C 51 kavels
- D 55 kavels
- E 41 kavels
- F 13 kavels
- G 5 kavels
- H 6 kavels

⁷⁴ Cartouchebijschrift op de verkavelingskaart van Metius, Claess, et al uit 1631

Het ging erom dat elke kavel even groot was als de andere kavel, zodat bij verloting iedereen evenveel oppervlakte grond kreeg. Men probeerde de oppervlakte van alle kavels even groot te laten zijn. Hierdoor kregen de restkavels aan de randen van de polder afwijkende maten.⁷⁵

Een aparte verkaveling was die van de Veenhuizergronden [III-128a] dat door Veenhuizen werd ingelijfd. Deze hoorden niet bij de polder Heerhugowaard, omdat Veenhuizen de gronden tussen de druiplanden van Groot Geldebos, Paerdebos en Sappewerf claimde. Het water tussen de druiplanden en Veenhuizen stond voor de inpoldering dan ook wel bekend als de Veenhuizerwaert. De bestuurders van de polder Veenhuizen verkavelden dan ook zelf de Veenhuizer Gronden. Op de cartouche van de kaart van Visser staat het volgende vermeld over de 21 kavels in de Veenhuizergronden: *“De Veenhyser gronden daer onder Geleghen, sijn mede verdeelt en geloot aen stucken van 15 morgens, Rylandts maet van 600 int Morghen, gemeten ter halver wegghen en Slooten; mede gheloot op den 20 Junij Anno 1631 [...]”*⁷⁶



Afb. 34: De Veenhuizergronden waren een aparte verkaveling binnen polder Heerhugowaard en hoorden niet bij de polder zelf maar bij de banne van Veenhuizen. Deze ingepolderde gronden bleven ook nadat Nederland in gemeenten werd opgedeeld bij Veenhuizen horen.

⁷⁵ Mededeling van H.E. Komen op 21 mei 2012.

⁷⁶ Cartouchebijschrift op de verkavelingskaart van Visser uit 1631.

3.5 Eerste bebouwing in de Heerhugowaard (1631-1850)

door Anita van Breugel

De eerste boerderijen ontstaan verspreid langs de ontwikkelingsassen van de Middenweg en Hensbroekerweg (nu Jan Glijnisweg). De boerderijen hadden door de rationele aanleg van de kavels, zowel over de wegsloot als over de tochten aan de achterzijde van de percelen, de mogelijkheid om producten efficiënt over water af en aan te voeren. Op de kaart van Uitwaterende Sluizen van 1680 is te zien dat er in die periode al een flink aantal huisplaatsen langs de Middenweg gebouwd is, alsmede aan de westzijde van de Hensbroekerweg. In 1799 wordt het aantal huizen in de eerste helft van de achttiende eeuw duidelijk: “[Zestig jaar geleden, in 1740] telde men 116 huizen in den Waard, welke zeventien jaren later [rond 1757], op 109 verminderd waren.”⁷⁷ Wat voor boerderijen dat zijn geweest is in een advertentie uit 1776 te lezen, waarin “een kapitale, hegte, sterke en voor weinig Jaaren nieuw getimmerde Huismans Wooning, Stal en Kapberg, genaamt Waartwyk, met omtrent 30 Morgen, zoo Wei als Zaad-land, gelegen in de Heer Huygenwaardt” werd aangeboden.⁷⁸

Het aantal inwoners in de Heerhugowaard is bekend uit de negentiende eeuw. In 1805 wonen 854 zielen in de polder, waarvan 337 protestant, 477 rooms-katholiek en 6 doopsgezind.⁷⁹ In 1844 telt de gemeente Heerhugowaard 162 huizen, bewoond door 192 huisgezinnen, “uitmakende eene bevolking van ruim 900 inwoners, die meest hun bestaan vinden in de kaasmakerij”.⁸⁰

In de polder Heerhugowaard werden boerderijen van het type stolp gebouwd. De typische piramidale vorm van de stolp is ontstaan door de wens tot bescherming van de hooiopslag tegen weer en wind. In de open, winderige en lege gebieden van de droogmakerijen werd de centrale hooiopslag om die reden omtimmerd en werden er en rondom ruimtes voor mens en dier gemaakt. De twee meest voorkomende typen zijn de Noord-Hollandse stolp en de West-Friese stolp. De Noord-Hollandse is piramidaal van hoofdvorm, (bijna) vierkant van plattegrond, het woongedeelte bevindt zich aan de wegzijde en de darsdeuren bevinden zich aan de achterzijde. De hoofdvorm van de West-Friese stolp is niet geheel piramidaal; er zit een staartstuk of uitbouw aan, de darsdeuren bevinden zich aan de weg en het woongedeelte bevindt zich voor en opzij.⁸¹ In Heerhugowaard is het merendeel van de boerderijen van het Noord-Hollandse type.

Nog aanwezige bebouwing uit de vroege inpolderingsfase

Enkele zeventiende en achttiende eeuwse stolpen met authentieke kenmerken uit de vroege inpolderingsfase is Heerhugowaard nog rijk, zoals de Middenweg 22 (Leeuwenhof), Middenweg 23, en Jan Glijnisweg 27a. Deze bezitten vanwege hun gave karakter en ouderdom de status van rijksmonument.⁸² Ook al werd gewoonlijk de stolp in de loop van de tijd verbouwd, vaak is de degelijke vierkantconstructie - de basis van de stolp - toch bewaard gebleven. Onderhoud of aanpassingen aan de mode van de tijd leidden er toe, dat de constructief niet met de kern verbonden gevels van een stolp relatief gemakkelijk werden gewijzigd. Van historische vierkantconstructies is (voor zover bekend) nog sprake bij Middenweg 6, 7 en 28 en Middenweg 523 en 584 (met telmerken in de constructie) en Jan Glijnisweg 57.⁸³

⁷⁷ Kok, 1799, 117

⁷⁸ Anoniem, ‘Advertentie’, in: Amsterdamse Courant, 6 februari 1776, 2

⁷⁹ Schilstra, 1981, 155

⁸⁰ Van der Aa, 1848, 303

⁸¹ Boerderijenstichting Noord-Holland en Steunpunt Cultureel erfgoed Noord-Holland, 2001

⁸² Register rijksmonumenten Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

⁸³ Van der Lee, 1999



Afb. 35: Aan de Jan Glijnisweg 27a (de oude Hensbroekerweg) staat deze oude stolp op een ruim erf.



Afb. 36: Aan de Middenweg 6, staat een oude stolpboerderij met een getrapte dakspiegel en waarin een oudere kern aanwezig is, dan deze vanaf de buitenkant doet vermoeden.

3.6 Grondgebruik in de Heerhugowaard

Het algemene beeld is dat de agrarische opbrengsten in nieuw ontstane polders vaak teleurstellend waren, omdat de vruchtbaarheid van de bodem tegenviel. Slechte vruchtbaarheid was meestal niet het enige probleem. Vaak was ook niet voorzien dat het toenmalige systeem van molenbemaling technisch niet instaat was een constant waterpeil te garanderen, een absolute voorwaarde voor akkerbouw. De eerste graanteelt mislukte, doordat de wortels door het te hoge waterpeil wegrotten. Al vrij snel kwam men erachter dat akkerbouw in de droogmakerijen niet mogelijk was en men moest overschakelen op weilanden, die minder kwetsbaar zijn voor hoge waterstanden. Maar aan weilanden was geen gebrek, waardoor de grondprijzen van de droogmakerijen al snel kelderden. Doordat landelijk de prijs van grond zakte kon de grondprijs in de droogmakerijen zich niet meer herstellen.⁸⁴

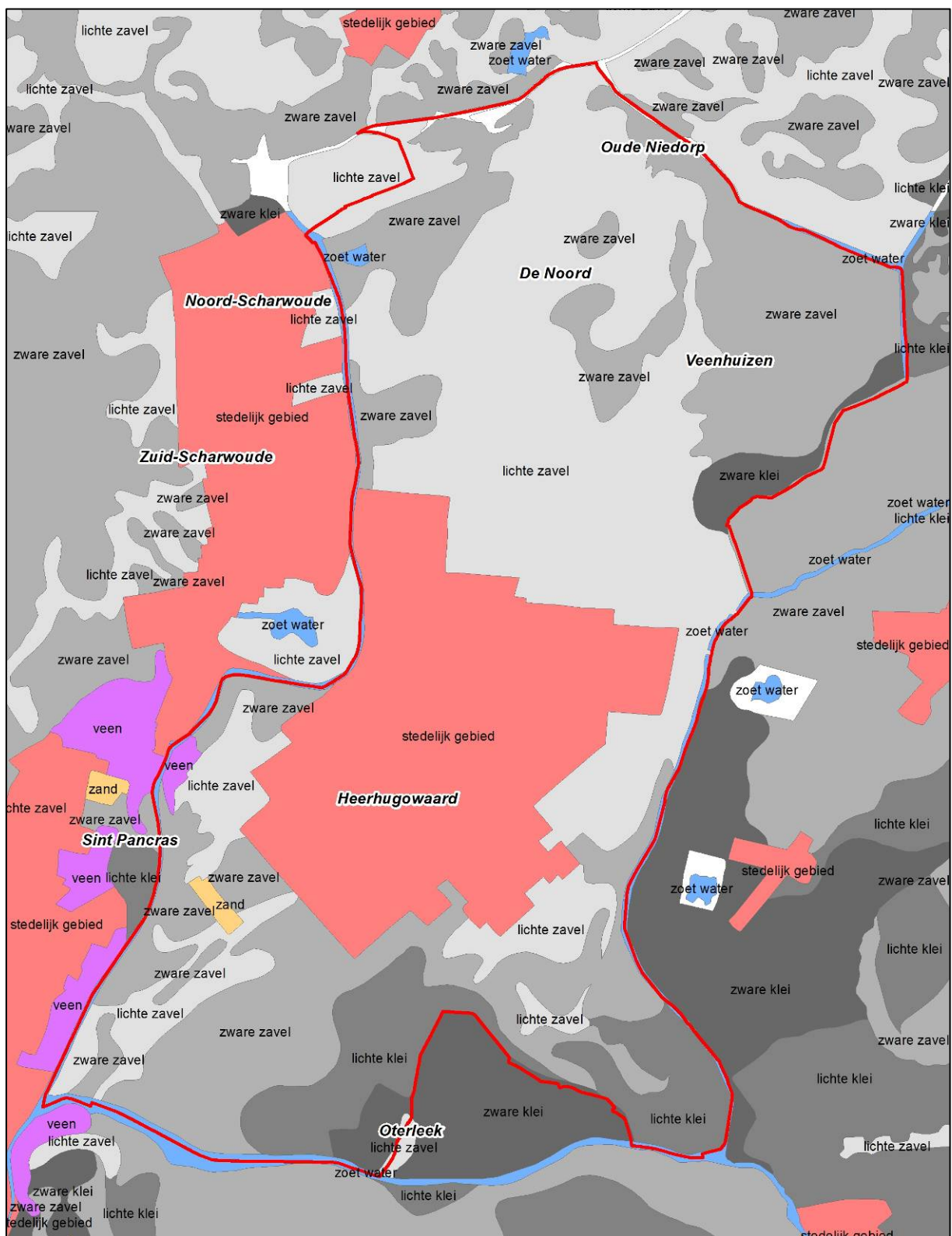
Of de vruchtbaarheid van de Heerhugowaard ook aanmerkelijk minder bleek te zijn dan verwacht is niet onomstotelijk vast te stellen. Wel had de polder last had van overwoekering van heermoes. Onder natuurlijke omstandigheden komt heermoes voor als pionier op kale, vochtige zandgronden. Daarnaast komt het voor op omgewerkte, natte en dichtgeslechte gronden. In beide gevallen zijn polders dus een ideaal vestigingsklimaat voor heermoes. Heermoes schijnt behalve voor dieren ook voor planten giftig te zijn. Vermoedelijk remt of verhindert het de kieming van grassen in zijn omgeving. Op zichzelf leidt ploegen tot verspreiding van de wortelstokken, maar als het bij herhaling gebeurt kunnen ze niet diep genoeg de grond in dringen en wordt de plant tenslotte uitgeput. De slechte omstandigheden voor akkerbouw en de overwoekering met heermoes maakte de landen onverkoopbaar. In de Heerhugowaard konden de hofsteden nauwelijks in koop opbrengen, wat zij aan betimmering en beplanting gekost hadden. De grondprijs van de graslanden daalde al spoedig tot minder dan één derde van de prijs van goede, ontwaterde grond, zoals in de Beemster.⁸⁵

Veeboeren waren het meest afhankelijk van de markt en leenden zich het minst voor aanpassing. Velen konden het in Heerhugowaard niet bolwerken. De wurgende belastingen en polderlasten lieten de schulden dermate hoog oplopen, dat velen geen andere uitweg meer zagen dan het verlaten van de boerderij. Openbare verkopen volgden zonder dat er kopers waren. Het beeld dat uit het polderarchief naar voren komt is dat Heerhugowaard een armenpolder was. Omstreeks 1681 werd er dan ook over nagedacht om aan de Rekenkamer te vragen om de polder weer onder mogen te laten lopen en deze als viswater te gebruiken. Dit verzoek is echter nooit aangevraagd en waarschijnlijk nooit echt de bedoeling geweest.⁸⁶

⁸⁴ Mededeling van H.E. Komen op 21 mei 2012; Komen verwijst naar Komen, 2011, 12-31. Zie verder over dit onderwerp de dissertatie H. van Zwet, *Lofwaardighe dijckagies en miserabele polders. Een financiële analyse van landaanwinningsprojecten in Hollands Noorderkwartier, 1597-1643*, Hilversum 2009, waarin ook de Heerhugowaard wordt behandeld.

⁸⁵ De Vries, 1876, 424-425; Dil, 1987, 17; Weeda, et al, 1985, 21-23; De Vries geeft ook aan dat er unjer en kattestaarten groeiden, maar waarschijnlijk werden hier ook heermoes mee bedoeld.

⁸⁶ Komen, 2011, 18, 24-25; Volgens H.E. Komen is het weer onder water zetten van de Heerhugowaard geen serieuze opmerking geweest, maar een opmerking van de bestuurders om te dramatiseren. De negatieve berichtgeving van de bestuurders over de situatie in Heerhugowaard ging jaar op jaar door en geen enkel jaar was financieel goed. Deze negatieve berichtgeving werd echter geschreven door rijke regenten die er baat bij hadden dat de polder van belasting werd vrijgesteld. Diezelfde polderbestuurders zaten tevens in de hogere raden die moesten oordelen over de door henzelf geschreven negatieve verslagen en uiteraard gaven zij zichzelf voortdurend vrijstelling van belastingen. Komen denkt dan ook dat het met de onvruchtbaarheid in de Heerhugowaard wel mee viel en baseert dit onder andere op de rijke boerenelite die tussen 1750 en 1800 in de Heerhugowaard ontstond en de overschakeling van veeteelt naar tuinbouw, nog voor dat het stoomgemaal gebouwd werd en kunstmest op de markt kwam. Met onvruchtbare gronden hadden deze twee veranderingen niet plaats kunnen vinden. Dat er niets wilde groeien had vooral met de beginperiode van vóór 1670 te maken door de zeer lastig te beheersen waterstand. Heerhugowaard was een moeilijke polder met veel hoogteverschillen, een onregelmatige vorm en meer druiplanden dan in de andere droogmakerijen. Er waren meer molens en voorzieningen nodig dan elders. Volgens Komen had Heerhugowaard daaraan zijn slechte naam te danken.



Afb. 37: De bodem van de drooggemaakte Heerhugowaard bestaat grotendeels uit oude zeelegrond. In het noordelijk deel en ten oosten van het dorp Heerhugowaard bestaat deze uit sterk kleilig zand en sterk zandige klei, ook wel lichte zavel genoemd. Hoe meer zand in de bodem hoe lichter de zavel, hoe meer klei hoe zwaarder de zavel. In het zuidelijk deel is het voornamelijk zware zavel en lichte klei. De bodem van de polder Veenhuizen bestaat uit jonge zeelegrond met zware zavel en in het zuiden zware klei. Op het eerste gezicht lijkt het daardoor met de onvruchtbaarheid van de polder mee te vallen.

Een beschrijving uit 1844 maakt duidelijk hoe men destijds met de bodemomstandigheden omging: *“In het zuidelijke deel van dit meer [de Heerhugowaard] bestaan de inwoners meestal van de Noordhollandsche kaasmakerij. In het oostelijke gedeelte vindt men daartoe zelfs best land; doch het noorderdeel, waarvan de grond minder vruchtbaar of met unjer [heermoes] bezet is, bestaat uit bosch- en bouwland, tusschen welke eenige weilanden verspreid liggen; terwijl men ten Noorden van de Laanderweg [...] en langs de gemeente van Oude-Niedorp, uitgestrekte rietvelden [...] aantreft.”*⁸⁷

Na droogmaking vond bij een inpoldering bodemdaling plaats door inklinking van de bodem. Afhankelijk van de grondsoort kon deze inklinking 0,5 tot 1,5 meter bedragen. De inklinking was het grootst in de eerste decennia na de drooglegging. Dit had als gevolg dat de sloten en vaarten steeds verdiept moesten worden en een diepere bemaling nodig was. De maaiveld daling hinderde in de beginperiode het ontstaan van een welvarende boerenstand, doordat door de inklinking en de daarmee gepaarde hoge grondwaterstanden geen akkerbouw mogelijk was. Dit gaf aanleiding tot het ontstaan van de zegswijzen: *“De eerste boer dood, de tweede hongersnood, de derde zijn brood”* en *“Men wint land voor de derde hand.”*⁸⁸

Graslanden

Doordat men met de molenbemaling technisch niet instaat was een constant waterpeil te garanderen was akkerbouw niet mogelijk in de Heerhugowaard. Men schakelde over op weilanden en de daarbij horende veeteelt. Tot ongeveer 1850 bestond de Heerhugowaard dan ook voor 95 procent uit weiland. Vóór de kunstmest was het verkrijgen van goede weilanden een arbeidsintensief karwei. Dagelijks trok de veeboer er met zijn knechten op uit om ‘stekels te pikken’. Deed de boer dat niet dan stond het weiland vol met heermoes, stekelen en netelen en ander kwalijk onkruid.⁸⁹

Goed grasland zonder ‘netelen en stekelen’ had dus vooral met de veeboer te maken. Grasland met voor koeien veel schadelijk onkruid was minder waard. Elke veeboer moest tot in de twintigste eeuw ‘stekels pikken’. Goede veeboeren hadden goede weilanden, slechte veeboeren hadden minder waardevolle weilanden. Dat de grondkwaliteit in de Heerhugowaard de schuld van de armoede was hoefde dus zeker niet terecht te zijn. Zeker is dat er na 1750 goede veeboeren naar Heerhugowaard kwamen die geen last hadden van de zogenaamd slechte grond.⁹⁰ Naast de arbeidsintensieve graslanden kregen de veeboeren vanaf 1713 een zware tegenvaller; de runderpest, die gedurende acht of negen jaar woedde. In 1718 had de pest alleen al in de Schermer aan meer dan 8000 koeien het leven gekost. In 1744 brak de runderpest opnieuw uit en richtte zij twintig jaar lang verwoestingen aan. De pest kostte in 1754 in de Heerhugowaard aan 4497 stuks vee het leven.⁹¹

Bossen

In de literatuur over Heerhugowaard komt voortdurend de erbarmelijk slechte staat van de grond naar voren en dat men uit armoede op de slechtste percelen daarom maar bossen aanplante, maar de vraag is of dat wel zo is geweest. Bij het ontstaan van de bossen in de Heerhugowaard speelde waarschijnlijk niet de slechte gronden, maar de verwaarloosde gronden een grote rol. De graslanden werden door pachters - die door de economische crisis en de extreem hoge lasten failliet gingen - verlaten. Gronden die niet meer bewerkt werden, verruigden snel met elzen, essen en wilgen.⁹²

⁸⁷ Van der Aa, 1844, 302-303

⁸⁸ Stol, 2005, 87

⁸⁹ Mededeling van H.E. Komen op 21 mei 2012; Komen heeft zich uitgebreid laten informeren door agrariërs die de praktijk van het veebedrijf van rond 1900 nog kenden of van hun ouders hadden meegekregen. De conclusie was dat in de Heerhugowaard de veeboeren goede weilanden hadden en daar ook een goede veestapel en goede opbrengsten op voort konden brengen.

⁹⁰ Mededeling van H.E. Komen op 21 mei 2012.

⁹¹ De Vries, 1876, 427

⁹² Komen, 2011, 24-25

Uit de zeventiende eeuw zijn geen bronnen bekend van de Heerhugowaardse bossen, maar in de achttiende eeuw worden de bossen met enige regelmaat genoemd. In 1747 werd opgetekend dat de aanplant van een bos een uitgave betekende van 200 gulden per morgen. De eerste vijftien jaar waren er alleen onkosten voor het snoeien en schoonhouden van slingerroos en wilde hop. Daar stond echter een vermindering van belasting tegenover. Uiteindelijk bleef er een 'matig goed rendement' per morgen over. Daarnaast waren de bossen een paradijs voor hazenjagers.⁹³

De verkoop van houtpercelen werd vanaf het einde van de achttiende eeuw aangeboden in krantenadvertenties. Zo werd in 1776 een "kapitaal Houtbosch, circa 14 morgen groot" in de Heerhugowaard aangeboden. Enkele jaren later wordt het duidelijk waar deze "houtboschen" uit bestonden. In 1780 werden kavel 45 en 46 van de Heerhugowaard geveild met "22 morgen beplant met Elsen- en Essen-hakhout, [...], gelegen aan de Oost-Zyde van de Middel-Weg, in de polder D." Een dergelijk bos bestond dus uit elzen- en essenhakhout. In 1783 kwam daar nog wilgenhakhout bij: "een zeer wel aangelegd en voordeelig HOUT-BOS, bestaande in Esse, Willige, en elsen Hakhout, met deszelfs Bosmans-Huis, groot ruim 14 Morgen, staande en geleegeen aan de Jan Gleyes Weg, in de Heer Hugo Waard, naby Oterleek, genaamd het Oterleek Bos" ter verkoop aangeboden.⁹⁴



Afb. 38: Op deze Bonnekaart, met nummer 245 uit 1880, is in het noorden van de polder Heerhugowaard nog steeds een groot aantal bossen te vinden en dan met name ten zuiden van de Laanderweg, waarvan de N242 tegenwoordig ook een gedeelte van uitmaakt. De rest van de bossen ligt door de polder verspreid.

Hoeveel bos er destijds aanwezig was is niet met zekerheid te zeggen, maar wel bekend is dat na de inval van de Engelsen en Russen in 1799 tweederde van de houtstapel doodvroor, omdat de polder

⁹³ Schilstra, 1981, 110

⁹⁴ Anoniem, 'Advertentie', in: *Amsterdamse Courant*, 6 februari 1776, 2 en 19 december 1780, 2; Anoniem, 'Advertentie', in: *Oprechte Haarlemse Courant*, 27 november 1783, 2, 15 september 1798, 4 en 29 december 1829, 7

onder water was gezet. In de negentiende eeuw bestond een kwart van de Heerhugowaard uit bossen. In 1808 was er 700 ha bos aanwezig in de polder Heerhugowaard. In 1841 was dat afgenomen tot 585 ha in de polder Heerhugowaard en 58 ha in Veenhuizen.⁹⁵ De bossen werden voornamelijk omgezet in tuinbouwgrond. Interessant is echter dat de succesvolle overschakeling van bossen naar tuinbouw in Heerhugowaard niet mogelijk zou zijn geweest als de grond onvruchtbaar was. Verschillende bossen waren dan ook niet uit armoede ontstaan, maar bijvoorbeeld uit voormalige wandelbossen bij hofsteden, aangelegd door rijke kooplieden-regenten uit de stad.⁹⁶ Kadastraal onderzoek van meer dan 370 boerderijen (dat betreft 95% van de bebouwing in Heerhugowaard tot 1900) toont aan dat de houtkap al rond 1850 begon. Nog voor de landbouwcrisis van 1880 en ver voor de invoering van de kunstmest. De allerlaatste bossen werden in de periode 1930-1940 met subsidie van de gemeente alsnog gerooid. In 1942 was er geen bos meer te vinden in zowel de Heerhugowaard als Veenhuizen.⁹⁷

Tuinbouwgrond en akkerbouw

In de periode tussen 1850 en 1940 ging men in het noorden van de Heerhugowaard steeds meer over op tuinbouw. De exporten van tuinbouwproducten naar Engeland en Duitsland bleven groeien en ook de binnenlandse markt ontwikkelde zich goed. Het gevolg hiervan was dat er al vóór 1870 een grotere vraag ontstond naar grond voor de tuinbouw, ook in Heerhugowaard. Op de onroerend goedmarkt zien we dat grote veebedrijven met dertig tot veertig hectare land verkocht werden in kleine percelen aan een grote groep gegadigden. Er was een groeiende vraag naar kleine percelen die door een enkele tuinder bewerkt kon worden. De bevolking was toegenomen en percelen voor de tuinbouw boden meer werkgelegenheid per hectare grond dan grote veebedrijven.⁹⁸



Afb. 39: Op deze Bonnekaart, met nummer 245 uit 1922, zijn de bossen verdwenen en in gebruik genomen als tuinbouwgrond en voornamelijk akkerbouw. De tuinbouwgrond is te herkennen aan de kleine percelen en lagen in de uitloop van de tuinbouwgronden van Noord- en Zuidscharwoude op de oude druiplanden.

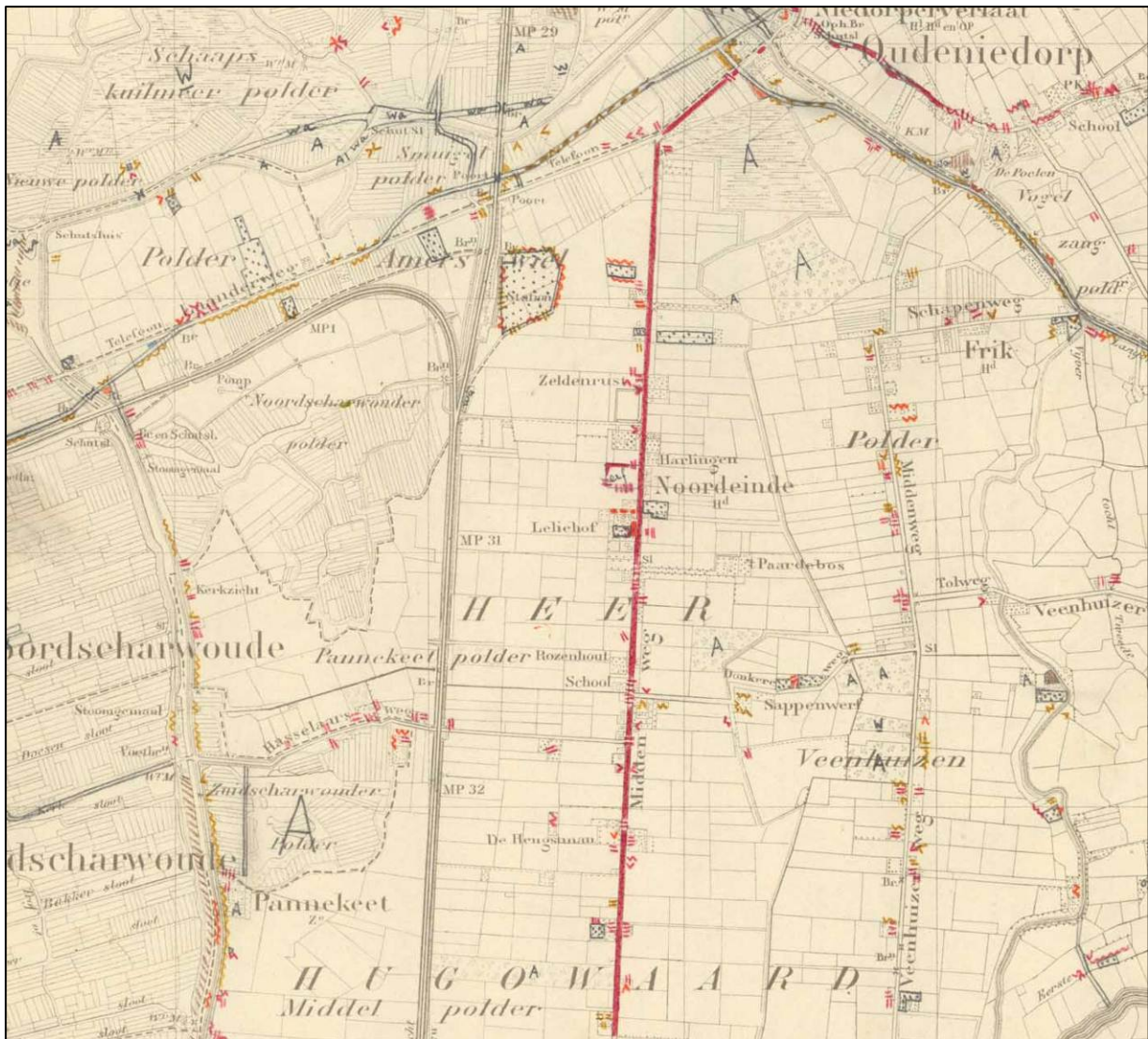
⁹⁵ Schilstra, 1981, 110; Devilee, 1994, 11; Mededeling van H.E. Komen op 21 mei 2012

⁹⁶ Mededeling van H.E. Komen op 21 mei 2012

⁹⁷ Mededeling van H.E. Komen op 21 mei 2012; Komen, 2011, 24-25

⁹⁸ Komen, 2011, 24-25

Door de grote vraag naar tuinbouwgrond werd het lonend om de vele bossen in Heerhugowaard te kappen. Menig speculant kocht een bosperceel, kapte het bos, bouwde er een stolpboerderij en verkocht deze vervolgens. Daarnaast stapten veel veeboeren, die door de crisis failliet waren gegaan, over op tuinbouw en een groot areaal aan weiland werd gescheurd.⁹⁹



Afb. 40: Op deze niet-ingekleurde lithografie van Bonneblad 245 uit 1916 zijn tussen 1938 en 1942 de bossen en houtvormige lijnelementen ingetekend. Goed te zien valt dat alle (hakhout)bossen verdwenen zijn. Alleen op de plek van het huidige Schoutenbosje in de Noord-Scharwoudepolder staat nog een zeer klein plekje hakhout ingetekend. Niet vermeld staat om welke houtsoort het gaat. Door de hele polder waren wel veel populieren en iepen aangeplant. Ook de Middenweg was met een iepenlaan beplant.

De agrarische mogelijkheden verbeterden toen in 1876 het stoomgemaal in gebruik werd genomen, waardoor de waterbeheersing beter werd. In dezelfde periode kwam de kunstmest op en werd de Broekerveiling, de eerste tuinbouwveiling ter wereld, geopend (1887). Het aantal hectares akkerbouwland breidt zich in deze jaren dan ook uit ten opzichte van de graslanden.¹⁰⁰

⁹⁹ Komen, 2011, 24-25

¹⁰⁰ Devilee, 1994, 11; Komen, 2011, 24-25; zie voor uitgebreide gegevens over de komst van kunstmest Komen, 2011, 26 (guano, organische mest en kunstmeststoffen).

3.7 Acht gemeenten in de Heerhugowaard

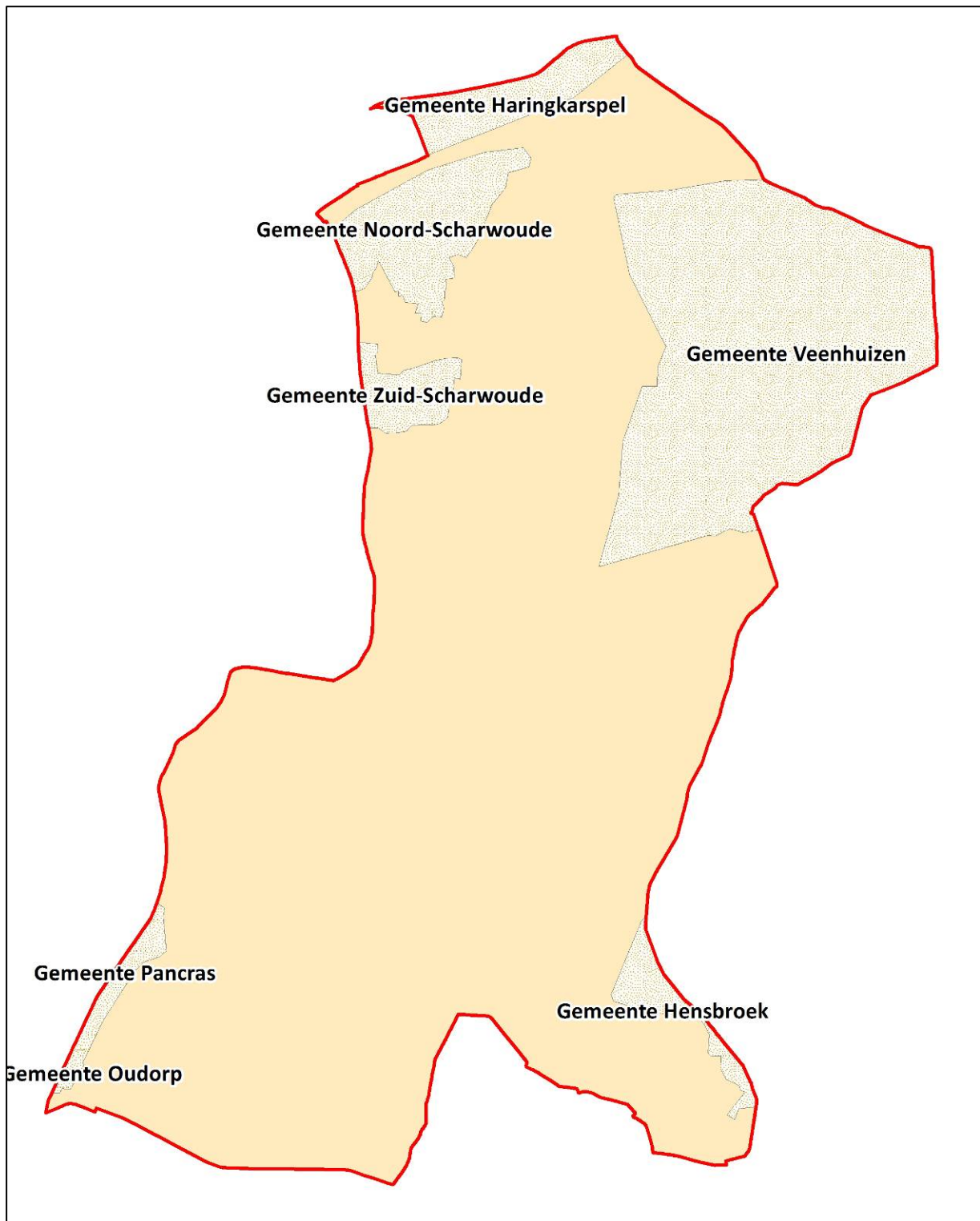
De gemeente Heerhugowaard heeft door de eeuwen heen een wisselend grondgebied gehad. De polder was daarin de constante factor, maar langs de randen van de gemeente werd met enige regelmaat grondgebied toegevoegd of weggehaald. Op 1 januari 1812 werden bijvoorbeeld Oterleek en Veenhuizen aan de gemeente Heerhugowaard toegevoegd. Tot 30 april 1817 zouden zowel Oterleek als Veenhuizen bij de gemeente Heerhugowaard horen, maar vanaf 1 mei 1817 splitsten beide dorpen zich af en gingen als zelfstandige gemeente verder. Veenhuizen werd op 31 mei 1854 weer toegevoegd aan de gemeente Heerhugowaard, nadat de Staten-Generaal van de Tweede Kamer op 23 maart van dat jaar met 39 tegen 21 stemmen de samenvoeging had aangenomen.¹⁰¹ Oterleek bleef tot 1970 zelfstandig en ging op 1 augustus 1970 in de gemeente Schermer op.

In de negentiende eeuw was het huidige grondgebied van de gemeente Heerhugowaard zelfs verdeeld over acht verschillende gemeenten [III-129v t/m III-135v]. Dit waren niet alleen volledige gemeenten, zoals Oterleek en Veenhuizen, maar ook gedeeltes van gemeenten die doorliepen in de Heerhugowaard. De rechten op het grondgebied waren terug te voeren op de druiplanden, die oorspronkelijk in de Zuiderwaert hadden gelegen. In het noorden had de gemeente Haringkarspel tussen de Laanderweg en het Kanaal Alkmaar-Kolhorn bijna 75 ha liggen. De gemeenten Noord- en Zuid-Scharwoude bezaten resp. 125 en 45 hectare in het noordwesten. In het zuidwesten lag 33 ha van de gemeente Pancras en in het zuidoosten nog 40 ha van de gemeente Hensbroek. De gemeente Oterleek lag inmiddels weer buiten de gemeente Heerhugowaard, net als de molengang bij Rustenburg, die in 1832 nog bij de gemeente Heerhugowaard hoorde en vanaf 1993 onder de gemeente Schermer valt. De gemeente Veenhuizen voegde - met 647 ha - het grootste grondgebied aan de gemeente Heerhugowaard toe. In totaal lag daarmee een kwart - 964 ha - van het huidige grondgebied buiten de gemeente.



Afb. 41: De molengang bij Rustenburg lag in 1832 binnen de gemeente Heerhugowaard. Pas in 1993 is dit gedeelte van de gemeente Heerhugowaard bij de gemeente Schermer gevoegd.

¹⁰¹ Van der Meer en Boonstra, 2006, 100, 148 en 183; Anoniem, 'Staten-Generaal', in: *De Tijd; godsdienstig-staatkundig dagblad*, 28 maart 1854, 2



Afb. 42: Gedurende de negentiende eeuw was de huidige gemeente Heerhugowaard een mengeling van acht gemeenten. De gemeente Heerhugowaard had ongeveer driekwart van het huidige grondbezit en de overige zeven gemeenten bezaten het resterende kwart. In de twintigste eeuw is al het grondgebied binnen de ringvaart aan de gemeente Heerhugowaard toegevoegd met uitzondering van het land van Oterleek en Langedijk in het noorden.

3.8 Toename bebouwing (1850-1945)

door Anita van Breugel

Lang bleef de drooggemalen polder dun bevolkt, maar heel geleidelijk verdichtten de ontwikkelingsassen van de Middenweg, Hensbroekerweg (tegenwoordig Jan Glijnisweg) en de Rustenburgerweg zich. Een belangrijke oorzaak voor de toename van de bebouwing waren de nieuwe bemalingstechnieken. Ter vervanging van een aantal molens werd in 1877 aan de zuidzijde van de polder (aan de Huygendijk) een stoomgemaal gebouwd, welke in 1889 werd uitgebreid. De plek voor het stoomgemaal werd daar gekozen, omdat de polder daar het diepst was. Aan het eind van de negentiende eeuw kon daardoor een ontwikkeling worden ingezet, die leidde tot meer expliciete bebouwingsconcentraties, welke zich rond drie punten vormden:

1. De aanleg van de spoorlijn en het station in 1865 is van invloed geweest op de eerste centrale bewoningsconcentratie. Een verbinding tussen de Middenweg en het station (de latere Stationsweg) heeft geleid tot de start van een T-vormige concentratie van bebouwing, die later uitgroeide tot het centrum van Heerhugowaard.
2. Een kruisvormige, maar kleinere bebouwingsconcentratie ontstond rond de kruising van Hensbroekerweg (nu Jan Glijnisweg) en Rustenburgerweg, welke 't Kruis wordt genoemd.
3. Ten noorden van de spoorlijn, ontstond aan de noordtak van de Middenweg, een lineaire concentratie van bebouwing die de naam De Noord draagt.

In deze paragraaf wordt achtereenvolgens de karakteristieke bebouwing van de drie ontwikkelingsassen en van de drie specifieke bebouwingsconcentraties behandeld.



Afb. 43: Het poldergemaal aan de Huygendijk 17 nam aan het einde van de negentiende eeuw een groot gedeelte van de maalcapaciteit van de windmolens over en zorgde daardoor voor een stabielere waterafvoer van de polder Heerhugowaard.

De ontwikkelingsas Middenweg (1850-1945)

Aan de Middenweg is in de periode na 1850 op natuurlijke wijze geleidelijk meer bebouwing ontstaan. Er werden veestolpen toegevoegd, zoals Middenweg 1, maar vooral ten noorden van de spoorlijn ontstonden meer gemengde agrarische bedrijfjes en tuinbouw. Het type boerderij was navenant ook kleiner en/of gevarieerder dan aan de zuidelijke Middenweg, waar men meer op veeteelt gericht was. In dit noordelijke gedeelte ontstonden vanaf de negentiende eeuw o.a. de kleinere stolp Middenweg 411, maar ook de kop-rompboerderij Middenweg 422 en boerderijen met bijzondere voorhuizen zoals bij Middenweg 433 en 454.¹⁰²



Afb. 44: Aan de Middenweg 433 staat de Maria Jacoba-hoeve, die omstreeks 1900 gebouwd is.

Behalve boerderijen, is er na 1850 ook een aantal tuinderswoningen vanaf circa 1900 aan het lint van de Middenweg toegevoegd, die hun eigen karakteristiek weer meenamen. Karakteristieke voorbeelden zijn Middenweg 8 (circa 1910 met siermetselwerk) en Middenweg 33, kenmerkend voor de jaren circa 1930.¹⁰³

Een typisch verschijnsel uit het derde en vierde kwart van de negentiende eeuw is de rentenierswoning. Dit is een kleiner type woning, dat nauw aan het boerenbedrijf is gerelateerd, omdat de woning werd gebouwd voor de ouders als de kinderen het agrarisch bedrijf overnamen. De rentenierswoning werd altijd op hetzelfde perceel als de boerderij gebouwd. Kenmerken waren dat de woning klein was, altijd symmetrisch opgebouwd en bestaande uit één bouwlaag een schilddak. Afhankelijk van het welzijn van het boerenechtpaar, werden er meer of minder decoratieve elementen rond de entreepartij of op de hoeken van het woonhuis toegevoegd. Twee voorbeelden (waarvan helaas de bijbehorende boerderijen niet meer aanwezig zijn), zijn twee gave rentenierswoningen: Middenweg 155 en Middenweg 271.

¹⁰² Van der Lee, 1999

¹⁰³ Architectuurhistorische beoordeling door Anita van Breugel



Afb. 45: De tuinderswoning aan de Middenweg 33 is kenmerkend voor de jaren dertig.



Afb. 46: De rentenierswoning aan de Middenweg 271 was gebouwd voor de ouders wanneer de kinderen de boerderij overnamen. Bij deze rentenierswoning is de boerderij niet meer aanwezig.

De ontwikkelingsas Jan Glijnisweg (voorheen Hensbroekerweg) 1850-1945

De Hensbroekerweg werd vanaf de zeventiende eeuw vooral aan de westzijde ontwikkeld. De overzijde van de weg was minder interessant, want deze zijde grensde dicht op de Oterleker Ban en de percelen waren daardoor niet ruim. Een voordeel van de westelijke percelen was dat zij aan de achterzijde grensden aan de Oostertocht, welke gelegen was tussen de Hensbroekerweg en de Middenweg; producten konden hierdoor worden aan- en afgevoerd via het water. Tot op de dag van vandaag zijn aan deze westzijde van de vroegere Hensbroekerweg meer boerderijen over gebleven dan aan de oostzijde.

Wel hebben er zich allerlei ontwikkelingen in dit westelijke bebouwingslint voorgedaan, die zich ook nog wel laten "lezen". Bij Jan Glijnisweg 7 is bijvoorbeeld nog een voormalig, verhoogd gelegen boerenerf zichtbaar met oud geboomte en een historisch boerenhek, echter met een nieuw woonhuis daarop. Verder werden er rond circa 1900 behalve stolpen, ook boerderijen van het type kop-romp toegevoegd (voor tuinbouwactiviteiten). In de negentiende en twintigste eeuw werden op diverse plekken ook tuinderswoningen gebouwd. Tevens hebben boerenbedrijven stukken van hun landerijen verkocht, waardoor tussen de nog aanwezige oudere agrarische bebouwing, nieuwere woonhuizen werden toegevoegd. Door de jaren heen is het lint door al deze wijzigingen aanzienlijk verdicht en gewijzigd.

Behalve de eerder genoemde historisch waardevolle stomp op nummer 27a (rijksmonument) en het ook reeds vermelde gemeentelijk monument Jan Glijnisweg 57 (met oude kern) zijn er enkele, ruim op het erf geplaatste boerderijen met bijbehorende bebouwing, als waardevol ensemble nog aanwezig, waaronder Jan Glijnisweg 11 (uit de negentiende eeuw). Waardevol zijn ook nog de hier en daar nog aanwezige houtsingels of knoesten van bomenrijen, die bij vroegere boerenerven hoorden. Een bijzondere dubbele watersingel is nog aanwezig bij Jan Glijnisweg 25.



Afb. 47: Recentelijke nieuwbouw aan de oostzijde van de Jan Glijnisweg refereert vaak aan de vroegere agrarische bebouwingstypen van Heerhugowaard, zoals hier bij eenentwintigste nieuwbouw.

De ontwikkelingsas Rustenburgerweg

De Rustenburgerweg is de as haaks op de Middenweg, lopend in zuidoostelijke richting Rustenburg. De weg is als verbindingsweg geen hoofdas in de polder Heerhugowaard geweest. Omstreeks 1850 waren slechts een zevental huisplaatsen langs de weg te zien. Enigszins in de uithoek van de Heerhugowaard gelegen, zijn hier geen grootschalige ontwikkelingen geweest, althans er is niet meer dan een aantal agrarische bedrijven gebouwd, welke meest gericht waren op tuinbouw. Tegenwoordig is van de oorspronkelijk dubbele wegsloten alleen de zuidelijke nog intact; de noordelijke is gedempt. Langs de Rustenburgerweg liggen anno 2012 vooral op de tuinbouw gerichte bebouwing van kleine stolpen en tuinderswoningen.



Afb. 48: Het "Reigerhof" aan de Rustenburgerweg 126 is gebouwd in 1915, gelegen op ruim erf en in bezit van Art-Nouveau stijkenmerken.

**Themakader voor de ontwikkelingsassen:
De ruime voorerven bij stolpen.**

Langs de ontwikkelingsassen ontwikkelden zich een serie stolpboerderijen, die vooral opvallen door de bijzondere aanleg. Zij liggen op ruime afstand van de weg, waardoor zij een zekere status uitstralen. Soms zijn zij voorzien van lineaire structuren zoals (a)symmetrische oprijlanen of van één of meer windsingels of ringsloten rondom. Deze elementen hadden vooral een representatieve functie en toonden de welvaart van de boer. Dergelijke fraaie aanleggen komen zowel bij de oude stolpen voor, als bij de stolpen na 1850.

Het is van belang om dit fenomeen van bijzondere ruime voorerven en landschappelijke aanleg rondom stolpen, veilig te stellen middels het bestemmingsplan. Zeer representatief is de reeds genoemde boerderij Jan Glijnisweg 27a. Andere voorbeelden zijn Jan Glijnisweg 25 en de eveneens eerder genoemde Middenweg 6; ook zij bezitten een dergelijke aanleg. Bij de reeds genoemde stolpen Middenweg 422 en 433 is ook sprake van een aanleg met groot voorerf, mogelijk betreft het hier boerderijen die zijn vervangen op de historische situering als hun voorganger. De oudere stolp Middenweg 454 (reeds in ander verband eerder genoemd) is eind negentiende eeuw aan de voorzijde voorzien van een nieuwer woonhuis voor de oude stolp waardoor het aanvankelijke forse voorerf is verkleind. Middenweg 584 (ook eerder genoemd) heeft, ondanks zijn modernisering aan het exterieur, nog steeds een representatief ruim voorerf.



Afb. 49: De Jan Glijnisweg 25 is vanwege de ligging op afstand van de weg, maar vooral door de windsingel en dubbele watersingel uniek in Heerhugowaard

Bebouwingsconcentratie dorpskern Heerhugowaard

Vanaf circa 1900 vormde zich aan de Middenweg een uitgesproken centrumlocatie met alle bijbehorende bebouwingstypologieën: een kerk, raadhuis, school, burgemeesterswoning, dokterswoning, winkels, een bejaardenhuis en woningen.¹⁰⁴ Kenmerkende typologie voor deze vroege ontwikkeling van het centrum zijn de volgende objecten: Middenweg 166/168 (kerk en pastorie, uit 1870 in eclectische stijl, Middenweg 179 (van 1835 tot 1914 gediend als raadhuis), Middenweg 196 (dokterswoning), Middenweg 200 (bejaardenhuis) 1912-1913, Middenweg 206 (burgemeesterswoning) 1935, Middenweg 212, (kassierswoning), 1916 met elementen van de Art Nouveau, Middenweg 234 (representatieve woning), Middenweg 333 (directeurswoning) en Van Veenweg 4 (RK Lagere School) 1911-1912.¹⁰⁵



Afb. 50: Aan de Middenweg 179 staat het gebouw dat van 1835 tot 1914 als raadhuis dienst heeft gedaan.

¹⁰⁴ Van der Lee, 1999

¹⁰⁵ Architectuurhistorische beoordeling door Anita van Breugel



Afb. 51: Het bejaardenhuis aan de Middenweg 200 werd in de jaren 1912-1913 gebouwd.



Afb. 52: De rooms-katholieke lagere school aan de Van Veenweg 4 werd in de jaren 1911-1912 gebouwd.

Bebouwingsconcentratie 't Kruis

De kruising van Jan Glijnisweg en Rustenburgerweg lag enigszins excentrisch ten aanzien van het "centrum" in het zuidoosten van Heerhugowaard. Voor de toenemende aantallen kinderen in dit tuindersgebied werden hier al vroeg kleine schooltjes gebouwd, en vanwege de blijkbaar katholieke signatuur van de bewoners, werd in 1922-23 een, voor een dergelijk buurtschapje grote rooms-katholieke kerk gebouwd.

Karakteristiek zijn Jan Glijnisweg 30 (RK kerk 1922-1923), Jan Glijnisweg 59 (onderwijzerswoning met schooltje) uit 1881/1882 en Rustenburgerweg 149 (onderwijzerswoning met school) 1922/23. De hier vermelde gebouwen vormen vanuit de historie de eerste vroege faciliteiten van een buurtschap anno circa 1900 en zijn daarom van cultuurhistorische waarde.¹⁰⁶ Uiteraard speelt ook het aanwezige café/dorps huis vanuit de buurtschapsfunctie een rol, maar hoewel de ligging mooi centraal is op het kruispunt van wegen, is de kwaliteit van de architectuur en de verbouwde stolp van een dermate slechte kwaliteit, dat deze niet voldoende aan de karakteristiek van 't Kruis bijdraagt.¹⁰⁷



Afb. 53: Aan de Rustenburgerweg 149 staat de school met woning die in de jaren 1922-1923 is gebouwd.

¹⁰⁶ Van der Lee, 1999

¹⁰⁷ Architectuurhistorische beoordeling door Anita van Breugel

Bebouwingsconcentratie De Noord

Aan de noordelijke tak van de Middenweg, over de spoorlijn richting Hoorn heen, ontstaat ook rond 1900 een buurtschap.¹⁰⁸ De afstand tot het centrum (enkele kilometers) zal reden zijn voor het ontstaan van enkele belangrijke eerste faciliteiten. Net als bij 't Kruis werd als eerste gestart met het aanbieden van onderwijs. De school werd dan ook op een strategische locatie gebouwd in 1881-1882 (Middenweg 479). In 1910 volgde evenals bij de buurtschap 't Kruis een Rooms-katholieke kerk; tevens een kerk die naar de huidige maatstaven groot was voor een dergelijke buurtschap en daardoor een tijdsbeeld geeft. In 1912 werd het café op de hoek van de Middenweg en de Hasselaarsweg gebouwd. Een tweede onderwijzerswoning, nu met openbare lagere school, werd in 1922-23 aan de Middenweg 466 gebouwd.¹⁰⁹

De hierboven genoemde gebouwtypes Middenweg 466, openbare lagere school met onderwijzerswoning uit de jaren '20 (geen foto), Middenweg 479, de eerste school uit 1881-1882, Middenweg 541, de Romaans-Byzantijnse kerk en Hasselaarsweg 2/hoek Middenweg, het plaatselijke café met Art Nouveau-kenmerken dragen bij aan de karakteristiek van de buurtschap De Noord. Mede door hun gave architectuur uit de bouwperiode bezitten zij een cultuurhistorische waarde.¹¹⁰



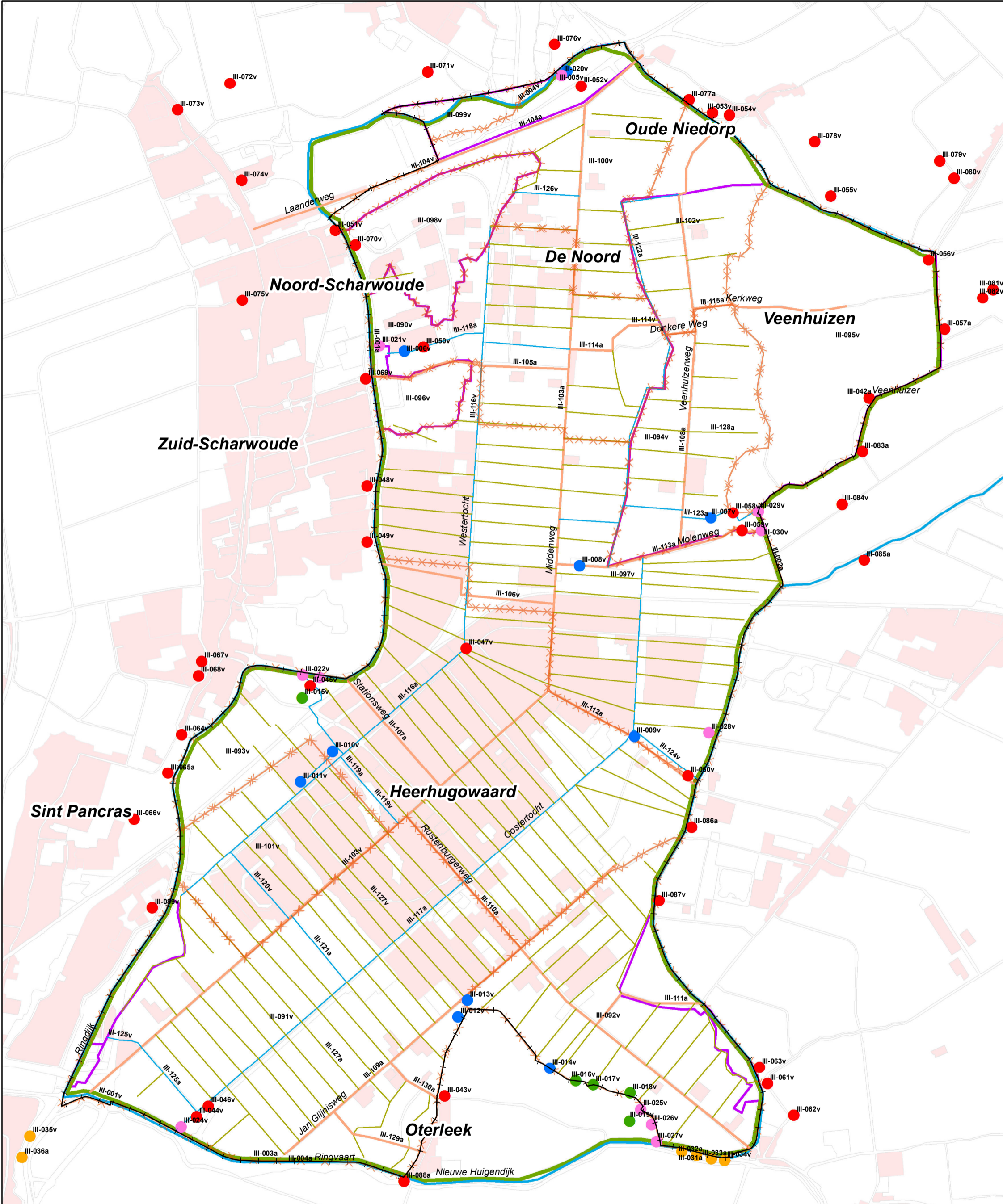
Afb. 54: Op de hoek van de Middenweg / Hasselaarsweg staat het café dat in 1912 met Art Nouveau-kenmerken werd gebouwd.

¹⁰⁸ Devilee, 1994

¹⁰⁹ Van der Lee, 1999

¹¹⁰ Architectuurhistorische beoordeling door Anita van Breugel

3.9 Overzichtskaart van de verdwenen en nog aanwezige relictten (1:30.000 op A3)



Heerhugowaard - Overzichtskaart bij hoofdstuk III

Legenda

- + Gemeentegrens
- Dijk
- Ringvaart
- Tocht
- Verkaveling
- Weg
- Ondermolen in 1871
- Middenmolen in 1871
- Bovenmolen in 1871
- Strijkmolen in 1871
- Overige molen
- ⊗ Onderpolders
- Oude gemeenten

Schaal is 1:30.000
op A3-formaat

juni 2012



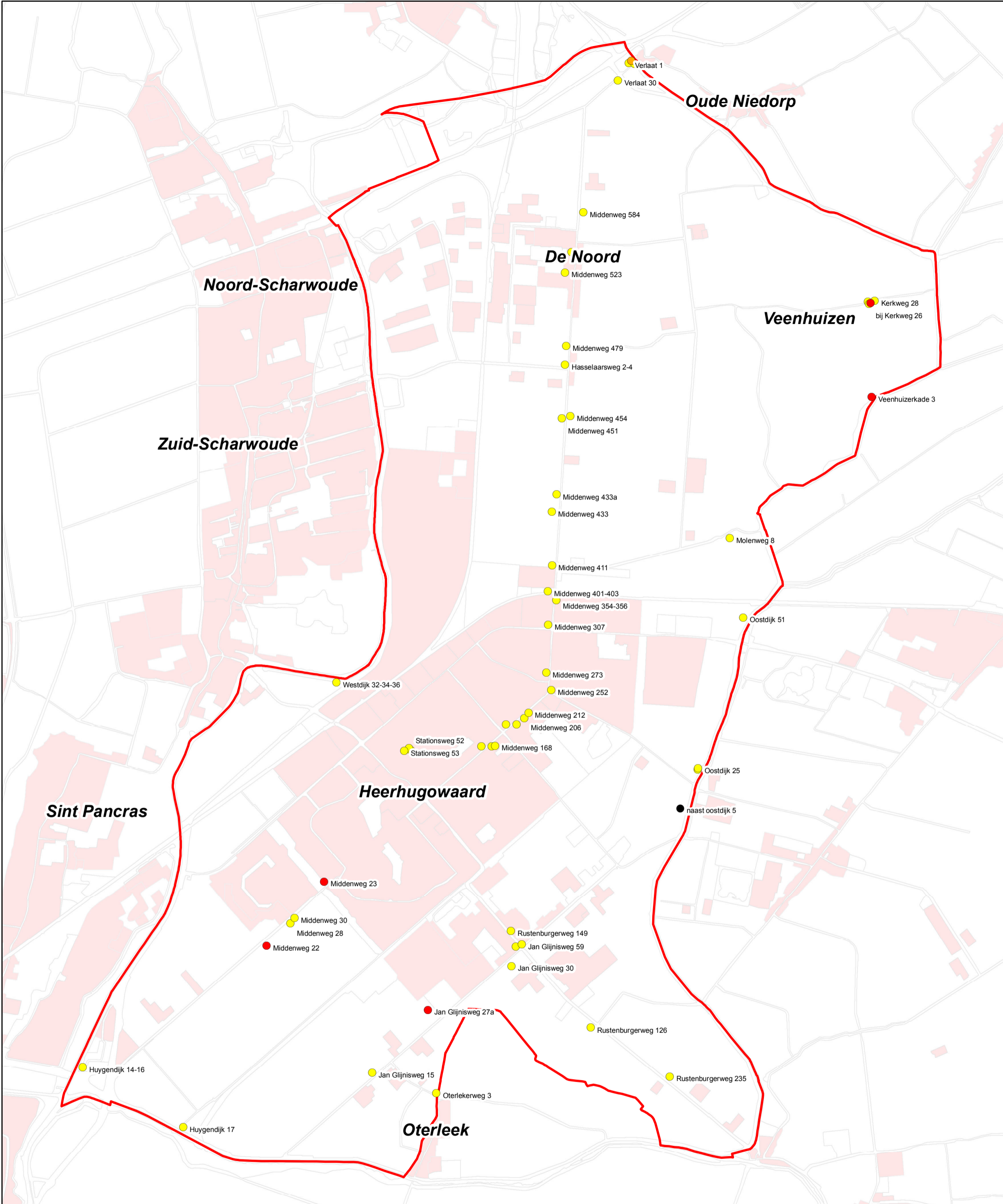
Cartograaf:
Martijn Horst

Vroege Nieuwe Tijd (1631 n.
Chr.) tot aan WOII (1945 n. Chr.)



0 2.500 meter

3.10 Overzichtskaart met de karakteristieke bebouwing (1:30.000 op A3)

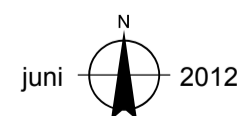


Heerhugowaard - Monumenten

Legenda

- Gem. Monument
- Prov. Monument
- Rijks Monument
- VERVALLEN

Schaal is 1:30.000
op A3-formaat



Cartograaf:
Martijn Horst

Volle Middeleeuwen (1000 n. Chr.) tot aan WOII (1945 n. Chr.)



Conclusies en waardering

**Hoofdlijnen van de landschapsontwikkeling,
overzichtskaarten en waardering**

Hoofdlijnen van de landschapontwikkeling

De Zuiderwaert als zoetwaterbekken

Rond 800 maakte het grondgebied van de gemeente Heerhugowaard deel uit van een groot veengebied. Bewoning vond aanvankelijk, in de periode 700-1200, plaats op het veen. Op basis van de opstreckende verkavelingsstructuren ten westen van de gemeente Heerhugowaard is voor een gedeelte van de gemeente een reconstructie te maken van de oorspronkelijke Middeleeuwse veenverkaveling.

Het verloren gaan van een groot gedeelte van het veengebied gaat vanaf de elfde eeuw zeer snel. De stormvloed van 1164 en 1170 richtten grote verwoestingen aan, doordat het - met water verzadigde - veen niet voldoende tegendruk kon bieden tegen het opdringende zeewater. In 1248 brak de Westfriese Omringdijk ten noorden van Sint Maarten door en kwam het land tot aan Oterleek onder water te staan. Door de stormramp ontstond een groot merengebied, waarvan het zuidelijk deel de naam de Grote of Zuiderwaert kreeg. Slechts de hoger gelegen gronden in het zuiden voorkwamen dat het water van de Zuiderwaert in verbinding komt met dat van het Schermeer en de Beemster. Op deze hoger gelegen gronden lag de oude Huijendijk.

Ondanks de voortdurende afslag van veen en gronden in de Zuiderwaert hebben nog tot aan de inpoldering in de eerste helft van de zeventiende eeuw voorlanden en eilandjes gelegen. De eilanden werden ook wel druiplanden genoemd en waren in alle formaten aanwezig met oppervlaktes tussen de 0,15 ha en meer dan 30 ha. In totaal lag er in 1626 meer dan 865 ha buitendijks land in de Zuiderwaert.

Veenhuizen is het enige grondgebied in de gemeente Heerhugowaard dat ook vóór de inpoldering bij het vaste land van West-Friesland hoorde. In Veenhuizen is daarmee – in tegenstelling tot de rest van de gemeente Heerhugowaard – vanaf de Vroege Middeleeuwen doorgaande bewoning geweest. Het grondgebied van Veenhuizen was geheel omdijkt. De ontwatering was geregeld via sloten en tochten, die uitkwamen op het Berkmeer en de Langereis. In Veenhuizen was sprake van drie clusters van bebouwing, alle drie gelegen aan een waterloop. Het gaat om de centrale locatie rond de kerk met het praalgraf, de Dijkbuurt aan de ringvaart (de Langereis) en de locatie op de kruising met de Groenedijk - de westelijke ringdijk met vaart - rond de vroege polder Veenhuizen.

Na inpoldering ontstaat de Heerhugowaard

Twee Alkmaarse regenten namen in 1624 het initiatief om de Heerhugowaard droog te malen. Niet iedereen was echter een voorstander van inpoldering van de Zuiderwaert. De Zuiderwaert was een groot zoetwaterreservoir, dat van belang was voor de visserij en als vaarweg tussen de dorpen rond de Zuiderwaert gelegen en Alkmaar en Hoorn.

De eerste fase in het droogmaken van een meer was het leggen van een ringdijk rondom het gehele meer. Bij de Heerhugowaard betekende dit de aanleg van 32 kilometer dijk, die ruimschoots om de Zuiderwaert heen werd gelegd. Langs de ringdijk werd een ringvaart gegraven waarin de molens het boezemwater moesten pompen. De vrij diepe Heerhugowaard kon met behulp van een drietrapsbemaling worden drooggemalen. In de begroting werd slechts rekening gehouden met 18 molens, waar in werkelijkheid 33 poldermolens nodig waren. Daarnaast moesten er nog 12 strijkmolens worden gebouwd. Binnen de ringvaart was de polder verdeeld in veertien onderpolders, die onderling in hoogte van waterstand verschilden en van elkaar waren gescheiden door binnendijken of dammen.

De polder Heerhugowaard heeft – net als de meeste droogmakerijen – een rationeel, rechthoekig wegenpatroon. De belangrijkste weg in het rationele wegenpatroon was de Middenweg. De weg

werd over de volle lengte van de droogmakerij aangelegd. Ongeveer halverwege maakt deze een knik van ongeveer 45 graden, waardoor de weg op de stad Alkmaar geprojecteerd werd. Ten oosten en westen van de Middenweg werden haaks een achttal ontsluitingswegen aangelegd, van waaruit de polder de dorpen in de omgeving konden bereiken. De wegen waren vaak, vooral in de winter, onbegaanbaar. Het verkeer ging daarom voornamelijk langs de waterwegen.

Aan weerszijden van de Middenweg, evenwijdig en op een gelijke afstand van bijna achthonderd meter daaraan, werden twee hoofdtochten of -vaarten gegraven: de Wester- en Oostertochtsloot. Het water uit de polder werd via kavelsloten, wegsloten, acht dwarstochten en één verticale sloot en de Wester- en Oostertochtsloot uiteindelijk in de ringvaart gebracht. Het verkavelingspatroon van de Heerhugowaard is voor het eerst te zien op de verkavelingskaarten uit 1631. De polder Heerhugowaard vertoont het typische rationele en geometrische karakter van een droogmakerijverkaveling. De rechthoekige kavels staan in het algemeen dwars op de hoofdlijnen van het wegenpatroon. Bij de verkaveling werd de polder van west naar oost ingedeeld in vijf evenwijdig gelegen vakken die van noord naar zuid liepen. Een aparte verkaveling was die van de Veenhuizergronden dat door Veenhuizen werd ingelijfd. Deze hoorden niet bij de polder Heerhugowaard, omdat Veenhuizen de gronden tussen de druiplanden van Groot Geldebos, Paerdebos en Sappewerf claimde.

De eerste boerderijen ontstaan verspreid langs de ontwikkelingsassen van de Middenweg en Hensbroekerweg (nu Jan Glijnisweg). De boerderijen hadden door de rationele aanleg van de kavels, zowel over de wegsloot als over de tochten aan de achterzijde van de percelen, de mogelijkheid om producten efficiënt over water af en aan te voeren. In de polder Heerhugowaard werden boerderijen van het type stolp gebouwd. De typische piramidale vorm van de stolp is ontstaan door de wens tot bescherming van de hooiopslag tegen weer en wind. De twee meest voorkomende typen zijn de Noord-Hollandse stolp en de West-Friese stolp. De Noord-Hollandse is piramidaal van hoofdvorm, (bijna) vierkant van plattegrond, het woongedeelte bevindt zich aan de wegzijde en de darsdeuren bevinden zich aan de achterzijde. In Heerhugowaard is het merendeel van de boerderijen van het Noord-Hollandse type.

Doordat men met de molenbemaling technisch niet in staat was een constant waterpeil te garanderen was akkerbouw niet mogelijk in de Heerhugowaard. Men schakelde over op weilanden en de daarbij horende veeteelt. In de negentiende eeuw bestond een kwart van de Heerhugowaard uit bossen. Een percentage dat in de jaren daarna zou afnemen. In de periode tussen 1850 en 1940 ging men in het noorden van de Heerhugowaard steeds meer over op tuinbouw. De agrarische mogelijkheden verbeterden toen in 1876 het stoomgemaal in gebruik werd genomen, waardoor de waterbeheersing beter werd. In dezelfde periode kwam de kunstmest op en werd de Langedijker Groente Centrale, de eerste tuinbouwveiling ter wereld, geopend (1887). Het aantal hectares akkerbouwland breidt zich in deze jaren dan ook uit ten opzichte van de graslanden.

De gemeente Heerhugowaard heeft door de eeuwen heen een wisselend grondgebied gehad. In de negentiende eeuw was het huidige grondgebied van de gemeente Heerhugowaard zelfs verdeeld over acht verschillende gemeenten.

Lang bleef de drooggemalen polder dun bevolkt, maar heel geleidelijk verdichtten de ontwikkelingsassen van de Middenweg, Hensbroekerweg (tegenwoordig Jan Glijnisweg) en de Rustenburgerweg zich. Aan het eind van de negentiende eeuw kwamen daar drie bebouwingsconcentraties bij: één tussen de Middenweg en het station (die later uitgroeide tot het centrum van Heerhugowaard), één rond de kruising van Hensbroekerweg (nu Jan Glijnisweg) en Rustenburgerweg, welke 't Kruis werd genoemd en één ten noorden van de spoorlijn, die de naam De Noord droeg.

Waardering

De Zuiderwaert als zoetwaterbekken

Historische geografie

Nog voordat de Heerhugowaard werd inpolderd, werd de Langereis **[II-003a]** al aangelegd om de afwatering van de Zuiderwaert te verbeteren. Dit kanaal is bij de inpoldering onderdeel van de ringvaart gaan uitmaken. Maar als één van de laatste overgebleven relictten van de ontwatering van de Zuiderwaert en het Berkmeer verdient het de aanbeveling om de Langereis ook als zelfstandig element mee te nemen. Doordat de kenmerkendheid en zeldzaamheid – van een vijftiende eeuws kanaal – hoge ogen scoort is de waardering van de Langereis gemiddeld hoog te noemen. Het ensemblewaarde – de Zuiderwaert is inmiddels verdwenen – en de gaafheid scoren iets lager.

Van de meer dan 1000 ha druij- en voorlanden in de Zuiderwaert is door vervlakkij en herverkaveling inmiddels maar weinig meer herkenbaar. Toch zijn er nog vijf druij- en voorlanden **[II-004a, II-012a, II-013a, II-015a en II-027a]**, die 380 jaar na de inpoldering nog steeds terug zijn te vinden in de verkaveling. In totaal gaat het om 140 ha, ongeveer 14 procent van de oorspronkelijke druij- en voorlanden. Met deze druij- en voorlanden moet dan ook voorzichtig worden omgesprongen, omdat ze – net als de Langereis – een hoge kenmerkendheid en zeldzaamheid hebben van het landschap dat vóór de inpoldering in de Zuiderwaert lag. Eenmaal verdwenen is er weinig tot niets meer dat nog herinnert aan de periode van vóór de inpoldering in de polder Heerhugowaard.

Het oude land van Veenhuizen wordt gekenmerkt door de - van oorsprong Laat-Middeleeuwse – grote hoeveelheid tochten en sloten. In totaal had men voor de ontwatering meer dan dertien kilometer aan tochten gegraven. Hiervan ligt bijna acht kilometer **[II-040a t/m II-057a]** nog steeds op dezelfde plek als tweehonderd jaar geleden. De overige vijf kilometer is bij de naoorlogse ruilverkaveling opgeruimd. Met iets meer dan de helft van de tochten nog aanwezig is de ensemblewaarde van de tochten niet bijzonder hoog te noemen, maar hier zijn het voornamelijk de kenmerkendheid en de gaafheid die voor een hoge waardering van de overgebleven tochten zorgen.

Tevens zeer kenmerkend zijn de dijken die het Veenhuizerland moesten beschermen tegen het water van zowel de Zuiderwaert als het Berkmeer. De Groenedijk **[II-074a]** en de Veenhuizerkade **[II-075a]** liggen allebei nog relatief gaaf in het landschap, ondanks afgravingen, verleggingen en het uiteindelijk verworpen van een slaperdijk. Voor de gehele buurschap van Veenhuizen zijn ze qua ensemblewaarde op een groter schaalniveau zodanig van belang dat ze alleen daarmee al hoog gewaardeerd worden.

Als laatste is het westelijke gedeelte van de Kerkweg **[II-076a]** bewaard gebleven. Voor de inpoldering was dat de enige weg die naar Veenhuizen liep en deze stopte na de buurschap. Pas na de inpoldering is de weg verlengd. Ondanks dat de weg daardoor feitelijk uit twee gedeeltes bestaat – een jonger en een ouder gedeelte – kan deze wel als één lijn beschermd worden, omdat allebei een hoge waardering krijgen en in het veld de twee gedeeltes niet meer waarneembaar zijn.

Architectuurhistorie (door Anita van Breugel)

Veenhuizen algemeen

Het buurtschapje Veenhuizen met zijn kenmerkende drie bebouwingsconcentraties, vormt vanwege zijn Middeleeuwse oorsprong een bijzonder gebied. In tegenstelling tot de meer rationele indeling van de droogmakerij Heerhugowaard is dit buurtschap een organisch en rustiek gegroeid geheel.

Kenmerkend zijn de kleinschalige bebouwingsclusters (rond het kapelletje, rond de Dijkbuurt en rond de kruising Kerkweg/Groenedijk), alle drie van oorsprong gerelateerd aan hun ligging aan het water. De Veenhuizerwaard heeft daarentegen als onderdeel van de polder Heerhugowaard, een meer rationele verkaveling en invulling aangenomen rond een centrale middenas (Veenhuizerweg). Behoud van de kleinschaligheid van Veenhuizen is van groot belang voor de ruimtelijke kwaliteit.

Bebouwingsconcentratie rond het paalgraf

Hoewel het oorspronkelijke kerkje van Veenhuizen gesloopt is, heeft de plek door zijn historie, het kunsthistorisch waardevolle praalgraf uit 1633 van Pieter de Keyser (rijksmonument), het groen, het kleine aangrenzend begraafplaatsje en de luidklok uit 1460 (gemeentelijk monument) een belangrijke cultuurhistorische waarde. De locatie als totaal vormt de kern van het oorspronkelijke Veenhuizen en geeft het buurtschap een heel specifieke identiteit. De drie stolpen (Kerkweg 17, 24 en 30b) en het tweeklassige schooltje met onderwijzerswoning aan de Kerkweg 28 vormen een belangrijke bijdrage aan de historische, agrarische en kleinschalige identiteit van de kern van Veenhuizen.

Oostelijke bebouwingsconcentratie

Voor de oostelijke bebouwingsconcentratie van Veenhuizen – de Dijkbuurt – zijn de stolpen (Dijkweg 5 en 7) vanwege hun kenmerkende hoofdvorm, het boerenerf rondom, hun ligging aan het water en hun nog gave architectuur (m.n. Dijkweg 7) als karakteristiek aan te merken. De voormalige smederij (Kerkweg ongenummerd) is vanwege zijn historische context en nog aanwezige hoofdvorm nog aardig, hoewel het gebouw door aanbouwen aan beide zijden, wel in architectonische kwaliteit heeft moeten inboeten.

Westelijke bebouwingsconcentratie

De stomp aan de Kerkweg 4 is voor de westelijke bebouwingsconcentratie van Veenhuizen vanwege zijn ligging pal aan de weg en tevens aan het water, alsmede vanwege zijn voormalige functie als tolhuis, van cultuurhistorische waarde. De jongere tuinderstomp aan Kerkweg 3 en het landarbeidershuisje aan Kerkweg 11 zijn vanwege hun typologie en kleinschaligheid van belang voor de relatie van de ontwikkelingsgeschiedenis en identiteit van Veenhuizen.

Veenhuizerwaard

Het oorspronkelijk kleinschalige land- en tuinbouwgebied van de Veenhuizerwaard bezit nog een aantal kleinere stolpen en een enkele tuinderswoning met een bij het kleinschalige gebied passende, karakteristieke uitstraling. Het gaat om de stolpen Veenhuizerweg 4, 6, 16, 21 en 29 en de opmerkelijke tuinderstomp/woning Veenhuizerweg 35. De grootschalige tuinbouw door middel van kassen anno circa 2010 in het noorden van het gebied, is van een schaal, die niet past bij de karakteristiek van het gebied.

De Veenhuizermolen **[III-042a]** is door zijn rol in het droogmalen en droog houden van de Veenhuizerpolder van grote (cultuur)historische waarde voor Heerhugowaard. Als laatste van de overgebleven historische molens uit deze vroege periode van Heerhugowaard heeft de molen verder een grote zeldzaamheidswaarde. Daarnaast bezit de molen (samen met de Berkmeermolen en de molen De Vier Winden), een grote landschappelijke waarde. In het bestemmingsplan zal ook de molenbiotoop veilig gesteld moeten worden (400 m rondom geen nieuwe bebouwing en kort houden van bosschages). Hiervoor zal een samenwerking met de gemeente Koggenland gezocht moeten worden, omdat zij ook een gedeelte van de molenbiotoop op haar grondgebied heeft. Andersom geldt dit voor de twee molens **[III-057a en III-083a]**, die resp. op het grondgebied van de gemeente Opmeer en de gemeente Koggeland liggen, maar hun molenbiotoop gedeeltelijk in de gemeente Heerhugowaard hebben liggen. Ditzelfde geldt voor nog zes molens: **[III-086a]** op het grondgebied van de gemeente Koggenland, **[III-031a t/m III-033a en III-088a]** op het grondgebied van de gemeente Schermer en **[III-065a]** op het grondgebied van de gemeente Langedijk.



Afb. 55: Zicht op de Kerkweg 6, vanaf de Groenedijk; grootschaligheid als deze benadeelt de kwaliteit van Veenhuizen.

Na inpoldering ontstaat de Heerhugowaard

Historische geografie

De ringdijk van de polder Heerhugowaard [III-001a en -v], waaronder ook de Nieuwe Huigendijk [III-003a] en de Plempdijk [III-002a] vallen is – samen met de ringvaart – één van de meest kenmerkende elementen van de polder Heerhugowaard. Temeer ook omdat van de ongeveer 32,5 kilometer ringdijk in de loop der eeuwen slechts 257 meter is verdwenen krijgt de ringdijk een hoge score op gaafheid en ensemblewaarde. De ringdijk ligt echter niet altijd in de gemeente Heerhugowaard, waardoor het belangrijk is om de opname van de ringdijk als cultuurhistorische element in bestemmingsplannen met de omringende gemeenten af te stemmen. De ringvaart [III-004a en -v] had een lengte van 32 kilometer en daar is slechts 1 kilometer van verdwenen. Bij de Rustenburgerweg is een gedeelte verdwenen en bij de Waarddijk volgt de ringvaart nog wel zijn oude tracé, maar is deze afgesneden. Om dezelfde redenen als de ringdijk krijgt de ringvaart een hoge waardering.

In het oorspronkelijke ontwerp van de polder Heerhugowaard in 1631 werd 38,5 kilometer aan wegen aangelegd en daar is nu maar liefst 34 kilometer [III-103a t/m III-105a en III-107a t/m III-115a] van over. Van de Middenweg is ongeveer 800 meter verdwenen, van de Laanderweg een kilometer en van de Donkere Weg ongeveer 660 meter. Daarnaast was er nog een naamloze weg met 1700 meter, maar de vraag is of deze daadwerkelijk is aangelegd. Veruit de meeste wegen zijn dus nog intact en het beschermen waard, omdat ze – samen met de tochten – voor de hoofdstructuur van de inrichting van de polder zorgden. Hun kenmerkendheid is daarmee erg hoog te noemen en doordat er zo weinig verdwenen is maakt dat ook de ensemblewaarde hoog.

De gelijktijdig aangelegde tochten hadden dus tevens een hoge kenmerkendheid en ook daar is nog een behoorlijk aantal meters van intact. In totaal werd er voor 27,5 kilometer aan tochten aangelegd, waarvan er nu nog 20 kilometer [III-116a t/m III-119a, III-121a t/m III-123a en III-125a] van over is. Deze tochten hebben echter niet allemaal nog dezelfde gaafheid van weleer, omdat de meeste tegenwoordig minder water vervoeren en niet meer markant in het landschap liggen. Desalniettemin

hebben ze toch een hoge cultuurhistorische waarde, omdat ze deel uitmaken van de hoofdstructuur en deze kan altijd hersteld worden, zolang een groot deel van de tochten nog aanwezig is.

Binnen de hoofdstructuur werd een kavelpatroon aangelegd, dat opgeteld maar liefst 132,5 kilometer aan kavelsloten zou omvatten. Met name in de laatste vijftig jaar zijn veel van deze kavelsloten opgeruimd, waardoor er nu nog 69 kilometer [III-127a en III-128a] van aanwezig is. Deze liggen voornamelijk in het buitengebied. Een nadeel bij de overgebleven kavelsloten is dat deze door verrommeling van het landschap niet meer goed herkenbaar zijn. In latere eeuwen zijn namelijk zoveel kavelsloten bijgegraven dat in het veld moeilijk zichtbaar is welke kavelsloten tot de oorspronkelijke verkaveling horen. Zo liggen bijvoorbeeld langs de Rustenburgerweg en de Veenhuizerweg nog vrijwel intacte verkavelingspatronen, maar vallen deze niet meteen op in het landschap. Door ze nu goed te beschermen kan in de toekomst altijd nog de keuze worden gemaakt om ze – net als de tochten – weer een markant onderdeel te laten worden van de oorspronkelijke opzet van de polder Heerhugowaard.

Als laatste kan nagedacht worden over het opnemen van oude grenzen binnen de huidige gemeente Heerhugowaard. Zo zijn er de oorspronkelijke gemeentegrenzen [III-129v t/m III-135v] van maar liefst acht verschillende gemeenten, waar de nadruk binnen het bestemmingsplan op kan worden gelegd, en de onderpolderbegrenzingslijnen [III-090v t/m III-102v], die door de eeuwen heen wisselden, maar erg belangrijk voor het agrarisch grondgebruik van de polder Heerhugowaard waren.

Architectuurhistorie (door Anita van Breugel)

Ontwikkelingsas Middenweg

Enkele zeventiende en achttiende eeuwse stolpen met authentieke kenmerken uit de vroege inpolderingsfase is Heerhugowaard nog rijk: Middenweg 22 (Leeuwenhof), Middenweg 23, en Jan Glijnisweg 27a. Zij bezitten vanwege hun gave karakter en ouderdom de status van rijksmonument. Stolpen die gewijzigd zijn, maar nog een historische vierkantconstructie bezitten, zoals Middenweg 6, Middenweg 7, Middenweg 28, Middenweg 523, Middenweg 584 en Jan Glijnisweg 57 zijn voor Heerhugowaard van waarde als relict uit de vroege ontginningsfase van de droogmakerij.

De negentiende en vroeg-twintigste eeuwse stolpen leveren vanwege hun veelzijdige typologie en redelijke gaafheid van architectuur een belangrijke bijdrage aan de identiteit van de Middenweg. Het betreft Middenweg 1 met bijzondere dakspiegel en schoorsteen, Middenweg 411 met kleine tuinderstolp, Middenweg 422, een kop-rompboerderij, Middenweg 433 herenboerderij met bijzonder voorhuis en Middenweg 454 stolp met voorhuis uit latere periode. De rentenierswoningen zijn van belang vanwege hun architectuurhistorische, typologische waarde en zijn kenmerkend voor de agrarische cultuur van Heerhugowaard.

Ontwikkelingsas Jan Glijnisweg

De westelijke zijde van de Jan Glijnisweg laat uit alle fasen van de geschiedenis nog elementen zien: de eerste oude stolpen Jan Glijnisweg 27a en Jan Glijnisweg 57 (beiden reeds genoemd), nog resterend ruim negentiende eeuwse boerderijenensemble, zoals Jan Glijnisweg 11, de kop-rompboerderijen Jan Glijnisweg 13 en 15, een boerderij uit 1903 van het Zuid-Hollandse type (Jan Glijnisweg 22), kleinere stolpjes, zoals Jan Glijnisweg 1, 19 en 79, tuinderswoningen aan de Jan Glijnisweg 26 en 55a, een stolp aan de oostzijde van de weg in de trant van de Delftse School (Jan Glijnisweg 50) en een tuinders-voorraadschuur (bij Jan Glijnisweg 77). De hier aangegeven objecten bezitten alle een representatieve waarde, die een goed beeld geven van de geschiedenis en ontwikkeling van deze voormalige Hensbroekerweg.

Ontwikkelingsas Rustenburgerweg

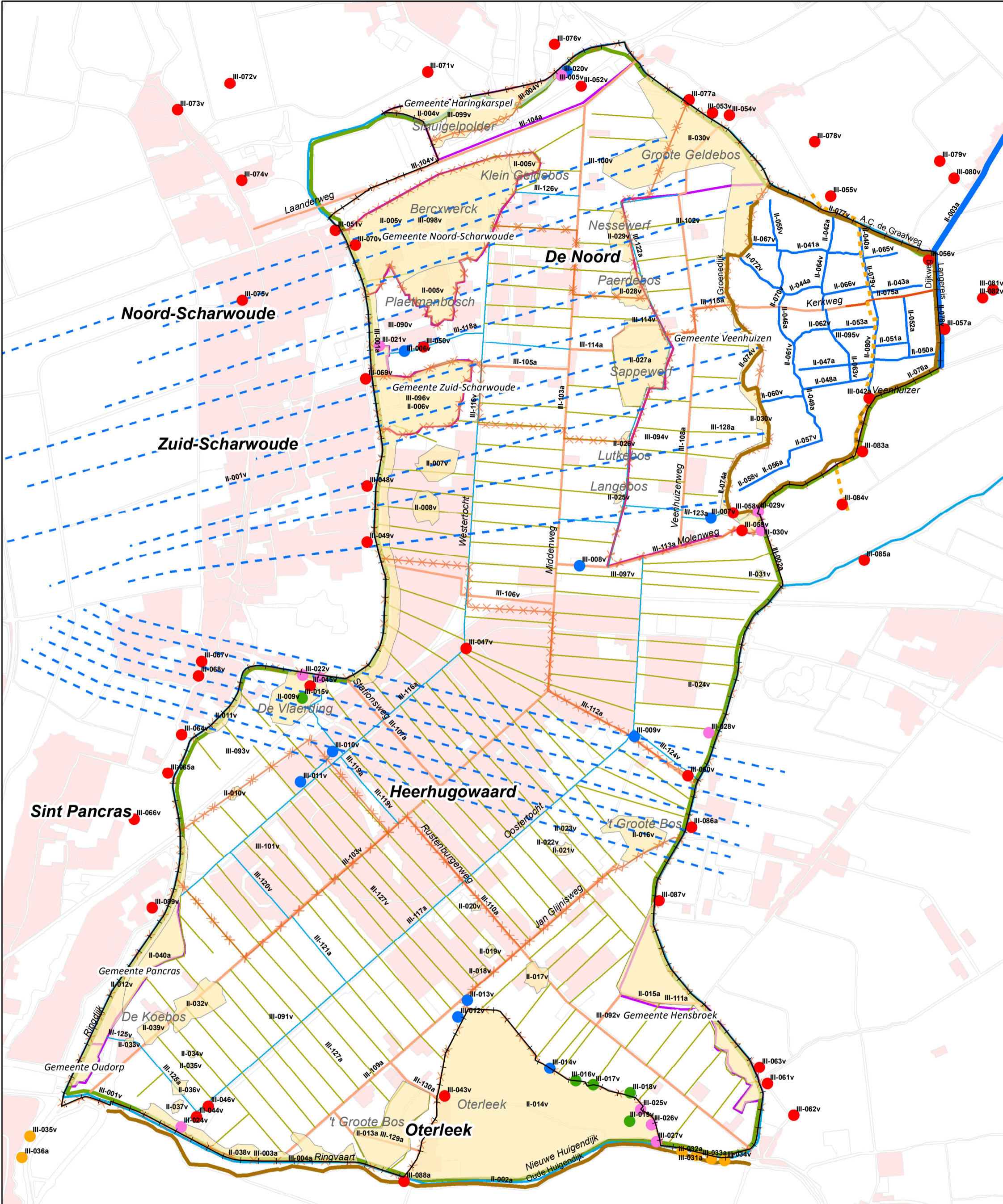
Aan de Rustenburgerweg is de Reigerhof (nummer 126) uit 1915 ver uit het meest bijzonder. Gelegen op ruim erf en in bezit van Art Nouveau-stijlkenmerken. Daarnaast is nog een aantal aardige kleinschalige stolpen en een tuinderswoning van belang voor de karakteristiek van de Rustenburgerweg. Het gaat om de stolpjes Rustenburgerweg 129 (klosjes onder de gootlijst), Rustenburgerweg 132 (siermetselwerk aan de voorgevel), Rustenburgerweg 144 (getrapte dakspiegel) en de tuinderswoning Rustenburgerweg 134 (interessante typologie en gave hoofdvorm).

Overig

De stolpen met een representatieve aanleg (groot voorerf of lineaire structuren als ringsloten) bezitten een bijzondere ruimtelijke kwaliteit en dragen hierdoor bij aan de uitstraling van de Middenweg. Reeds genoemd werden de Jan Glijnisweg 27a, Middenweg 6, Middenweg 422, Middenweg 433, Middenweg 454, Middenweg 523 en Middenweg 584. In dit verband wordt om de bijzondere waardering van de representatieve aanleg nog genoemd: Jan Glijnisweg 25 vanwege de ligging op afstand van de weg, maar vooral door de windsingel en dubbele watersingel; uniek in Heerhugowaard.

Het stoomgemaal aan de Huygendijk 17 is belangrijk voor de geschiedenis van Heerhugowaard, omdat hiermee het waterniveau in de polder beter te beheersen was dan voorheen. Dit heeft onder andere de latere woningbouw mogelijk gemaakt. Om die reden – en vanwege de bemalingstechniek – is het poldergemaal (nu museum) van grote cultuurhistorische waarde voor Heerhugowaard. Vanwege de uniciteit van het gebouw, is er tevens sprake van zeldzaamheidswaarde.

Overzichtskaart met alle aanwezige en verdwenen elementen



Heerhugowaard - Overzichtskaart bij hoofdstuk II en III

Legenda

- | | | | |
|-------------------|--------------------|-----------------------|------------------|
| —+— Gemeentegrens | — Dijk | ● Ondermolen in 1871 | ■ Druiland |
| — Dijk | — Kanaal | ● Middenmolen in 1871 | ■ Onderpolders |
| — Ringvaart | — Kerkepad | ● Bovenmolen in 1871 | ■ Oude gemeenten |
| — Tocht | — Ontginningsloten | ● Strijkmolen in 1871 | |
| — Verkaveling | — Tocht | ● Overige molen | |
| — Weg | — Weg | | |

Schaal is 1:30.000
op A3-formaat

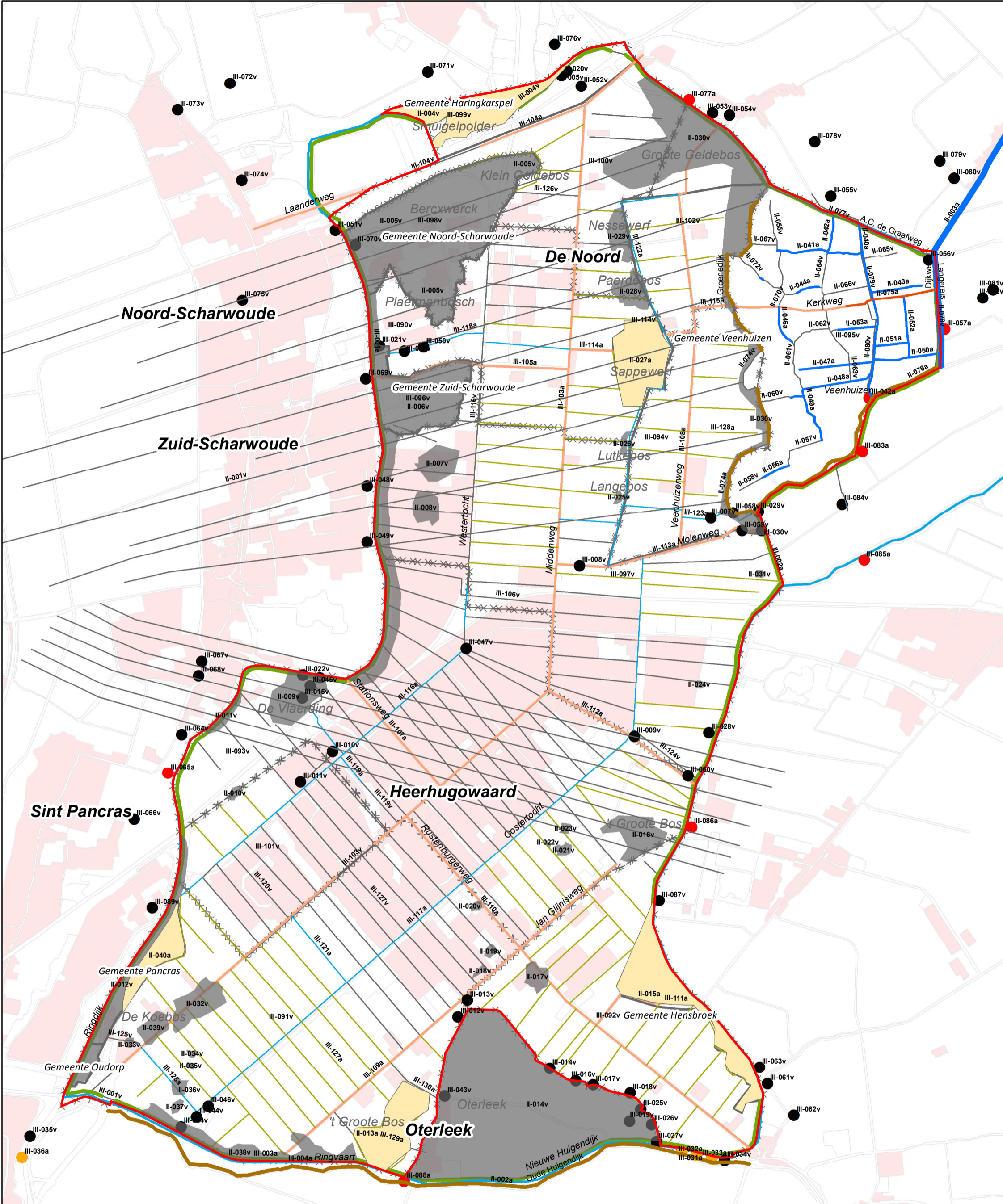
juni 2012

Cartograaf:
Martijn Horst

Volle Middeleeuwen (1000 n. Chr.) tot aan WOII (1945 n. Chr.)



Overzichtskaart met alle aanwezige elementen

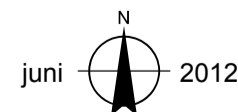


Heerhugowaard - Aanwezige elementen bij hoofdstuk II en III

Legenda

- | | | | |
|---------------|------------------|---------------------|----------------|
| Gemeentegrens | Dijk | Bovenmolen in 1871 | Druipland |
| Dijk | Kanaal | Middenmolen in 1871 | Oude gemeenten |
| Ringvaart | Kerkepad | Ondermolen in 1871 | Onderpolders |
| Tocht | Ontginningsloten | Strijkmolen in 1871 | |
| Verkaveling | Tocht | Overige molen | |
| Weg | Weg | | |
- Zwart/grijs is niet meer aanwezig

Schaal is 1:30.000
op A3-formaat

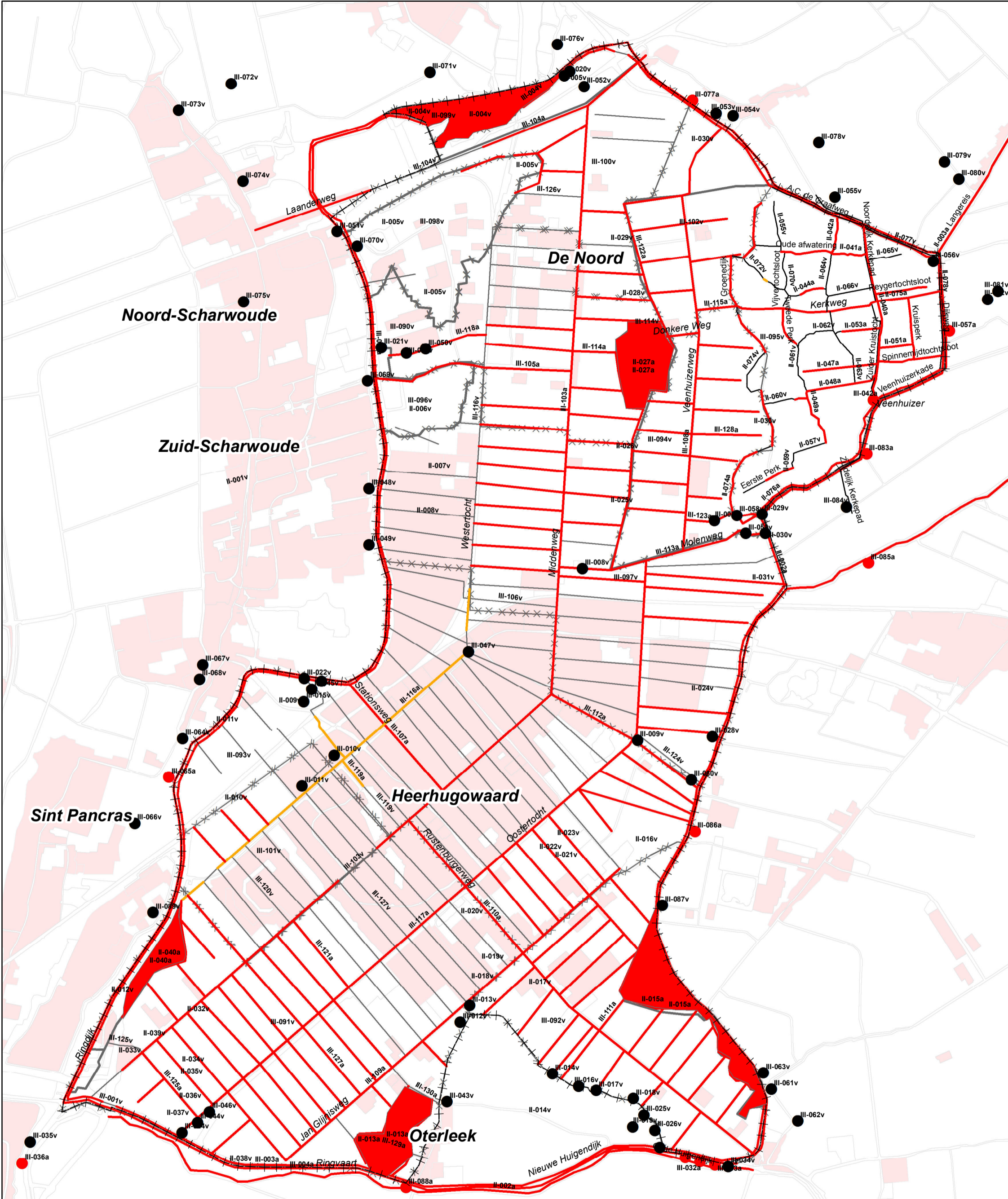


Cartograaf:
Martijn Horst

Volle Middeleeuwen (1000 n. Chr.) tot aan WOII (1945 n. Chr.)



Overzichtskaart met alle aanwezige elementen, inclusief waardering

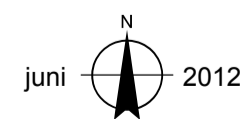


Heerhugowaard - Waardering bij hoofdstuk II en III

Legenda

- Hoog
- Middel

Schaal is 1:30.000
op A3-formaat



Cartograaf:
Martijn Horst

Volle Middeleeuwen (1000 n. Chr.) tot aan WOII (1945 n. Chr.)



Zwart/grijs is niet meer aanwezig

Literatuurlijst

Aa, A.J. van der, *Aardrijkskundig woordenboek der Nederlanden; dertien delen*, Gorinchem 1839-1851

Baas, H., *Ontgonnen verleden*, Hoorn 2001

Beenakker, J. J. J. M. and W. A. Ligendag, "De afwatering van de Heerhugowaard in de 14e en 15e eeuw", in: *Historisch Geografisch Tijdschrift* 4(2), 1986, 48-51

Belonje, J., *De Heer-Hugowaard (1629-1929); een geschiedenis van den polder*, Amsterdam 1929

Boerderijstichting Noord-Holland en Steunpunt Cultureel erfgoed Noord-Holland, *De dans der daklichten, richtlijnen bij herbestemming en verbouwing van stolpboerderijen, uitgave Welstandszorg Noord-Holland*, [g.pl.] 2001

Bom, G., *De Koopman, of, Bydragen ten opbouw van Neerlands koophandel en zeevaart*, Amsterdam 1770

Devilee, P.E., *Monumenten Inventarisatie Project Noord-Holland; Heerhugowaard gemeentebescrijving*, Haarlem 1994

Dil, G., *De bedijking van een belangrijk boezemwater in West Friesland : bij de droogmaking van de Heerhugowaard (1624-1631) bleek het probleem van de vereiste afwatering van de omliggende gebieden [etc.] heel moeilijk te kunnen worden opgelost*, Castricum 1987

Haartsen, A., *Ontgonnen verleden; regiobescrijvingen Noord-Holland*, Ede 2009

Gelder, H.E. van, *De bedijking van de Heer Hugowaard (1624-1631)*, Almeer 1906

Kok, J., *Vaderlandsch Woordenboek; deel 29 T-V*, Amsterdam 1793

Kooiman, D., *De zeekeringen en waterschappen van Noordholland*, Alphen aan de Rijn 1936; bewerking en derde uitgave van G. de Vries, *De zeekeringen en waterschappen van Noord-Holland*, Haarlem 1864

Komen, H.E., *Droge voeten op vrije grond: de geschiedenis van West-Friesland en Kennemerland in vogelvlucht*, Heerhugowaard 2001

Komen, H.E. en J. van Zanten, *Monumentaal Heerhugowaard; landschappelijke en cultuurhistorische inventarisatie binnen de gemeente Heerhugowaard*, Heerhugowaard 1994

Komen, H.E., *Stolpboerderijen in Heerhugowaard; deel 1-3*, Heerhugowaard 2007-2009-2011

Lee, J. van der, e.a., *Behouden Waard; 74 beeldbepalende objecten nader onderzocht - gemeente Heerhugowaard*, [g.pl.] 1999

Meer, A. van der en O. Boonstra, *Repertorium van Nederlandse gemeenten 1812-2006*, Den Haag 2006

Noord-Hollandse Molenfederatie, *Molens in Noord-Holland*, Alkmaar 2007

Nyst, C.L., *Beleidsnota Archeologie Gemeente Heerhugowaard*, [Alkmaar] 2010

Reh, W., C. Steenbergen en D. Aten, *Zee van land; de droogmakerij als atlas van de Hollandse landschapsarchitectuur*, Wormer 2005

Rosing, H., *Bodemkaart van Nederland 1:50.000; toelichting bij de kaartbladen Blad 9 West Texel-14 West Medemblik, Blad 14 Oost Medemblik-15 West Stavoren en Blad 19 West Alkmaar*, Wageningen 1995

Schilstra, J.J., *De Heerhugowaard. de geschiedenis van de Huygenwaert*, Heerhugowaard 1981

Steenbergen, C., et al, *De polderatlas van Nederland; pantheon der lage landen*, Delft 2009

Stenvert, R., et al, *Monumenten in Nederland; Noord-Holland*, Utrecht 2005

Stol, T., 'Droogmakerijenlandschap', in: S. Barends, et al, *Het Nederlandse landschap; een historisch-geografische benadering*, Utrecht 2005

Tirion, I., *Tegenwoordige staat der Verenigde Nederlanden; achtste deel*, Amsterdam 1750

Ven, G.P van de (red.), *Leefbaar Laagland. Geschiedenis van de waterbeheersing en landaanwinning in Nederland*, Utrecht 2003⁵

Vries, G. de, *De zeekeringen en waterschappen van Noord-Holland*, Haarlem 1864

Weede, E.J., R. Westra, Ch. Westra en T. Westra, *Nederlandse Oecologische Flora; Wilde planten en hun relaties, deel 1*, [g.pl] 1985

Zwet, H. van, *Lofwaardighe dijckagies en miserabele polders. Een financiële analyse van landaanwinningsprojecten in Hollands Noorderkwartier, 1597-1643*, Hilversum 2009

Afbeeldingverantwoording

Afb. 1	Kadaster, Emmen
Afb. 2	H.E. Komen, 2001, 55
Afb. 3	Kadaster, Emmen
Afb. 4	H.E. Komen, 2001, 76
Afb. 5	H.E. Komen, 2001, 82
Afb. 6	Kaartcollectie Zuid-Holland Ernsting, inventarisnummer 25
Afb. 7	Noord-Hollands Archief, aanvraagnummer 1757
Afb. 8	Canaletto
Afb. 9	Noord-Hollands Archief
Afb. 10	Kadaster, Emmen
Afb. 11	Anita van Breugel
Afb. 12	Noord-Hollands Archief, aanvraagnummer 3195
Afb. 13	Noord-Hollands Archief
Afb. 14	Martijn Horst
Afb. 15	Noord-Hollands Archief
Afb. 16	Google Earth
Afb. 17	Anita van Breugel
Afb. 18	Anita van Breugel
Afb. 19	Anita van Breugel
Afb. 20	Anita van Breugel
Afb. 21	Anita van Breugel
Afb. 22	Noord-Hollands Archief
Afb. 23	Martijn Horst
Afb. 24	Martijn Horst
Afb. 25	Schilstra, 1981, 39
Afb. 26	De Vries, 1864, 515
Afb. 27	Universiteitsbibliotheek Vrije Universiteit, Amsterdam, UBVU-ID: 0106050061001
Afb. 28	Rijkswaterstaat
Afb. 29	Noord-Hollands Archief
Afb. 30	Martijn Horst
Afb. 31	Noord-Hollands Archief
Afb. 32	Martijn Horst
Afb. 33	Noord-Hollands Archief
Afb. 34	Noord-Hollands Archief
Afb. 35	Anita van Breugel
Afb. 36	Anita van Breugel
Afb. 37	Alterra, Wageningen
Afb. 38	Kadaster, Emmen
Afb. 39	Kadaster, Emmen
Afb. 40	Stichting Probos, Wageningen
Afb. 41	Kadaster, Emmen
Afb. 42	Cultuurland Advies
Afb. 43-55	Anita van Breugel

Bijlagen

Bijlage 1: Monumentenlijst

Lijst in Wordbestand bij Gerlof Kloosterman opgevraagd. Op het moment alleen een lijst in Excel- en pdf-formaat.

Bijlage 2: Monumentenfoto's



Oostdijk 2, stolp op stukje "voorland"



Gevelsteen aan de voorgevel van Oostdijk 2



De locatie rond het praalgraf van Veenhuizen



Kerkweg 30b, oude stolp in Veenhuizen



Kerkweg 17, met historische kern



Kerkweg 24, van belang vanwege de hoofdvorm



Kerkweg 28, onderwijzerswoning en schooltje



Dijkweg 5, oude stolp mogelijk 17^e eeuw



Dijkweg 7, oude stolp mogelijk 17^e eeuw



Kerkweg ?, voormalige smederij, circa 1900



Kerkweg 4, oudere stolp, c.q. voormalig tolhuis



Kerkweg 3, tuinderstolpje



Kerkweg 11, landarbeidershuisje



Veenhuizerweg 4, stolp met getrapte spiegel



Veenhuizerweg 6, kleine stolp 19^e eeuw



Veenhuizerweg 16, stolp in ruim groen



Veenhuizerweg 21, stolpensemble op ruim erf



Veenhuizerweg 29, stolp met klokvormige spiegel



Veenhuizerweg 35, tuinderstolp/woning



Zicht op de Kerkweg 6, gezien vanaf de Groene dijk; grootschaligheid als deze benadeelt de kwaliteit van Veenhuizen.



Molen "De Veenhuizer" (1603) ontginningsfase van de droogmakerij¹¹¹.



Middenweg 22, Leeuwenhof 18^e eeuw

¹¹¹ Architectuurhistorische beoordeling ter plekke



Middenweg 23, stolp in het groen



Jan Glijnisweg 27a, oude stolp op ruim erf



Middenweg 6, getrapte dakspiegel en oudere kern



Middenweg 7, stolp met oudere kern



Middenweg 28, stolp met oude kern



Middenweg 523, stolp met oudere kern



Middenweg 584, telmerken op het vierkant



Jan Glijnisweg 57, stolp ca. 1900 met oudere kern



Poldergemaal Huygendijk 17



Middenweg 1



Middenweg 411, kleine stolp 1863



Middenweg 422, kop-rompboerderij



Middenweg 433, Maria Jacoba hoeve, ca. 1900



Middenweg 454, bijzondere typologie



Middenweg 8



Middenweg 33



Middenweg 155



Middenweg 271



Jan Glijnisweg, nieuwbouw, 21^{ste} eeuw



Jan Glijnisweg 1 (stolp op redelijk ruim erf)



Jan Glijnisweg 11, fraai ensemble op ruim erf (z)



Jan Glijnisweg 13 (type kop-rompboerderij) 1925



Jan Glijnisweg 15 (type kop-rompboerderij) 1925



Jan Glijnisweg 19 (stolpje, jaren '30, 20^{ste} eeuw)



Jan Glijnisweg 22, boerderij Zuid-Hollandse type



Jan Glijnisweg 26 (karakteristieke tuinderswoning)



Jan Glijnisweg 50, stolp oostzijde Delftse School



Jan Glijnisweg 52, tuindersstolp oostzijde



Jan Glijnisweg 55a (karakteristieke tuinderswoning)



Jan Glijnisweg 57, stolp ca. 1900 met oudere kern



Jan Glijnisweg bij 77 (lage voorraadschuur)



Jan Glijnisweg 79 (kleine stolp, redelijk ruim erf)



Rustenburgerweg 126, Reigerhof



Rustenburgerweg 129



Rustenburgerweg 132, circa 1910



Rustenburgerweg 134



Rustenburgerweg 144



Jan Glijnisweg 27a, bijzonder voorerf



Jan Glijnisweg 25, ruim voor-erf



Jan Glijnisweg, 25, historische windsingel /ringsloot



Middenweg 166-168, NH kerk en pastorie



Middenweg 179 (1835-1914 raadhuis)



Middenweg 196, dokterswoning



Middenweg 200 ,bejaardenhuis



Middenweg 206, burgemeesterswoning 1935



Middenweg 212, kassierswoning 1916



Middenweg 234, woonhuis Delftse school



Middenweg 333, (directeurswoning) 1912



Van Veenweg 4, RK School 1911-1912



Jan Glijnisweg 30, RK kerk 1922-1923



Jan Glijnisweg 59, onderwijzerswoning 1881-1882



Rustenburgerweg 149, school met woning 1922-1923



Middenwegweg 479, woning 1881-1882



Middenweg 541, RK Kerk 1910



Middenweg / hoek Hasselaarsweg 2, café 1912

Beeldkwaliteit- plan De Vaandel Zuid

16 oktober 2020



ROTHUIZEN

ARCHITECTEN STEDENBOUWKUNDIGEN



Projectnr.: HH4006
Datum: 16 oktober 2020
Status: definitief

Rothuizen Architecten Stedenbouwkundigen

www.rothuizen.eu
rdh@rothuizen.eu

Breda

Ceresstraat 15e 4811 CA
Postbus 2128 4800 CC
T. 076 -53 17 444

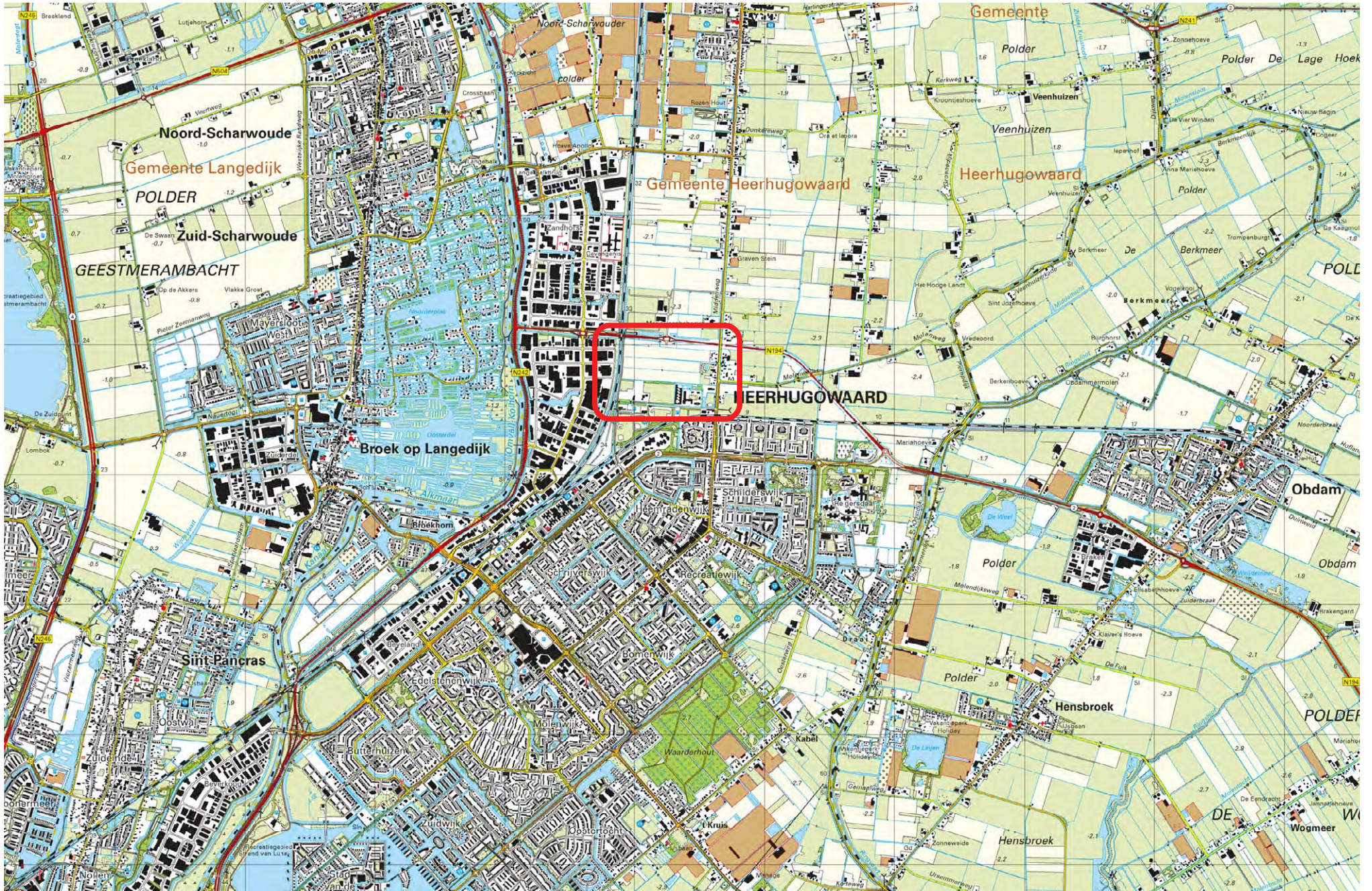
Middelburg

Kleverskerkseweg 49 4338 PB
Postbus 29 4330 AA
T. 0118 - 65 37 37

KVK 20141277
BTW NL819471021 B01



1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 De locatie	5
1.3 Beoogde sfeer	7
1.4 Het beeldkwaliteitplan	7
1.5 Leeswijzer	7
2. Hoofdstructuur en deelgebieden	9
2.1 Stedenbouwkundige hoofdstructuur	9
2.2 Deelgebieden	11
3. Criteria voor bouwen en inrichten	15
3.1 Gemengd gebied, wonen en maatschappelijk	15
3.2 Expertisecentrum	17
3.3 Buitenruimte	19
3.4 Overgang (semi) openbaar-privé	23
4. Kwaliteitssturing	25



topografische kaart Heerhugowaard met ligging De Vaandel Zuid

1.1 Aanleiding

In het begin van de 21^{ste} eeuw werd het gehele gebied oostelijk van bedrijventerrein Zandhorst aangewezen als nieuw te ontwikkelen bedrijfslocatie. Het gebied ligt ingeklemd tussen de spoorlijn naar Den Helder en de Middenweg. In noordelijke en zuidelijke richting wordt het gebied begrensd door respectievelijk de Hasselaarsweg en het sportcomplex.

In 2014 heeft de gemeente Heerhugowaard ervoor gekozen om De Vaandel op een andere manier tot ontwikkeling te brengen. Hiertoe wordt het gebied opgeknipt in 3 eenheden: De Vaandel Noord, Midden en Zuid. De Vaandel Noord en Midden blijven (vooralsnog) aangewezen als bedrijfslocatie. Voorliggend document gaat nader in op de beeldkwaliteit binnen De Vaandel Zuid.

In De Vaandel Zuid is gekozen voor een andere aanpak. Van een aanbodgestuurde aanpak naar een vraaggestuurde aanpak en van een vastomlijnd plan naar een flexibel plan: gebiedsontwikkeling nieuwe stijl. Een nieuw stukje 'spontane stad' is het uitgangspunt, met een uitnodigende ontwikkelingsstrategie om de stad organisch te laten groeien. Uitnodigingsplanologie met als doel initiatieven van onderop te faciliteren. Deze strategie is vastgelegd in het Masterplan De Vaandel Zuid. Hierin wordt een toekomstbestendig raamwerk bepaald, waarbinnen ruimte is voor een flexibele en gefaseerde ontwikkeling.

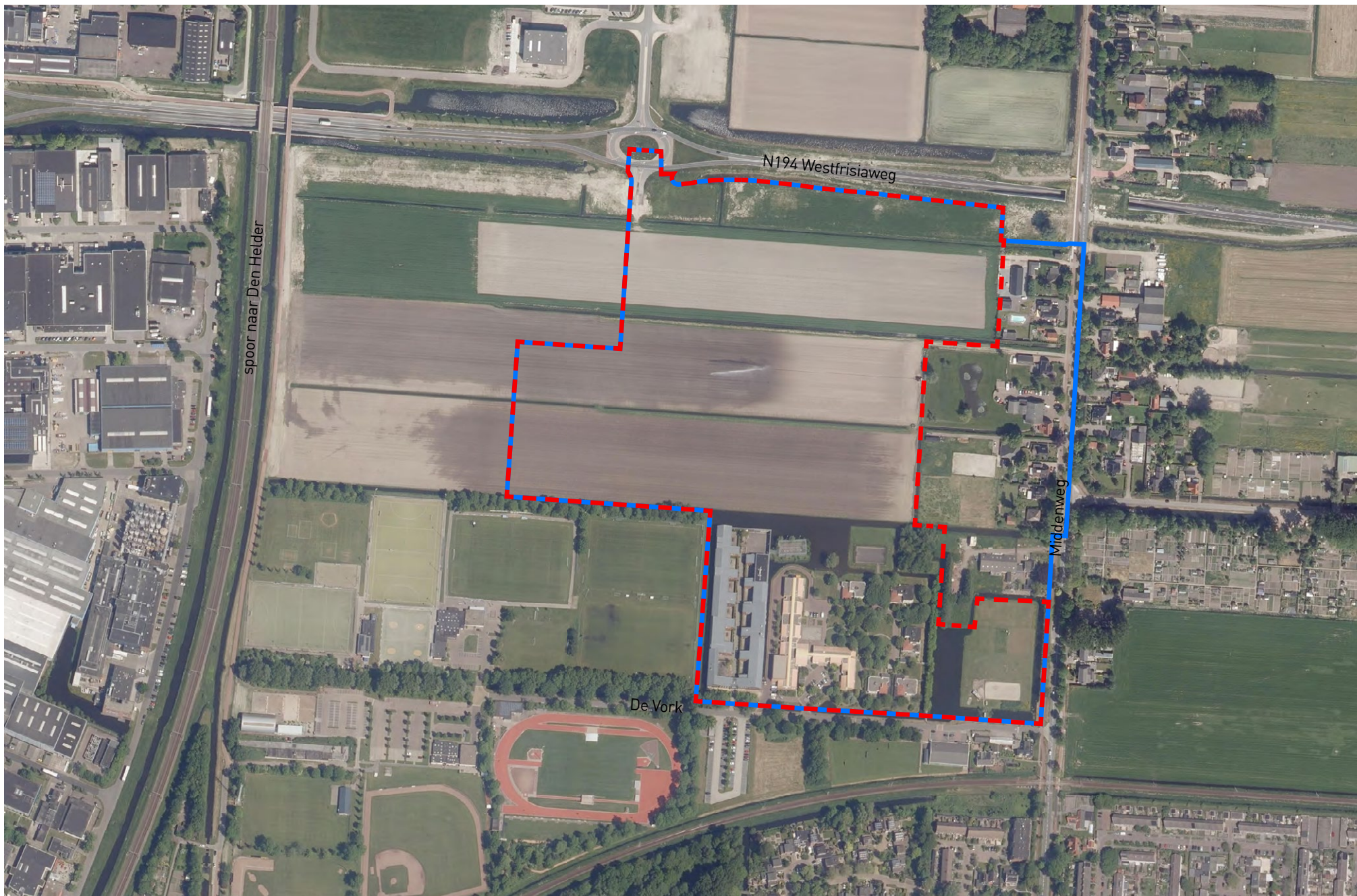
1.2 De locatie

De Vaandel Zuid bevindt zich aan de noordzijde van de stad Heerhugowaard, op wat nu nog de overgang is tussen de stad en het polderlandschap. Door de ontwikkeling van bedrijfslocatie De Vaandel, zal De Vaandel Zuid gaandeweg steeds meer onderdeel gaan worden van de stad Heerhugowaard. De N194 Westfrisiaweg doorsnijdt De Vaandel en zorgt ervoor dat het gebied is aangesloten op het lokale en (boven) regionale wegennet.

De locatie wordt aan de westzijde begrensd door de spoorlijn naar Den Helder, met aan de overzijde bedrijventerrein Zandhorst. Aan de oostzijde vormt de Middenweg met bijbehorende lintbebouwing de grens. Noordelijk van het plangebied, aan de overzijde van de N194 Westfrisiaweg, bevindt zich bedrijventerrein De Vaandel. Aan de zuidzijde wordt De Vaandel Zuid begrensd door sportcomplex De Vork, met direct ten zuiden daarvan de spoorlijn naar Hoorn.

Gebiedsontwikkeling nieuwe stijl in De Vaandel Zuid:

- Uitnodigende ontwikkelingsstrategie (uitnodigingsplanologie);
- Een vraaggestuurde aanpak, ruimte voor initiatieven van onderop;
- Flexibele en gefaseerde ontwikkeling;
- Een nieuw stuk 'spontane stad' organisch laten groeien;
- Strategie en samenhang vastgelegd in masterplan De Vaandel Zuid.



luchtfoto De Vaandel Zuid met aanduiding plangebied beeldkwaliteitplan (rood) en bestemmingsplan (blauw)

1.3 Beoogde sfeer

We streven ernaar om van De Vaandel Zuid een herkenbare wijk met een eigen identiteit te maken. Een overkoepelende sfeer is het belangrijkste middel om samenhang tussen de verschillende onderdelen te verkrijgen. Initiatieven dienen zich dan ook te conformeren aan onderstaande uitgangspunten:

- geïnspireerd op een gebiedseigen architectuur in een eigentijdse stijl: een herkenbaar silhouet (waar mogelijk) met kap, het gebruik van metselwerk en hout en een rustig beeld;
- een gemengd, dorps karakter: diversiteit, qua schaal en maat passend bij een dorps karakter;
- een groene uitstraling, zowel in de openbare ruimte als op privéterrein;
- een eenduidige inrichting van de (openbare) buitenruimte en overgangen openbaar-privé;
- ruimte voor verschillen, accenten en verbijzonderingen.

1.4 Het beeldkwaliteitplan

In het Masterplan De Vaandel Zuid is een stevig, toekomstbestendig raamwerk vastgelegd, waarbinnen ruimte is voor een flexibele en gefaseerde ontwikkeling. Hierbinnen kan een nieuw stukje 'spontane stad' zich ontwikkelen, met een uitnodigende ontwikkelingsstrategie om de stad organisch te laten groeien. Het masterplan heeft als doel om van De Vaandel Zuid een herkenbare wijk met een eigen identiteit te maken.



De Vaandel Zuid in vogelvlucht

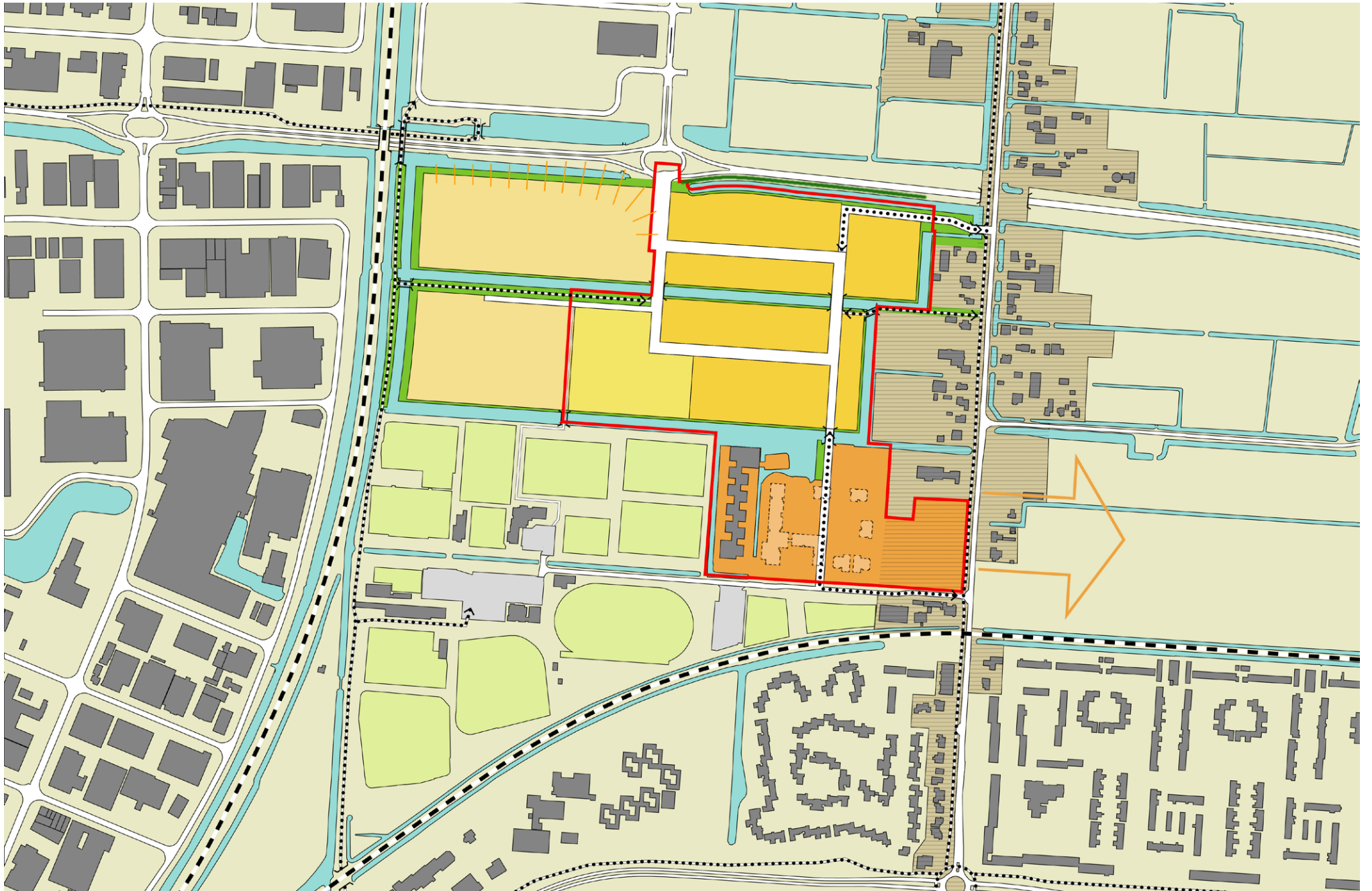
De gemeente Heerhugowaard streeft naar een aantrekkelijk ingerichte woonomgeving. Flexibiliteit en organisch ontwikkelen wil niet zeggen loslaten. In dit beeldkwaliteitplan worden nadere richtlijnen gegeven met betrekking tot de beeldkwaliteit van de gebouwen en openbare ruimte in De Vaandel Zuid. Met het vastleggen van een 'spelregelset' wordt beoogd ruimtelijke basiskwaliteit te garanderen, zowel binnen de locatie als in relatie tot het omliggende gebied.

Dit beeldkwaliteitplan geeft een beschrijving van heel De Vaandel Zuid. Echter, richtlijnen ten aanzien van beeldkwaliteit worden alleen gegeven voor twee gebieden waarvoor concrete initiatieven bekend zijn en welke onderdeel zijn van het bestemmingsplan. Voor het westelijk deel van De Vaandel Zuid zal een separaat beeldkwaliteitplan worden opgesteld, gekoppeld aan het bestemmingsplan voor dat deel.

Het voorliggende document vormt een aanvulling op de Nota Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Heerhugowaard en wordt samen met het bestemmingsplan voor de betreffende locatie vastgesteld.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 de stedenbouwkundige hoofdstructuur en de te onderscheiden deelgebieden van De Vaandel Zuid beschreven. Voor de te ontwikkelen delen worden in het derde hoofdstuk criteria voor het bouwen en inrichten benoemd. Hoofdstuk 4 licht toe hoe de kwaliteitssturing in De Vaandel Zuid is georganiseerd.



stedenbouwkundige hoofdstructuur met aanduiding plangebied beeldkwaliteitplan (rood)

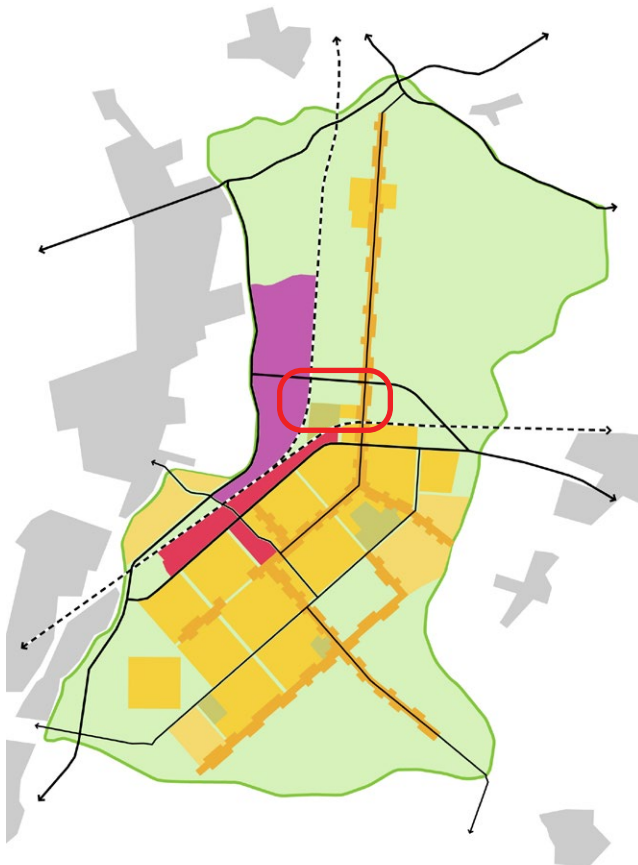
2. Hoofdstructuur en deelgebieden

2.1 Stedenbouwkundige hoofdstructuur

De stedenbouwkundige hoofdstructuur van De Vaandel Zuid sluit aan op de historische ontginningsstructuur van de polder Heerhugowaard. De Middenweg is een zelfstandige, dragende structuur, het is als het ware de ruggengraat van de polder. De Vaandel Zuid bevindt zich achter de lintstructuur van de Middenweg.

De landschappelijke onderlegger vormt de basis voor het plangebied. De oorspronkelijke oost-westverkeveling met slotenpatroon is herkenbaar in het gebied aanwezig en vormt de dragende structuur die wordt geaccentueerd met groen. Binnen die hoofdstructuur is ruimte voor ontwikkeling waarbij het groen een belangrijke verbindende schakel vormt, zowel op openbaar als privaat terrein. Het bouwen sluit daarbij aan en is geïnspireerd op agrarische bijgebouwen. Daarmee krijgt het gebied een eigen identiteit, verbonden met de plek.

Aansluitend op polder met orthogonale verkavelingsstructuur is een robuust watersysteem in oost-westrichting bepaald, die richting geeft aan de ontwikkeling van het gebied. De hoofdontsluitingsstructuur staat hier grotendeels haaks op. Door een eenduidige inrichting, zorgen zowel de waterstructuur in oost-westrichting als de ontsluitingsstructuur in noord-zuidrichting voor de verbinding tussen de verschillende deelgebieden.

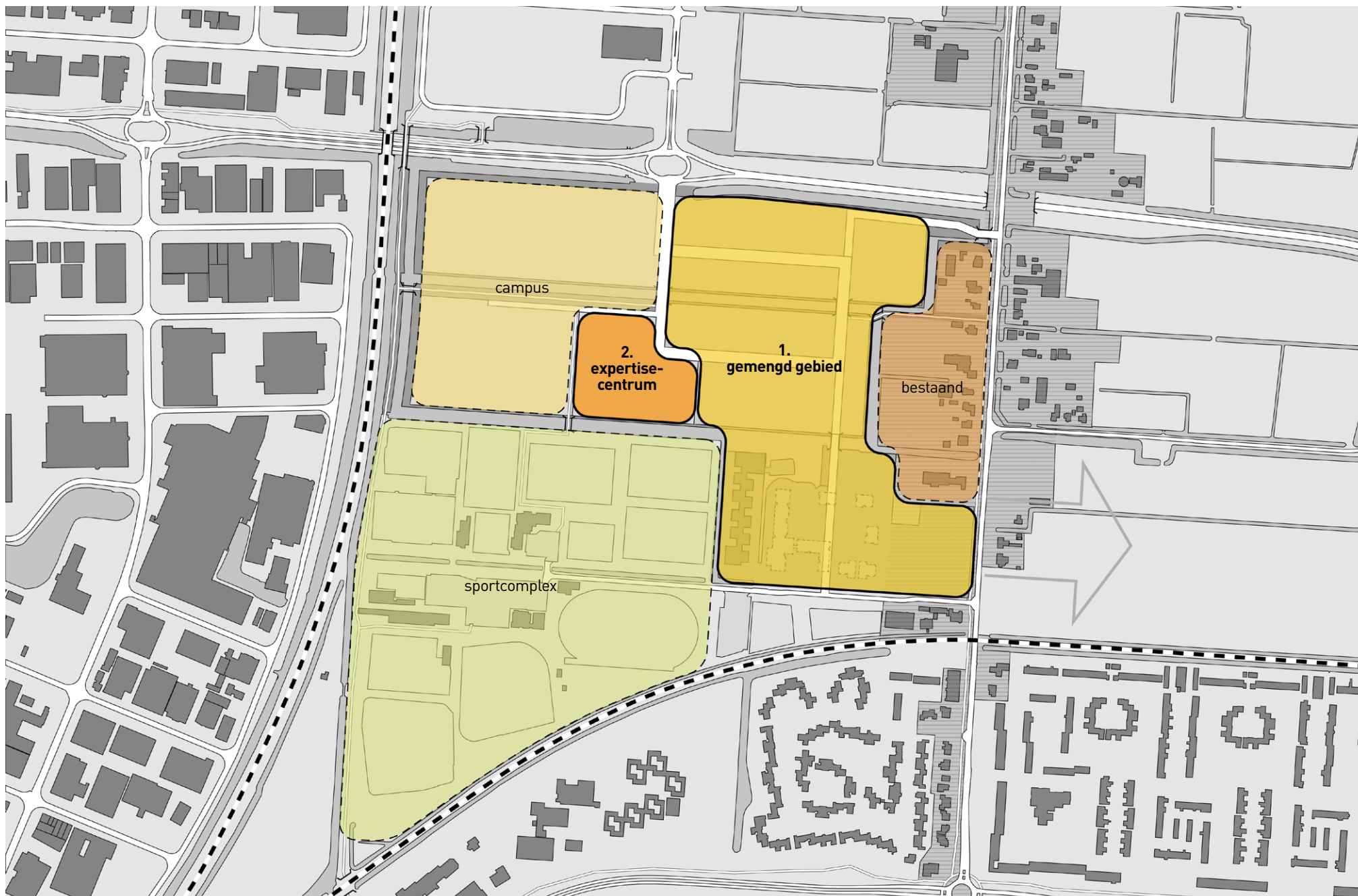


stedelijke morfologie polder Heerhugowaard met aanduiding De Vaandel Zuid

In tegenstelling tot andere gebieden in Heerhugowaard, wordt de omgeving van De Vaandel Zuid gekenmerkt door multifunctionaliteit. De locatie wordt omgeven door woonbebouwing, bedrijventerreinen, infrastructuur, agrarisch gebied, sport en maatschappelijke voorzieningen. Al deze functies kennen hun eigen karakteristieken die van invloed zijn op De Vaandel Zuid. De lintstructuur van de Middenweg, met een afwisseling van bebouwde en open delen, neemt hierin als zelfstandige landschappelijke eenheid een bijzondere positie in en vraagt om zorgvuldige inpassing.

De hoofdstructuur is dusdanig opgezet, dat deze ruimte biedt voor een flexibele en gefaseerde uitwerking en ontwikkeling. Initiatiefnemers worden uitgedaagd om binnen de kaders van de hoofdstructuur met initiatieven te komen die passen bij De Vaandel Zuid, en deze samen met de gemeente en andere initiatiefnemers uit te werken tot realistische plannen. Op deze manier kan De Vaandel Zuid uitgroeien tot een nieuw stukje 'spontane stad'.

Het is nadrukkelijk de bedoeling dat De Vaandel Zuid onderdeel wordt van de stad Heerhugowaard. Hoewel de decentrale ligging aan de noordzijde van de stad wellicht anders doet vermoeden, biedt de locatie voldoende aanknopingspunten om een volwaardig onderdeel van Heerhugowaard te worden. Allereerst is het beoogde karakter van De Vaandel Zuid aanvullend op het reeds bestaande aanbod in de stad. Nergens vinden we zo'n sterke collectiviteitsgedachte, samenwerking van partijen en een gemengd gebied van maatschappelijke functies, wonen, bedrijvigheid en andere functies. Dit geeft het nieuwe stukje 'spontane stad' een bijzonder karakter. Het Expertisecentrum voor bijzonder onderwijs en het Buurtschap 'Waaranders' spelen hierin een belangrijke rol. Hierdoor zal de wijk een geheel eigen plek innemen in de bestaande stad.



deelgebieden conform het masterplan De Vaandel Zuid, alleen voor het gemengd gebied en het expertisecentrum worden richtlijnen opgesteld

Voor autoverkeer wordt De Vaandel Zuid direct aangesloten op het (boven)regionale netwerk, de N194. Mede gezien de (boven)regionale functies die landen in het gebied, waaronder het Expertisecentrum met een grote component leerlingenvervoer via de weg. Er is bewust voor gekozen om autoverkeer van en naar de stad gebruik te laten maken van de N194 Westfrisiaweg. Het autoverkeer in het buurtschap wordt daarmee beperkt tot bestemmingsverkeer en sluiptverkeer wordt voorkomen. Wandelen en fietsen en het gebruik van openbaar vervoer worden juist gestimuleerd. Hiervoor is een goed en veilig systeem van langzaamverkeersverbindingen noodzakelijk. Er komen verschillende aansluitingen met de stad: enerzijds via het fietspad parallel aan het spoor, anderzijds via de Middenweg. Door de bestaande en nieuwe verbindingen zijn de voorzieningen van de stad goed bereikbaar vanuit De Vaandel Zuid.

De stedenbouwkundige hoofdstructuur is verwerkt tot een (voorbeeld) verkaveling voor de onderdelen die op dit moment reeds tot op zekere hoogte uitgekristalliseerd zijn.

2.2 Deelgebieden

We streven ernaar De Vaandel Zuid te laten uitgroeien tot een nieuw stuk stad met een gemengd, multifunctioneel profiel. En met een bijzonder karakter: een sterke collectiviteitsgedachte, het samenwerken van partijen en een gemengd gebied van maatschappelijke functies, wonen, bedrijvigheid en andere functies. Dit komt tot uitdrukking in de vier deelgebieden, die elk hun eigen functionele en ruimtelijke kenmerken hebben, maar gezamenlijk één wijk vormen.

Onderstaand worden de deelgebieden en de onderlinge samenhang beschreven. Echter, richtlijnen ten aanzien van beeldkwaliteit worden alleen gegeven voor gebieden waarvoor concrete initiatieven bekend zijn, namelijk 1. het gemengd gebied en 2. het Expertisecentrum. Daarnaast zullen richtlijnen worden gegeven voor de (semi) openbare buitenruimte, welke een bindend element zal vormen door de gehele wijk.

Gemengd gebied, wonen en maatschappelijk

Het deelgebied tussen de percelen aan de Middenweg en de Vaandeldrager kan zich ontwikkelen tot een gemengd, groen en landelijk woonmilieu met een kleinschalig, dorps karakter. Hier passen functies als wonen, maatschappelijke voorzieningen, lichte bedrijvigheid en bedrijven aan huis.

Het landelijke, dorpse karakter komt tot uitdrukking in het grote aandeel groen in het gebied, zowel in de openbare ruimte als op privéterrein. Gebouwen staan letterlijk in het groen en percelen en parkeerplaatsen worden op een groene wijze ingepast, bijvoorbeeld door middel van hagen. Het aandeel verharding wordt zoveel mogelijk beperkt. Collectiviteit is een belangrijke drager van het de buitenruimte, zowel in beheer als in gebruik: gezamenlijke moes- en siertuinen, boomgaarden en (dieren)weiden stimuleren ontmoetingen.

Een fors deel van dit deelgebied zal worden vormgegeven als Buurtschap 'Waaranders': een woon-zorgconcept vormgegeven als groene, inclusieve woonbuurt. Hier kunnen jongeren en ouderen, mensen met en zonder beperking, wonen en gebruik maken van gezamenlijke faciliteiten. Er wordt voorzien in zowel grondgeboden woningen als appartementen voor verschillende doelgroepen. Een groen en eetbaar landschap van moes- en pluktuinen en boomgaarden vormt de basis van de buurt. Voor de meest noordelijke bouwvelden van het gemengde woongebied zijn vooralsnog geen initiatieven bekend. Hier moet rekening gehouden worden met geluid van de N194. Een geluidsscherm of -wal kan hier uitkomst bieden.

De locatie van Parlan en het Transferium, plus de gronden tot aan de Middenweg vormen een belangrijke schakel met de bestaande stad. Uitgangspunt is het realiseren van een secundaire ontsluiting over het terrein van Parlan, voor langzaam verkeer en tevens geschikt als calamiteitenontsluiting. Op termijn kan dit gebied onderdeel worden van het gemengde, dorpse milieu. Een herontwikkeling naar maatschappelijke voorzieningen, mogelijk gecombineerd met woningen, ligt hier voor de hand. De bestaande bebouwing of een deel daarvan kan wellicht worden ingepast in de nieuwe wijk. De gronden aan de Middenweg sluiten ruimtelijk aan op de lintstructuur van de Middenweg.

Voor het deelgebied 'gemengd gebied, wonen en maatschappelijk' worden in dit beeldkwaliteitplan richtlijnen gegeven voor het bouwen en inrichten.



indicatieve verkaveling De Vaandel Zuid (augustus 2020)

Het Expertisecentrum

Centraal in het plangebied, aan het einde van de Vaandeldrager wordt een 'special' voorzien, het 'Expertisecentrum'. Het Expertisecentrum is een regionaal geïntegreerde instelling voor bijzonder onderwijs van Heliomare en Aloysius Stichting. Zij hebben inmiddels vergevorderde plannen om in De Vaandel Zuid hun nieuwe onderwijsgebouw te realiseren. Deze specifieke functie en centrale plek geven het Expertisecentrum een bijzondere status in De Vaandel Zuid. Het Expertisecentrum heeft een bijzondere verschijningsvorm, passend binnen het Masterplan De Vaandel Zuid, maar is niet leidend voor de rest van De Vaandel Zuid.

Door de ligging aan het einde van de Vaandeldrager met een directe aansluiting op de N194 Westfriisaweg is de locatie uitermate goed ontsloten voor het leerlingenvervoer. Tegelijk kan het 'Expertisecentrum' profiteren van de ligging tussen Buurtschap 'Waaranders' enerzijds en de groengebieden anderzijds. Parkeren voor medewerkers gebeurt op sportcomplex De Vork.

Voor het expertisecentrum worden in dit beeldkwaliteitplan richtlijnen gegeven voor het bouwen en inrichten.

De Campus

Het gebied tussen de nieuwe aansluiting op de N194 Westfriisaweg en de spoorlijn duiden we aan als de campus. Onder invloed van het spoor en het daarachter gelegen bedrijventerrein, wordt hier vooralsnog geen ruimte geboden voor woningbouwinitiatieven. Wel leent de campus zich uitstekend voor maatschappelijke functies, lichte, maatschappelijk geïntegreerde bedrijvigheid en (verblijfs)recreatie. De functies dienen een meerwaarde te hebben voor het maatschappelijke karakter en de collectiviteitsgedachte van De Vaandel Zuid. Zo kan er worden gedacht aan initiatieven op

het gebied van zorg, onderwijs, domotica, sport en beweging en groenvoorziening.

Het ruimtelijke concept bestaat uit losse gebouwen in een groene, doorwaadbare omgeving, met elkaar verbonden door het landelijke karakter. De opzet van de (bedrijfs)gebouwen dient aan te sluiten op de kleinschalige opzet van het gemengd woongebied en te worden omringd met groen. Er dient voldoende groene, toegankelijke ruimte tussen de gebouwen aanwezig te zijn, om het groene karakter van de campus te waarborgen en de verbinding te leggen met de overige deelgebieden.

De noordelijke helft van de campus betreft een zichtlocatie op (boven)regionaal niveau. Dit biedt kansen voor bedrijven en andere voorzieningen die baat hebben bij zichtbaarheid. Er wordt gedacht aan een (herstel)hotel, maar ook voor bedrijven met een representatieve uitstraling is hier ruimte. De locatie vraagt echter ook om een zorgvuldige vormgeving van gebouwen en terreinen op deze zichtlocatie.

Voor de campus zal een separaat beeldkwaliteitplan worden opgesteld, gekoppeld aan het bestemmingsplan voor dat deel. Het beeldkwaliteitplan voor het campusgebied wordt afgestemd op onderhavig beeldkwaliteitplan, om de eenheid van het totale plangebied De Vaandel Zuid te borgen.

Wonen en bedrijvigheid aan het lint (bestaand)

De Middenweg is één van de historische ontginningslijnen van de polder Heerhugowaard. Hierlangs bevindt zich lintbebouwing, waarvan een deel historisch. De lintstructuur van de Middenweg heeft een zelfstandig karakter: open lintbebouwing bestaande uit erven met erfbebouwing wordt afgewisseld met onbebouwde ruimte. In dit deel van het lint wordt voornamelijk gewoond, maar er zijn ook twee bedrijven gevestigd.

In dit deelgebied worden geen ontwikkelingen verwacht. Voor dit deelgebied worden dan ook geen richtlijnen ten aanzien van beeldkwaliteit gegeven.

Sportcomplex (De Vork)

Het groene karakter van de campus loopt door in sportcomplex De Vork. Hier worden geen grote ingrepen voorgesteld. Wel wordt het parkeren van het sportcomplex benut voor nieuwe functies in De Vaandel Zuid, waaronder het 'Expertisecentrum'. Daarnaast wordt een breder gebruik van de sportvoorzieningen gestimuleerd, zodat ook bewoners en gebruikers van Buurtschap 'Waaranders' en het Expertisecentrum hier gebruik van kunnen maken. Op termijn wordt niet uitgesloten dat de campus, het gemengde gebied en het sportcomplex nog nadrukkelijker met elkaar zullen integreren, zowel in functionele als ruimtelijke zin.

Omdat er in het sportcomplex geen ontwikkelingen verwacht worden, worden er ook voor dit deelgebied geen richtlijnen opgenomen in voorliggend beeldkwaliteitplan.

Onderdelen beeldkwaliteitplan De Vaandel Zuid:

- Het gemengd gebied, wonen en maatschappelijk is onderdeel van dit beeldkwaliteitplan;
- Het Expertisecentrum is onderdeel van dit beeldkwaliteitplan.

3. Criteria voor bouwen en inrichten

In dit hoofdstuk wordt aan de hand van criteria benoemd waar gebouwen en (openbare) buitenruimtes aan moeten voldoen. In het vorige hoofdstuk zijn de deelgebieden beschreven; het bestemmingsplan maakt alleen ontwikkelingen in deelgebied 'Gemengd gebied' en ontwikkeling van het 'Expertisecentrum' mogelijk. Hoewel er één sfeer in heel De Vaandel Zuid beoogd wordt, is er ook ruimte voor verschillen tussen de deelgebieden. De criteria voor het bouwen en inrichten worden dan ook per deelgebied beschreven. De buitenruimte verbindt de deelgebieden. Ook hiervoor - en voor de overgang tussen openbare en private buitenruimte - zijn criteria opgenomen. Voor het deelgebied 'Campus' wordt een separaat beeldkwaliteitplan worden opgesteld, gekoppeld aan het bestemmingsplan voor dat deel.

Criteria Gemengd gebied

- Collectiviteit is een belangrijke drager in het gebied;
- Eigentijdse verwijzing naar gebiedseigen agrarische ensembles van verschillende volumes;
- Dorps karakter met een groene uitstraling;
- Gebouwen zijn georiënteerd op de (semi) openbare buitenruimte;
- Gebouwen hebben een herkenbaar silhouet en zijn voorzien van een kap;
- Het materiaal- en kleurgebruik sluit aan op de gebiedseigen architectuur en heeft een duurzaam karakter;
- Bijgebouwen worden mee-ontworpen met het hoofdbouw en zorgvuldig gepositioneerd.

3.1 Gemengd gebied, wonen en maatschappelijk Sfeer

- Collectiviteit is een belangrijke drager in het gebied. Dit komt tot uitdrukking in functies, bebouwing en buitenruimte;
- De architectuur is geïnspireerd op elementen van oorspronkelijke agrarische bebouwing, een verwijzing naar hoofdvorm, volume, ordening, materiaal en kleurgebruik;
- Het gebied heeft een samenhangend gemengd, dorps karakter met een groene uitstraling, zowel in de openbare ruimte als op privéterrein;
- Er is ruimte voor verschillen, accenten en verbijzonderingen;
- De (semi) openbare ruimte en de overgang van (semi) openbaar naar privé zijn integraal onderdeel van het gebiedsontwerp en worden in samenhang met elkaar en met de gebouwen vormgegeven;
- Bij het bouwen en inrichten worden de principes van natuurinclusief bouwen gehanteerd (www.bouwnatuurinclusief.nl).

Situering en oriëntatie van hoofdgebouwen

- Gebouwen zijn georiënteerd op de (semi) openbare buitenruimte, door het toepassen van een entree en andere gevelopeningen;
- Gebouwen op hoekpercelen hebben een dubbele oriëntatie, door het toepassen van gevelopeningen in de zijgevel. Gesloten gevels naar de (semi) openbare buitenruimte dienen te worden voorkomen.

Massa en (hoofd)vorm van hoofdgebouwen

- Gebouwen hebben een herkenbaar silhouet en bestaan uit een hoofdvorm die qua massa en vorm geïnspireerd is op het landelijke gebied;
- Gebouwen zijn voorzien van een kap;
- Ensembles van gebouwen vormen een samenspel van grotere en kleine gebouwen, geïnspireerd op boerenerven van agrarische gebouwen en bijgebouwen.

Materiaal, kleur en detail van hoofdgebouwen

- Het materiaal- en kleurgebruik sluit aan op de gebiedseigen architectuur, het is eenduidig en geeft een rustig beeld;
- Er worden zoveel mogelijk duurzame, natuurlijke en herbruikbare materialen toegepast;
- Voor de gevels wordt één duidelijk hoofdmateriaal gekozen;
- Gevels worden uitgevoerd in zandkleurige/gemêleerd rode handvorm baksteen of zwart hout;
- De kap is afgedekt met rode, donkergrijze of blauw gesmoorde keramische dakpannen;
- Het toepassen van zonnepanelen en -collectoren is onderdeel van het ontwerp van het gebouw;
- De detaillering van gebouwen is zorgvuldig en eenduidig en sluit aan op de gebiedseigen architectuur.

Bijgebouwen

- Bijgebouwen zijn integraal onderdeel van het gebiedsontwerp. Zij worden mee-ontworpen met het hoofdbouw en zorgvuldig gepositioneerd, zowel ten opzichte van het hoofdbouw als ten opzichte van de (semi) openbare buitenruimte;
- Bijgebouwen zijn qua vormgeving, kleur- en materiaalgebruik en detaillering een afgeleide van het hoofdbouw;
- Bijgebouwen worden niet direct op de overgang met (semi) openbare ruimte geplaatst, maar worden middels groen aan het zicht onttrokken.

Referentiebeelden gemengd gebied, wonen en maatschappelijk:



sfeer: geïnspireerd op oorspronkelijke agrarische bebouwing



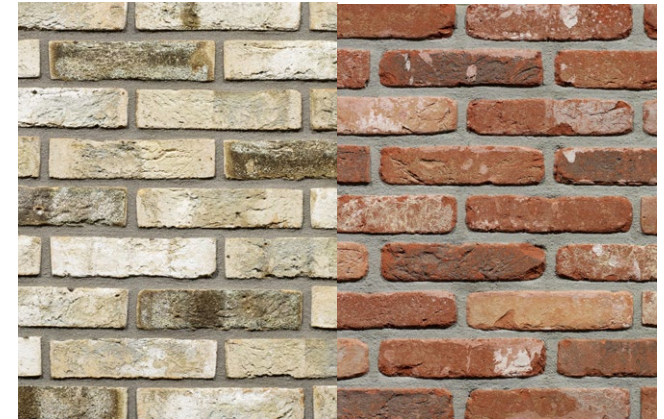
massa: herkenbaar silhouet



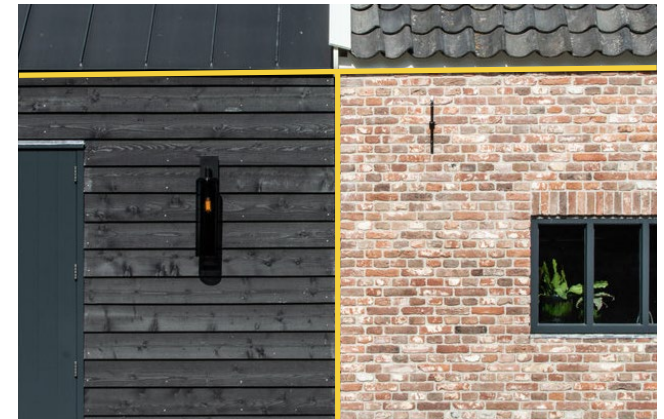
massa: verwijzing naar agrarische gebouwen



massa: ensemble van verschillende volumes



materiaal: zandkleurige/gemêleerd rode handvorm baksteen



materiaal: combinatie van metselwerk en zwart hout



materiaal: keramische dakpan

3.2 Expertisecentrum

Sfeer

- Het Expertisecentrum vormt een special binnen De Vaandel Zuid en kent een maatschappelijk karakter. Dit komt tot uitdrukking in functies, bebouwing en buitenruimte;
- Het Expertisecentrum bestaat uit een paviljoenachtig volume, wat recht doet aan de centrale ligging en aan de verschillende gebruikersgroepen;
- De locatie heeft een samenhangende groene uitstraling;
- Gebouw en buitenruimte zijn in samenhang met elkaar ontworpen. Inrichting van de private buitenruimte heeft een natuurlijk en groen karakter en is biodivers en klimaatadaptief ingericht.

Criteria Expertisecentrum

- Het centrum heeft een maatschappelijk karakter en bestaat uit een paviljoenachtig volume;
- Gebouwen zijn georiënteerd op de (openbare) buitenruimte;
- Het gebouw heeft gelaagde opbouw en een herkenbaar silhouet;
- Het materiaal- en kleurgebruik is eenduidig, geeft een rustig beeld en heeft een duurzaam karakter;
- Bijgebouwen zijn ondergeschikt aan het hoofdgebouw en zijn een afgeleide van het hoofdgebouw.

Situering en oriëntatie van hoofdgebouwen

- Het gebouw is georiënteerd op de (openbare) buitenruimte, door het toepassen van herkenbare entrees en andere gevelopeningen;
- De hoofdentree is gericht op de hoofdontsluiting van De Vaandel Zuid (Vaandeldrager);
- Het Expertisecentrum heeft een formele kant aan de voorzijde (hoofdentree), een informele kant aan de achterzijde (groen/tuinen/spelen) en een landschappelijke (groene) overgang naar de naastgelegen kavels. Dit komt tot uitdrukking in het gebouw en het terrein.

Massa en (hoofd)vorm van hoofdgebouwen

- Het gebouw heeft een gelaagde opbouw en een herkenbaar silhouet en bestaat uit maximaal 2 bouwlagen;
- Het gebouw kent een menselijke maat, bijvoorbeeld door het toepassen van een verticale of horizontale geleiding en herkenbare entrees.

Materiaal, kleur en detail van hoofdgebouwen

- Het gevelontwerp is een subtiele verwijzing naar kavel- en polderstructuur. Het patchwork van open en gesloten delen en van horizontale en verticale structuren reageert op de achterliggende functies en brengt het gebouw terug naar de menselijke maat;
- Het materiaal- en kleurgebruik is eenduidig en geeft een rustig beeld;
- Er worden zoveel mogelijk duurzame, natuurlijke en herbruikbare materialen toegepast;
- Voor de gevels wordt één duidelijk hoofdmateriaal gekozen;
- Gevels worden uitgevoerd in zandkleurige/ gemêleerd rode baksteen;
- Ter ondersteuning van de geleiding en markering van de entree(s) kunnen geveldelen worden uitgevoerd in een afwijkend materiaal;
- Het toepassen van zonnepanelen en -collectoren is onderdeel van het ontwerp van het gebouw;
- De detaillering van gebouwen is zorgvuldig en eenduidig.

Bijgebouwen

- Bijgebouwen zijn ondergeschikt aan het hoofdgebouw en zijn qua vormgeving, kleur- en materiaalgebruik en detaillering een afgeleide van het hoofdgebouw;
- Bijgebouwen op de perceelsgrens worden vormgegeven in samenhang met de erfafscheiding.

Referentiebeelden expertisecentrum:



impressie van het voorlopig ontwerp (november 2019)



materiaal: zandkleurige/gemêleerd rode baksteen



detail: afwisseling verticale en horizontale textuur



materiaal: afwijkend ter geleiding en markering

3.3 Buitenruimte

Sfeer

- De (semi) openbare buitenruimte is een belangrijk bindend en verbindend element in het gehele gebied, met het onderliggende landschap als basis;
- De (semi) openbare buitenruimte kent een eenduidige vormgeving en een groene, natuurlijke uitstraling;
- De buitenruimte heeft een collectief karakter en biedt plaats voor activiteiten, ontmoeten en educatie, door het toepassen van verblijfsplekken, speelplaatsen, dierenweides, boomgaarden en gemeenschappelijke tuinen (pluk- en moestuinen);
- De (semi) openbare ruimte en de overgang van (semi) openbaar naar privé zijn integraal onderdeel van het gebiedsontwerp en worden in samenhang met elkaar en met de gebouwen vormgegeven;
- Bij het inrichten worden de principes van natuurinclusief bouwen gehanteerd (www.bouwnatuurinclusief.nl).

Criteria Buitenruimte

- De buitenruimte is een belangrijk bindend en verbindend element in het gehele gebied en heeft een collectief karakter;
- De buitenruimte is veilig, overzichtelijk en voor iedereen toegankelijk;
- Toepassen van duurzame, natuurlijke en herbruikbare materialen;
- Gesloten verharding wordt zo weinig mogelijk toegepast;
- Parkeerplaatsen worden omgeven door groen in combinatie met bomen;
- Gebruik maken van gebiedseigen soorten beplanting met aandacht voor biodiversiteit;
- De watergangen vormen lange landschappelijke (zicht)lijnen door het gehele gebied.

Inrichting

- De buitenruimte is veilig, overzichtelijk en voor iedereen toegankelijk, ook voor mensen met een beperking. Waar mogelijk wordt de (semi) openbare ruimte op één niveau aangelegd;
- Bij de inrichting van de buitenruimte wordt gestreefd naar een hoog kwaliteitsniveau (meer dan standaard);
- In de woonstraten wordt gebruik gemaakt van een rode of roodbruine straatsteen, bij voorkeur gebakken materiaal. Kleur- en materiaalgebruik van de semi openbare ruimte dient te worden afgestemd met de gemeente;
- Er worden zoveel mogelijk duurzame, natuurlijke en herbruikbare bestratings- en inrichtingsmaterialen toegepast;
- Gesloten verharding wordt zo weinig mogelijk toegepast, alleen waar dit echt noodzakelijk is. Gesloten verharding is bij voorkeur waterdoorlatend;
- Parkeerplaatsen worden voorzien van halfverharding of een andere vorm van waterdoorlatende verharding;
- Door het gebruik van groen worden parkeerplaatsen grotendeels aan het oog onttrokken. Parkeerplaatsen worden omgeven door halfhoge beplanting van circa 1 meter hoog (bijvoorbeeld een haag) in combinatie met bomen;
- Inrichtingselementen (waaronder lichtmasten, banken, afvalbakken, trafo's etc) en gebouwen voor algemeen gebruik (waaronder tuinkassen, dierenverblijven etc.) passen qua vormgeving bij het dorpse, groene karakter en zijn zorgvuldig gepositioneerd en ingepast.

Beplanting

- Er wordt gebruik gemaakt van gebiedseigen soorten beplanting;
- Ter ondersteuning van de landschappelijke structuur worden de bomen in de straten en langs de watergangen in lijnstructuur aangeplant. In de overige (semi) openbare ruimte worden de bomen in groepen of solitair aangeplant;
- Per straat wordt één soort straatboom gekozen, wat zorgt voor eenheid en herkenbaarheid. De boomsoort kan per straat verschillen;
- In de overige buitenruimtes kunnen ook andere boomsoorten en combinaties van verschillende boomsoorten gekozen worden;
- Bij de beplantingskeuze wordt aandacht besteed aan het vergroten van biodiversiteit.

Watergangen

- De watergangen vormen lange landschappelijke (zicht)lijnen door het gehele gebied, welke zichtbaar en beleefbaar moeten zijn;
- Oevers worden uitgevoerd als ecologische oever. Waar dit niet mogelijk is, worden oevers aangelegd met een talud van 1:3 en onderwaterbeschoeiing. Uitgeefbare oevers voor woningen en bedrijfsgronden krijgen een talud van 1:3 met een 50 cm hoge houten beschoeiing. Uitzondering hierop vormt de oever van het Expertisecentrum, hier wordt langs het speelterrein een oever aangelegd van 1:3 met een onderwaterbeschoeiing;
- Waar een weg voor gemotoriseerd verkeer een watergang kruist, wordt een (vaar)duiker aangelegd, in het buurtschap Waaranders worden deze voorzien van gemetselde zijkanten;
- Overkruisingen voor langzaam verkeer worden vormgegeven als brug met een lichte constructie en transparante uitstraling.

Referentiebeelden buitenruimte:



sfeer: groene uitstraling



inrichting: rode/roodbruine straatsteen



beplanting: één boomsoort per straat in lijnstructuur



sfeer: plaats om te spelen en te leren



inrichting: waterdoorlatende verharding



beplanting: combinatie van boomsoorten in groepen



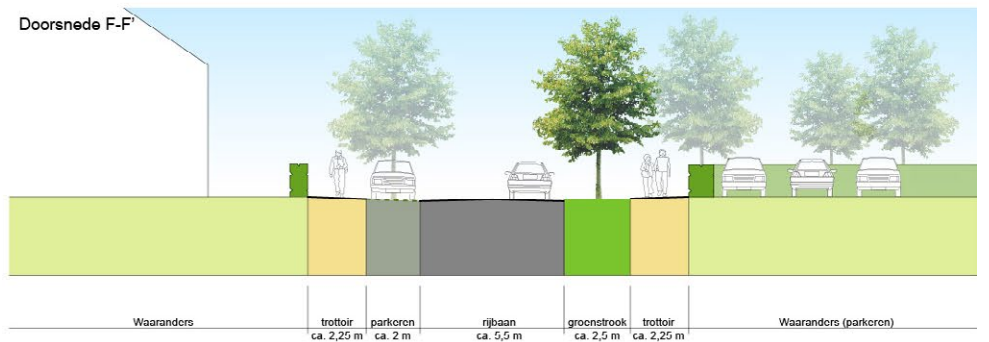
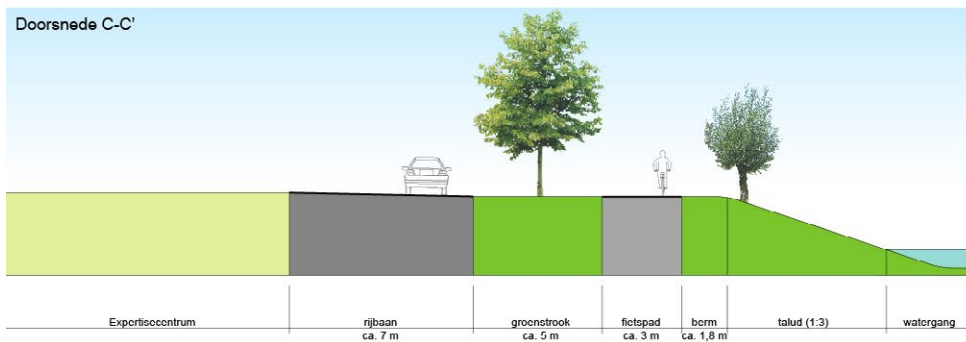
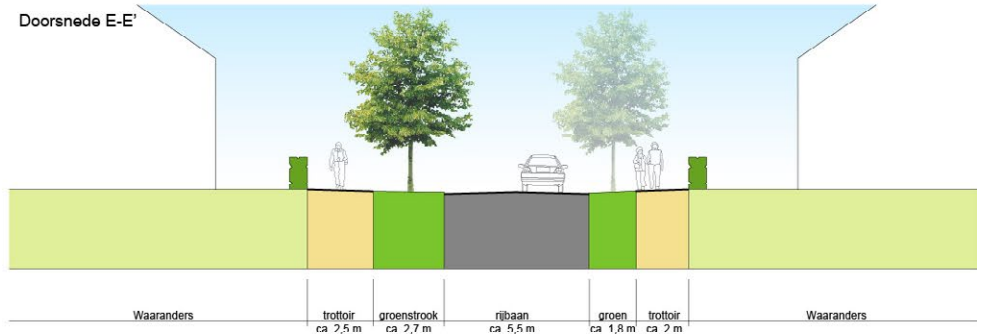
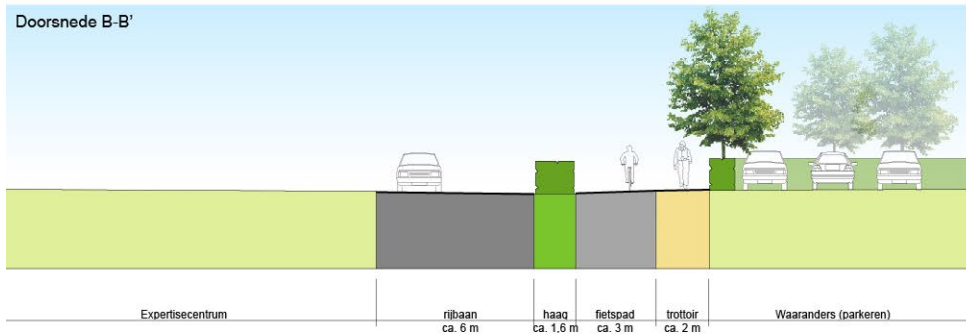
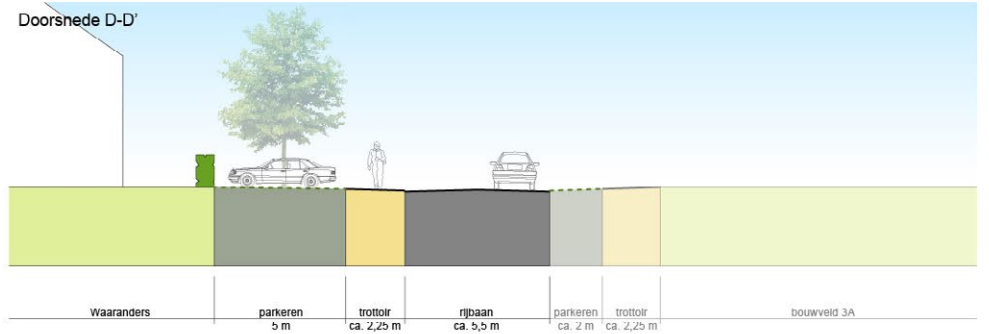
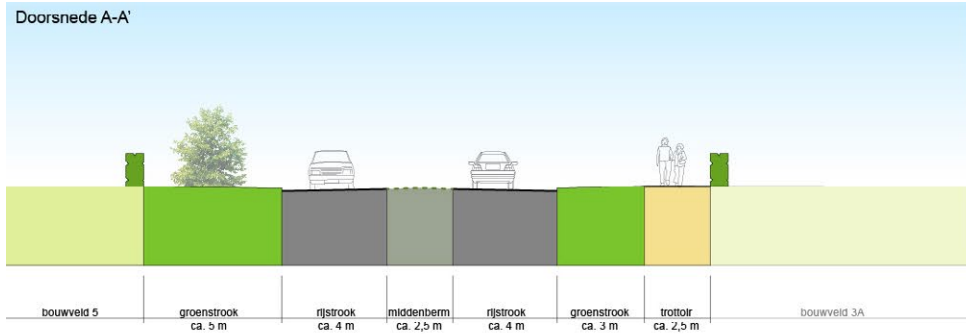
sfeer: plaats voor ontmoetingen en activiteiten



inrichting: parkeren door haag en bomen omgeven



watergangen: duiker met gemetselde zijanten





Principeprofielen

Van een aantal nagenoeg bekende locaties zijn principeprofielen gemaakt. Bij een verdere ontwikkeling van De Vaandel Zuid wordt gebruik gemaakt van deze profielen, zodat in de openbare ruimte een eenduidig beeld ontstaat.

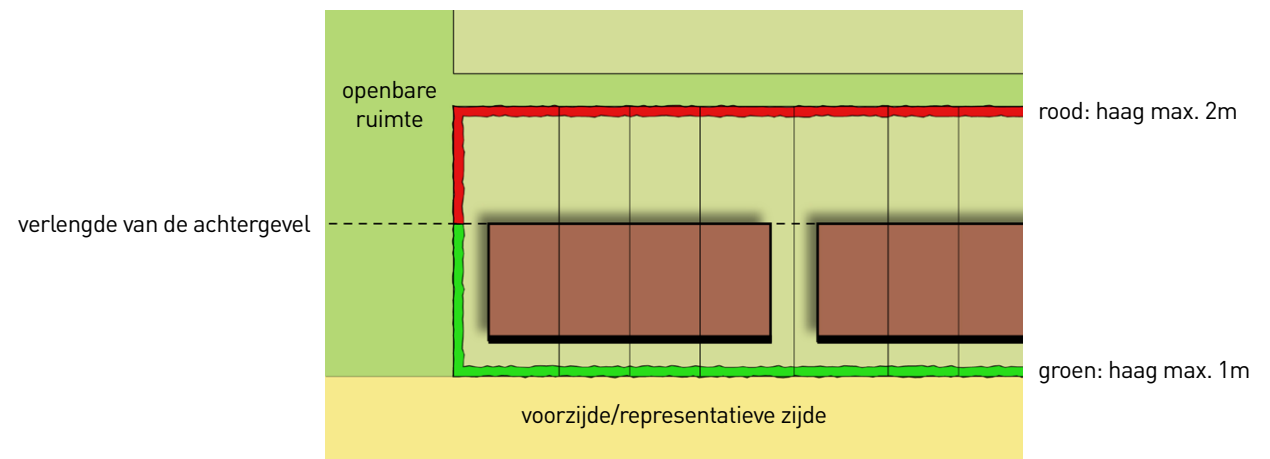
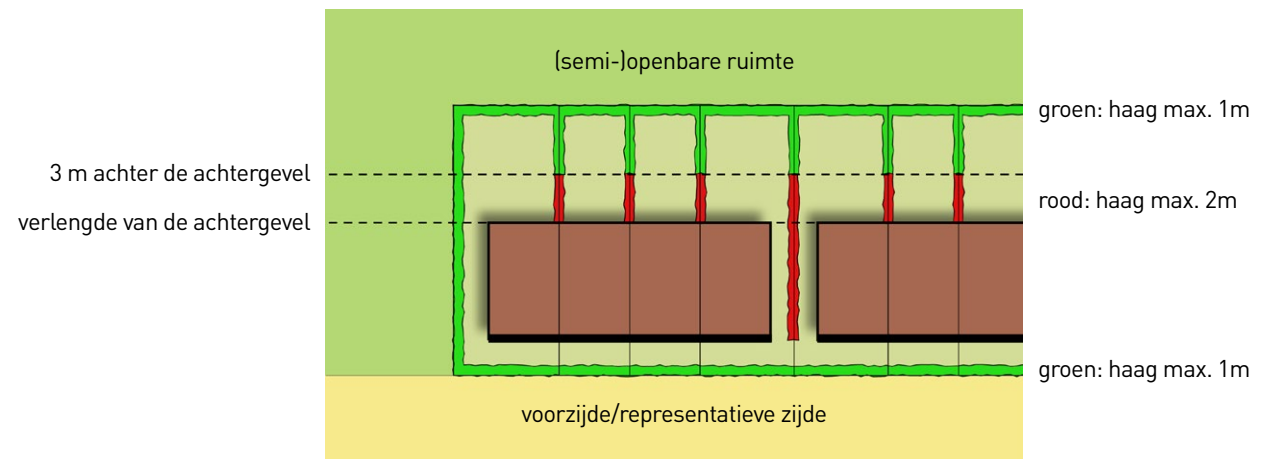
- Watergangen in oost-westrichting kennen een eenduidige, herkenbare vormgeving. Ze zijn minimaal 12 meter breed, worden aan één zijde begeleid door bomen en hebben in veel gevallen aan één zijde een openbaar toegankelijke oever. Waar mogelijk wordt voorzien in de aanleg van een flauwe, ecologische oever (zie verder onder 3.3 Buitenruimte);
- De hoofdontsluiting ('Vaandeldrager') is de ontsluiting van de wijk én markeert de entree van de wijk. Deze dubbele functie komt tot uitdrukking in een 'knip' in het straatprofiel: de straat sluit met een breed profiel aan op de rotonde, om vervolgens na een flauwe bocht over te gaan in een veel smaller profiel.
- De (woon)straten hebben een herkenbaar, eenduidig en groen profiel. De (woon)straten zijn aan minstens één zijde voorzien van groen en bomen (van de tweede of derde grootte);
- De profielen in de woonwijk (D, E en F) wijken af van de profielen bij het Expertisecentrum (A, B en C). In de woonwijk is gekozen voor smallere profielen, bij het Expertisecentrum zijn de profielen breder in verband met de functionele eisen (parkeren/manoeuvreren van busjes).

3.4 Overgang (semi) openbaar-privé

- De overgang van (semi) openbaar naar privé wordt op eenduidige, groene manier vormgegeven, passend bij het groene, dorpse karakter;
- De overgang van (semi) openbaar naar privé is integraal onderdeel van het gebiedsontwerp, waarbij het uitgangspunt is dat de overgang van (semi) openbaar naar privé op een zachte manier wordt vormgegeven;
- Waar percelen grenzen aan de openbare of semi-openbare ruimte wordt op particulier terrein een haag aangeplant van maximaal 1 meter hoog;
- Tussen percelen die grenzen aan de (semi) openbare ruimte wordt in de eerste 3 meter achter de achtergevel een haag met een maximale hoogte van 2 meter aangeplant;
- Waar hoekpercelen uitsluitend met de zijgevel grenzen aan de (semi) openbare ruimte wordt achter het verlengde van de achtergevel een haag met een maximale hoogte van 2 meter aangeplant;

- Op percelen grenzend aan de (semi) openbare ruimte staan bergingen zo dicht mogelijk bij de woning. Wanneer bergingen op de rand van het perceel staan, worden zij door een haag van maximaal 2 meter aan het zicht onttrokken;
- Uit het oogpunt van veiligheid is rond het expertisecentrum een hekwerk toegestaan, mits met een transparante uitstraling, zwart of donkergroen van kleur en in combinatie met een haag;

- Uitgeefbare oevers voor woningen en bedrijfsgronden krijgen een talud van 1:3 met een 50 cm hoge houten beschoeiing. Uitzondering hierop vormt de oever van het Expertisecentrum, hier wordt langs het speelterrein een oever aangelegd van 1:3 met een onderwaterbeschoeiing;
- Waar percelen grenzen aan een watergang, is geen hoge erfafscheiding toegestaan. Hier is per perceel maximaal één houten vlonder of één terras aan het water toegestaan.



schematische weergave overgang openbaar-privé

Criteria Overgang openbaar-privé

- Dorps karakter met een groene uitstraling;
- Erfafscheiding bestaat uit een haag;
- Uitgeefbare oevers krijgen een talud van 1:3 met een 50 cm hoge houten beschoeiing;
- Per perceel is maximaal één houten vlonder of één terras aan het water toegestaan.

Referentiebeelden overgang (semi) openbaar-privé:



overgang openbaar-privé: lage haag



overgang openbaar-privé: hoge haag



overgang openbaar-privé: vlonder aan het water



overgang openbaar-privé: van hoge naar lage haag



overgang openbaar-privé: houten beschoeiing



overgang openbaar-privé: terras aan het water



vogelvlucht foto van De Vaandel Zuid, gezien richting stad

4. Kwaliteitssturing

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Heerhugowaard bewaakt de stedenbouwkundige kwaliteit, de sfeer en beeldkwaliteit van architectuur en openbare ruimte in De Vaandel Zuid. De leden van de Commissie begeleiden en toetsen een initiatief vanuit hun eigen expertise.

Toetsing door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
Initiatieven voor De Vaandel Zuid worden in een zo vroeg mogelijk stadium aan de Commissie voorgelegd. Dit geldt voor bouwplannen, stedenbouwkundige plannen en plannen voor de (semi) openbare buitenruimte. Zo zijn alle achtergronden bij de Commissie bekend en kan tijdens het gehele traject sturing worden gegeven, teneinde kwaliteit en samenhang in de wijk te waarborgen. Daartoe vindt spoedig na het kenbaar maken van een initiatief een overleg plaats tussen initiatiefnemer en de Commissie.

De Commissie toetst een initiatief op basis van het masterplan en het beeldkwaliteitplan en gaat in op de volgende aspecten:

- Sfeer van de wijk en de deelgebieden;
- Situering en oriëntatie van hoofd- en bijgebouwen;
- Massa en (hoofd)vorm van hoofd- en bijgebouwen;
- Materiaal, kleur en detail van hoofd- en bijgebouwen;
- De inrichting van de buitenruimte;
- De overgang (semi) openbaar-privé.

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is de continue factor in een proces en daarmee 'het geweten', de beheerder van het collectief geheugen. De Commissie denkt mee maar is geen ontwerpteam. Het draagt bij aan identiteitsvorming, brengt losse initiatieven samen en stemt deze af. De Commissie brengt advies uit aan het gemeentebestuur, waarbij tenminste bovenstaande aspecten gemotiveerd worden beoordeeld.

Rothuizen Architecten Stedenbouwkundigen

www.rothuizen.eu
rdh@rothuizen.eu

Breda

Ceresstraat 15e 4811 CA
Postbus 2128 4800 CC
T. 076 -53 17 444

Middelburg

Kleverskerkseweg 49 4338 PB
Postbus 29 4330 AA
T. 0118 - 65 37 37

KVK 20141277
BTW NL819471021 B01



ARCHITECTEN STEDENBOUWKUNDIGEN