

Lijst met via het contactformulier via info@Geestmerambacht.nl ontvangen reacties op Visie Geestmerambacht

LEGENDA KLEUREN

- Geel** = expliciete vragen
- Groen** = wens ten aanzien van inrichting/functionies e.d.
- Grijs** = compliment/steunreactie
- Paars** = (impliciete) vraag om betrokken te worden/goed om te betrekken
- Rood** = Oneens/andere visie

- 1 Naar aanleiding van het verzoek voor een voorkeursvariant, heeft Dorpsbelang Langedijk de voorkeur voor het model "UNIEK".
- 2 Ik stuur u deze brief omdat ik graag nadere informatie wil over de plannen voor de invulling van het park van Luna; de buurthuinen. Ik wil graag meer en gedetailleerdere informatie hierover. Er wordt nu gezegd: in samenspraak met bewoners, gemeente en school, maar het lijkt mij dat er kaders zijn waarbinnen er ruimte is voor bespreken van mogelijkheden. Wij wonen op de Hondsdraf in het Land van Luna. Onze woning is net opgeleverd en deze is verkocht en gekocht, dat het park achter onze woning park zou blijven. Op basis van dit uitzicht hebben wij deze woning dus gekocht. Het stuk park wat nu gepland staat voor buurthuinen, is niet meegenomen in het document 'Life energy'. Er is dus geen enkele basis waar naartoe gerefereerd kan worden bij deze verandering. Ik wil benadrukken dat wij niet tegen elke verandering zijn, maar dat het type uitzicht voor ons wel van essentieel belang is. Graag hoor ik van u wat de concretere plannen zijn voor dit gedeelte van het Park van Luna, wat de kaders zijn waarbinnen nadere invulling gegeven wordt en wat de tijdlijn voor dit traject is.
- 3 Hallo, Naar aanleiding van het promotie filmpje op Facebook over de toekomstvisie van het geestmerambacht en park van Luna. Wil ik graag de volgende vraag stellen. Wij zijn aan groep enthousiaste vogelaars die in het voor en najaar de vogeltrek monitoren op een zogenaamde vogeltrek telpost. Deze bevindt zich in het zuiden van het park van Luna nabij de kano in en uit stap steiger. Vanaf een prut/aarde bultje hebben wij weids uitzicht, tot Haarlem aan toe 30 km verderop. Is het mogelijk om van dit prut/aarde bultje een echte hoge uitkijk heuvel te maken? Op deze manier kunnen wij nog beter in kaart brengen welke vogels er gebruik maken van het recreatie gebied. Mvg vogeltrek telpost park van Luna.
- 4 PS: Een ander idee is ook nog om in Het meer van Luna aan de zijde van Skeef de een vaarverbinding onder de middenweg open te maken
- 5 Goedenmiddag, Hierbij wil ik graag reageren op de toekomstvisie recreatiegebieden geestmerambacht 2030. Allereerst wil ik zeggen dat de visie er zeer veel belovend uit ziet en dat ik erg enthousiast ben. Maar ik heb nog wel ideeën en een toevoeging op deze visie. Een grote wens van velen in Heerhugowaard, en met name inwoners van stad van de Zon en Butterhuizen is dat er een vaarverbinding komt tussen Het meer van Luna en het kanaal, en eventueel ook tussen Het meer van Luna en Oostertocht. Een vaarverbinding, geschikt voor kano's, supboarden en kleine elektrische sloepjes en roeiboten. NIET voor grote boten, kruisertjes en jachtjes. Zodat je vanuit een groot deel van Heerhugowaard kan genieten van de mooie wateren in de groene loper, het geestmerambacht gebied, maar ook Heerlijk richting andere mooie gebieden kan varen/paddelen. Ik heb dit idee ook neergelegd bij de gemeente Heerhugowaard, en ook deze zijn erg enthousiast over dit idee. Indien u hier ook iets in ziet zou ik best ook mee willen denken in de uitvoering of ideeën hoe dit te realiseren.
- 6 Prachtig initiatief, mooie plannen. Fijn de combi van natuur, groen, recreatie, horeca en werkgelegenheid
- 7 Sterk plan. Hier is klaarblijkelijk door veel mensen met diverse achtergronden over gebrainstormd. Helemaal mee eens
- 8 Geachte, n.a.v. uw bericht t.a.v. visie ontwikkeling Geestmerambacht zou ik graag willen meedenken - praten, op de hoogte gehouden willen worden.

- 9 Mooie ideeën! Prachtige, alleen denken wij dat Heerhugowaard er wat karig vanaf komt. De wandelpaden moeten om te beginnen worden versterkt. In de winter is het Park van Luna niet te betreden omdat alles onder water loopt. Sport zou hier een plek moeten krijgen door iets van een parcours en voor kinderen zou het meerwaarde hebben als er een speelplek zou worden gerealiseerd. Hopelijk kunnen jullie iets met deze ideeën.
- 10 Visie... ik hoop vooral op natuur vóór mensen en ruimte vóór verdienmodellen. Juist de eenvoud brengt mens en dier wat zij werkelijk nodig hebben: rust en eenvoudig spelen met water, zand en takken. Haal vooral de gebouwen uit de visie, keep it simple... alsjeblieft
- 11 Het lijkt me niet handig om zonnepanelen te plaatsen boven de geparkeerde auto's van Geestmerambacht. Op zich is het een goed idee maar het is natuurlijk wel weer jammer dat je daarvoor behoorlijk wat bomen zal moeten 'amoveren' omdat ze daarvoor te veel schaduw veroorzaken. Waarom geen drijvend zonnepanelenveld op de Zomerdel? Daar is ook meer ruimte dan in Heerhugowaard-zuid
- 12 Mooi plan maar plaats **aub geen windmolens**. Die zijn zooo lelijk
- 13 Meer vuilnisbakken
- 14 een aantal opmerkingen: - ik herken in de levensstijlen mijn eigen profiel niet terug. Betekent dat de uitkomsten van de visie niet voor mij bestemd zijn en ik mijn recreatie ergens anders moet gaan zoeken? Dat is m.i. in strijd met het doel van de visie. - Ik snap dat het recreatieschap de eigen broek moet ophouden. Ik heb ook gezien dat de horeca op de locatie nou niet echt floreert. Wat is de reden om een forse stap naar voren te doen en een relatief grote impact te hebben op de beschikbare ruimte? - het woord natuur wordt in het stuk met de mond beleden, maar wordt niet nader ingevuld. Ik krijg het gevoel dat natuur een bijproduct is van recreatie. vraag is of dat recht doet aan de mogelijkheden binnen het gebied; - begrippen als ecologisch bouwen, cradle to cradle, duurzame inrichting van het gebied, minimaliseren van autogebruik e.d. zie ik het stuk niet voorkomen
- 15 Ik wil heel graag een reactie geven op jullie visie voor 2030. Ik woon in de Stad van de Zon en kijk uit op een prachtig recreatiewater. In dit water varen bootjes, zwemmen kinderen, suppen en kanoën mensen en zwemmen vele soorten eendjes. Bij harde wind zijn ook mensen aan het surfen. Ik heb dit huis niet gekocht om tegen drijvende zonnepanelen aan te kijken. Drijvende zonnepanelen kunnen makkelijk op een plek wat geen recreatiewater is. Dus ik zeg NEE tegen dit plan. De rest van de plannen vind ik een prachtig initiatief
- 16 Goedendag, Als bewoner vanaf dag 1 in de woonwijk Twuijverhoek in Sint Pancras word ik blij van deze visie. Kunt u aangeven of de vaarwegen van de Twuijverhoek ook worden aangesloten op de Groene Loper? Ik neem aan van wel omdat doorvaarbaarheid reeds bij de realisatie van de wijk in 2007 al werd gepromoot. Ik kan het echter moeilijk terugzien op de diverse situatietekeningen. Ik neem aan dat het meertje achter de Twuijverweg wordt aangesloten op de, op de tekening, zichtbare waterweg daarachter. Ik verneem graag van u
- 17 Beste medewerker, Ik vind het toch wel spannend, deze nieuwe ideeën die jullie hebben met het geestmerambacht Ik vind het erg toeristisch klinken Begrijp dat jullie graag meer uit het gebied willen halen, maar hopelijk zonder dat het ten koste gaat van de rust en ruimte die we nu hebben Ik kom graag en met enige regelmaat op het vlasgat met een klein clubje kleine hondjes Het Vlasgat is 1 van de weinige gebieden waar je nog het gehele jaar door lekker met je hondje kan wandelen Ik hoop zo dat dit blijft! Het enige nadeel is dat het ook een evenementen terrein is. Een heel mooi gebied ervoor dat begrijp ik. Maar als hondenbezitter weten we wel dat je na zo'n evenement daar eigenlijk beter niet kan wandelen Ivm drugsgebruik (pillen die er liggen, ontlasting en overgeefsel) helaas kunnen sommige honden dit niet weerstaan. Waarvan het resultaat dus inhoud dat het een bezoek aan de dierenarts wordt... Ik hoop dus hele erg dat het niet de gehele zomer vol staat met vanalles, het zij zo jammer zijn en de overlast van honden zal dan alleen maar gaan toenemen in andere gebieden Mensen willen toch ergens de mogelijkheid hebben om hun hond even te

kunnen laten rennen Nog een kleine aanvulling Het zou heel fijn zijn als er ook prullenbakken zouden komen te staan

- 18 Zojuist zag ik uw video, waar ik graag op reageer. Jaren terug heb ik al via diverse wegen aangegeven dat het Geestmerambacht mooi is zoals het is. Wel jammer dat de honden er niet (op een specifiek strandje oid) met hun baasje mogen zwemmen. Ook is de blauwalg jammer. Destijds gaf ik dus aan dat ik tegen een groot complex met een kabelbaan e.d. ben. De rust en ruimte in het gebied is mooi zoals die is. Veel dieren genieten daar ook van. Op een mooie winterse dag of op een zomerse dag is het er al prop vol.. Hoeveel meer mensen denkt u daar kwijt te kunnen? Uw plannen voor het Diepsmeerpark (extra groen) vind ik wel mooi, al vind ik de windmolens niet nodig. Ik hoop wel dat het Vlasgat/rondom het evenemententerrein in de zomer bereikbaar blijft voor losse honden.. Het is nog de enigste plek waar onze waterrat los mag zwemmen en er zelf in en uit komt
- 19 Beste Ik zag het filmpje over visie 2030 op Facebook. Hierin roept u op om reacties te delen. Aller eerst wil ik u laten weten dat ik de plannen heel mooi vind en kijk er naar uit om nog meer te kunnen wandelen in natuurgebied in de omgeving. Toch wil ik graag een verzoek indienen. Op het moment is het Vlasgat het enige gedeelte waar de honden het hele jaar los mogen en je ook een redelijke wandeling kunt maken. Ik hoop dat er in de plannen ook rekening wordt gehouden met het loslopen van de honden en dan niet alleen een half jaar in de winter of gedeeltes waar je maar een klein rondje kunt maken. Eventueel zou een optie zijn om het zo in te richten dat het zomers gedeeltelijk in het ene gebied toegestaan is en in de winter in een andere gedeelte
- 20 Beste mensen, hierbij reageer ik op de uitnodiging om mee te denken over de visie op het Geestmerambacht 2030. Ik vind de visie heel mooi. Als toevoeging zie ik graag een geluidswal tussen de N245 en het Geestmerambacht. Het verkeersgeluid doet naar mijn idee behoorlijk afbreuk aan de natuurbeleving in (een groot deel van) het park. Wellicht dat deze suggestie als input meegenomen mag worden bij het uitwerken van de plannen
- 21 Goedendag, Na het doorlezen van 'De Visie Recreatiegebieden Geestmerambacht 2030' wil ik graag deelnemen in de gesprekken als belanghebbende (participatie). Graag hoor ik van u wat hier de procedure/te volgen weg voor is
- 22 prachtige toekomst visie. Voornamelijk het ontwikkelen van voldoende ruimte voor flora en fauna. Ik denk dat dat in deze tijd erg belangrijk is. in dit plan is er een mooi evenwicht tussen mens en natuur
- 23 Op facebook zag ik de visie voor 2030 en het verzoek om ideeën in te sturen. Een paar jaar geleden zijn wij in het gebied "Zilvermeer" geweest in het Belgische Mol. Daar hebben ze een waterglijbaan in een recreatiemeer gezet. Dat zou wat zijn bij het strand van Luna! Moet je nagaan wat een aantrekkingskracht dat heeft op de kinderen visie 2030. Ziet er goed uit. Vooral de natuurbeleving. Ik hoop wel dat er geen festivals komen zoals Liquicity die de hele omgeving 3 dagen lang 15 uur per dag tot in de vroege ochtend in de herrie zetten. Zou er ook een duikplatform voor de jeugd kunnen komen zodat niet meer van een brug hoeven te springen? Geen idee of zoiets haalbaar is, maar leuk is het zeker
- 24 Hele mooie en goede plannen. Alleen het idee van windmolens lijkt mij niet zo handig i.c.m. een vogelrijk gebied. Ik woon naast het gebied en vind het een juist een verademing dat de windmolens die jaren terug aan de N504 stonden zijn weggehaald. Het geluid hiervan is vooral in de nacht zeer storend
- 25 In het totale gebied Geestmerambacht worden extra functies toegevoegd, zodat veel meer mensen uit de regio hier kunnen recreëren. Vorig jaar verbleef ik op het deel naaktrecreatie. Hier was niet eens een goede steiger, zodat de 52 mensen die daar verbleven alleen via een blauwalgbadje het grote meer in konden zwemmen. Ik keek ervan op dat zoveel mensen in dit deel aanwezig waren. Hiervoor iets goeds maken, is héél belangrijk

- 26 Wordt er in de nieuwe visie voor het Geestmerambacht en Park van Luna ook nog ruimte gemaakt voor **camperplekken**? Wanneer je de recreatiemogelijkheden wilt uitbreiden zou dit een welkome aanvulling zijn. Campers zijn "hot" en het zou een "boost" kunnen betekenen voor cultuur, recreatie, horeca en middenstand van Dijk en Waard
- 27 Reactie op visie 2030. Ziet er goed uit. Vooral de natuurbeleving. Ik hoop wel dat er **geen festivals komen zoals Liquicity** die de hele omgeving 3 dagen lang 15 uur per dag tot in de vroege ochtend in de herrie zetten. **Zou er ook een duikplatform voor de jeugd kunnen komen zodat niet meer van een brug hoeven te springen?**
- 28 ik mis in uw visie plekken voor **tiny house bewoning**. en camperplaatsen met mogelijkheid tot overnachting, dus geen camping
- 29 Zojuist de video bekeken met de plannen voor 2030. Het idee van de **drijvende zonnepanelen spreekt mij niet aan**. Zelf woon ik op het Zuiderlicht (direct aan dit water) en ik vind het heerlijk om over een leeg stuk water te kijken. Daarnaast zwemmen hier veel kinderen, varen er kleine bootjes en af en toe een verdwaalde windsurfer. Dit zal door drijvende zonnepanelen bemoeilijkt worden en het stukje natuur uitstraling zal verminderen. Niet voor niks wordt de wijk al gekserend 'stad van beton' genoemd. Laten we dit stuk water dan aub groen houden.

30 (deze brief is 18 x per e-mail gestuurd, hieronder nog de extra aanvullingen)

30a Ik heb met grote belangstelling uw filmpje bekeken en de concept Visie gelezen.

Bij deze geef ik graag mijn mening.

Ik zie de **volgende verbeterpunten** om het Geestmerambacht nog aantrekkelijker te maken:

- * **Opruimen van de achtergelaten rommel** (vuil trekt vuil aan).
- * **Enthousiaster communicatie over de waarden** die wèl in het recreatiegebied aanwezig zijn: gezellige en klantvriendelijke horeca, mooie wandel- en fiets-mogelijkheden, de soortenrijkdom en veelzijdigheid van het gebied, de over het algemeen vriendelijke bezoekers en vooral ook de rust in het gebied.
- * Het **achterwege laten van negatieve uitlatingen** over het gebied, haar bezoekers en de aanwezige faciliteiten: **zoals bv stoffig, oubollig, oude en sleetse inrichting** e.d.
- * **Verbeteren toegankelijkheid voor gebruikers van boosters, rolstoelen en andere hulpmiddelen.**
- * **Informatie verstrekken over de aanwezige natuurwaarden en de ontwikkeling daarvan in het gebied.**

Wat mij betreft blijft het Geestmerambacht zoals het nu is: groen, rustig, afwisselend, een genot om er te wandelen en van de natuur dichtbij huis te genieten.

Ik kom er graag en sta achter het idee dat de in het recreatiegebied samenwerkende gemeenten een hogere financiële bijdrage verstrekken om het gebied in haar huidige vorm in stand te houden en de natuurwaarden verder te ontwikkelen.

30 b **aanvullende opmerkingen:**

Laat de natuur eens de natuur, waarom moeten er altijd drommen mensen komen die de rust komen verstoren en bergen afval achterlaten, herrie maken en verwoestende sporen achterlaten. Gebouwen en auto's die ruimte afnemen van de al beperkte natuur in Nederland en het milieu belasten. Het maakt mij pijnlijk, inderdaad alles draait om geld en mensen moeten zich thuis maar eens leren vermaken, leve de corona.

Als ik de tekeningen zo zie gaat het hele recreatiepark eraan. **Hoogbouw, sportcomplexen, hotels en horeca.** Vreselijk als dit mooie gebied op deze manier gebruikt gaat worden. We moeten ervoor zorgen dat Langedijk niet op Heerhugowaard gaat lijken.

Maak s.v.p. geen attractiepark van het Geestmerambacht, er is al zo weinig echte natuur in onze leefomgeving!!

Er is overal al genoeg te doen, we komen om in lawaai en feesten en "adventure". Laat in godsnaam ook wat ongerepte natuur in onze omgeving bestaan.

Daar wij zelf in het Geestmerambacht wonen (Kleimeer) Vinden wij deze plannen absoluut niet passen in het afgesproken natuur beheersplan van de provincie. De provincie heeft het oude plan met tokkelbaan en al niet voor niets naar de prullenbak verwezen. Daar men op geen enkele wijze de natuurwaarden verbeterden of compensatie van de natuurwaarden kon aangeven.

De natuurwaarden van het naast gelegen natuurgebied de Kleimeer zal er zeker niet op vooruit gaan.

Het is een hele mooie omgeving om te wandelen. Laat het in ieder geval zo veel mogelijk met rust. Daar is veel behoefte aan.

Zelfs de jeugd weet het met de Corona beter te vinden en vermaakt zich prima. Wel jammer dat er af en toe wat wordt vernield en verbrand. (te weinig toezicht in de avond en nacht)

Het is ons inziens zeer onverstandig om deze niet meer terug te draaien stap te nemen.

Deze plannen zijn dan ook gedoemd om te mislukken.

moet er toch niet aan denken dat er windmolens in een recreatie- en natuurgebied gebouwd gaan worden en er zo'n hoog klim en outdoorbeweegcentrum (met lawaai-gegil etc.) zo dicht bij natuurgebied de Kleimeer komt. Ik kom er al 35 jaar en heb gezien dat er al veel dieren niet meer terugkomen in de Kleimeer (zoals grutto's, woudaapjes, kleinst waterhoen, waterrallen, baardmannetjes enz.). Gelukkig geniet ik nog ieder jaar van de roerdomp, wat een geweldige vogel! De hele maand mei ga ik, 2x per week, alleen al voor die vogel (en ook de bruine kiekendief) naar de Kleimeer. Maar ik ben er van overtuigd dat deze het ook voor gezien houden als die nieuwe ontwikkelingen doorgaan. In 2013 heeft "Bescherm de natuur in Geestmerambacht" al overtuigend laten zien dat het niet de bedoeling is voor het recreatiegebied Geestmerambacht om er een groot evenementen- en horecagebeuren van te maken ten koste van (alweer) de natuur. Trouwens: er is toch al een groot terrein voor evenementen aan de Noordkant van het Geestmerambacht. **Laten we de evenementen en activiteiten tot dat gebied beperken.**

Ik sluit mij bovenstaande en heb een aanvulling. De omgeving verstedelijkt steeds meer: Broek op Langedijk en de Vronermeer naderen steeds dichterbij naar Geestmerambacht. Ik vind het erg belangrijk dat er een **rustig** gebied blijft! Geen megalomane plannen. Wie heeft de behoefte aan een conferentie centrum. (Zeker in deze tijd waarin we leren digitaal te vergaderen) op tamelijk geringe afstand biedt Van de Valk in Akersloot een prima voorziening. Ik zie niet wat een complex hier toevoegt. Laten we zuinig zijn op de beperkte hoeveelheid groen in onze regio.

Een mens heeft een plek nodig waar hij zonder al te veel commercieel geweld zich kan ontspannen. Bezint eer ge begint. In een parkeergarage komen echt geen lepelaars of zilverreigers. Handen af van Geestmerambacht!!!

geef planten en dieren de kans zich op een natuurlijke manier te vestigen in het Geestmerambacht en geef mensen de kans in alle rust van die rijkdom te genieten! Ik wens u veel wijsheid bij het nemen van uw beslissing. Geen gebouwen, hotels, congres centra etc. Wie zit hier op te wachten?

We hebben nu nog de naweën van COVID 19, dus vermijden van grote groepen mensen in het gebied. Is er wel marktonderzoek gepleegd?

Als er dan toch geïnvesteerd moet worden zorg dan dat de toegankelijkheid wordt verbeterd. **Plaats meer prullenbakken** op plaatsen waar nu de Parkeer terreinen zijn aangelegd, nabij de honden uitlaat gebieden. Je moet wel de uitwerpselen van je viervoeter opruimen, maar je kunt het alleen niet kwijt. Gevolg is dat mensen dit niet doen.

Conclusie: houd het gebied zoals het nu is voor wandelaars, sporters en fietsers. Een van de weinige plaatsen in de omgeving waar rust heerst. Laat de natuur alstublieft de natuur blijven!

Het is een enorm belangrijk gebied voor de flora en de fauna. Jaarlijks zijn er veel vogels die hier broeden, elke activiteit van mensen, zelfs de aanwezigheid van mensen, kan verstorend werken voor de vogels.

Dit weet ik uit ervaring. Ik werk in Haarlem aan de rand van een gebied van staatsbosbeheer. Honden moeten aangeliind zijn in dit gebied. Toch zijn er mensen die dit niet doen (en die zullen er ook altijd blijven). Gevolg; honden hebben schapen doodgebeten en nu is het voorbij met de schapen en lammeren in de wei. Zij worden daar niet meer neer gezet.

Naast een belangrijke broedplaats is het voor veel vogels een plek om te foerageren. Ook veel trekvogels doen dit gebied aan. Zij maken deel uit van een groter ecologisch geheel dan wij hier waarnemen.

Als wij hen hier verstoren heeft dat ook invloed op hun broed/verblijfplaats elders in Europa. En op het gehele natuursysteem waar zij deel van uitmaken.

31 We zitten al helemaal niet te wachten op het zoveelste pretpark, en dan nog wel in het Geestmerambacht.....het is in een woord: hoogst verwerpelijk, Nu is er al drukte genoeg, en laat in hemelsnaam daar nog wat ruimte en rust!!!

32 Wij zagen de toekomstvisie 2030.

Reactie: Wij zouden het fijn vinden als het gebied rond Strand van Luna natuurlijker wordt ingericht. Nu is er alleen maar een zandstrand en een ligweide.

Met daartussen een pad dat door iedereen moet worden gebruikt: wandelaars en fietsers gaan hierover. Daar is het eigenlijk te smal voor.

Tips:

- Op de ligweide bomen plaatsen. Dat is mooier en ze geven schaduw. Zet meer tafels neer en maak bij een paar ook een dakje zodat je er uit de zon kunt zitten.

- Haal het verkeer uit elkaar. Gebruik het huidige asfaltpad alleen voor wandelaars. Dus voor mensen die daar een rondje lopen of met hun spullen naar het strand komen.

- Maak voor fietsers een apart pad verder naar achteren, tegen het talud aan. Of iets verhoogd halverwege in het talud.

- Kan er eindelijk eens iets worden gedaan aan dat spuuglelijke leegstaande pand van de Tempel? Dit is echt een aanfluiting. Ook al gebeurt er voorlopig niks in het pand, zorg dan dat het er buiten netjes uit ziet. Nu ligt er al jaren een in elkaar gezakt springkussen op het terrein, daarnaast staan betonnen platen die scheef hangen, aan de andere kant bij de restauranthoek zijn ramen ingegooid en ook de terrasschermen vernield. We snappen dat het lastig is om hier toezicht te houden, maar betere verzorging van het terrein geeft al een veel betere indruk.

Ik hoop dat het voor u duidelijk is dat wij graag in deze omgeving komen, maar dat er wel zaken zijn die duidelijk beter kunnen. Wij willen graag dat het nog mooier wordt!

33 Bij deze wil ik U laten weten geen voorstander te zijn van de plannen, opgenomen in de nieuwe visie voor Geestmerambacht, Park van Luna en de groene loper. Er moeten beslist niet meer commerciële activiteiten ontwikkeld worden, deze gaan ten kost van de natuurwaarden!

Beter zou het zijn de nu aanwezige natuurwaarden te verhogen en het park aantrekkelijker te maken voor diegene die de rust en de natuur belangrijk vinden.

Ook de aanpassingen voor het evenementen terrein lijken mij geen goede zaak.

34 Ik heb met verontruste belangstelling uw filmpje bekeken en de concept Visie gelezen. Bij deze geef ik graag mijn mening.

Ik ben werkelijk verbaasd, bezorgd en verontrust over uw plannen betreffende het Geestmerambacht! Het lijkt op een commerciële exploitatie van een heel mooi natuur- en recreatiegebied, straks viert we haar 40 jaar bestaan! Wat mij betreft blijft het Geestmerambacht zoals het nu is: groen, rustig, afwisselend, een genot om er te wandelen en van de natuur dichtbij huis te genieten.

Ik kom er graag en sta achter het idee dat de in het recreatiegebied samenwerkende gemeenten een hogere financiële bijdrage verstrekken om het gebied in haar huidige vorm in stand te houden en de natuurwaarden verder te ontwikkelen. Laat svp zo'n mooi gebied een sfeer van rust (wat we allen zo nodig hebben) behouden.

35 Als bewoner van Daalmeer Zuid wijs ik bij deze - zoals velen met mij - uw "ontwikkelings"-plannen van Geestmerambacht 100% af

Het is een regelrechte schande dat mijn tegenstem en die van mijn medetegenstanders blijvend door u genegeerd worden
Het is anno 2020 onbestaanbaar dat in Nederland waar al zo weinig natuur over is er in de toekomst overal waar mogelijk duizenden bomen geplant gaan worden met het oog op de klimaatverandering
u hardnekkig blijft volharden in uw winstbejag en juist het tegenovergestelde gaat bewerkstelligen nl :
het vernietigen van natuur incl een groot aantal bomen
Dus bij deze herhaal ik nogmaals
IK BEN TEGEN UW ONTWIKKELINGSPLANNEN VAN GEESTMERAMBACHT
KIES DAARENTEGEN VOOR RUST RUIMTE EN NATUUR
VERZOEK U DRINGEND MIJN STEM V O O R DUURZAAMHEID NIET TE NEGEREN

- 36 Als gebruiker van het natuurgebied Geestmerambacht schrijf ik deze brief.
Ik ben zeer verontrust door de plannen voor het gebied.
Ik kom er vaak om te wandelen, fietsen, zwemmen en ik vind het heerlijk om te zien dat er zoveel diversiteit in het gebied is.
Voor mij is de natuurwaarde van het grootste belang – en ook weer tijdens de Corona-crisis heb ik de noodzaak van zo'n plek ervaren. Heerlijk dat dit gebied binnen bereik van mijn huis is en dat er stille plekken zijn met veel vogels.
Uw plannen staan mij zeer tegen – mn omdat bovengenoemde natuurwaarde in het geding is.
Tevens zijn er nu 2 leuke nieuwe horeca-locaties in gebruik, die voor mij de waarde nog versterken. Ook is er eindelijk op het noordelijke deel een goedlopend en aantrekkelijk café gekomen.
Wat ik ook erg en ook verontrustend vind, is dat het voortraject niet open en niet voldoende democratisch is verlopen.
Ik verzoek u dringend om uw plannen opnieuw tegen het democratische licht te houden en ook o.a. mijn behoefte aan natuur – en velen met mij – serieus te nemen.
- 37 **Ik heb met stijgende verbazing uw concept** Visie gelezen. De opstellers kunnen geen natuurliefhebbers zijn, gelet op deze snode plannen waarmee zij onheilspellend op de proppen komen.
Hoe kunnen jullie alle alarmkreten over de malaise waarin onze natuurwaarden zijn beland negeren?
Op stiekeme wijze willen jullie plannen doordrukken onder het mom van natuurverbetering in dienst van economisch gewin.
En wanneer jullie hun zin krijgen en het wordt weer een flop dan zijn de bestuursleden al uit beeld of trachten zij hun handen in onschuld te wassen.
Het leed is dan al geschied.
Al jarenlang doe ik jaarrond meerdere malen per week na zonsopkomst een ronde Geestmerambacht/Kleimeer.
Genietend van de stilte, flora, fauna en gesprekken met andere natuurliefhebbers.
Ik ben nu 71 jaar en ik weet niet hoeveel rondjes ik nog zal kunnen maken.
Ik zou mijn schouders kunnen ophalen onder het motto 'het zal mijn tijd wel duren', maar ik teken toch verzet aan tegen deze plannenmakerij.
Ik gun het de jongere generatie ook zo om in lengte van jaren te kunnen genieten van het 'oude' Geestmerambacht.
Dus bestuur: verpest het niet voor plant, dier en mens.
Ik wens u veel wijsheid toe met vriendelijke groet,
- 38 Beste Recreatiegezelschap Geestmerambacht, Jullie hebben een mooie visie voor ogen. Ik wil mij hierbij uitten over de gebieden Strand van Luna en Land van Luna. Strand van Luna: **Beschutting is zeer gewenst. Drijvende zonnevelden zie ik liever niet. Ik verwacht dat dit een zeer onnatuurlijk effect zal hebben en het afdoet aan de ooglust.** Land van Luna: **Het buurttuinen plan zal goed besproken en verder ontwikkeld moeten worden met de bewoners van dit gebied.** Met name de bewoners met uitzicht op dit gebied, die net zoals ik met een bepaald doel deze woonlocatie hebben uitgekozen.

- 39 Als frequente bezoeker heb ik met ontsteltenis kennis genomen van het concept Visie Geestmerambacht.
Het concept borrelt van de voorgenomen maatregelen waarmee de huidige natuurwaarden van het gebied volledig ondergeschikt worden gemaakt aan commercieel gewin. Bij de motivering voor de ommezwaai wordt volledig voorbij gegaan aan het grote genoegen dat de huidige gebruikers van Geestmerambacht ervaren. Of het nu gezinnen (al dan niet met kleine kinderen) betreft of verwoede natuurliefhebbers. Of het nu wandelaars betreft of vissers, fietsers MTB), hardlopers of andere sport beoefenaren. Allemaal komen zij met veel genoegen naar Geestmerambacht. En dat geldt ook voor de bezoekers van het beperkte aantal (vooral niet uitbreiden!) evenementen dat jaarlijks wordt georganiseerd. Dit alles is in de loop der jaren uitgegroeid tot een evenwichtig geheel.
Ik stel voor het recreatiegebied in zijn huidige opzet te optimaliseren om het daarmee nog aantrekkelijker te maken. Op het gebied van schoonhouden en hygiëne valt nog het een en ander te winnen. En ook iets meer positiviteit in de voorlichting en communicatie naar buiten is geen overbodige luxe. Ten slotte adviseer ik een aantal maatregelen waarmee de toegankelijkheid van het recreatiegebied voor minder-validen wordt verbeterd.
In dat kader lijkt mij een hogere bijdrage van de in het recreatiegebied samenwerkende gemeenten wenselijk.
Ik wens u hierbij veel wijsheid en vooral sterkte.
- 40 Net terug uit de Auvergne in Frankrijk. Vanmorgen weer gewandeld in het rustige en fraaie Geestmerambacht.
De plannen die hiervoor ontwikkeld worden met horeca en pretparken en hotels vervullen zowel mijn vrouw als mij met afschuw.
Er is al zoveel pret en lawaai en zo weinig stilte en natuur.
Bezint eer gij begint, zeker in deze onzekere corona tijden!
- 41 Met grote schrik en verbazing las ik uw concept visie voor het gebied waarin ook het Geestmerambacht ligt. Als veelvuldig bezoeker (wekelijks ipv de genoemde 5 keer per jaar) van dit stuk natuur, groen, stilte in mijn directe leefomgeving wil ik aangeven dat ik: Een zestiger ben die heel veel jaren (ook met een gezin) plezier heeft beleefd in dit gebied. Als werker in de zorg veel behoefte heb aan een omgeving waarin de natuur aan het woord is en geen behoefte aan georganiseerde natuurbeleving.
In de tijd waarin wij leven biedt dit gebied een goed tegenwicht biedt aan uren en dagen vanuit huis moeten werken, via de telefoon of de laptop. Ook mogelijkheden om met cliënten of collega's op de gepaste afstand buiten toch gesprekken te kunnen voeren.
De horeca die er nu is ontstaan moet gesteund worden en niet vervangen!
Ik moet er niet aan denken dat er WEER een nieuwe locatie voor recreatie en verblijf wordt toegevoegd die dus moet gaan scoren om zijn reden van bestaan te bewijzen. Maak gebruik van alles wat er al is in de omgeving en leeg staat. Flexplekken genoeg te vinden dan. En maak Die omgeving wat groener.
Het is duidelijk dat hier economisch gedacht wordt, er moet geld komen om dit gebied te kunnen laten bestaan. Wat te denken van agrofittness? Met groepen aan natuurbehoud doen. Hoeft niet op vrijwillige basis als het goed, ergonomisch en plezierig wordt aangepakt.
Wat we nu zien zijn diepe vernielssporen van groot materieel die het maaierwerk enkele keren in het jaar achterlaten. Bij het wandelen en hardlopen moet je om de kuilen heen en na regen loop je door zware nattigheid. Met vriendelijker en dus langzamer (slow) onderhoud betrek je de mensen die toch al zoeken naar natuurbeleving en fitheid, een eigen stukje natuur om verantwoordelijk voor te zijn onder deskundige begeleiding. Hoeveel mensen staan er op de wachtlijst voor een moestuin? Men zoek naar actief zijn in de natuur!
- 42 Net zoals [naam] ben ik ook niet te spreken over het plan van het Recreatieschap Geestmerambacht. Ik zie niet hoe we duurzaam de natuur in stand kunnen houden door het bouwen van een landgoedhotel, vergader -en congresruimte, paviljoen, restaurant, outdooractiviteiten zoals kanovaren zeilboten, hindernisparcours en klimwand. Daar bovenop nog uitbreiding van het evenementen terrein.
Natuur wordt juist vernacheld als we meer van dat soort recreatie gaan krijgen.
Ik zie liever meer natuur waar mensen kunnen wandelen, fietsen en hardlopen. Liefst meer bomen en struiken, wat ook in de hedendaagse duurzame visie past mbt klimaatbeheersing. Als lezer van de wijkkrant met interesse het ambitieuze beleidsplan gelezen.

Bij deze mijn reactie op de oproep van [naam]

- 43 Juist omdat we leven in een 24uurs economie lijkt me een plek waar rust en natuur is een zeer grote aanvulling op de hektiek van de dag
Helaas is er zelfs een stichting nodig om het belang hiervan in te zien
Aangepast beheer en kleine economische aanpassingen zouden mijn voorkeur hebben.
Mi past een groot festivalterrein hier niet in
En zouden de aanpassingen meer in harmonie met het gebied moeten zijn
Dit doet het gebied de waarde toekomen dat het verdient
Een kleinschalig hotel en restaurant/palvlijoen kunnen hier best inpassen ,indien dit opgaat in het geheel
Zo ook een natuurcamping met een bospad.
Gebruik de unieke natuur van het gebied en ga hier niet aan voorbij door het als economisch verdienmodel te beschouwen Is mijn persoonlijke mening.
Veel succes met de verdere uitwerking van de plannen
- 44 Zojuist is de wijkkrant Alkmaar-Noord bij mij op de mat verschenen. Om eerlijk te zijn lees ik deze krant eigenlijk nooit, alleen nu er iets groots te gebeuren staat met het Geestmerambacht ben ik het stukje gaan lezen.
Het GMA is voor mij een stuk pracht natuur. In de zomer ben ik er aan het zwemmen, duiken, mountainbiken, hardlopen en wandelen. Deze activiteiten zie ik om mij heen ook veel buldog gebeuren.
De natuur is hier echt mooi en rustgevend naast mijn drukke baan in de retail. Zoals, ook in de wijkkrant geschreven, is het zeer fijn om hier even tot rust te komen. Het is een zege om dit stuk rustgevend natuurgebied naast een drukke stad als Alkmaar te mogen hebben, en dit binnen 10min fietsen!
De zorgen die u uitspreekt in de wijkkrant over het "grootschalige economische verdienmodel" deel ik met u. Ik ben bang dat wanneer er "weer" een congres centrum gaat komen het gebied niet ten goede zal doen. Er zitten in de steden grote vergaderruimtes of congres zalen die momenteel al leeg staan of die niet veel worden gebruikt en dit is erg zonde.
Mijn zorgen zijn dat het gebied te druk zal worden en je moeilijker de rust kunt vinden die er nu zo mooi is.
Het idee om het evenemententerrein aan te passen en te vergroten. Nu ga ik persoonlijk niet veel naar evenementen, alleen is er in de buurt van Alkmaar niet heel veel grote mogelijkheden om evenementen te organiseren. Wel hoop ik dat de natuur die zich er omheen bevind hier zo min mogelijk last van heeft.
Ik hoop dat u hier iets mee kunt om de plannen om te buigen naar een eventueel mooi plan om het GMA bij te houden.
- 45 Nog nooit heb ik in mijn 68 jarige leven ergens op gereageerd. Tot op dit moment. Ik vind het een onzalig idee om nog meer horeca, dan wel recreatie, laat staan hotel faciliteiten te ontwikkelen. Zodra dat gebeurt is het gedaan met de rust.Handen af.
- 46 Vandaag las ik over de visie op de toekomst van het recreatiegebied Geestmerambacht. Ik ben erg geschrokken. Het Geestmerambacht is een relatief klein maar zeer gewaardeerd natuurgebied (ook al is het door mensenhanden gecreëerd).
In de huidige situatie vinden in dit gebied natuurbeleving en overige recreatie in harmonie plaats, waarbij de kleinschalige horeca een prima ondersteunende dienst levert.
Het is ongehoord te lezen dat deze aangename, door velen gewaardeerde situatie wordt bedreigd door een visie om Geestmerambacht om te bouwen tot een pret- en zakenpark om zo een miljoen per jaar aan verlies goed te maken ten koste van de huidige kleinschaligheid en mede daardoor ontstane biodiversiteit.
Dit verlies zou door Gemeente, Provincie en of Rijk opgevangen moeten worden. Immers, Geestmerambacht wordt beheerd door een recreatieschap. Volgens wikipedia is dat in Nederland een samenwerkingsverband tussen gemeenten en provincies conform de Wet gemeenschappelijke regelingen met als doel het ontwikkelen, beheren en exploiteren van voorzieningen voor openluchtrecreatie buiten de bebouwde kom zoals (zwem)plassen, picknickplaatsen, fiets- en wandelpaden en kanoroutes. Het gaat hierbij om basisvoorzieningen welke openbaar zijn en (meestal) gratis toegankelijk. In het uiterste geval

dat, ondanks bijspringen door de overheid, het verlies niet helemaal teniet kan worden gedaan, zou het recreatieschap kunnen overwegen om tegen een geringe vergoeding een toegangspas in te stellen, zoals bijvoorbeeld PWN dat doet in de vorm van jaar- en dagkaarten!

Wij hopen dat voor het recreatieschap het belang van vrije natuur, biodiversiteit en kleinschalige recreatie belangrijk genoeg zijn om de visie te herzien.

- 47 Met ontzetting las ik in de wijkkrant de plannen over de uitbreiding van dit natuurgebied. Laten we nou eindelijk eens ons gezond verstand gebruiken en dit prachtige natuurgebied met rust laten!
- 48 Zeer slecht idee van deze uitbreidingsplannen. Laten we dit stukje unieke natuur in stand houden zoals het nu is!
- 49 Laten we dit stukje natuur behouden zoals het is.
- 50 In reactie op het artikel in Wijkkrant Alkmaar-Noord d.d. September 2020, wil ik u laten weten tegen het plan te zijn zoals is voorgesteld in het beleidsplan voor de komende 10 jaar. In de eindjaren 1960 is gestart met uitbreiding van Alkmaar en Heerhugowaard en omgeving en daarbij was zand nodig op op te kunnen bouwen. Dat kwam uit het meer van de Geestmerambacht. Om voor het groot aantal bewoners van Die grote uitbreidingen en overloop van o.a. Amsterdam recreatie mogelijk te maken, werd Rond het gemaakte meer van de Geestmerambacht een natuur/recreatie park aangelegd. In dat meer was gemotoriseerd waterverkeer verboden. Daarmee werd een stuk onverstoorde watergebied gemaakt en het park daaromheen zo bosrijk en natuurlijk mogelijk gehouden. Dat is het tot nu nog altijd. Je kunt er vrij omheen wandelen en fietsen. Ik zou zeggen houdt dat zo! Waarom moet er overal een verdienmodel op losgelaten worden. In onze gemeentelijke bijdragen in de omgeving van het park is daar een begrotingspost voor opgenomen en waarom dan nu een verdienmodel. Als het toekomstplan kosten neutraal zou worden, gaat de gemeentelijke bijdrage voor de bewoners niet omlaag. We betalen dan dus dubbel. Hoogwaardige horeca op zo'n afstand van de woonomgeving is niet haalbaar naar mijn mening, dat heeft de horeca in het heden en verleden al laten zien. Het park is zodanig gelegen dat de komst van recreanten geweldig seizoengebonden is. Dat is op zich ook goed voor de levende natuur in en rond de plas. Planbureau's en bouwbedrijven zien het vast wel zitten en vinden met zo'n virtuoos plan op papier vast wel ambtenaren en politici die daar graan naam mee willen maken. Ik zou zeggen NIET DOEN. Ga verder met de investering van de bredere betonnen fietspaden en herstel de asfaltweg vanuit het westen goed, zodat dit ook goed blijft voor de fietsers.
- 51 Zojuist ontvang ik de Wijkkrant Alkmaar-Noord en lees daarin op de voorpagina het artikel "Grootste plannen Geestmerambacht!". Mijn maag keerde helaas halverwege het artikel om toen ik las over de visie om meer mensen naar het gebied te trekken, om de voornaamste reden dat er geld verdient moet worden. (Ik durf 'voornaamste' te zeggen, omdat ik durf te wedden dat als geld geen rol zou spelen de natuurbehouders aan het roer niet zouden zwichten voor de plannen die er nu liggen.) In mij rijst de vraag: "Hoe kun je verlies lijden in een natuurgebied wat zichzelf zou kunnen onderhouden?" Ik zou heel graag meer horen en van gedachten wisselen. Kan dit ergens, bij iemand? Ik zie het liefste dat dit stuk natuur de natuur mag blijven, dat de mens het niet verder naar zijn hand wil zetten en inziet dat het een zeldzaamheid zal worden: Een gebied zonder ander vertier dan de lucht, de wolken, de zon, het water, de oevers, de bomen en alles wat daar leeft. Koester het Geestmerambacht, en zie een economisch verdienmodel niet als de oplossing. De mens en de natuur zijn daar op termijn niet bij gebaat.
- 52 Hierbij heb ik met stijgende verbazing en ook afgrijzen in de wijkkrant Alkmaar Noord, gelezen over "grootste plannen" Geestmerambacht.

Ik zal kort zijn. Het economische plan, van grote horeca, hotel, en activiteiten uitbreiding is afschuwelijk!! En schandelijk.

Nu heeft Alkmaar Noord eindelijk een stukje NATUUR, wat brood- en broodnodig is voor ons allemaal, en wat is het plan? Zo snel mogelijk er een herrieplek van maken, financieel de boel uitbuiten en de natuur die daar is volledig beroven van stilte, schoonheid, wandelgenot, en de dieren die daar wonen verjagen met boten en wat al niet meer! Belachelijk!

Tijdens de Indian Summer wordt alles al volledig vertrapt, als ze dat nou eens zouden verplaatsen naar een leeg weiland.....maar nee, zodra er ook maar een vierkante kilometer NATUUR ergens is, wordt het Uitgebuit. Nogmaals, schandelijk plan!

53 **Ach het Geestmerambacht, daar gaan we weer. Al jaren oude plannen, maar nu nog wat uitgebreider, worden weer uit de kast gehaald.**

Ik woon al bijna 40 jaar vlak bij het park en wandel daar een paar keer per week om te genieten van de natuur en vooral de vogels. Er leven en broeden veel mooie vogels. Weidevogels (wel veel minder dan vroeger), de Bruine Kiekendief, Roerdomp, Ijsvogel, vele zang en rietvogels, zo kan ik nog wel even doorgaan. Wat deze vogels gemeen hebben met elkaar? RUST!! En zo weinig mogelijk verstoring. Het gaat slecht, heel slecht met veel soorten vogels in Nederland. Wij moeten met elkaar zorgen voor zo,n optimale omstandigheden voor de vogels.

Dit gaat echt niet lukken met de plannen die er nu liggen. Bij het Vlasgat ligt een uniek stukje en daar gaat het dus erg druk worden met mensen die naar de vergader/congresruimte, hotel en horeca en vooral beachpark gaan. Ook komen er meer festivals en evenementen in een gebied wat wordt uitgebreid. Evenementen zoals vorig jaar met super trucks die hun motoren de hele dag mochten laten brullen met heel veel uitlaat gassen en herrie. En dat in een natuur gebied!!!

Jullie hebben als ambitie: De natuurwaarden in het gebied verhogen. Ik lees allen maar plannen die de natuurwaarde kapot maken.

Ik maak mij veel zorgen en vind het dood en dood zonde dat jullie zo omgaan met dit mooie gebied. Jullie zouden je moeten schamen om met dit soort plannen te komen.

54 Ik reageer hierbij op een artikel in de Wijkkrant van Alkmaar-Noord waarin (opnieuw) wordt gesproken over het 'verkrachten' van het Geestmerambacht.

Als nuchtere Langedijkse kan ik niet geloven dat we, in de naweeën van de Covid-19 schok, überhaupt nog durven denken aan het opvoeren van bedrijvigheid in de natuur. We hebben haar zo nodig! En de generaties na ons. En die na hen. Dat hebben we toch wel geleerd? Economische problemen zijn ook op een andere manier op te lossen: door iets uit economische sferen te trekken. Is daar al aan gedacht? Precies aan het tegenovergestelde? We hebben gezien wat er gebeurd als we onze bedrijvigheid in de natuur staken, dan leeft ze op. Dan straalt ze uit. Dan komt ze bij. En op adem. Dan roept ze ons. En keren we terug. En raken we vol bewondering.

En dat is wat ze ons kan geven. En een mens die de natuur bewonderd heeft geen horeca nodig. Geen tokkelbaan. Geen parkeergarage met zonnedek. En zo voorts.

Mijn tegengeluid, wat ik zo goed als ik kan zal laten horen, is een voorstel tot verwildering. Maak van het Geestmerambacht ongerepte natuur. En laat ons versteld staan van haar daadwerkelijk creatieve krachten.

De mens die daarmee in aanraking komt, draagt zorg voor de plek. Dat gaat vanzelf. Dat doen de mensen samen. Komt geen euro aan te pas.

Alstublieft, Bezint, bezint, bezint...

55 Nou ik wil wel heel graag reageren op het krantenartikel in Wijkkrant Alkmaar-Noord over de grootste plannen die de gemeente heeft met Geestmerambacht.

Wat betreft de natuurwaarden verhogen in het gebied daar is iedereen wel voor denk ik! Het is een geweldig wandel- en fietsgebied en tevens (in de toegestane perioden)

hondenuitlaatgebied. En heel toegankelijk voor Alkmaarders, niet te ver van huis.

Maar dat er een nieuwbouw moet komen met congresruimten met flexwerkplekken, een landgoedhotel met overdekte parkeerplaats enzovoort, dat lijkt mij toch heel erg overdreven! Dat er een grotere horeca gelegenheid komt daar kan ik nog wel inkomen, maar laat het kleinschalige en leuke Geestmerambacht niet verpesten door allerlei nieuwbouw/ hoogbouw o.i.d.!

Dat er aan de noordkant wat meer accommodatie cq. horeca komt daar kan ik wel inkomen, temeer omdat de watersport activiteiten daar uitgebreid gaan worden. Misschien is uitbreiding van de Molengroet met vergader/congresruimten nog een optie?

- 56 Ik las vanmorgen over de plannen omtrent het Geestmerambacht in de wijkkrant Alkmaar-Noord. Ik schrik hier eigenlijk van. Het gebied is de afgelopen jaren prachtig uitgebreid en is een bron van rust en biodiversiteit. Ik ben bang dat dit door alle plannen teniet wordt gedaan.
Het is een heerlijk gebied voor de omwonenden van het Geestmerambacht. Ik zou het betreuren als dit mooie gebied moet wijken voor een verdien model, waardoor tevens de rust verdwijnt.
- 57 De schrik sloeg me om het hart las toen ik over de exploitatieplannen van ons mooie Geesterambacht las. Er is al zo weinig bos en overige natuur in de buurt, mijn hart huilt als de natuur moet wijken voor mensen met hun auto's, vrachtauto's voor bevoorrading, vervuiling her en der. Corona leert ons dat de bomen, de longen van de aarde, niet een aardig bijverschijnsel zijn maar absoluut noodzakelijk voor onze overleving. Word wakker, kijk verder dan je portemonnee, gooi je hart open! Een noodkreet van
- 58 Ik wil reageren op het artikel in de Wijkkrant Alkmaar-noord over de "Grootse plannen voor Geestmerambacht".
Het is jammer te lezen dat het recreatiegebied "een schip van bijleggen" is, zoals ze dat in Egmond aan zee zeggen. Ik snap dat dit natuurlijk niet kan duren. Toch lees ik een aantal plannen waarvan ik denk dat ze inmiddels door de "nieuwe COVID-19 werkelijkheid" zijn achterhaald of dat ze economisch niet rendabel zullen zijn.

Zuidkant

Grootse plannen voor vergadercentra, flexwerkplekken en een hotel. Meestal zijn dit soortvergaderruimten en werkplekgelegenheden succesvol als ze aan een aantal eisen voldoen:

- 1) Ze moeten dicht bij een autosnelweg liggen
- 2) Ze moeten goed bereikbaar zijn
- 3) Er moet behoefte aan zijn

Aan punt 2 voldoet de zuidkant wel, aan punt 1 en 3 zeker niet. Punt 1 is duidelijk en punt 3 is achterhaald door de Corona uitbraak. Ook aan een hotel heb ik grote twijfel, ik voorzie dat het een mislukking wordt en dat uiteindelijk Van der Valk er mee aan de haal gaat. Maar stel dat het wel een succes wordt, beide. Dan staan de parkeergelegenheden dag en nacht vol met dikke leasebakken, is dat wat je wilt? Bovendien vraagt het nogal wat aan aanpassingen aan infrastructuur, denk daarbij aan laadpalen; verharde parkeerterreinen, etcetera.

Noordkant Het zou jammer zijn als de huidige horeca zou moeten verdwijnen; eindelijk is er iets dat voldoet en dan moet het weer weg. De horeca aan de zuidkant is een oubollige toestand maar Strandpaviljoen El Chiringuito is leuk. Ik heb ook mijn twijfels over een groot restaurant vanwege de bereikbaarheid. Een groot restaurant zie ik dus niet zo zitten, maar de kanoverhuur en de outdooractiviteiten lijkt me een prima idee. Alhoewel ik me kan voorstellen dat Randers-De Geus hier niet blij mee zal zijn.

Mijn ideeën

- 1) Ik zou inzetten op de combinatie natuur en kleinschaligheid. Sta meer gelegenheden toe als El Chiringuito, er is aan de westkant nog ruimte zat. Ook moet de horeca aan de zuidkant nodig vervangen worden. Ik denk dat er ook voldoende behoefte is bij wandelaars en fietsers om dit rendabel te maken.
- 2) Conform het noord-hollands duingebied is het wellicht een idee om wandel/fietskaarten uit te gaan geven. Dit levert een min of meer vaste recette op.
- 3) Een andere optie is om een systeem van donateurs op te zetten zodat deze op vrijwillige basis bij kunnen dragen aan dit bijzondere natuurgebied.
- 4) Als fervente saunaganger zou ik graag een wellness zien bij Geestmerambacht. Ik denk daarbij aan een wellness als SpaSreen in Maarsseveen. Dat is gelegen aan een meer

dat is ontstaan uit een turfafgraving. Het gebouw is zo gemaakt dat het opgaat in de omgeving, een stukje van het meer is geïntegreerd in de wellness en wordt gebruikt om te dompelen en te zwemmen.

Als locatie voor deze wellness zou ik het huidige "Naaktstrand Geestmerambacht" willen voorstellen. Dit is een gebied van ca 2,8 hectare, mijns inziens groot genoeg voor een rendabele onderneming, omdat er voldoende ruimte is voor zaken als ligweides, buiten en binnen sauna's en een restaurant en hotel. Voorts is het door de ligging al voldoende aan het oog onttrokken. Ook is er in de wijde omgeving geen wellness van betekenis, waardoor het zeker aan een behoefte zal voldoen. Er waren ooit plannen voor een grote wellness in Park Luna in Heerhugowaard, dat is destijds niet doorgegaan vanwege de financiering naar ik heb gehoord.

Ik noemde eerder restaurant en hotel, u zou namelijk kunnen overwegen om een combinatie van wellness, restaurant en hotel op te zetten, zoals bijvoorbeeld Fort Resort Beemster heeft gedaan. Hun Poterne restaurant begint steeds meer een begrip te worden, ze zijn zelfs voorgedragen voor een Michelin ster, en is beschikbaar voor wellness en niet-wellness gebruikers. Verder bieden ze gelegenheid tot overnachting aan al dan niet in combinatie met wellness gebruik.

U zou een en ander op meer manieren kunnen realiseren: u verpacht de grond of u laat zelf de wellness realiseren en verpacht dat aan een uitbater. Evenals bij het hotel en de vergader- en werkplekruimtes vraagt dit een aanzienlijke investering aan de infrastructuur, denk daarbij aan gas-, water en electraleidingen. Maar in tegenstelling tot hotels en vergaderruimtes is voor een wellness een afgezonderde ligging geen bezwaar, integendeel zou ik zeggen. U zou contact kunnen opnemen met de eigenaar van Sauna Cantarel in Oudkarspel, de Heerhugowaardse ondernemer van de would-be wellness in Park Luna (naam is mij onbekend) of met een grotere onderneming als QualityWellnessresorts in Groningen of zij geïnteresseerd zijn.

59 In de wijkkrant las ik dit weekeinde de plannen voor het Geestmerambacht. Flexwerkplekken, een landgoedhotel en parkeerplaats met zonnedak? Naar mijn idee niet waar wij in Alkmaar en omgeving op zitten te wachten! Het is een natuur- en recreatiegebied en dat moet zo blijven! Outdooractiviteiten kunnen, met respect voor de omgeving, wel ingepast worden. Ik kom regelmatig in het Geestmerambacht, geniet daar met volle teugen van en hoop dat ook in de toekomst te kunnen blijven doen, zonder al te veel bebouwing!

60 In de wijkkrant las ik dit weekeinde de plannen voor uitbreiding en "verbetering" van het Geestmerambacht. Het Geestmerambacht is een natuur- en recreatiegebied, voor dagrecreatie. Geen verblijfsgebied voor 24 uur! Wat moeten we met een landgoedhotel en flexwerkplekken? Ik kom regelmatig in het Geestmerambacht om te wandelen of te fietsen; ik hoop dat nog jaren te kunnen doen zonder zicht op allerlei bebouwing. Kortom, uw plannen voor een (economische)

61 Met verwijzing naar het artikel wijkkrant Alkmaar Noord vraag ik mij ten eerste waar men mee bezig is. zover mij bekend is de doelstelling een natuurpark binnen bereik van de stad te verkrijgen en te behouden. Met de plannen die hier in dit artikel staan vraag ik mij ten eerste af waar men nu weer mee bezig is. De Geestmerambacht is ontstaan uit het duizend eilandenrijk met een enorme variatie aan natuur en histories cultuur erfgoed wat zoals vernietigd werd voor de woningbouw cultuur. De kippen bruggetjes verdwenen de eilandjes verdwenen de visstand werd kapot gemaakt. De visdiefjes (soort meeuw) werden verdreven en andere soorten vogels zijn allang niet meer te horen of te zien, zoals de geluiden van de weidevogels, waarvan de jubelde serenades toonden boven de weilanden, in het voorjaar ook al ontbreken of met mooi weer. Dat alles is al vernietigd door de absurde woningbouw groei van een stad als Alkmaar die ook bezig is de omliggende dorpen in en op te slikken. De verkaveling enz enz Het ene na het andere project wat de natuur schaadt. Uiteindelijk zal er niets meer over zijn. De eilandjes al daar zijn al overgenomen en bezit van het kapitaal gekomen, vernielende en vernietigende werking hebbende op wat eens een rijk natuurgebied was.

De vraag komt nu bij mij op is er al niet genoeg kapot gemaakt, moet de natuur weer voor de mens wijken????

Overzie hier een de gevolgen van wat dit gaat doen met komende generatie. Deze drang tot expansie zal uiteindelijk tot een totale vernietiging van zowel mens als dier worden. Dit kan alleen voorkomen worden als de mens nu eens bereid is zijn hersens te gebruiken in plaats van de commercie na te jagen. Wat ik tot op heden zie in de Geestmerambacht heeft mij al enorm geïrriteerd. Er wonen beschermde vogelsoorten zoals bepaalde soorten uilen. Deze mogen bij de wet niet verstoord worden en wat doet men??? (Kijk hier ook voor naar de Europese regel en wetgevingen die heir haaks op staan) men legt voor mensen met crossfietsen van crossbanen aan dwars door deze broedplaatsen. Dwars door de bomen en plantenpopulaties met alle versturende gevolgen vandien. Overigens een menigeen stoort zich aan het gedrag van deze personen die verwachten dat eenieder voor hen wijkt.

Je wordt geacht de poep van honden op te ruimen (overigens geen afvalbakken voor aanwezig) wat over het algemeen geen problemen geeft. Dan vervolgens de paarde paden, ook dat werkt versturende vooral in het voorjaar met o.a. Grondbroeders, maar ook vogels welk in het lagere kreupelhout broedt en aanwezig is.

De honden mogen er niet komen gedurende een periode van het jaar, echter de paarden wel???? Dan de poep van paarden die worden niet opruimt. Ervaring leert dat honden er nogal eens van eten en ook ander gevogelte, vossen en dassen er ziek van worden. Dit wordt allemaal al toegestaan vanwege dat er toevallig een paar maneges in de buurt staan en iedereen inclusief de aanwezige dieren maar moeten wijken voor de mensen die dit kunnen betalen (gemiddelde kosten een jaarsalaris van een modaal verdiener). Huishonden jagen over het algemeen niet en verstoren de populatie in vele malen mindere maten dan deze grote dieren. Ook het Summer festival werk verstrend in een periode dat het dier niets mag en mens alles?????

Hier komt dan ook meteen een eerste punt:

Laat voor het gebruik van degene die per se hier gebruik van maken (overigens tegen mijn gevoel in) hier zelf voor betalen.

Als ik de weg opga moet ik ook wegenbelasting betalen voor het onderhoud van de wegen. Als ze een dure hobby willen uitoefen kunnen ze dit ook wel bij betalen. Onderhoud van de ruitenpaden is daarbij op de kosten van gebruiker te verhalen.

crossers allen toelaten in betalend clubverband en dan buiten het broedseizoen, ze verstoren de natuur meer dan een paar los lopende honden. Dit als een voorbeeld. Dan dat Indian Summer welke een waanzin is dit??? en op wat voor een tijdstip gebeurt dit???? De jongere vogels zijn net uit het nest en bezig los te komen van de ouders en dan die ongelofelijk pokkenherrie die 5 km verder nog te horen is. Een bepaalde periode waren er lepelaars die kennelijk hun weg gevonden hadden, maar na een zo feestje niet meer gezien. Een unieke kans verloren gegaan. Dat Indian Summer precies op de plaats van de lepelaars, hoe haal je het in je hoofd?? Doe dat als ze weggetrokken zijn als dat per se moet. Dat economisch verdien model is verder een vernietigend gebeuren t.o.v. de natuur door deze weer te overspoelen met de belachelijk mens die weer eens speeltuin/ pretpark moet gaan maken van een stuk natuur dat het meer verdiend verder in ontwikkeling te brengen als natuurgebied en niet wat het nu eigenlijk al is een pretpark voor de alles vernietigende mens. Daarnaast komt er een natuur begraafplaats. Enig idee wat de mensen daarvan vinden dat hele hordes mensen over deze begraafplaats heen gaan denderen vanwege dat het een speelparadijs moet worden, economisch verdienmodel? Je laat je daar ter aarde begraven om stuk natuur in stand te houden niet om ten behoeve van economische belangen je aldaar ter aarde te laten brengen. Dit is ook op zich ook al schandalige gang van zaken, respectloof om mensen een plek te laten kopen om er vervolgens een commerciële bende van te maken. Ook in dit gebiedt dient de natuur gerespecteerd te worden en niet ter lorre te gaan voor de aanwezig druk van mens.

Mijn vriend [naam] is het er ook roerend mee eens en U zult reeds kopie van zijn brief ontvangen hebben met mogelijkheden om de kosten te drukken die niet tot een belasting van het gebied gaan lijden. De kosten ook gaan drukken en natuur behoudt in de hand zal werken.

Het zal U duidelijk zijn dat ik een en met mij de mijne een zeer fel tegenstander ben van deze ongehoorde plannen die op alle fronten niet door mogen gaan. Er zijn voldoende hotels

in de omgeving, vergaderruimtes zijn alleen voor de mensen die hier niets te zoeken hebben, zoeken ze maar in de lege kantoor hindernis parcours door het bos waar al een crossbaan aanwezig is..... **Wat blijft er dan over???** en de trouw viervoeters zoals honden een verbod opleggen???.Wederom mag de mens alles als hij er commercieel op vooruit kan gaan. Tokkelbaan, wat een vervuiling van het park. Dan nog niet eens het gehele jaar te gebruiken, met slecht weer, sneeuw, regen, bevroren enz is het uitgesloten vanwege de gevaren die het meebrengt. Al met zal het nu wel duidelijk zijn dat aan deze zijde er totaal geen behoefte bestaat of instemming om dit gebied op welke wijze dan ook te verkrachten en laten overspoelen met een Slagharen toestand. Denk daarbij ook eens een keer aan wat je de eigen kinderen meegeeft en kan geven in dit en uit dit unieke gebiedt.

- 62 Op maandagmorgen viel bij ons de wijkkrant op de mat. Nu moet ik eerlijk bekennen dat deze krant voor 90% verdwijnt onder de trapkast. Maar vandaag werd ik gegrepen door de tekst op de voorpagina. Grootste plannen met het Geestmerambacht. Een ambitieus plan om geld in het laatje te krijgen. Meteen maar even een kleine research gedaan op https://www.geestmerambacht.nl/media/recreatienoordholland/org/4/documents/20200622_gab_visie_rapport_def..pdf
- Vanaf maart ben ik een fanatieke wandelaar geworden en heb in het afgelopen half jaar kunnen genieten van het Geestmerambacht en de landelijke omgeving. Zelf woon ik vanaf 1992 in de Daalmeer (en vanaf 1972 in Alkmaar) Wat een rust en mooie natuur iets om te bewaken en zuinig op te zijn. Ondertussen is het Geestmerloo erbij gekomen. Terwijl de nieuwbouwwijken verrijzen en oprukken en waar alles in en op elkaar gebouwd wordt hebben deze bewoners grote behoefte aan natuur, rust, reinheid en regelmaat.
- Het is dus broodnodig dat het Geestmerambacht geen reactie kermis wordt. Het behoud van de natuur moet op nummer 1 blijven staan.
- Eerlijk is eerlijk er mag wel wat gedaan worden aan waterrecreatie. Ook is het fijn als er een goed restaurant bij komt, een paviljoen er wellicht ruimtes komen om te vergaderen. Maar pas op. Op bovenstaande website staat op bladzijde 25 een tekening afgebeeld met een hotel. Prachtig omschreven als een landgoedhotel. Dan denk ik aan een mooi laagbouw met een mooie botanische kijktuin. Maar hier staat een hotel van vijf verdiepingen. Niks landgoedhotel maar gewoon een flatgebouw van vijf verdiepingen. Daarnaast een overdekte parkeerplaats met zonnepanelen (om tegemoet te komen aan de duurzaamheid?) Volgens mij is dit geen verbetering maar landschapsvervuiling. Je gaat in een natuurpark/ recreatieschap een gebouw van vijf verdiepingen neerzetten? Als je het dan goed wil doen maak dan gebruik van laagbouw met een sedumdak en een mooi dakterras met daktuin.
- Het huidige plan slaat teveel door. Inderdaad een grootschalig verdienmodel. Wat is het volgende? Een discotheek (al la park van Luna dat ten dode was opgeschreven. Dit is dus het gevolg als je doorslaat). Nu wordt er gekeken naar een thema vakantiepark/adventurepark ? Met bebouwing van Tiny houses en noem maar op. Het hele bestemmingsplan wordt hierbij gewijzigd en mag er dus gewoon bebouwd worden. Voordat we het weten komt er een projectontwikkelaar die er een enorm vakantievilla park neerknalt en over 10 jaar staan we met verbijstering te kijken naar ons natuurgebied dat is verdwenen. Dus wat mij betreft positieve natuurvriendelijke aanpassing wat bovendien zorgt dat er meer aandacht komt voor de watersport, een mooi restaurant, een paviljoen, hindernisbaan en klimwand. Alles met mate en laten we er in godsnaam geen recreatie kermis van maken met een flatgebouw van vijf verdiepingen met de prachtige naam van landgoedhotel midden in een thema vakantiepark Disney park NL Noord met een adventurepark Davey Crocket ranch voor de toeristen die Alkmaar o.i.d. bezoeken.

- 63 Met belangstelling heb ik de diverse rapporten gelezen met betrekking tot de toekomstvisie 2030. Ik wil graag van deze ontwikkelingen op de hoogte worden gehouden.
- Sinds 2017 wonen wij met veel plezier aan het park van Luna. De leegstand van de horeca wordt zoals het er nu naar uitziet gelukkig opgelost en ik ben heel benieuwd naar nieuwe initiatieven.
- Opvallend in het rapport vind ik, de bevinding dat het strand van Luna grijs en vlak wordt beschreven. Ik kan dit volledig onderschrijven. Zelfs kleur is weliswaar aanwezig, maar variatie hierin nauwelijks. Groen, in alle variaties is een belangrijk ontbrekende schakel. het ontbreken van voldoende natuurlijke schaduw vind ik erg jammer. het duurt wel even voordat er volwassen bomen deze hoognodige schaduw kunnen geven.

Als alternatief zou je in een soort van overgangsfase, mooie grote (kleurige) zeilen kunnen spannen. Misschien als aanvulling op het duin thema.

De trappen naar de parkeerplaats worden nu gebruikt als trainingsmogelijkheid en trap naar de parkeerplaats. Je zou de functie uit kunnen breiden.

Wanneer je een van de trappen verbreedt , heb je een soort van tribune, waarop zit mogelijkheden. Kleine concertjes in de open lucht?? Kijken naar wedstrijdes??? Optochten? Tegenover de trappen, misschien een multifunctionele open ruimte.

64

Beste mensen, betrokkenen,

N..a.l.v. Artikel Wijkkrant alkmaar noord.....Een spontane reactie..... (wellicht niet geheel terecht, maar toch, wat moet ik anders.) Ik stel inderdaad ook zeer grote vraagtekens bij deze plannen.

Het wordt een groot pretpark.....het verrommeld. Publieksaantallen, veel geld verdienen, commercie, tot en met,dat ls dan straks waar het omgaat. De 'opgewonden' ietwat 'geile' (sorry) vormgeving en de toonzetting, woordkeus , van het promotie filmpjehet geeft mij geen enkel vertrouwen in wat voor positieve ontwikkeling ook, wel wantrouwen!

En hoe dom kun je wezen.....er is genoeg vergaderruimte in nederland....genoeg landgoed en flexplekkenna corona.....en uberhaupt wat brengt een flexplek op.Iedereen gaat thuis werken....

Laat dit gebied een honderd procent groene bestemming hebben en houden, groene initiatief nemers moet je betrekken in de plannen....dat moet je sturen, helpendeze plannen gaan direct richting de money-makers werkwijze.

Dit is kind met badwater weggooien lijkt me. Ik heb wel ideeën wat er zou kunnen en ik zou ook de huidige begroting wel eens willen zien. Deze plannen lijken als reden te hebben iets te moeten oplossen wat waarschijnlijk helemaal niet opgelost wordt [huidig geld gebrek] Waarschijnlijk is dat er straks nog meer exploitatie te kort is en dat dan de leuke plekjes maar direct worden doorverkocht of verpacht aan "commerciële partijen".

Ik blijf graag op de hoogte op een of andere manier....

Ik wil best meedenken, maar wil me dan wel goed inlezen en voorbereiden....

65

Hierbij wil ik een plan indienen. In het recreatiegebied Geestmerambacht een stuk losloopegebied voor honden aan het water.

Zodat de honden daar het hele jaar kunnen spelen, loslopen en vooral kunnen zwemmen. Dat zou voor de honden en hun baasjes betekenen dat ook zij kunnen genieten van dit prachtige recreatiegebied.

66

In de wijkkrant gelezen over de grootse plannen voor het Geestmerambacht. Als dit doorgaat is dit gebied als natuurgebied totaal oninteressant geworden, hetgeen voor veel mensen een drama zal zijn.

Restaurant Paars heeft vele jaren in dit gebied pogingen gedaan om deze onderneming rendabel te maken. De pogingen zijn gestaakt en het gebouw is gesloopt. Inmiddels staat hier, zo lijkt het, een uit sloophout opgetrokken restauratie. Pallets met daarop kussens vormen het meubilair. Zand op de grond alsof je aan het strand zit en voila, die tent loopt als een trein. Een restaurant met outdoor activiteiten maakt op die plek geen schijn van kans. De huidige bezoekers zullen dit mijden.

AUB doe dit ons en jezelf niet aan.

67

Met schrik las ik dit weekend in Wijkkrant Alkmaar Noord het artikel "Grootste plannen Geestmerambacht!".

Het Geestmerambacht is een nog relatief rustig en wandel- en fietsgebied, waar in de zomer druk in en om het water wordt gerecreëerd. Bovendien toevluchtsoord voor vele soorten vogels. Ik geniet er als Alkmaar Noord bewoner, samen met mijn partner , regelmatig van. Nu las ik in genoemd artikel van de plannen die er zijn om het Geestmerambachtgebied met allerlei voorzieningen uit te breiden om zo geld in het laatje te brengen.

Deze plannen doen een aanslag op dit uniek natuurgebied en zijn huidige faciliteiten:

1. De verwijdering van de kleinschalige restaurants aan de noord- en zuidzijde? Vooral die aan de noordzijde met zijn gewijzigd concept (loungen op het zand noem ik het maar) is in korte tijd erg populair geworden. Ook die aan de zuidzijde heeft veel klandizie. Beide zaken voorzien in een behoefte van passant en recreant.

2. De komst van een vergader- en congresruimte? Waarom dit realiseren in een natuurgebied? In onze steden zijn genoeg faciliteiten. Ook in de omgeving (Alkmaar).

Bovendien is het gebied moeilijk per openbaar vervoer te bereiken, dus zal iedere bezoeker per auto dienen te komen. Niet goed voor het milieu.

3. Een landgoedhotel? Daarvan zijn er al teveel in Nederland. Met name hotels die gericht zijn op zakelijke gasten staan grotendeels leeg. De verwachting is dat hotels noodgedwongen gaan sluiten. Ook na Corona zal de markt voor zakelijke gasten aanzienlijk zijn gekrompen.
4. Kano's en zeilboten verhuur? Hindernisparcours door het bos? Dit gaat ten koste van de natuur en rust. Nu al is er een crossparcours dwars door het bosgebied. Regelmatig werden we tijdens wandelingen opgeschrikt door geschreeuw van crossfietzers, weg rust. Bovendien steken ze onverhoeds de weg/ het fietspad over.

Samengevat ben ik bang dat als de beschreven plannen gerealiseerd worden, het Geestmerambachtgebied meer op een pretpark gaat lijken, waar we in Nederland al genoeg van hebben. Mijn oproep: Blijf af van dit nu nog unieke natuur- en recreatiegebied!

68 Graag nog even een aanvulling op de reeds verzonden mail aan U:

1. Er zou sprake kunnen zijn met sportactiviteiten op en in het water.

Is hierbij ook gerealiseerd dat er geen jaar voorbijgaat de laatste tijd waarbij de blauwalg zijn kop opsteekt??

Het idee over watersport en bootjes etc is dan vragen om moeilijkheden, mensen kunnen daar ook behoorlijk ziek van worden.

2. c.f. de jachtwet mag waar beschermde vogels en bedreigde diersoorten desbetreffende gebieden niet verstoort worden. Zoals U wel bekend zal zijn er diverse soorten roofvogels en ander vogels die er hun home hebben.

De Geestmerambacht beheer heeft dit al regelmatig verstoord ook als erop geattendeerd werd, werd dit weggewimpeld. Denk daarbij aan de lepelaars, uilen, div soorten roofvogels, zelf zo nu een zeearend op doortrek enz enz Beiden zaken zijn zoal van urgent belang.

Tevens nog de vraag of van [naam] de voorstellen voor een beter beheer met inschakeling van o.a. Natuurmonumenten een uitweg kunnen gaan bieden. succes met behoudt van wat er nog over is van dit voorheen unieke gebied.

69 Wij wonen [adres] aan de rand van het geestmerambacht.

Wij genieten elke dag van het uitzicht,de wolken boven het land,de hazen die rond rennen,de koeien en de Schotse Hooglanders.

We zien de lepelaars en nog veel meer vogels.

We zijn minder blij met alle ganzen.

Ze zien er prachtig uit en dan met 6,7 kuikens.

Het zijn er alleen teveel geworden en al die stront lijkt mij iets teveel worden voor de grond.

Het is een vogelparadijs en in het voorjaar broeden er grutto's ,kiekendief enz.

Waar we helemaal niets van snappen,hoe kan je toestemming geven in het broedseizoen aan een evenement van krachtmotoren met een ENORM lawaai en een enorme uitstoot van zwarte rook in een natuurgebied.

Elke keer als de motorherrie begon vlogen de vogels van de nesten wild fladderend op.

Het is een natuurgebied,je mag er niet met brommers dan verstoort je de rust.

Hoe kun je die motoren met hun lawaai dan wel goed vinden.!!!

Er is wel af en toe een muziekgebeuren wat km ver te horen is een enorme herrie en natuurlijk heel hard.

De mensen die er komen krijgen oordopjes anders beschadigen ze hun gehoor.

Ze hebben nog nooit gehoord dat er een knop is waardoor je het zachter kan zetten.

De hele buurt hier vind het vreselijk en sommige ontvluchten Koedijk 2dagen.

Het park zoals het is is prima.

Je kunt er lopen ,fietsen,liggen,en zelfs iets drinken.

De mensen die er komen vermaken zichzelf.

Ze hoeven geen hotel,want ze wonen hier in de buurt,waarom moet alles groots opgezet.

Er komen dan veel te veel mensen naartoe en de vogels vertrekken en het natuurgebied is weer kapot gemaakt voor het grote geld.

Ga hier weer geen enorme terrein van maken waar van alles te doen is laat de natuur hier met de mensen die er komen met rust.
Er is geld nodig voor het onderhoud, laat scholen hier werken tijdens hun stageperiode.
Vraag vrijwilligers om te helpen, er zijn genoeg mensen die het heerlijk zouden vinden om in de natuur te werken.

Ik hoop dat alles blijft zoals het nu is, een natuurgebied en rust voor iedereen die er verblijft, zowel voor mens als dier.

70

Ik heb met stijgende verbazing uw concept Visie gelezen.
De opstellers kunnen geen natuurliefhebbers zijn, gelet op deze snode plannen waarmee zij onheilspellend op de proppen komen.
Hoe kunnen jullie alle alarmkreten over de malaise waarin onze natuurwaarden zijn beland negeren?
Op stiekeme wijze willen jullie plannen doordrukken onder het mom van natuurverbetering in dienst van economisch gewin.
En wanneer jullie hun zin krijgen en het wordt weer een flop dan zijn de bestuursleden al uit beeld of trachten zij hun handen in onschuld te wassen.
Het leed is dan al geschied.
Al jarenlang doe ik jaarrond meerdere malen per week na zonsopkomst een ronde Geestmerambacht/Kleimeer.
Genietend van de stilte, flora, fauna en gesprekken met andere natuurliefhebbers.
Ik ben nu 71 jaar en ik weet niet hoeveel rondjes ik nog zal kunnen maken.
Ik zou mijn schouders kunnen ophalen onder het motto 'het zal mijn tijd wel duren', maar ik teken toch verzet aan tegen deze plannenmakerij.
Ik gun het de jongere generatie ook zo om in lengte van jaren te kunnen genieten van het 'oude' Geestmerambacht.

Dus bestuur: verpest het niet voor plant, dier en mens.

Ik wens u veel wijsheid toe met vriendelijke groet,

71

Betreft: Uw concept Visie 2030 "Parkenlint tussen stad en dorp".

Geacht bestuur,

Via via kregen wij, burgerinitiatief Bescherm de natuur in het Geestmerambacht, een melding dat op 3 en 9 juni jl. een digitale presentatie zou worden gegeven aan diegenen die in het verleden een bijdrage hebben geleverd over mogelijke ontwikkelingen in het gebied van het recreatieschap Geestmerambacht.

Omdat wij in het verleden bij meerdere gelegenheden onze inbreng hebben gegeven, zijn wij teleurgesteld dat wij niet voor deze presentaties zijn uitgenodigd.

Onderstaand geven wij alsnog onze reactie op uw concept-visie 2030.

- Als burgerinitiatief Bescherm de natuur in het Geestmerambacht zijn wij van mening dat de locatieontwikkelingen in uw verdienmodel (wellness- congrescentrum-overnachtingen, horeca, beachpark, windmolens) niet kunnen samengaan met verhoging van natuurwaarden en biodiversiteit die u zegt na te streven.

De reacties op uw participatietraject maken duidelijk dat er nauwelijks interesse bestaat voor een (extra) hotel, restaurant (al op 2 locaties aanwezig; het is pijnlijk te constateren dat zij door u als niet hoogstaand worden beoordeeld) of bungalowpark. De nu gepresenteerde ontwikkelplannen gaan hieraan voorbij.

- Tijdens de corona crises is duidelijk gebleken dat de behoefte aan openbare groene ruimte groot is; mensen willen in hun eigen directe omgeving kunnen wandelen, sporten, fietsen.

Al voor de corona crisis werd door 93% van de reacties van uw participatie traject aangegeven te willen genieten van natuur, zowel zomers als s'winters.

- Recreatie en natuur kunnen goed samengaan, mits met wederzijds respect, beheer gericht op bescherming en ontwikkeling van natuur en groene ruimte. Grootschalige bouwactiviteiten en intensieve recreatie passen daar niet bij.
- De biodiversiteit in Nederland is met 85% afgenomen. Dit heeft alles te maken met gebrek aan en verloren gaan van de leefruimte voor planten en dieren. Het Geestmerambacht heeft de mogelijkheid een bijdrage te kunnen leveren aan een verhoging van de biodiversiteit. Deze kans is eenmalig. Wat eenmaal bebouwd is komt als leefgebied niet meer terug.

Stichting burgerinitiatief "Bescherm de natuur in het Geestmerambacht"
postadres:Dorpsstraat 470, 1722 EK Zuid Scharwoude, telefoonnummer: 0226 317302; KvK
64119653.

Rekeningnummer: **NL68 SNSB 0926 0076 88** t.n.v. St. Bescherm natuur GA.

Website: www.beschermnatuurgeestmerambacht.nl Email:
info@beschermnatuurgeestmerambacht.nl



Bescherm de natuur in het

GEESTMERAMBACHT

Uw plannen beperken de leefruimte van plant en dier en gaan ten koste van bestaande ecosystemen.

- Er wordt voorbij gegaan aan de vraag: wat de economische waarde van natuur is. Waarom niet gekozen voor het creëren en in standhouden van waardevolle natuur door aangepast beheer in plaats van het zoveelste grootschalige nieuwe recreatieproject?

Waarom de bestaande recreatie- horeca- en overnachting- voorzieningen niet verbeteren, zodat dit niet verder ten koste gaat van natuur?

- In de onlangs gehouden bijeenkomsten over de Regionale Energietransitie (RES) zijn mogelijke plekken voor de RES besproken. Het gebied Geestmerambacht werd door de aanwezigen hierbij nadrukkelijk als ongewenste locatie gezien.

Samenvattend:

- Het is zeer teleurstellend dat gekozen wordt voor een economisch verdienmodel.
- Het is onmogelijk de door u genoemde mogelijkheden te verenigen met het behouden en/of versterken van natuurwaarden.
- De behoefte aan een groene omgeving was groot en is tijdens de corona crisis ook groot gebleken.

Wij kiezen onverkort voor uitbreiding van natuurwaarden in het gebied. Hiervoor liggen veel kansen en mogelijkheden door op de wezenlijke waarden en kenmerken gericht beheer.

Wij blijven tegen de realisatie van grootschalige commerciële recreatieve voorzieningen; dit gaat niet samen met versterking van natuur.

Wij roepen omliggende gemeenten op hun bijdrage aan het Recreatieschap aan te passen, waardoor grote ingrepen ten koste van natuur van hun inwoners kan worden voorkomen.

Wij hopen met onze reactie bij te dragen aan een visie die recht doet aan de aanwezige en te ontwikkelen natuur- en landschapswaarden.

Hoogachtend, namens stichting burgerinitiatief "Bescherm de natuur in het Geestmerambacht"

72 Geacht bestuur,

Vogelwerkgroep Alkmaar en Omstreken heeft "ingesproken" op de inloop in juli 2019 en deelgenomen aan een digitale presentatie over de mogelijke ontwikkelingen in het gebied van het recreatieschap Geestmerambacht. De VWG heeft de uitnodiging op prijs gesteld. Onderstaand geven wij onze reactie op uw voornoemde concept-rapport

Algemeen

Het mogelijk maken van nieuwe/verdere ontwikkelingen van natuur- en recreatiewaarden, gecombineerd met vergroting van het economisch potentieel en evenementen, is een niet realistische visie, die ten koste zal gaan van de thans aanwezige natuurwaarden.

De natuur in Nederland staat al heel lang onder druk; de biodiversiteit in Nederland is met meer dan 75% afgenomen.

De voorgestelde ontwikkelingen dienen uitsluitend een economisch doel. Echter ook natuur heeft een economische waarde. VWG Alkmaar zou de grootste prioriteit juist aan het

versterken van de natuurwaarden willen geven waar, zonder dat grote ingrepen plaatsvinden, recreatie secundair op zou kunnen meeliften.

VWG Alkmaar stelt dat het behoud van biodiversiteit en hoogwaardige natuur een maatschappelijk verplichting is, die de afgelopen 50 jaar is verzaakt. Het zou de betrokken gemeenten sieren als er voldoende financiële middelen worden gefourneerd om het recreatieschap zodanig te kunnen laten functioneren, dat verder verlies aan biodiversiteit in het gebied kan worden voorkomen.

Geestmerambacht

- Een flink deel van het westelijk deel van het Geestmerambacht en het gehele Zomerdel maakt onderdeel uit van NNN, hetgeen de natuurwaarde van het gebied bevestigt. De Kleimeer is een ontoegankelijk beschermd, kwetsbaar natuurgebied. De ontwikkeling van nog meer recreatieve voorzieningen is contraproductief met uw nagestreefde verhoging van natuurwaarden en biodiversiteit.
- Uit uw Swipocratie onderzoek blijkt dat meer dan 70% van de deelnemers "tegen grootschalige ontwikkelingen in algemene zin" is. De komst van een congrescentrum, incl. wellness, hotel, horeca, beachpark, windmolens, toegangswegen en parkeerterreinen, wordt door een grote meerderheid als ongewenst beschouwd.
- Uit de reacties van uw participatietraject blijkt dat 93% van de deelnemers aangeven te willen genieten van natuur, zowel 's zomers als 's winters. De behoefte aan openbare groene ruimte in de eigen directe omgeving om te kunnen wandelen, sporten, fietsen is groot. De bewoners uit omgeving van het Geestmerambacht, waar dit gebied in principe voor is aangelegd, blijken geen behoefte te hebben aan een congrescentrum en dergelijke.
- Tijdens de onlangs gehouden bijeenkomsten over de Regionale Energietransitie (RES) werd het gebied Geestmerambacht door de aanwezigen om een aantal moverende redenen nadrukkelijk als ongewenste locatie gezien.

VWG Alkmaar vreest de nadelige invloed van windmolens op vogels en vleermuizen.

Park van Luna

- Park van Luna is in opzet mooi: er heeft zich een stadspark gevormd met veel vogels; een broedkolonie van Kokmeeuwen en in de weiden b.v. orchideeën. De ontwikkeling op natuurgebied is redelijk succesvol geweest.
- De voorgestelde omvorming lijkt een recreatieve combinatie van Giethoorn en de Efteling te gaan worden: naast de reeds aanwezige waterskibaan, wil men verhuur van waterfietsen, fluisterbootjes, kleinschalige evenementen in het bos, nieuwe horeca en met zonnepanelen overdekte parkeerplekken. Dit zal te allen tijde ten koste gaan van de natuurwaarden en biodiversiteit.

Uitgangspunten voor de visie

De VWG deelt uw mening dat de inrichting van de ruimte verleidt tot ontspanning, gezond gedrag en beweging voor jong en oud. Echter: in uw visie missen wij de ambitie om de eerdergenoemde natuurwaarden verder te ontwikkelen. Op geen enkele wijze wordt geconcretiseerd hoe u dit zou willen bereiken. Het is van groot belang dat voor elke ingreep de natuurwaarden ter plaatse en in de directe omgeving grondig worden geïnventariseerd en dat op basis daarvan compenserende maatregelen worden getroffen. Uiteraard dienen deze maatregelen bewezen te functioneren voordat de ingreep plaats vindt.

De visie is erop gericht om meer recreanten aan te trekken uit gebieden buiten de aangesloten gemeenten, maar dit is strijdig met de oorspronkelijke doelstelling voor het aanleggen van Geestmerambacht en waarschijnlijk ook tegenstrijdig met de wensen en behoeften van het toenemend aantal inwoners in de regio Alkmaar.

VWG Alkmaar heeft ernstige bezwaren tegen het jaarrond gebruik van het Zomerdel en het open water van het Park van Luna, omdat deze belangrijke overwinteringsplekken zijn voor diverse soorten eenden en ganzen.

“Natuurwaarden verder te versterken en beleefbaar te maken”

De NNN-gebieden en bijbehorende ecologische verbindingszones zullen conform provinciale richtlijn ecologisch naar een hoger plan worden getild. In afb.3.1, waar de NNN-gebieden worden aangegeven, ontbreken de bijbehorende ecologische verbindingszones.

VWG Alkmaar zou graag, samen met collega natuurorganisaties zoals KNNV, betrokken willen worden bij de uitwerking van een samenhangend beheerplan natuur/recreatiedoelstellingen voor het hele plangebied. In de huidige visie ontbreken ambitieuze natuurdoelen en wordt volstaan met loze kreten als “vergroten biodiversiteit”. In afb. 4.4 wordt volgens de legenda het hele Zomerdel begrensd als “NNN-gebied, tevens recreatiegebied – afspraken over compensatiekavels”. Het Zomerdel is aangewezen als overwintering voor wintergasten en meer specifiek voor Smienten. Waterrecreatie in de herfst en winter werkt verstoring en is dus niet mogelijk c.q. in strijd met de Wet Natuurbescherming. De VWG is benieuwd wat bedoeld wordt met compensatiekavels. Daarnaast wordt de gehele kustzone van het Zomerdel als “kamers van activiteiten” bestempeld. De rietzones en de ondiepe onderwaterzones vormen zowel een belangrijke broedgelegenheid voor watervogels (Fuu/Meerkoet) en rietvogels (Kleine Karekiet/Blauwborst/e.d.), als het enige paaigebied voor vissen. Veel soorten zijn wettelijk beschermd en de activiteiten mogen dus geen nadelige invloed hebben. Ook het nabijgelegen natuurgebied Kleimeer dient gevrijwaard te worden van verstoring. In de Kleimeer komen Rode Lijst vogelsoorten (o.a. Roerdomp en Snor) voor.

Belevingen en uitdagingen (lokale en regionale betekenis)

VWG Alkmaar is verbaasd dat de ontwikkellocatie Beach Park weer van stal is gehaald. De daar geplande activiteiten zoals klimsport (parcours, klimmuur, abseilen), bomenpad, ruimte met diverse groepsbuitensporten (challenge-parcoursen, bootcamps), e-crossterrein (kart, quad, zijspan, 4x4), BMXbaan, skeelerbaan, uitkijktoren, kabelbaan horen thuis op een evenemententerrein.

Ook een extra uitdagend zwaar tracé voor MTB in aansluiting op de bestaande MTB-routes past beter op een sportveld/ evenemententerrein dan in een natuurgebied.

Ter illustratie: de afgelopen jaren heeft de aanleg van een mountainbike parcours geleid tot het verdwijnen van de Ransuil als broed- en overwinteringsvogel. Voor overwintering heeft hij zijn heil elders in het gebied gevonden.

Ten slotte

De VWG Alkmaar vreest met grote vreze dat de voorgestelde ontwikkelingen ten koste van de natuur in met name het Geestmerambacht gaan. De VWG Alkmaar wenst dat de versterking van de natuurwaarden en biodiversiteit eerst geëffectueerd worden, voordat er met enige ingreep zal worden begonnen. Daarnaast zal zij zich met hand en tand verzetten tegen de komst van een Beachpark aan de oever van het Zomerdel.

De Kleimeer, in beheer bij Staatsbosbeheer, een ontoegankelijk NNN-natuurgebied met bedreigde vogelsoorten, dient behoed te worden voor verstoring door recreatieve ontwikkelingen.

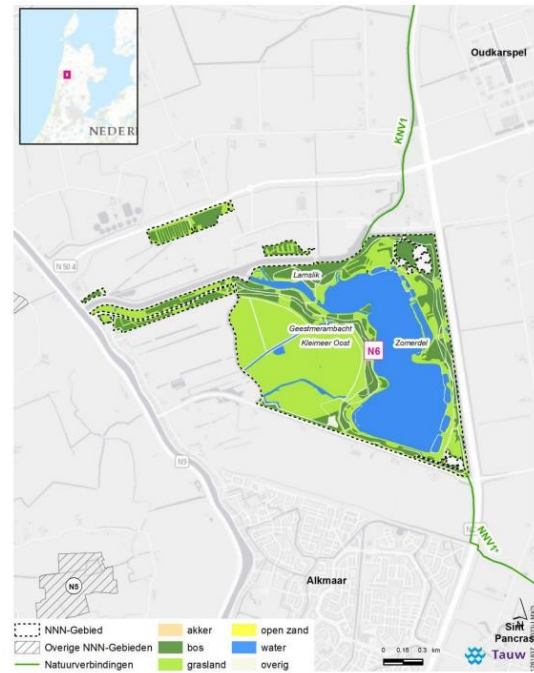
73 Geacht bestuur,

Al enkele jaren maakt de Stichting Kleimeer zich grote zorgen m.b.t. de ontwikkeling van een zgn. *Adventure park* of

Beach park bij, op en tegen de heuvel die ligt aan de noordwestzijde van de Zomerdel in het recreatiegebied Geestmerambacht dat onderdeel is van Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur).

De aard (grootschalige sportfaciliteiten) en de locatie (vlakbij het natuurgebied de Kleimeer) van dit project maken dat wij ons met klem verzetten tegen deze ontwikkeling. Dit hebben wij al meerdere malen, tot in de gemeenteraad van Langedijk aan toe, kenbaar gemaakt.

Figuur 1: Ligging NNN-gebied Kleimeer en Geestmerambacht en omliggende NNN-gebieden inclusief nummer



De Kleimeer is een kwetsbaar natuurgebied waar vele riet- en weidevogels leven, nestelen, foerageren, overzomeren en/of overwinteren. Sommige soorten komen voor op de Rode lijst, o.a. de snor en de roerdomp. Uit observaties door o.a. de Vogelwerkgroep Alkmaar e.o. is gebleken dat de aanleg van het fietspad door het gebied (aan de westzijde van de 'oude' Kleimeer) al heeft geleid tot verstoring, met een afname van soorten en aantallen tot gevolg. U kunt zich wellicht voorstellen wat de impact is van een drukke trekpleister die het *Beach park* zal zijn, op de broodnodige rust voor de natuur (en de mens die er graag vertoeft)! Via via kregen wij het bericht dat op 3 en 9 juni jl. een digitale presentatie is gegeven aan diegenen die in het verleden een bijdrage hebben geleverd t.a.v. mogelijke ontwikkelingen in het gebied van het recreatieschap Geestmerambacht. Daar wij onze betrokkenheid al meermaals hebben laten blijken, betreuren wij het ten zeerste dat wij niet voor deze presentaties zijn uitgenodigd!

In deze brief willen wij alsnog een reactie geven op de door u gepubliceerde conceptvisie met de verleidelijke titel "Parkenlint tussen stad en dorp". Ons moet daarbij allereerst van het hart dat de term 'park' bepaald (de natuur van) het Geestmerambacht geen recht doet... Graag willen wij *ten eerste* terugblikken op de voorbije maanden: de corona-tijd. Wat hebben veel inwoners uit het HAL-gebied genoten van de rust, de ruimte en de natuur(waarden) van de Kleimeer en het omliggende gebied – in feite het hele Geestmerambacht! Wij spraken in die dagen en weken vele, vele mensen en iedereen was met name vol lof over de rust in het gebied. Als wij ze dan wezen op de rijke maar kwetsbare vogelstand, de bijzondere planten en de cultuur-historische waarde van het gebied (een stukje oer-Noord-Holland), dan werd het enthousiasme van de mensen alleen maar groter... Een prachtig stuk groen relatief dichtbij huis waar je (onverhard) kunt wandelen, de hond uitlaten, vogels kijken, hardlopen, paardrijden, mountainbiken, fietsen en zelfs zwemmen (al is dát een typische zomeractiviteit...). Dit alles wordt zéér op prijs gesteld – met als kers op de taart een parel van een natuurgebied: de Kleimeer.

Wij willen *vervolgens* reageren op een aantal punten uit de conceptvisie Recreatiegebieden Geestmerambacht 2030.

Wij focussen ons als Stichting Kleimeer vooral op het Geestmerambacht. Wij zijn er van overtuigd dat het Park van Luna zich voor enkele van de door u gewenste, met name commerciële, ontwikkelingen in sommige opzichten beter leent...

- ✦ Wij kunnen ons in het geheel niet vinden in uw plannen om het Geestmerambacht te 'versterken' met een wellness- en congrescentrum, grootschalige horeca, een *Beach park*, de plaatsing van windmolens enz. omdat dit naar onze mening contraproductief is met wat u noemt 'de verhoging van natuurwaarden en biodiversiteit'.

Bovendien maken wij uit de reacties van het participatietraject op dat er *weinig interesse* is voor al die (extra) faciliteiten waarvoor je vaak ook nog moet betalen! De nu gepresenteerde ontwikkelplannen gaan volledig voorbij aan de geringe behoefte die blijkt uit uw onderzoek.

- ✦ Zoals hierboven reeds is geschreven, is tijdens de corona-crisis duidelijk gebleken dat de behoefte aan *openbare* groene ruimte groot is; mensen willen in hun directe omgeving kunnen wandelen, sporten, fietsen (extensieve recreatie). Reeds vóór de corona-crisis gaf 93% van de reacties van uw participatietraject aan gewoon te willen genieten van een stuk natuur, het hele jaar rond.
- ✦ Hoewel de belangen tegenstrijdig zijn, kunnen recreatie en natuur soms samengaan, mits die belangen helder en eerlijk in beeld zijn gebracht en de inrichting van een gebied daar rekening mee houdt. Uw ambitie echter om zowel de natuurwaarden te vergroten als allerlei (bijkomende! inclusief commerciële!) belangen te dienen, is niet reëel en niet realistisch.

Wij zijn zeer benieuwd naar goede voorbeelden in den lande van gebieden met een gelijke schaalgrootte als het Geestmerambacht waar uitbreiding van commerciële activiteiten hand in hand gaat met verrijking van de natuurwaarden en de biodiversiteit. Wetende dat de biodiversiteit in Nederland met ongeveer 75% afgenomen sinds 1900. kunnen wij niet anders dan concluderen dat dit vooral te maken heeft met de afname van en het gebrek aan leefruimte voor wilde planten en dieren, naast alle andere bedreigingen zoals bijv. de stikstofproblematiek.

U hebt als recreatieschap GOUD in handen om een bijdrage te leveren juist aan de verhoging van de biodiversiteit in onze regio door zorg te dragen voor een goede bescherming van het gebied en niet toe te laten dat intensief gebruik de natuurwaarden verstoren en doen afnemen. Deze kans is eenmalig. Wat eenmaal vernield is, komt als leefgebied niet meer terug tenzij er dure beheersmaatregelen tot herstel worden genomen... Realiseer u goed dat uw plannen de leefruimte van plant en dier voor goed zullen verstoren! Wij willen een sterk pleidooi houden voor

- het in stand houden en beschermen van de waardevolle natuur in het hart van het Geestmerambacht (de Kleimeer);
- het creëren van meer natuur en ruime bufferzones rondom de meest kwetsbare delen (opnieuw: de Kleimeer);
- het streven naar vormen van *extensieve* recreatie – in plaats van ondernemers de ruimte te geven voor het zoveelste grootschalige sport- en/of recreatiebedrijf wat altijd ten koste gaat van rust en natuur omdat het *intensieve* recreatie met zich meebrengt;
- alle vormen van horizonvervuiling te vermijden omdat die vaak de belevingskwaliteit van een gebied omlaag halen.

✦ Er wordt volgens ons door het recreatieschap op een zeer eenzijdige manier gekeken naar de economische waarde van het Geestmerambacht, nl. de waarde voor ondernemers. En passant wordt voorbijgegaan aan de vraag: wat is de economische waarde van natuur? Tal van studies wijzen uit dat pure natuur van onschatbare economische waarde is omdat mensen behoefte hebben aan groen in hun omgeving om te kunnen ontspannen, om te kunnen ademen, om zich weerbaar te maken tegen de hectiek van de 24/7-economie die ons veel welvaart brengt maar die tevens ons welzijn zwaar onder druk zet.

✦ In de onlangs gehouden bijeenkomsten over de Regionale Energietransitie (RES) is een voorkeur uitgesproken over mogelijke plekken voor de RES. Het gebied Geestmerambacht werd door de aanwezigen hierbij nadrukkelijk ontzien.

Wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat vooral financiële motieven de drijvende krachten zijn achter deze plannen.

- Het recreatieschap zoekt inkomsten omdat de overheid (in dit geval de Provincie Noord-Holland en de gemeenten Langedijk, Heerhugowaard en Alkmaar) haar verantwoordelijkheid t.a.v. de natuur en de gezondheid van haar bevolking niet serieus neemt.
- Ondernemers willen geld verdienen – hun belang, hoe mooi verpakt ook, ligt vooral daar – en dat kun je ze niet kwalijk nemen, maar dat mag niet ten koste gaan van de schaarse natuur.

Overheid en ondernemers helpen elkaar hier een handje. De Engelsen zeggen wel eens: “*I’ll scratch your back if you scratch mine.*” De grote verliezer is de natuur en dan in dit geval met name de Kleimeer. Bovendien betaalt de burger hieraan mee in de vorm van belastingen.

Het is dus zeer teleurstellend dat er door u toch wordt gekozen voor een eng-economisch verdienmodel, waarbij de gewenste economische ontwikkelingen klip-en-klaar niet zullen (niet kunnen!) bijdragen aan het behouden en/of versterken van de natuurwaarden c.q. biodiversiteit in het Geestmerambacht.

Wij kiezen onverkort voor het behoud en liefst zelfs de uitbreiding van (hoogwaardige) natuur in het gebied dat voor zoveel inwoners uit de regio een groene long is waar rust en ruimte ingeademd kunnen worden... Hiervoor liggen – door goed beheer – vele kansen en mogelijkheden.

Wij hopen met onze reactie bij te dragen aan een ándere, aangepaste visie die recht doet aan de aanwezigheid en de te ontwikkelen natuur- en landschapswaarden, een visie die ook beter aansluit bij de resultaten uit uw participatietraject en de algemene roep voor rust en groen in de omgeving van verstedelijkte gebieden zoals de HAL-regio.

74

Beste Recreatieschap Geestmerambacht,

Als eerste wil ik u feliciteren met de nieuwe Visie 2030 van het Geestmerambacht.

Het is een mooi gepresenteerde, omvattende publicatie dat richting geeft aan de ontwikkeling van het Geestmerambacht. Middels deze brief wil ik u van report voorzien op deze zienswijze.

Kernwaarden van het Geestmerambacht

Het Geestmerambacht is een recreatiegebied met veel aandacht voor watersport en is een centrale plaats voor ontspanning en sport voor de gemeentes Alkmaar en (toekomstige) Dijk en Waard. Met name het westelijke deel van het Geestmerambacht, vervult ook een functie als natuurgebied, waar enkele paden door een bosrijk landschap lopen. Recentelijk heeft door de aanleg van het Geestmerloo, en de daarbij behorende natuurbegraafplaats, het Geestmerambacht er nog een functie bij gekregen: bezinning.

Sterke punten van de zienswijze

Bij het lezen van de zienswijze ben ik verheugd dat de twee kernelementen van het Geestmerambacht (recreatie en natuur) in ere worden gehouden en dat de meeste voorgestelde ontwikkelingen zich er ook op richten om deze elementen te versterken. Zo vind ik de groene loper een fantastisch idee en vind ik het outdoor-sport park een treffende toevoeging.

De uitbreiding van de bestaande horeca mogelijkheden in het gebied vind ik een goed initiatief. Momenteel zijn deze ondermaats, wat de aantrekkelijkheid van het gebied vermindert.

Kritische punten op de zienswijze

Helaas is het zo dat het oppervlakte van het Geestmerambacht niet oneindig is. Naar mat er meer functies c.q. elementen toegevoegd worden aan het bestemmingsplan, is hier meer ruimte voor nodig wat ten koste gaat van de ruimte voor de andere bestemmingen.

De mindere punten in het plan vindt ik daarom het idee om een hotel of conferentiecentrum in het gebied te bouwen. Dit conflicteert te veel met de kernwaarden van het gebied. Daarnaast vraag ik mij af of het wel zo veel toevoegt: de kustplaatsen zijn elk jaar weer volgeboekt door onze Duitse burens en hotels. Akersloot en Zuyderduin hebben al een grote capaciteit voor conferenties.

Ook viel mij op de schetsen op dat er sprake lijkt te zijn van hoogbouw in het Geestmerambacht. Ik weet niet wat deze geschetste structuur hoort te zijn, maar als ik iets niet associeer met recreatie, sport en ontspanning voor de regio dan is het wel hoogbouw.

Hiernaast hoop ik dat u een gedegen berekening doet van de ecologische schade die ontstaat door de werkzaamheden en hoe deze gecompenseerd wordt. Zo valt mij op dat er een parkeerplaats overdekt wordt door zonnepanelen. Op deze parkeerplaats staan nu veel bomen: **leveren die zonnepanelen wel ecologische winst op?** Dit zijn zaken die mijns inziens belangrijk zijn.

Afsluiting Als laatste wil ik nog benoemen dat ik hoop dat het Geestmerambacht in balans blijft tussen gezondheid van de natuur en de schatkist en dat er geen sprake gaat zijn van natuurexploitatie in plaats van natuurbehoud.

Ik hoop dat ik u met de presentatie van mijn report heb kunnen motiveren om van sommige plannen af te stappen dan wel te motiveren om initiatieven te intensiveren. Vol verwachting kijk ik uit naar de ontwikkelingen en ik blijf graag op de hoogte van de besluiten die worden genomen.

75 in de Wijkkrant Alkmaar-Noord , september 2020, las ik over de 3 ambities in het beleidsplan:

1. De natuurwaarden in het gebied verder verhogen
2. Recreatieve en toeristische voorzieningen vernieuwen
3. Ruimte voor nieuwe initiatieven, belevingen en hoogwaardige horeca.

ad 1. Daar ben ik voor

ad 2. Dat lijkt mij een goed idee, mits dat niet ten koste gaat van ambitie 1.

Ik kan me vinden in het aanleggen van zaken als een hindernisbaan, tokkelbaan en een klimwand.

Ook het verhuren van kano's lijkt me niet verkeerd, evenals enige uitbreiding van de bestaande horeca-locaties.

ad 3. De genoemde suggesties zijn naar mijn stellige overtuiging absoluut in strijd met ambitie 1 en ik vind ze absoluut ongewenst omdat hun schaal buiten proporties groot zou zijn voor het gebied.

Het dreigt daarmee een druk horeca-park te worden, in plaats van het gewaardeerde natuur- en recreatiegebied dat het nu is..

76 Een tijd terug werd er gevraagd om input voor de toekomstvisie 2030.

Heel veel meer bomen in het stukje park tussen Land van van Luna deel 1 en deel 2 zou wel heel mooi zijn. Op deze manier wordt het bos Heerhugowaard als het ware 'ingezogen' en wordt het stuk gras echt bij het park betrokken.

Door meer bomen en ander groen te plaatsen worden de omliggende wijken ook een stuk groener en wordt het park groter.

Er zijn nu al in de zomers veel wespen aanwezig bij de al aanwezige fruitbomen, dus meer fruitbomen lijkt me niet zo'n heel goed idee. Andere bomen zijn wel een hele mooie aanvulling op het park.

77 In de wijkkrant Alkmaar-Noord vragen jullie een reactie op het concept toekomst GAB.

Ik begrijp dat er een ander verdienmodel moet komen. Maar wat ontzettend jammer dat jullie kiezen voor de witte boorden!

Als ik zakenmensen zie die geen tijd hebben om te genieten van de natuur maar bellend, mailend etc.

rond gaan lopen dan verpesten zij voor mij de sfeer die momenteel in dit gebied heerst. Dit jaar hebben wij met 8 volwassenen en 7 kleinkinderen een dag gerecreëerd in het gebied en wat me opviel hoe onbekend dit gebied voor onze kinderen is! Méér p.r., kleinschalige horeca hier kansen geven, de horeca die nu in de zuidpunt pas begonnen is, meer kansen geven.

Dit gebied is zo mooi maar verpest het nou niet met zakenlui en/of pretparken! Ik wens jullie wijsheid met jullie plannen.