

Bestuursvoorstel AB Recreatieschap Geestmerambacht

Datum vergadering	
Adviescommissie	Meerdere bijeenkomsten AC in 2019 en 2020
Dagelijks bestuur	27 februari 2020
Dagelijks bestuur	mei 2020 (schriftelijke ronde)
Dagelijks bestuur	17 juni 2020
Algemeen bestuur	1 juli 2020
Raadsbehandeling	oktober-november 2020
Adviescommissie	13 januari 2021
Algemeen bestuur	20 januari 2021

Onderwerp
Definitieve visie Geestmerambacht "parkenlint tussen stad en dorp" + Nota van beantwoording zienswijzen participanten

Kernboodschap
Voor het opstellen van de toekomstvisie voor Geestmerambacht is een intensief proces doorlopen met participatie als belangrijke pijler. Het doel van de visie is het recreatiegebied in samenhang te laten doorgroeien tot een veelzijdig Parkenlint, als groen uitloopgebied voor de inwoners van het HAL-gebied en met activiteiten gericht op de ruimere regio. De kwaliteit van zowel de natuur als de recreatiemogelijkheden wordt verhoogd. Inmiddels is een concept visie behandeld door de colleges en raden van de deelnemende gemeenten. In dit voorstel wordt aangegeven hoe het bestuur de ontvangen zienswijzen heeft verwerkt in de definitieve visie en hoe de digitaal ontvangen reactie worden beantwoord.

Het algemeen bestuur besluit
<ol style="list-style-type: none"> 1. Met betrekking tot de ontvangen zienswijzen van de participanten (zie onder aan dit voorstel onder <i>achtergronden</i> en bijlage 2a t/m 2g) als volgt: <ol style="list-style-type: none"> a) Dat de uitwerking van de bovenregionale publieksvoorzieningen, zowel overdekt als niet overdekt, in de entreegebieden in nauw overleg met de participanten zal plaatsvinden waarbij ook de wenselijke bouwhoogte zal worden bepaald; b) Dat de zonering van het deelgebied Geestmerambacht wordt aangepast waardoor in de zone gelegen direct aan de westzijde van de plas, geen intensieve ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn en ontwikkellocatie F op de visiekaart belevingen in oostelijke richting wordt verlegd, overeenkomstig de wens van de raden van de gemeente Langedijk en Alkmaar zoals opgenomen in de ontvangen zienswijzen; c) Aan de uitvoeringsparagraaf een nieuw project toe te voegen dat bestaat uit het onderzoeken op wenselijkheid en haalbaarheid van alle kansen en aanvullende mogelijkheden voor extra inkomsten om het exploitatietekort niet verder op te laten lopen dan € 480.000 en indien mogelijk verder te verlagen; d) De mogelijkheid van het heffen van entreegelden en betaald parkeren slechts in het uiterst geval te onderzoeken op haalbaarheid. e) Na vaststelling van de visie de uitkomsten van de reeds opgestarte Governance-onderzoeken te delen met de colleges en raden van de participanten en daarbij een voorstel aan te bieden voor de meeste gewenste toekomstige governancestructuur en eventuele financiële consequenties te betrekken bij het financieel meerjarenbeeld van de visie; 2. De inkomstenprognose niet aan te passen voordat de onder besluitpunt 1a, 1c en 1e genoemde uitwerkingen en onderzoeken meer vorm hebben gekregen;

3. De digitaal ontvangen zienswijzen van belangstellenden te beantwoorden met de nota van beantwoording zoals opgenomen in bijlage 3b en de daaruit voortkomende suggesties en ideeën te betrekken bij de haalbaarheidsonderzoeken in de uitwerkingsfase van de visie;
4. In te stemmen met de op basis van besluitpunt 1 aangepaste definitieve visie Geestmerambacht “parkenlint tussen stad en dorp” (bijlage 1) waarin de ambities voor de toekomst van de gebieden Geestmerambacht, Park van Luna en de Groene Loper verwoord zijn en een leidraad voor de uitvoering wordt gegeven;
5. Daarna de definitieve visie en de nota van beantwoording toe te zenden aan de raden en colleges Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk ter goedkeuring;
6. De definitieve visie na ontvangen goedkeuring van de participanten aan de gemeenten Bergen en Schagen en aan de provincie Noord-Holland ter informatie toe te zenden;
7. Het DB te mandateren op basis van deze visie een uitvoeringsprogramma inclusief begroting vast te stellen.

Bestuurlijke achtergrond

- 1 juli 2020: Besluit AB tot vaststelling conceptvisie en vrijgave voor zienswijzen participanten GR
- November 2020: Behandeling van de concept visie door de colleges en raden van Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk en toezending zienswijze aan het recreatieschap

Onderbouwing besluit (zie ook nadere toelichting onderaan dit voorstel)

De ontvangen zienswijzen van de participanten gaan over de volgende onderwerpen:

- a) Bovenregionale publieksvoorzieningen in de entreegebieden
- b) Zonering
- c) Aanvullende inkomsten
- d) Parkeergeld en entreevergoedingen
- e) Governance-onderzoeken

Ad. besluit 1a: Het bestuur deelt de opvatting van de participanten dat beoogde (boven-)regionale ontwikkelingen passend moeten zijn bij de hoofddoelstellingen van het gebied en een goede landschappelijke inpassing vergen. In deze fase vindt het bestuur het nog te vroeg om bindende uitspraken te doen over zaken zoals hoogte van bebouwing. Er zijn meer aspecten van belang bij het goed inpassen van bebouwing. Het bestuur stelt voor om voor de beoogde ontwikkelingen samen met de participanten een zorgvuldig ruimtelijk proces te doorlopen waarbij ook de gewenste bouwhoogte kan worden bepaald. De beslisbevoegdheid hiervoor ligt uiteindelijk bij de raad, die, na toetsing door de provincie, verantwoordelijk is voor het goedkeuren van het bestemmingsplan.

Ad. besluit 1b: Uit de reacties van de participanten blijkt steun voor de recreatieve zonering uit de visie. Door de gemeenteraden van Alkmaar en Langedijk wordt een aanscherping voorgesteld voor de westzijde van de Zomerdel die door het bestuur wordt overgenomen inclusief het opschuiven van ontwikkellocatie F in oostelijke richting.

Ad. besluit 1c: Naar aanleiding van het verzoek van alle drie de participanten om aanvullende mogelijkheden te onderzoeken op wenselijkheid en haalbaarheid zal aan de uitvoeringsparagraaf van de visie en in het uitvoeringsprogramma een extra project worden opgenomen om zo te borgen dat gezocht zal worden naar kansen en mogelijkheden voor extra inkomsten.

Ad. besluit 1d: Het bestuur deelt de opvatting dat het instrument van het heffen van parkeervergoedingen slechts moet worden ingezet indien andere mogelijkheden voor extra inkomsten onvoldoende dekking bieden voor het exploitatietekort. Het bestuur is van mening dat ook het heffen van entreegeld in deze categorie thuishoort en niet op voorhand volledig moet worden verworpen.

Ad. besluit 1e: De uitkomsten van de governance onderzoeken van het recreatieschap en de provincie zijn nog niet bekend. Onduidelijk is nog of er financiële consequenties zijn verbonden aan mogelijke wijzigingen in governance en uitvoering. Eventuele financiële consequenties worden onderdeel van het financieel meerjarenbeeld dat bij de visie hoort. Het financieel meerjarenbeeld van die visie is een vast onderdeel van de kadernota en de begroting.

Ad. besluit 2: In de toelichting van het amendement van Alkmaar wordt opgemerkt dat het amendement uiteraard gevolgen heeft voor de (financiële) exploitatie van het Geestmerambacht. Mede met het oog op de besluiten 1a, 1c en 1e is het nu nog te vroeg om de raming bij te stellen. Als duidelijk is welke publieksvoorzieningen op voldoende draagvlak kunnen rekenen kan op basis van een herberekening inzicht worden gegeven in de financiële consequenties.

Ad. besluit 3: betreft de vaststelling van de nota van beantwoording van de digitaal ontvangen reacties op de concept-visie. De reacties variëren van vragen, verzoeken om betrokken te worden, suggesties en ideeën, kritiek tot complimenten. De nota geeft extra toelichting op vragen en kritiek en een belangrijk deel van de suggesties kan goed betrokken worden in het proces van uitwerking om haalbaarheid te onderzoeken.

Ad. besluit 4: De concept visie biedt een vernieuwend perspectief op de gebieden Geestmerambacht, Park van Luna en de Groene Loper. De visie dient als leidraad om de gebieden in samenhang te laten doorgroeien tot een veelzijdig parkenlint voor de inwoners van het HAL-gebied en met activiteiten gericht op een ruimere regio. Belangrijke ambitie daarbij is om zowel de kwaliteit van de recreatiemogelijkheden als de natuurkwaliteit te verhogen. Recreatie, landschap en natuur krijgen daarbij als een doorlopen geheel vorm en bieden een aantrekkelijk alternatief voor de kust. Het gebied gaat een grotere bijdrage leveren aan de kwaliteit van de leefomgeving, biodiversiteit, het halen van klimaat en duurzaamheidsdoelstellingen en de regionale economie.

Ad. besluit 5 en 6: Betreft toezending aan de participanten met het verzoek tot instemmen met de definitieve visie. Hierbij is geen mogelijkheid meer tot wijzigingen. De financieel betrokken gemeenten Schagen en Bergen en de provincie krijgen de definitieve visie ter informatie toegestuurd.

Ad. besluit 7: Door het DB te mandateren kan snel gestart worden met de acties van het uitvoeringsprogramma.

Risico's besluit

Indien u instemt met dit voorstel:

- Kan door de participanten de definitieve visie behandeld worden voor goedkeuring door de raad en kan de nota van beantwoording online worden geplaatst

Indien u niet instemt met dit voorstel:

- Loopt het visieproces vertraging op van minimaal enkele maanden

Bijdrage aan schapsdoelen

- Duurzaam beheer bestaand gebied
- Beter benutten structuur gebied; met aandacht voor landschap, natuur- en cultuurwaarden
- Behouden aantrekkelijk recreatiegebied door ontwikkeling
- Behoud maatschappelijke functie en vergroten maatschappelijk draagvlak

Financiële consequenties
Dit besluit leidt niet tot wijziging van het financieel perspectief dat onderdeel was van het besluit over de conceptversie van deze visie. Het besluit voorziet in vaststelling van een definitieve visie die uitgaat van een totale schapsinvestering van € 6.579.000 met een jaarlijkse afschrijving van € 189.000. De totale opbrengsten zijn geraamd op bruto € 693.000 en de beheerbesparing op € 16.000. Realisatie van de visie zal resulteren in netto opbrengsten van € 520.000
Communicatie
Binnen het schap: <input checked="" type="checkbox"/> Opnemen in de bestuursmededeling <input checked="" type="checkbox"/> Nieuwsbrief <input checked="" type="checkbox"/> Internet <input checked="" type="checkbox"/> Sociale media <input checked="" type="checkbox"/> Persbericht <input checked="" type="checkbox"/> Krant <input type="checkbox"/> Anders <input type="checkbox"/> N.v.t.
Participatie
Om te komen tot deze concept visie is een intensief participatieproces doorlopen. Zie de toelichting op bladzijden 8 en 9 van de visie.
Planning en vervolg
<i>Na goedkeuring van de definitieve visie door AB:</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Toezending definitieve visie naar participanten voor akkoord eind januari 2021 • Goedkeuring definitieve visie door raden: februari-maart 2021 • Behandeling uitvoeringsprogramma door DB: april-mei 2021 • Formele start uitvoeringsprogramma: mei 2021
Bijlagen
<ol style="list-style-type: none"> 1. Definitieve visie Recreatiegebieden Geestmerambacht 2030 – Geestmerambacht, Groene loper en Park van Luna - “parkenlint tussen stad en dorp” – versie 20 januari 2021 2. a t/m g) Zienswijzen Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk 3. a en b) Via internet ontvangen reacties van belangstellenden + Nota van beantwoording internetreacties
Datum vaststelling conceptvoorstel in uitvoeringsorganisatie
Gebiedsteam 6 januari (schriftelijk) MT 12 januari 2021
Adviezen AC
Adviescommissie 13 januari 2021: Verwerkt in voorliggende stukken. Dagelijks bestuur: n.v.t.
Behandelaar
Afdeling vastgoed en programmasturing, Gerben Houtkamp Programmamanager
Akkoord
Directeur RNH Jos Gilliam

Achtergrond

Samenvatting Zienswijzen op onderwerp

Hieronder staan onder punt a t/m e de zienswijzen samengevat en op onderwerp gerangschikt. Deze indeling correspondeert met het besluit uit het bestuursvoorstel.

a) Bovenregionale publieksvoorzieningen in de entreegebieden

De gemeenteraad van Alkmaar is akkoord met de conceptvisie en het voorkeursmodel Beleving en maakt daarbij een voorbehoud voor de bovenregionale publieksvoorzieningen in de entreegebieden. De gemeenteraad van Alkmaar vraagt het bestuur daarvoor separaat concrete plannen aan de gemeenteraden voor te leggen waarbij de voorkeur van Alkmaar uitgaat naar het beperken van bouwhoogten in het Geestmerambacht tot 1 bouwlaag met kap of maximaal 20 meter voor niet-overdekte voorzieningen zoals een hoogterparcours. Alkmaar doet de suggestie om de goedkeuring te koppelen aan de procedure voor de kadernota.

b) Zonering

De gemeenteraad van Alkmaar verzoekt het recreatieschap nieuwe bebouwing of voorzieningen niet te realiseren in of vlakbij het gebied Kleimeer, inclusief het gebied aangeduid als projectgebied F op de kaart op pagina 29 van de visie.

De gemeenteraad van Langedijk verzoekt alleen ruimtelijke ontwikkelingen in de Kleimeer toe te staan indien er geen negatieve invloed c.q. negatieve effecten zijn op de aanwezige natuurwaarden. Langedijk wil met uitzondering van het visieonderdeel parcoursen de ontwikkellocaties aan de westzijde van de plas verplaatsen naar de (noord-)oostkant. De gemeenteraad van Langedijk heeft een aanpassing van de zonering voorgesteld die te zien is op de meegestuurd kaart en overeenkomt met de door Alkmaar beschreven zonering.

c) Aanvullende inkomsten

De drie participanten Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk verzoeken het bestuur aanvullende mogelijkheden te onderzoeken op wenselijkheid en haalbaarheid om het exploitatietekort niet verder op te laten lopen dan € 480.000 en indien mogelijk verder te verlagen en de financiële consequenties van deze onderzoeken, indien tijdig bekend, te verwerken in en als bijlage toe te voegen aan de Kadernota 2022.

d) Parkeergeld en entreevergoedingen

Voor de gemeente Heerhugowaard is de inhoud van de visie en daarmee het beter benutten van de gebieden voor recreatie, landschap en natuur leidend en is betaald parkeren een allerlaatste redmiddel. Entreevergoedingen ziet de Heerhugowaard niet als oplossing en als niet passend bij de ambitie.

e) Governance-onderzoeken

De gemeenteraad van Alkmaar verzoekt aanvullend daarop ook de uitkomsten van de governance-onderzoeken te betrekken bij de onderzoeken naar extra inkomsten.

Toekomstvisie recreatieschap Geestmerambacht

Nota van beantwoording

Van de zienswijzen van Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk

Zienswijze per gemeente met reactie recreatieschap

Hieronder zijn de zienwijzen opgenomen van de participanten gericht aan het recreatieschap. Voor zover relevant is een reactie van het bestuur opgenomen en is aangegeven hoe de reactie is verwerkt in de definitieve visie.

➤ Zienswijze Alkmaar

1. Akkoord te gaan met de conceptvisie Recreatiegebieden Geestmerambacht 2030 en het hierin geschetste voorkeursmodel Beleving, met een voorbehoud voor de voorgenomen realisatie van wat genoemd worden ‘bovenregionale publieksvoorzieningen in de entreegebieden’ zoals geschetst op p.25 van het voorstel en in het schetsmodel ‘Parels’. Concrete plannen hiervoor dienen separaat goedgekeurd te worden door de gemeenteraden van de participerende gemeenten, bijvoorbeeld via de zienswijze procedure op de kadernota.

Toelichting uit het Amendement

“...Wij zijn dan ook zeker niet tegen investeringen in het gebied, maar merken op dat deze altijd het primaire karakter van het Geestmerambacht, een natuurgebied voor dagrecreatie, zouden moeten ondersteunen. De in de visie genoemde voorbeelden van bovenregionale publieksvoorzieningen zoals een landgoedhotel of speciale topattractie passen ons inziens niet bij dit karakter. Het moet geen pretpark worden. Bovendien vinden wij dat, om het open karakter van het Geestmerambacht te waarborgen, er ook grenzen gesteld moeten worden aan de toegestane bouwhoogtes ...”

2. Binnen de visie de bouwhoogten in het Geestmerambacht bij voorkeur te beperken tot 1 bouwlaag met kap of maximaal 20 meter voor niet-overdekte voorzieningen zoals een hoogteparcours. Hogere bouwhoogtes dienen eveneens separaat goedgekeurd te worden door de gemeenteraden van de participerende gemeenten.

➤ Reactie bestuur recreatieschap:

De uitwerking van de bovenregionale publieksvoorzieningen, zowel overdekt als niet overdekt, in de entreegebieden zal in nauw overleg met de participanten plaatsvinden. Het bestuur benadrukt dat het niet de ambitie is om de entreegebieden tot pretparkachtige gebieden om te vormen. In de visie worden voorbeelden genoemd om een indruk te geven van waaraan gedacht kan worden. Of de beoogde voorziening/bebouwing past bij de beoogde ontwikkelambities op het gebied van recreatie en natuur is afhankelijk van de uitkomsten van een zorgvuldig gebiedsproces. Dit proces wil het recreatieschap samen met de participanten oppakken. Naast de genoemde bouwhoogte zijn, onder andere, ook het bouwvolume, het bouwoppervlak en de functie en doelgroep belangrijke aandachtspunten voor nieuwe bebouwing in het gebied. Dit is maatwerk per locatie. Een goede functionele, landschappelijke en ecologische inpassing (mede met het oog op de geldende NNN in het gebied Geestmerambacht) dient centraal te staan.

Het bestuur vindt het in dit visiestadium beter om nog geen beslissing te nemen over omvang, waaronder de door Alkmaar genoemde bouwhoogten van beoogde ontwikkelingen in entreegebieden. Het bestuur onderschrijft wel, naast het criterium dat geen pretpark karakter moet worden gecreëerd bij de entrees,

dat het criterium voor bouwhoogte passend moet zijn bij de kwaliteiten van de locatie. Dit kan echter ook betekenen dat de uitkomst van een zorgvuldig gebiedsproces leidt tot een andere opbouw dan één bouwlaag met kap. Bijvoorbeeld als de plek omgeven is door hoog opgaande bomen. Op een andere locatie zou een uitkomst van het proces bijvoorbeeld kunnen zijn dat gekozen wordt voor een hellend vegetatiedak, en dus niet voor een kap, omdat dit landschappelijk/esthetisch en ecologisch de voorkeur geniet. Zoals gezegd moeten hiervoor zorgvuldige gebiedsprocessen doorlopen worden waarbij naast het recreatieschap, participanten en omgeving ook de provincie een rol heeft vanuit de verantwoordelijkheden voor NNN.

De functie en omvang van de voorzieningen dient verankerd te worden in de bestemmingsplannen. De beslisbevoegdheid voor vaststelling ligt uiteindelijk bij de raad nadat toetsing door de provincie op provinciaal ruimtelijk beleid heeft plaatsgevonden.

Aanpassing van de visie:

De illustraties in de visie van bebouwing die een hoge stapeling van bouwlagen suggereren zijn aangepast en in de visietekst, hoofdstuk 6, leidraad voor uitvoering, is uitleg gegeven over de te volgen gebiedsprocessen in lijn met de bovenstaande beschrijving.

Toelichting uit het Amendement

"Uiteraard heeft dit (bovenstaande punten 1 en 2, Red.) ook gevolgen voor de (financiële) exploitatie van het Geestmerambacht. Het huidige voorkeursscenario 'belevingen' gaat uit van een extra bijdrage van de participanten in het recreatieschap (Alkmaar, Langedijk en Heerhugowaard) van ca. 480.000 euro per jaar. Hierbij moet aangetekend worden dat dit is op basis van geschatte pachttopbrengsten en overige inkomsten, alsmede bepaalde kapitaallasten voor benodigde investeringen en afnemende kosten voor onderhoud van verpachte percelen. In de voorgestelde zienswijze vragen wij het recreatieschap ook enkele aanvullende opties voor financiering te onderzoeken. Daarmee is de financiële onzekerheid over de toekomstige participantenbijdrage ook op dit moment nog behoorlijk. Als dit amendement aangenomen wordt, zullen bepaalde ingecalculeerde pachttopbrengsten niet gerealiseerd kunnen worden. Daar staat tegenover dat ook sommige investeringen niet gedaan zullen hoeven worden. Per saldo zullen de deelnemende gemeenten echter waarschijnlijk iets meer bij moeten dragen dan wanneer dit amendement niet aangenomen wordt, ook als dit uiteindelijk minder is dan de nu geschatte 480.000 euro per jaar (vanwege de te verwachten resultaten uit de aanvullende opties voor financiering). De indieners van dit amendement zijn echter van mening dat financiële overwegingen uiteindelijk niet doorslaggevend moeten zijn voor de visie die wij als gemeente(n) hebben op het recreatiegebied."

➤ Reactie bestuur recreatieschap:

Met het oog op de hierboven bij punt 1 en 2 omschreven gebiedsprocessen voor de ontwikkeling van de gebiedsentrees is het op dit moment nog niet zinvol een aangepaste raming te maken of een voorstel te doen voor een hogere bijdrage van de gemeenten. Het bestuur wil daarom allereerst inzetten op het op korte termijn opstarten van de gebiedsprocessen voor de drie entreegebieden evenals het onderzoeken van de mogelijkheden voor aanvullende inkomsten. Als deze processen meer vorm hebben gekregen is een herijking van de huidige globale raming zinvol.

3. Nieuwe bebouwing of voorzieningen niet te realiseren in of vlakbij het gebied Kleimeer, inclusief het gebied aangeduid als projectgebied F op de kaart op pagina 29 van de visie.

Toelichting uit het Amendement

"...en dat om het natuurgebied Kleimeer te ontzien, er geen nieuwe recreatieve voorzieningen in of nabij dit gebied aangelegd zouden moeten worden."

➤ Reactie bestuur recreatieschap:

De gekozen zoneringsgedachte in de conceptvisie hield al rekening met een extensiever gebruik aan de westzijde van de Zomerdel. Uit de reactie van Alkmaar en de reactie van Langedijk maakt het bestuur de wens op dat de zonering op dit punt explicieter dient te zijn. Dit om het extensieve karakter van de westzijde van de Zomerdel, met uitzondering van ambities voor parcoursen, te waarborgen met het oog op het aangrenzende Kleimeergebied. Dit betekent dat projectlocatie F naar de oostzijde wordt verplaatst, meer richting het beheerkantoor.

Aanpassing visie:

De ontwikkelkaart belevingen op blz. 23 en 29 van de conceptvisie is aangepast evenals de legenda en de ondersteunende kaarten (parkenlinten) en legenda's, en de toelichtingen en illustraties (b.v. blz. 25 en 31) van hoofdstuk 4, 5 en 6.

4. en verzoekt het recreatieschap daarbij:

- a.) Aanvullende mogelijkheden te onderzoeken op wenselijkheid en haalbaarheid om het exploitatietekort niet verder op te laten lopen dan € 480.000 en indien mogelijk verder te verlagen.
- b.) Hierbij ook de uitkomsten van de reeds opgestarte Governance-onderzoeken betrekken.
- c.) De financiële consequenties van deze onderzoeken, indien tijdig bekend, te verwerken in en als bijlage toe te voegen aan de Kadernota 2022.

➤ Reactie bestuur recreatieschap op punt 4 a, b en c:

Bij de aanbieding van de conceptvisie heeft het bestuur aangegeven aanvullende mogelijkheden te willen onderzoeken op wenselijkheid en haalbaarheid om het resterende exploitatietekort van € 480.000 verder te verlagen. Door het algemeen bestuur zijn de volgende mogelijkheden benoemd: het betrekken van regiogemeenten en regiopartijen, het onderzoeken van beheersubsidie-mogelijkheden bij de provincie en betaald parkeren of entreevergoedingen. Daarnaast loopt het onderzoek naar de governance van Geestmerambacht waarover de raden bij de aanbieding van de kadernota 2021 en de jaarstukken zijn geïnformeerd.

Aanpassing visie:

In de uitvoeringsparagraaf (hoofdstuk 6) van de visie is een nieuw project opgenomen dat gericht is op het onderzoeken van mogelijkheden van extra inkomsten voor het Recreatieschap. Dit project wordt onderdeel van het uitvoeringsprogramma. De hierboven genoemde mogelijkheden maken onderdeel uit van dit nieuwe project waarbij de opties van entreevergoedingen en betaald parkeren slechts in een uiterst geval (als de andere opties niet leiden tot een sluitende exploitatie) worden onderzocht. Daarnaast zal ook onderzocht worden of er nieuwe vormen van inkomsten te vinden zijn bijvoorbeeld door te zoeken naar voorbeeldprojecten daarvan in binnen (en buitenland).

Eventuele financiële consequenties van de meest gewenste toekomstige governancestructuur worden betrokken bij het financieel meerjarenbeeld van de visie. Het bestuur heeft eerder besloten dat dit financieel meerjarenbeeld een vast onderdeel wordt van de kadernota. Dit financieel meerjarenbeeld is onderdeel van de kadernota 2022 die in december 2020 is toegezonden aan de raden. De eerste inzichten in wijziging van de financiële consequenties kunnen niet eerder dan bij de kadernota 2023 worden verwerkt.

➤ **Zienswijze Heerhugowaard**

1. a.) De inhoud van de visie en daarmee het beter benutten van de gebieden voor recreatie, landschap en natuur is voor de gemeente Heerhugowaard leidend.

b.) Betaald parkeren is voor de gemeente Heerhugowaard het allerlaatste redmiddel bij het verlagen van het exploitatietekort van het recreatieschap. Entreevergoedingen zijn voor de gemeente Heerhugowaard geen oplossing voor het tekort en passen niet bij ambitie van een toegankelijk Geestmerambacht.

➤ Reactie bestuur recreatieschap:

Het bestuur deelt de opvatting dat het instrument van het heffen van parkeervergoedingen slechts moet worden ingezet indien andere mogelijkheden voor extra inkomsten onvoldoende dekking bieden voor het exploitatietekort. Het bestuur is van mening dat ook het heffen van entreegeld in deze categorie thuishoort en niet op voorhand volledig moet worden verworpen.

Voorstel voor verwerking:

Als onderdeel van het onder reactie bij punt 4 a, b en c van de zienswijze Alkmaar genoemde extra project in de uitvoeringsparagraaf en het uitvoeringsprogramma de mogelijkheden entreegeld en parkeervergoeding uitsluitend op te nemen als een laatste redmiddel dat pas zal worden onderzocht als andere mogelijkheden (b.v. extra inkomsten, uitbreiding participanten, subsidie, hogere bijdrage participanten) geen dekkende exploitatie opleveren.

2. Het recreatieschap daarnaast te verzoeken:

a.) Aanvullende mogelijkheden te onderzoeken op wenselijkheid en haalbaarheid om het resterende exploitatietekort van € 480.000 verder te verlagen.

b.) De financiële consequenties van die mogelijkheden (indien op dat moment bekend/vastgesteld) te verwerken in de Kadernota 2022.

➤ Reactie bestuur recreatieschap:

Zie beantwoording bij punt 4a, b en c van de zienswijze van Alkmaar

➤ **Zienswijze Langedijk**

1. de onder 2 opgenomen zienswijze in te dienen op de conceptvisie Recreatiegebieden Geestmerambacht 2030;
2. in het algemeen geldt voor het gebied Kleimeer dat ruimtelijke ontwikkelingen alleen planologisch (kunnen) worden uitgewerkt, nadat wordt aangetoond dat deze ruimtelijke ontwikkelingen geen negatieve invloed c.q. negatieve effecten hebben op de aanwezige natuurwaarden;
 - a. meer expliciet wil de raad de aanwezige natuurwaarden en biodiversiteit in en rondom de Kleimeer beschermen;
 - b. dit betekent dat ontwikkellocaties, exclusief parcoursen, aan de westkant van de Zomerdel dienen te vervallen en waar mogelijk te worden verplaatst naar de (noord)oostkant van het Geestmerambacht;
 - c. aanvullende mogelijkheden te onderzoeken op wenselijkheid en haalbaarheid om het resterende exploitatietekort van € 480.000 verder te verlagen;
 - d. de financiële consequenties van die mogelijkheden (indien op dat moment bekend/vastgesteld) te verwerken in de Kadernota 2022;

➤ Reactie bestuur recreatieschap:

Zie voorbeantwoording punt 2a en 2b de reactie bij punt 3 van de zienswijze van Alkmaar.
Voor beantwoording punt 2c en 2d de reactie bij punt 4 van de zienswijze van Alkmaar.