

# Jaarverslag 2020

---



## Commissie Bezwaarschriften



**Gemeente Heerhugowaard**

## Inleiding

De commissie voor bezwaarschriften is belast met het adviseren over ingediende bezwaarschriften. De commissie brengt jaarlijks aan de raad, het college en de burgemeester een verslag uit over haar werkzaamheden. Het jaarverslag bevat cijfermatige gegevens over de werkzaamheden van de commissie en heeft betrekking op de hoorzittingen en door de commissie gegeven adviezen. Dit verslag beslaat de periode van 1 januari tot en met 31 december 2020.

Het concept-jaarverslag is voorgelegd aan de voltallige commissie. Het definitieve jaarverslag is onderwerp van gesprek bij het jaarlijkse overleg tussen het college van burgemeester en wethouders, de voorzitters van de commissie en het secretariaat bezwaarschriften op 10 juni 2021.

Heerhugowaard, mei 2021

De commissie voor bezwaarschriften van gemeente Heerhugowaard

Mevrouw mr. N. Talsma, voorzitter sociale kamer  
Mr.drs. V.M. Behrens, voorzitter algemene kamer

Mevrouw C. Heinen – Spieker, secretaris  
Mevrouw mr. N.A.F. Zuurbier, secretaris  
Mevrouw P. Valkering, secretariaat

## Samenvatting jaarverslag 2020

### In 2020:

- zijn er 137 bezwaarschriften ingediend. In 2019 waren dat er 158;
- zijn er 133 bezwaarschriften afgehandeld<sup>1</sup>. In 2019 waren dat er 142;
- is de commissie 30 keer bijeengekomen; In 2019 was dit 31 keer;
- heeft de commissie 76 adviezen uitgebracht. In 2019 waren dat er 89;
- heeft de commissie 7 maal geadviseerd het besluit te herroepen. In 2019 was dit 10 maal het geval;
- heeft de commissie 44 maal geadviseerd het besluit te handhaven. In 2019 was dit 55 maal het geval;
- heeft de commissie 15 maal geadviseerd te besluiten met inachtneming van het commissie advies<sup>2</sup>. In 2019 gebeurde dit 14 maal;
- heeft de commissie 10 maal geadviseerd het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. In 2019 gebeurde dit eveneens 10 maal;
- heeft de commissie 2 maal geadviseerd een motiveringsgebrek te herstellen. In 2019 werd dit 6 maal geadviseerd;
- heeft het college 2 maal contrair aan het door de commissie gegeven advies besloten. In 2019 is 4 maal contrair aan het gegeven advies gesloten;
- zijn er 48 bezwaarschriften ingetrokken. In 2019 werden er 49 ingetrokken;
- waren 9 bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk. In 2019 gold dat voor 4 bezwaarschriften;
- zijn 23 bezwaarschriften *niet* tijdig afgehandeld. In 2019 waren dat er 27.

Bovenstaande cijfermatig overzicht gaat over alle ingediende en afgedane bezwaarschriften. In het vervolg wordt daar waar nodig vermeld dat de commissie niet overal over gaat.

---

<sup>1</sup> Berekend wordt het aantal commissie adviezen, het aantal kennelijk niet – ontvankelijke bezwaarschriften en het (totaal) ingetrokken bezwaarschriften.

<sup>2</sup> Dit houdt in dat wordt besloten (beslissing op bezwaar) met inachtneming van hetgeen de commissie heeft overwogen in haar advies.

## Aanbevelingen van de commissie

### *Beslissen met inachtneming van het commissie advies*

Evenals in 2019 is er een toename te zien van het aantal adviseringen sec. Dit betreft vooral bezwaarschriften gerelateerd aan Mens & Samenleving. De commissie beveelt aan om met name Wmo-zaken breder te bekijken en tot een integrale benadering te komen. Door advisering sec, beoogt de commissie het college de ruimte te geven om dit te kunnen doen bij haar beslissingen op bezwaar. Overigens is de commissie er voorstander van dat een brede en integrale benadering al gebeurt bij de voorbereiding van het te nemen besluit.

### *Informeel aanpak*

Voor de bezwaarzaak door de commissie in behandeling wordt genomen, wordt onderzocht of er een andere passende mogelijkheid is om een oplossing voor het geschil te vinden. Dit staat in artikel 7 van de Verordening commissie bezwaarschriften. Het secretariaat zet het bezwaarschrift uit bij de betreffende vertegenwoordigers van de vak-afdelingen. Zij kijken in een quickscan of er reden is voor nader onderzoek of voor het nemen van een nieuw besluit. Een andere mogelijkheid is de zogenoemde informele aanpak: tijdens een gesprek met de indiener van het bezwaarschrift wordt met de betreffende vertegenwoordiger bekeken wat de beste aanpak is van zijn bezwaarschrift. Dit gesprek biedt ook een eerste mogelijkheid om ergernis weg te nemen en in te gaan op eventuele vragen of problemen. Daarbij versterkt de informele aanpak het vertrouwen van burgers in de overheid en leidt tot een vergroting van de aanvaardbaarheid van overheidsbesluiten. De commissie beveelt aan hier (nog) meer in te investeren om op die manier oplossingsgericht te werken in plaats van proceduregericht.

### *Ingetrokken bezwaarschriften*

Het intrekken van een bezwaarschrift geschiedt uit eigen beweging of naar aanleiding van een nieuw besluit. Onder 'uit eigen beweging' wordt verstaan dat het bezwaarschrift is ingetrokken ná verduidelijking van het besluit tijdens een gesprek (informele aanpak), schriftelijk contact tussen de vak-afdeling en de indiener van het bezwaarschrift óf tijdens de hoorzitting. De commissie beveelt het college aan om met ingang van 2021 een registratie bij te houden (dit kan het secretariaat commissie voor bezwaarschrift monitoren) om welke redenen een bezwaarschrift wordt ingetrokken. Dit levert een bijdrage aan het verbeteren van de kwaliteit en begrijpelijkheid van besluiten.

### *Verskillende manieren om te adviseren over een bezwaarschrift*

Wegens Corona heeft de commissie het afgelopen jaar geen fysieke hoorzittingen kunnen houden. In plaats daarvan hebben de hoorzittingen plaatsgevonden via een videobeeldverbinding met geluid en zicht of is de zaak – met toestemming van partijen - zonder hoorzitting, op de stukken, afgedaan. Het grootste gedeelte van de bezwaarschriften leent zich om op deze manier door de commissie te worden behandeld. Dit neemt niet weg dat in een aantal gevallen (bijvoorbeeld bezwaarschriften gericht tegen besluiten van Mens & Samenleving) een fysieke hoorzitting de voorkeur van de commissie heeft. De commissie heeft als mogelijkheden voor het horen: een fysieke hoorzitting, een telefonische hoorzitting, een hoorzitting via videobeeldverbinding. De insteek van de commissie is een fysieke hoorzitting, maar daar waar nodig kan de commissie ervoor kiezen partijen via een videobeeldverbinding dan wel telefonisch te horen.

## Inhoud

Hoofdstuk 1	Algemeen.....	1
1.1	De onafhankelijkheid van de commissie .....	1
1.2	Samenstelling van de commissie .....	1
Hoofdstuk 2	Bezwaarschriften .....	1
2.1	Ingediende en afgehandelde bezwaarschriften in 2020.....	1
2.2	Beslistermijn bezwaarschriften .....	2
2.3	Ingebrekestellingen en dwangsom .....	3
2.4	Ingetrokken bezwaarschriften.....	3
2.5	Kennelijk niet-ontvankelijke bezwaarschriften.....	5
Hoofdstuk 3	Werkzaamheden van de commissie.....	5
3.1	Hoorzittingen.....	5
3.2	Adviezen .....	5
3.2.1	Adviezen naar afdeling .....	6
3.2.2	Adviezen naar soort.....	7
3.2.3	Besluitvorming contrair aan het advies van de commissie. ....	8
3.3	Vervolg bezwaarzaken in (hoger) beroep .....	8
3.4	Proceskosten .....	9
Hoofdstuk 4	Ontwikkelingen 2020 en bijzonderheden.....	9
4.1	Corona en de behandeling van bezwaarschriften .....	9
Bijlage 1:	Samenstelling commissie per 31 december 2020.....	10

## Hoofdstuk 1 Algemeen

### 1.1 De onafhankelijkheid van de commissie

In verband met de rechtszekerheid en rechtsbescherming voor de burger en ondernemer heeft de gemeente Heerhugowaard ervoor gekozen een onafhankelijke commissie voor bezwaarschriften in te stellen voor de toetsing van de ingediende bezwaarschriften. De commissie is onafhankelijk omdat de voorzitters en de leden geen deel uitmaken van en niet werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van de raad, het college of de burgemeester.

### 1.2 Samenstelling van de commissie

De commissie is ingedeeld in twee kamers, de Sociale kamer en de Algemene kamer.

**De Sociale kamer** behandelt bezwaarschriften naar aanleiding van besluiten (in mandaat) genomen door de afdelingen Halte Werk, Mens & Samenleving en Burgerzaken;

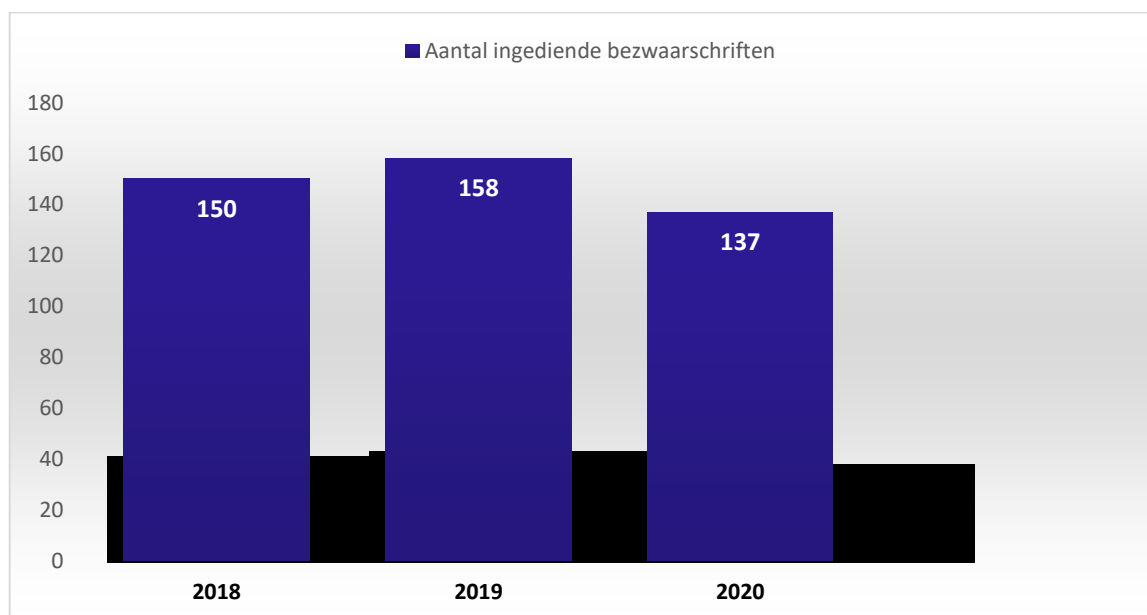
**De Algemene kamer** behandelt bezwaarschriften naar aanleiding van besluiten (in mandaat) genomen door de overige afdelingen van de organisatie en besluiten (in mandaat) die gaan over de toepassing van de Wet openbaarheid van bestuur.

Beide kamers behandelen bezwaarschriften tegen het afwijzen van woningurgenties.

## Hoofdstuk 2 Bezwaarschriften

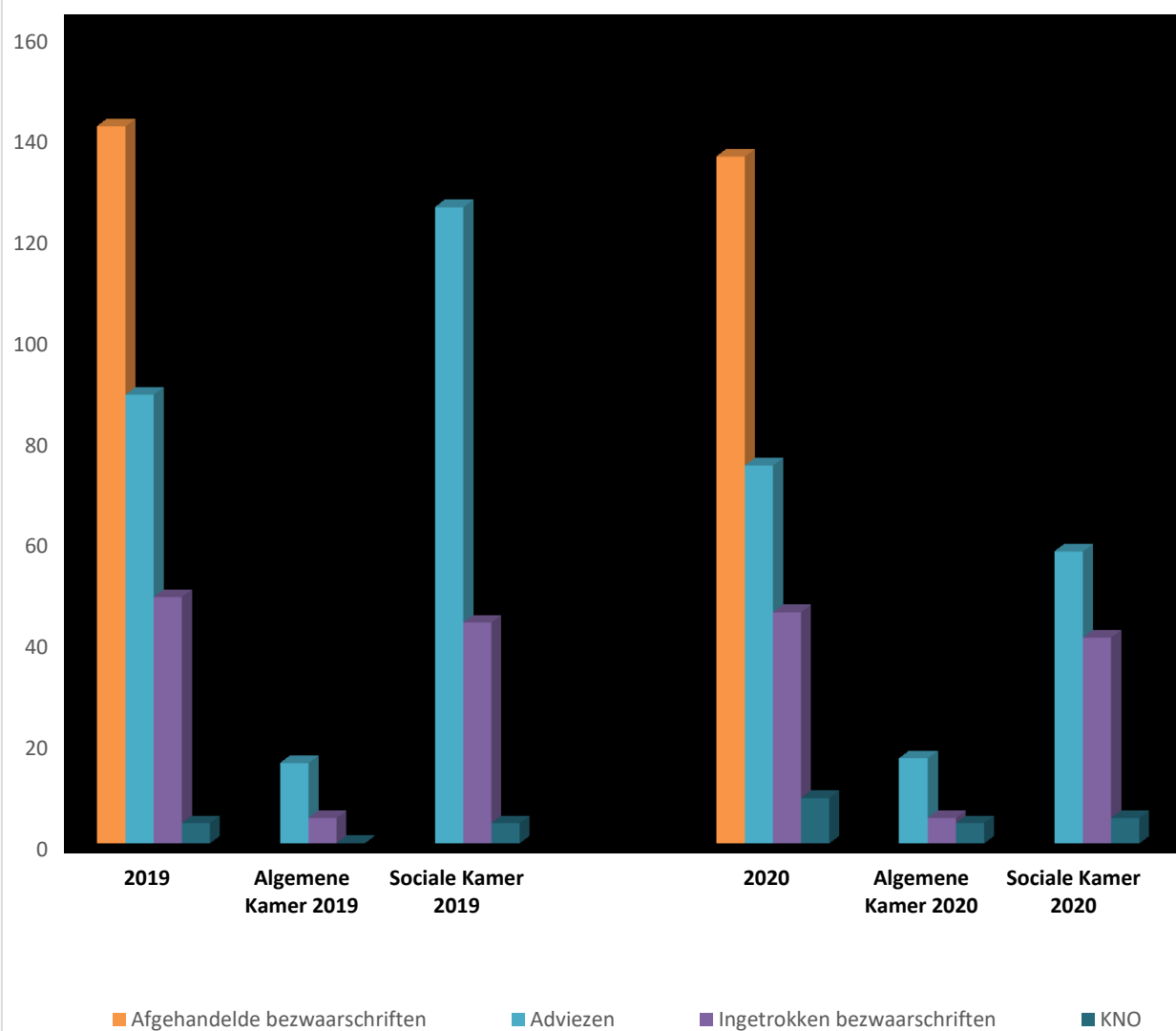
### 2.1 Ingediende en afgehandelde bezwaarschriften in 2020

In onderstaande grafieken zijn de aantallen ingediende en vervolgens de afgehandelde bezwaarschriften weergegeven vanaf 2018<sup>3</sup>.



<sup>3</sup> Met ingang van 2018 heeft de commissie gekozen voor een andere opzet van het jaarverslag waarin niet meer de in dat jaar ingediende bezwaarschriften, maar de handelingen van de commissie in een kalenderjaar centraal staan.

## Overzicht afgehandelde bezwaarschriften



## 2.2 Beslistermijn bezwaarschriften

De termijn voor het nemen van een beslissing op een bezwaarschrift is opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht. Deze beslistermijn is 18 weken, gerekend vanaf de dag na bekendmaking van het bestreden besluit. Inclusief de wettelijke verdagingstermijn van zes weken is sprake van een maximale beslistermijn van 24 weken.

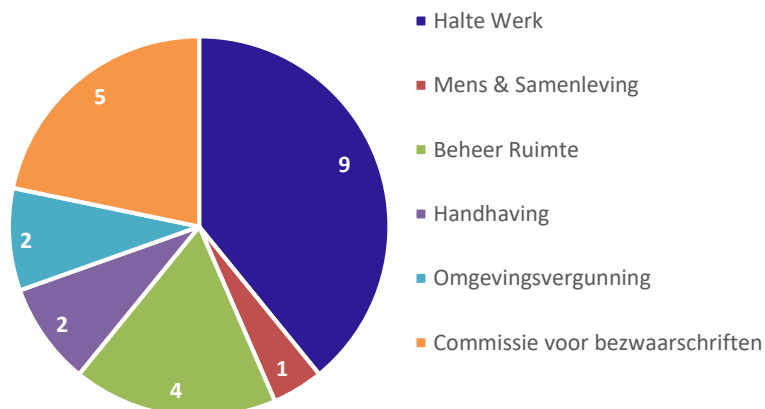
In 2020 zijn van de 137 bezwaarschriften 114 tijdig en 23 *niet* tijdig afgehandeld. In 2019 waren 113 bezwaarschriften tijdig en 27 bezwaarschriften *niet* tijdig afgehandeld.

De commissie ziet het als haar taak om, als onderdeel van de procesketen, bij te dragen aan de tijdige afhandeling van een bezwaar door vlot advies uit te brengen. Zij streeft er dan ook naar om haar advies binnen 4 weken ná de hoorzitting afgerond te hebben, zodat de beslissing op bezwaar binnen 6 weken na hoorzitting kan worden bekendgemaakt. Als zij meer dan 4 weken nodig heeft, vindt de commissie haar advies te laat.

Van alle in 2020 niet-tijdig afgehandelde bezwaarschriften (23 stuks) zijn er 5 bezwaarschriften<sup>4</sup> waarbij de Sociale Kamer van de commissie niet binnen deze door haar zelf gestelde termijn van 4 weken advies heeft uitgebracht aan het college. De Algemene Kamer heeft al haar bezwaarschriften tijdig afgehandeld. Bij de overige 18 bezwaarschriften ligt de oorzaak van de niet-tijdige afhandeling *niet* (ook) bij de commissie.

De in totaal 23 niet-tijdig afgehandelde bezwaarschriften zijn in onderstaand diagram onderverdeeld.

### 23 niet-tijdig afgehandelde bezwaarschriften in 2020



### 2.3 Ingebrekestellingen en dwangsom

Anders dan voorgaande jaren informeert de commissie niet (meer) over ontvangen ingebrekestellingen en dwangsommen. Reden hiervoor is dat de adviserende rol van de commissie eindigt na het uitbrengen van haar advies. Het tijdig inplannen van een bezwaarschrift op hoorzitting en het versturen van de beslissing van bezwaar (6 weken ná de hoorzitting) is de verantwoordelijkheid van het college of de burgemeester.<sup>5</sup>

### 2.4 Ingetrokken bezwaarschriften

In artikel 7 van de verordening is opgenomen dat voor de bezwaarzaak door de commissie in behandeling wordt genomen, wordt onderzocht of er een andere passende mogelijkheid is om een oplossing voor het geschil te vinden.

Op twee manieren wordt invulling gegeven aan artikel 7 van de verordening:

- Het secretariaat zet direct na ontvangst het bezwaarschrift uit bij de betreffende vertegenwoordigers van de vak-afdelingen die vervolgens in een quickscan bekijken of er reden is voor nader onderzoek of voor het nemen van een nieuw primair besluit.
- Informele aanpak (voorheen: pre-mediation) in de bezwaarschriftprocedure.

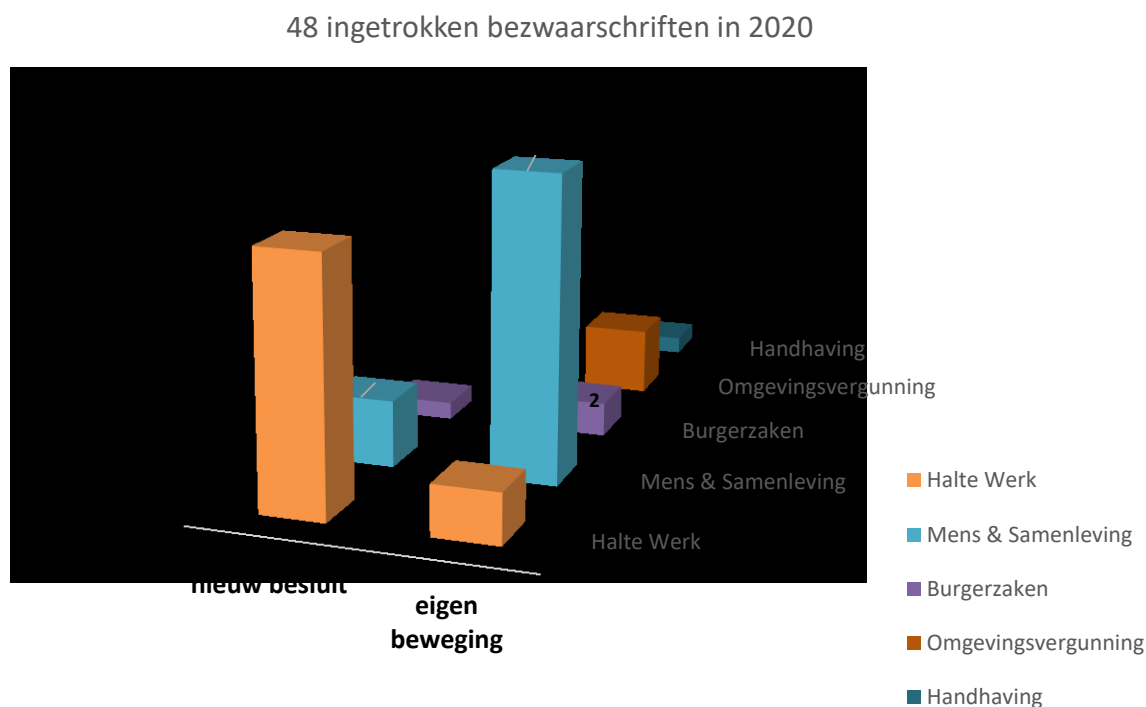
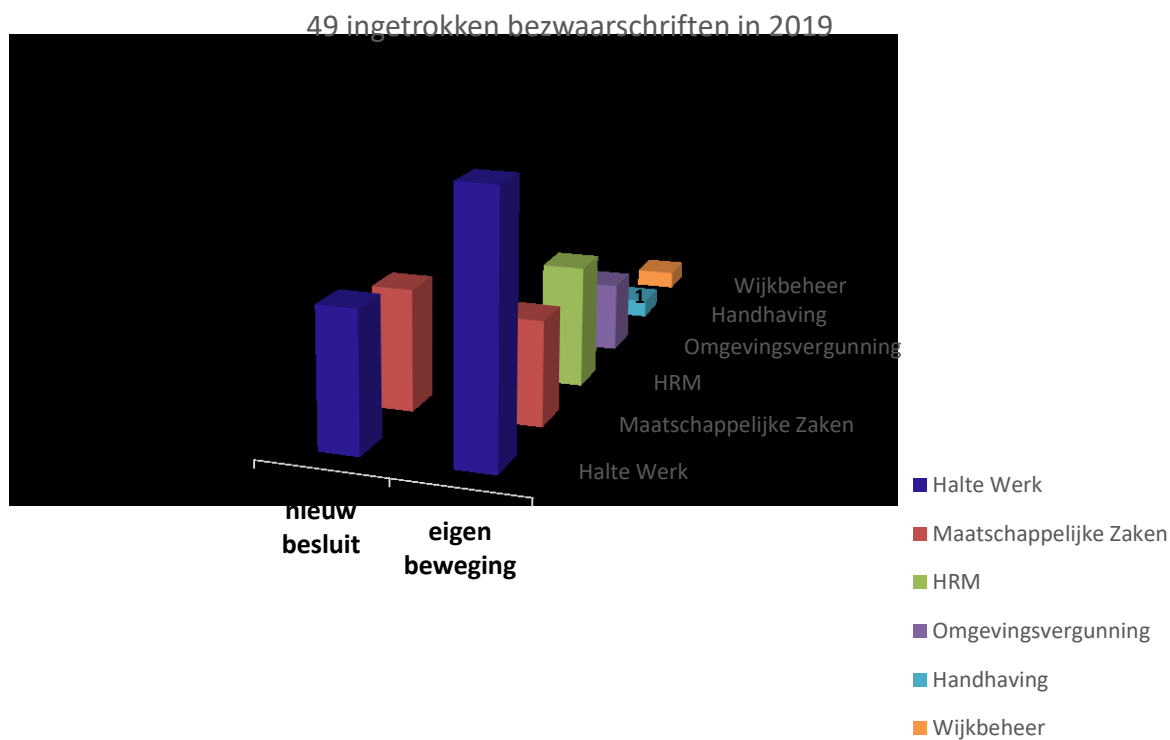
<sup>4</sup> Vier commissie adviezen (Halte Werk) zijn buiten de termijn van 4 weken gemaakt en in één geval (Mens & Samenleving) is door het secretariaat verzuimd het bezwaarschrift te verdagen.

<sup>5</sup> In het volgende jaarverslag neemt de commissie deze opmerking niet meer in het verslag op.



Er zijn in 2020 in totaal 48 bezwaarschriften ingetrokken. Intrekking van een bezwaarschrift geschiedt uit eigen beweging<sup>6</sup> of naar aanleiding van een nieuw besluit. In 2019 waren dat er 49.

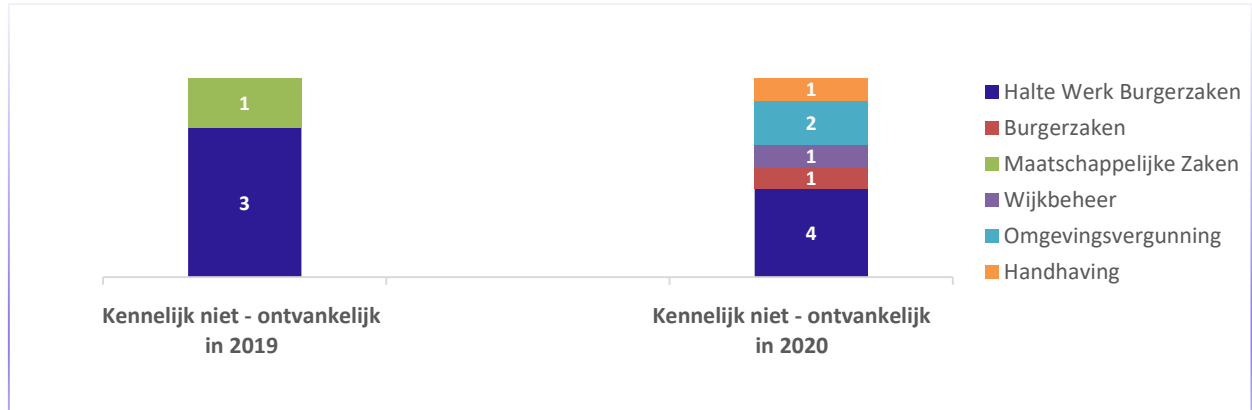
Onderstaand een overzicht van de ingetrokken bezwaarschriften gerelateerd aan de vak-afdeling.



<sup>6</sup> Onder 'uit eigen beweging' wordt verstaan dat het bezwaarschrift is ingetrokken na verduidelijking van het besluit tijdens een gesprek (informele aanpak), schriftelijk contact tussen de vak-afdeling en de indiener van het bezwaarschrift óf tijdens de hoorzitting. Vanaf nu houdt het secretariaat een registratie bij van de reden van intrekking van een bezwaarschrift.

## 2.5 Kennelijk niet-ontvankelijke bezwaarschriften

In 2020 werden 9 bezwaarschriften door het college – zonder tussenkomst van de commissie – kennelijk niet-ontvankelijk verklaard.<sup>7</sup> In 2019 waren dat er 4.

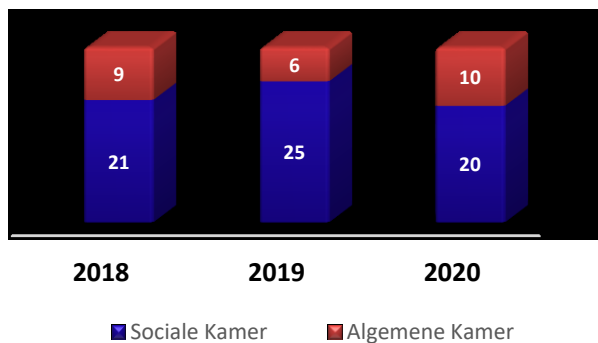


## Hoofstuk 3 Werkzaamheden van de commissie

### 3.1 Hoorzittingen

Onderstaande grafiek is een weergave van het aantal hoorzittingen van de afgelopen jaren.

#### Aantal hoorzittingen



### 3.2 Adviezen

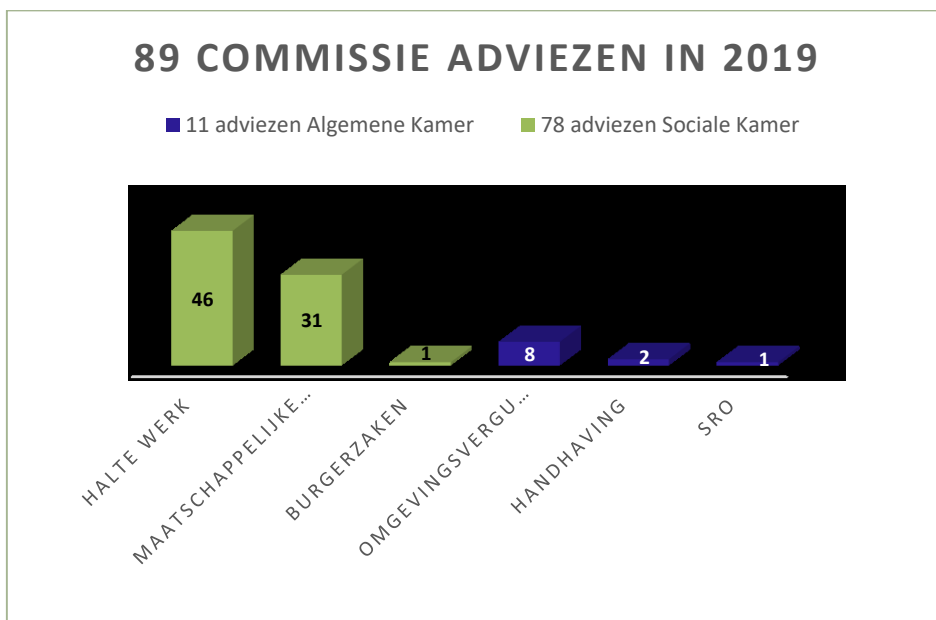
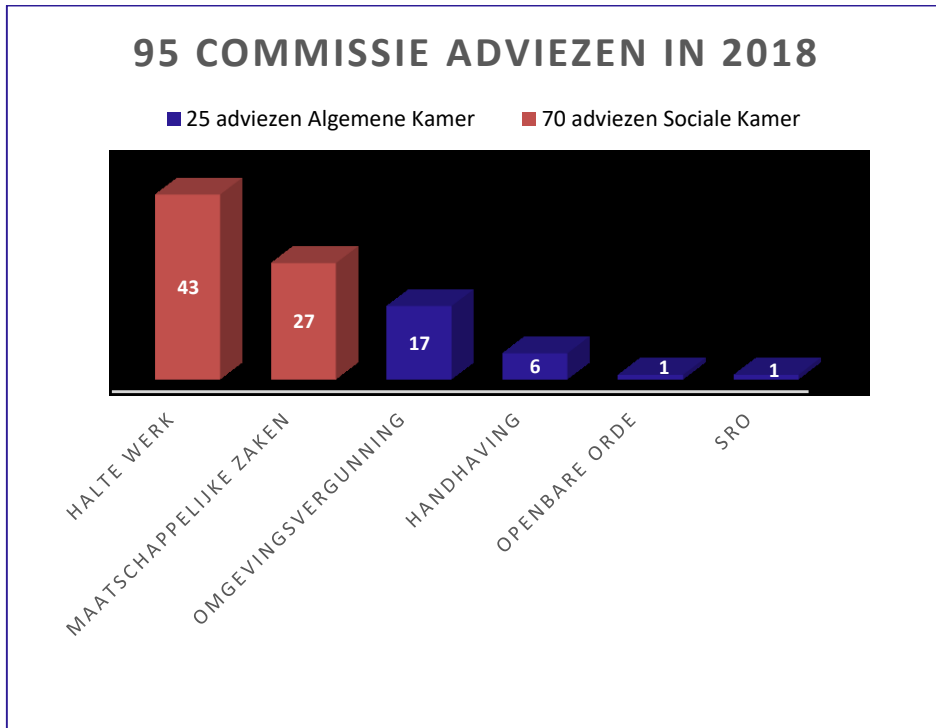
In 2020 zijn in totaal 76 adviezen uitgebracht (in 2019 waren dit er 89). De Algemene Kamer nam hiervan 19 adviezen voor haar rekening (in 2019 waren dit er 11), de Sociale Kamer 57 (in 2019 waren dit er 78).

De Algemene Kamer heeft 19 maal geadviseerd aan het college op het werkterrein van de vakafdelingen van Handhaving, Omgevingsvergunning, en Beheer en Ruimte. De Sociale Kamer heeft 57 maal geadviseerd op het werkterrein van Halte Werk, Burger Zaken en Mens & Samenleving.

<sup>7</sup> Halte Werk: Cbzw 19-065, 19-066 en 19-098, Maatschappelijke Zaken: Cbzw 19-069.

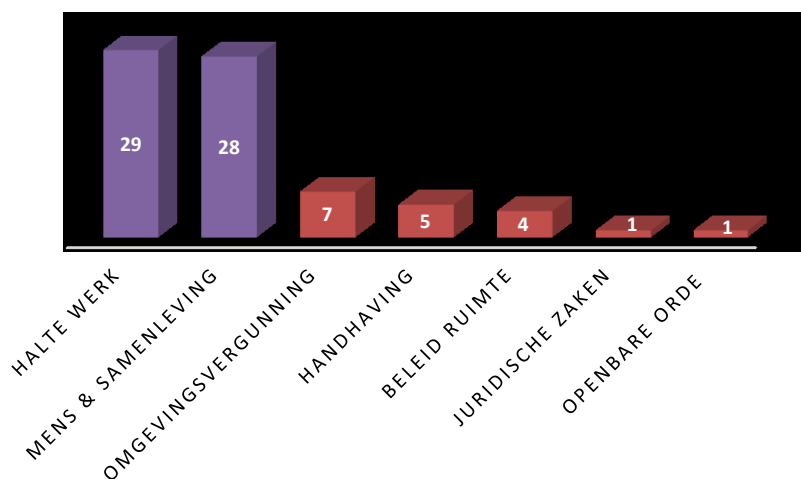
### 3.2.1 Adviezen naar afdeling

In onderstaande grafieken zijn van de afgelopen jaren de commissie adviezen onderverdeeld naar vak-afdelingen.



## 76 COMMISSIE ADVIEZEN IN 2020

■ 18 adviezen Algemene Kamer ■ 57 adviezen Sociale Kamer



### 3.2.2 Adviezen naar soort

Categorie	Uitgebrachte adviezen (76) in 2020				Kno	Ingetrokken	Afgehandeld
	Besluit herroepen	Besluit handhaven	Beslissen miv advies commissie <sup>8</sup>	Niet ontvankelijk			
Halte Werk	4	21	4	2	4	18	53
Mens & Samenleving	3	12	9	2		22	48
Omgevingsvergunning		5	2	1	2	4	14
Handhaving		4		1	1	1	7
Beheer Ruimte				4	1		5
Juridische Zaken		1					1
Openbare orde		1					1
Burgerzaken					1	3	4
<b>TOTAAL</b>	<b>7</b>	<b>44</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>48</b>	<b>133</b>

<sup>8</sup> De commissie heeft 15 maal aan het college geadviseerd om met in achtneming van (de overwegingen in) haar advies een beslissing op het bezwaarschrift te nemen. Hiermee spreekt de commissie niet uit: besluit handhaven of besluit (deels) herroepen, maar laat de commissie het aan het college / burgemeester over om de overwegingen van de commissie te betrekken bij haar eigen heroverweging. In 4 gevallen heeft dit geleid tot het (deels) herroepen van het besluit (Cbzw19-162 / Cbzw19-166 / Cbzw19-193 en Cbzw20-037).

### 3.2.3 Besluitvorming contrair aan het advies van de commissie.

Er kunnen verschillende redenen zijn waarom het college of de burgemeester het niet eens is met een advies van de commissie en dit advies niet overneemt (contrair gaat). In 2019 is in 85 van de 89 adviezen niet contrair gegaan. In 2020 is in 74 van de 76 adviezen niet contrair gegaan<sup>9</sup>. In twee gevallen is het college dus wel contrair gegaan.<sup>10</sup> De reden hiervoor was: **1)** de commissie heeft het college geadviseerd het bestreden terugvorderingsbesluit te herroepen en een nieuw besluit te nemen met inachtneming van dat wat in het advies is opgenomen. Het college is contrair gegaan door de overwegingen van de commissie deels over te nemen, verder bleef het besluit tot terugvordering in stand. **2)** In deze zaak adviseerde de commissie het college de ingangsdatum van intrekking (van een bijstandsuitkering) te wijzigen naar een latere datum. Het college is contrair gegaan door vast te houden aan de in het bestreden besluit vastgestelde ingangsdatum.

### 3.3 Vervolg bezwaarzaken in (hoger) beroep

Het secretariaat van de commissie beschikt over een doorlopende database van bezwaarzaken waarin de belanghebbende in beroep is gegaan. In onderstaande tabel is uitgewerkt in welke beroepszaken door de bestuursrechter in het jaar 2020 uitspraak is gedaan.

Bij wijze van leereffect worden de commissieleden in kennis gesteld van de uitspraken van de bestuursrechter.

Case nr.	Onderwerp	Advies commissie	Besluit B&W	Rechtbank / Hoger beroep	Uitkomst uitspraak	Datum uitspraak
<b>Cbzw18-171</b>	bezwaarschrift inzake beslissing WMO op aanvraag voor individuele voorziening	beslissen miv advies cie	besluit handhaven	Rechtbank	gegrond <sup>11</sup>	31-3-2020
<b>Cbzw18-087</b>	bezwaar tegen het niet toekennen van een Regiotaxipas	besluit handhaven	besluit handhaven	Rechtbank	ongegrond	20-8-2020
<b>Cbzw19-104</b>	bezwaar inzake beslissing op aanvraag voor individuele voorziening	beslissen miv advies cie	besluit handhaven	Rechtbank	ongegrond	2-10-2020
<b>Cbzw18-125</b>	bezwaar besluit afwijzing individuele taxikostenvergoeding	besluit handhaven	besluit handhaven	Rechtbank	ongegrond	12-10-2020
<b>Cbzw18-048 + 061 + 062</b>	bezwaar beëindigen recht op uitkering / intrekken recht op incidentele bijzondere bijstand 2017 / recht op bijstandsuitkering vanaf 6 januari 2016	besluit handhaven	besluit handhaven	Hoger beroep	ongegrond	3-11-2020
<b>Cbzw18-059</b>	bezwaarschrift inzake beslissing afwijzing aanvraag huishoudelijke hulp	besluit herroepen	besluit herroepen	Rechtbank	ongegrond (bestreden besluit blijft in stand met verbetering van de gronden) <sup>12</sup>	10-11-2020
<b>Cbzw18-041</b>	bezwaarschrift inzake afwijzing aanvraag bijzondere bijstand	besluit handhaven	besluit handhaven	Hoger beroep	ongegrond	25-11-2020

<sup>9</sup> In 2019 is in 85 van de 89 adviezen niet contrair gegaan Cbzw19-177 en Cbzw20-017.

<sup>10</sup> In 2019 is in 85 van de 89 adviezen niet contrair gegaan.

<sup>11</sup> Proceskosten € 1.050,- en € 47,- griffiekosten.

<sup>12</sup> Proceskosten € 525,- en € 46,- griffiekosten.

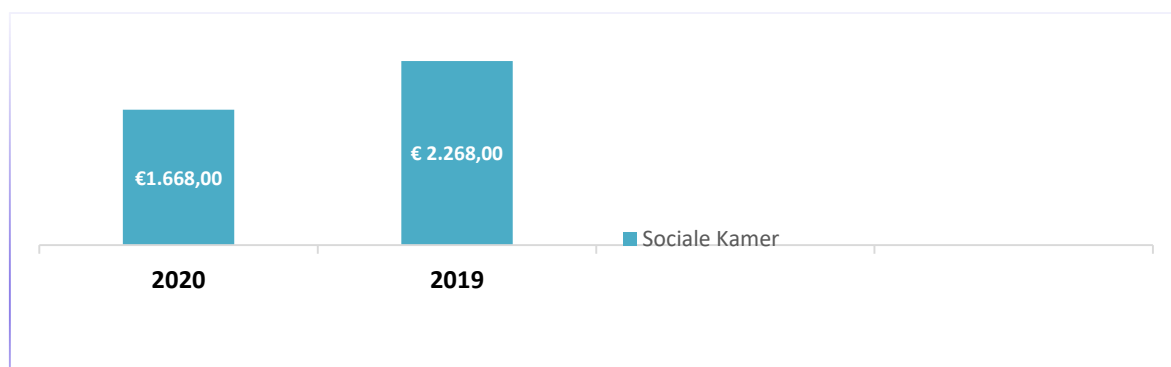
### 3.4 Proceskosten

De proceskosten moeten, als daar om wordt verzocht, worden vergoed als een besluit in de bezwaarfase wordt herroepen. Er zijn wel bepaalde voorwaarden aan verbonden:

- er moet sprake zijn van een onrechtmatig genomen besluit;
- de onrechtmatigheid is te wijten aan het bestuursorgaan;
- er moet professionele rechtsbijstand zijn verleend.

Ook bij ingetrokken bezwaarschriften kunnen proceskosten zijn verschuldigd.

In onderstaande grafiek zijn de totale verschuldigde proceskosten opgenomen. Er zijn in zowel 2020 als 2019 alleen proceskosten betaald naar aanleiding van bezwaarschriften behandeld in de Sociale Kamer. Te zien is dat er een lichte daling heeft plaatsgevonden. In 2020 moest er € 600,- minder worden vergoed dan in 2019.



## Hoofdstuk 4 Ontwikkelingen 2020 en bijzonderheden

### 4.1 Corona en de behandeling van bezwaarschriften

In maart 2020 ontstond er in Nederland een uitzonderlijke situatie door het uitbreken van het Coronavirus. Door de overheid werden maatregelen getroffen (onder andere het advies om thuis te blijven en thuis te werken) om verspreiding van dit virus verder te voorkomen.

Gevolg van deze maatregelen was dat er voor de behandeling van bezwaarschriften een andere manier moest worden gezocht omdat het niet (meer) mogelijk was om de hoorzittingen fysiek op het gemeentehuis (of telefonisch waarbij de commissie, de vertegenwoordiger van het college / de burgemeester en de secretaris bijeen waren en de bezwaarmaker of diens gemachtigde telefonisch werden gehoord) te laten plaatsvinden.

De commissie heeft ervoor gekozen om de hoorzittingen via een videobeeldverbinding met geluid en zicht te laten plaatsvinden of de zaak – met toestemming van partijen - zonder hoorzitting af te doen via schriftelijke behandeling<sup>13</sup>. Deze keuze heeft ervoor gezorgd dat er geen vertraging ontstond in de advisering door de commissie. Dit betekent dat de bezwaarschriften veelal binnen de beslistermijn konden worden behandeld.

Inmiddels zijn we een jaar verder. De commissie heeft ervaren dat bepaalde bezwaarschriften zich prima lenen om op een van deze manieren te worden behandeld. In andere gevallen (onder meer bezwaarschriften gericht tegen besluiten van Mens & Samenleving vanwege de emotionele aspecten die vaak meespelen, maar ook besluiten waarbij meer dan een belanghebbende is betrokken) heeft een fysieke hoorzitting de voorkeur.

<sup>13</sup> Bij een videobeeldverbinding met geluid en zicht wordt een hoorzitting gehouden waarbij bezwaarde, de gemeente, de commissie en de secretaris aanwezig zijn. Schriftelijke behandeling houdt in dat de commissie de zaak – met toestemming van partijen - zonder hoorzitting, op de stukken, en zo nodig de antwoorden van partijen op de door de commissie gestelde vragen afdoet.

**Bijlage 1: Samenstelling commissie per 31 december 2020**

<b>Naam</b>	<b>Functie</b>	<b>Zittingsperiode</b>
mr. G.N. Talsma	Voorzitter SK en lid AK	9 september 2008 –1 januari 2022 c.q. moment van bestuurlijke fusie
mr. drs. V.M. Behrens	Voorzitter AK en Plaatsvervangend voorzitter SK	1 januari 2012 - 1 januari 2024
mr. drs. ing. J.H.L.M. de Dood	Lid AK en Plaatsvervangend voorzitter AK	1 mei 2016 - 1 mei 2024
J. Schaafsma	Lid SK	1 januari 2012 - 1 januari 2022 c.q. moment van bestuurlijke fusie
M.A. Wijnhoff	Lid SK	1 januari 2012 - 1 januari 2022 c.q. moment van bestuurlijke fusie
mr. W. van Steenberg	Lid AK	1 mei 2016 - 1 mei 2024
mr. S.E.J.M. Bogaarts	Lid SK en Plaatsvervangend voorzitter SK	1 mei 2016 - 1 mei 2024
mr. S. Eljarroudi	Lid SK/AK en Plaatsvervangend voorzitter AK	1 mei 2016 - 1 mei 2024
mr. M.A. Westendorp	Lid SK	1 mei 2016 - 1 mei 2024