

Overdrachtsdocument – van crisisorganisatie naar reguliere organisaties

Inhoudsopgave

1. Projectorganisatie Veerkracht en Herstel	2
2. RBT - Corona.....	6
3. ROT - Corona	7
4. ROC - Corona.....	8
5. Evenementen.....	10
6. Communicatie.....	11
7. Evaluatie crisisorganisatie	12
8. Documentenopslag en beschikbaarheid	13
Bijlage 1. Contactgegevens.....	14
Bijlage 2. Kalender	15

Inleiding

Dit document is opgesteld naar aanleiding van de overdracht van de crisisorganisatie naar de reguliere organisaties (gemeenten). Dit document beoogt de overdracht helder en duidelijk te kunnen laten verlopen.

1. Projectorganisatie Veerkracht en Herstel

Inleiding

De focus bij de projectgroep Veerkracht en Herstel ligt op de lokale gemeentelijke situaties. De regionale projectorganisatie richt zich op regionale uitwisseling en samenwerking. Geadviseerd wordt om per gemeente een projectleider of contactpersoon Veerkracht en Herstel aan te stellen.

De opdracht van het Regionaal Beleidsteam (RBT) aan de Operationeel Leider | projectleider overdrachtsfase is drieledig:

1. Draag regionale processen vanuit het RBT over naar gemeenten, die na afschaling hun eigen verantwoordelijkheid dragen voor de bestrijding van Covid-19
2. Houdt hiervoor tijdelijk regionale ondersteuning in stand voor gemeenten
3. Breng activiteiten binnen de herstelfase in kaart en geef aan waar deze worden opgepakt

Werkwijze

De focus van de regionale projectorganisatie ligt op samenwerking tussen gemeenten en het verkrijgen en behouden van overzicht over landelijke ontwikkelingen met betrekking tot Veerkracht en Herstel. De regionale projectorganisatie omvat daarnaast de werkgroep verantwoording van VRNHN. De werkgroep verantwoording richt zich op regionale afstemming op het gebied van evaluaties en onderzoeken naar aanleiding van het bestrijden van de coronacrisis.

De regionale projectorganisatie richt zich (in plaats van het huidige RBT en ROT-C) regionaal op impact en duiding, vaststellen van gezamenlijke uitgangspunten, afstemmen bij escalaties met de regionale crisisorganisatie, het uitwisselen van best practices, het monitoren van (inter)departementale ontwikkelingen bij de Rijksoverheid en het organiseren van extra inzet. De regionale projectorganisatie rapporteert aan het Algemeen Bestuur van VRNHN.

Samenstelling projectorganisatie

De projectorganisatie bestaat uit de volgende leden:

- Bestuurlijk verantwoordelijke – R. van Dam, burgemeester Hollands Kroon
- Projectleider Jaap – Frank Ponstein
- Coördinerend gemeentesecretaris – Robert Reus
- Vertegenwoordiger Contactpersonen Veerkracht en Herstel gemeenten – Henk Wagenaar
- Vertegenwoordiging thema Veiligheid – Dorine Peters en Saskia de Groot
- Vertegenwoordiging thema sociaal / maatschappelijk – Nadine Langedijk
- Vertegenwoordiging thema Economie – Esther Wognum
- Vertegenwoordiging Communicatie – Peter Rozenbeek
- Vertegenwoordiging vakgroep Handhaving & Juridisch – Nathalie Voulon

Toelichting Op- en afschaling

In de coronacrisis is er sprake (geweest) van een bovenlokale crisis. De opschaling naar GRIP 4 vond landelijk plaats op 12 maart 2020 en duurt vooralsnog tot 1 juli 2021.

In het geval van een ramp op crisis van meer dan plaatselijke betekenis is artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's (Wvr) van toepassing. Dat betekent dat de hulpverleningsdiensten voor zover betrokken bij openbare orde en veiligheid onder het bevoegd gezag van de voorzitter van de veiligheidsregio komen te staan. De voorzitter van de veiligheidsregio roept vervolgens een regionaal beleidsteam (RBT) bijeen (artikel 39, tweede lid, van de Wvr) en wijst een regionaal operationeel leider (ROL) aan die deelneemt aan de vergaderingen van het RBT (artikel 39, derde lid, van de Wvr). De ROL is hiërarchisch ondergeschikt aan de voorzitter van de veiligheidsregio (artikel 39, vijfde lid, van de Wvr).

Om een dergelijke opschaling eenduidig te laten verlopen is de GRIP-structuur ontwikkeld. De GRIP-structuur is geen wettelijke regeling maar is opgenomen in het regionale crisisplan van de veiligheidsregio. De aanvullende wettelijke structuur voor de Covid-19 crisis is beschreven in de Tijdelijk Wet Maatregelen Covid-19 en diverse Ministeriële Regelingen.

De GRIP-structuur bepaalt dus niet het wettelijk kader. De Wet veiligheidsregio's is daarvoor leidend. GRIP 4 sluit aan bij artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's. Daarnaast geldt de TWM.

Het loslaten van GRIP 4 betekent, dat we (in dit geval landelijk) tot de conclusie zijn gekomen dat er niet langer sprake is van een bovenlokale crisis. Artikel 39 van de Wvr is daarmee niet langer van toepassing. Dat heeft tot gevolg dat de voorzitter niet meer verantwoordelijk is voor de crisisbestrijding en dat er geen RBT meer wordt bijeengeroepen en dat er geen regionaal operationeel leider actief meer is. Dit betekent dat het RBT wordt ontbonden (artikel 39, zesde lid, van de Wvr).

Landelijk is voorgesteld om per 1 juli 2021 de GRIP opschaling te beëindigen. Dit betekent dat de voorzitter VR niet langer verantwoordelijk is zoals bedoeld onder artikel 39 Wvr. De wens en noodzaak om samen te blijven werken blijft, gezien de risico's omtrent Covid-19 nog wel bestaan. Dit heeft tot gevolg dat er een alternatieve regionale bestuurlijke overlegstructuur voor afstemming wordt ingesteld, het reeds bestaande Burgemeestersoverleg.

Het Veiligheidsberaad behoudt in de coronacrisis, volgens de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) zowel zijn functie als bovenregionaal afstemmingsoverleg als die van belangrijk gremium voor afstemming met het kabinet. In die functie betrekken de voorzitters van de veiligheidsregio de informatie en signalen die zij van hun inliggende gemeenten ontvangen.

Op dit moment is het niet mogelijk om een directe koppeling te maken tussen de verantwoordelijkheidsverdeling van de voorzitter veiligheidsregio en de burgemeester op basis van het inschalingsniveau en de maatregelen uit de routekaart van het kabinet, omdat het nog niet bekend is of de routekaart wordt vertaald in een ministeriële regeling. Daarnaast is het nog onbekend of ook het zogenoemde 'aan-' en 'uitzetten' van maatregelen in de TWM op lokaal niveau tot de mogelijkheden zal behoren en opgenomen wordt in een toekomstige ministeriële regeling.

Kader Driedeling Rijk – burgemeester - voorzitter veiligheidsregio

De TWM gaat uit van de volgende driedeling:

1. Regie bij het Rijk > De regie op (de besluitvorming over) de maatregelen berust bij het Rijk, i.c. de minister van VWS. De minister van VWS stemt af met de ministers van BZK en J&V en andere vakministers wanneer de maatregelen hun beleidsdomein raken. > De minister van VWS besluit over de regionale inschaling; de ministers van VWS, BZK en J&V besluiten over de inhoud van de ministeriële regeling. Deze wordt vervolgens voorgelegd aan het parlement.
2. Burgemeester: differentiatie bij lokale verschillen in besmettingscijfers > Onder lokaal maatwerk wordt in de Twm ontheffingen en toezicht en handhaving verstaan. Het betreft niet de te treffen maatregelen. Concretisering van de maatregelen uit de Twm worden in een ministeriële regeling opgenomen die door de minister van VWS wordt vastgesteld. Lokale differentiatie is naar verwachting mogelijk naar mate de maatregelen afgeschaald worden en er slechts sprake is van lokale brandhaarden. De burgemeesters zijn zelf verantwoordelijk voor onderlinge afstemming.
3. Voorzitter veiligheidsregio: coördinatie in de regio > De voorzitter veiligheidsregio heeft een coördinerende en regisserende rol.
 - a. Op grond van de Wet publieke gezondheid (artikel 6, lid 4) draagt de voorzitter van de veiligheidsregio zorg voor de bestrijding van een epidemie van een infectieziekte behorend tot groep A, of een directe dreiging daarvan. Deze taak wordt primair uitgevoerd door de Directeur Publieke Gezondheid (DPG) en de GGD-GHOR. Vanuit de GGD-GHOR worden adviezen

- gegeven over de manier waarop de bevolking zich dient op te stellen bij besmetting en over welke maatregelen uiteindelijk getroffen kunnen worden om bestemming tegen te gaan.
- b. De voorzitter zal hiermee zolang de crisis duurt, ook zonder opschaling, deze specifieke verantwoordelijkheid behouden. Deze zal tot uiting komen binnen het Burgemeestersoverleg of bij hernieuwde opschaling in deze crisis.
 - c. De bevoegdheden van de voorzitter van de veiligheidsregio bij het bestrijden van een epidemie veroorzaakt door een infectieziekte van het type A zoals COVID-19, staan beschreven in hoofdstuk V van de Wet publieke gezondheid (Wpg) in de artikelen 34, vierde lid, 47, 51, 54, 55 en 56 Wpg. De voorzitter blijft zoals voorheen deze bevoegdheden uitoefenen, zoals het in isolatie of quarantaine plaatsen van personen en het treffen van maatregelen gericht op gebouwen, goederen en vervoermiddelen.
 - d. De burgemeesters van de individuele gemeenten *blijven echter verantwoordelijk* voor de handhaving van de diverse maatregelen.

Aanpak na afschaling

Met het afschalen van GRIP 4 wordt de crisisorganisatie en de hierbij behorende processen van het RBT en ROT-C afgebouwd. De bestrijding van corona valt dan binnen de reguliere taak van de gemeenten en niet binnen de crisisstructuur zoals die nu bestaat. De projectorganisatie Veerkracht en Herstel is wordt ingesteld om gemeenten hierbij te ondersteunen en de regionale afstemming vorm voort te zetten.

De overdracht aan gemeenten is bedoeld voor de lokale projectleider Veerkracht en Herstel. De lokale projectleider is verantwoordelijk voor verdere borging van de overdracht binnen de eigen gemeente. Verdere afstemming tussen gemeenten op subregionaal niveau wordt van harte aanbevolen. Periodiek stemmen de lokale projectleiders in het kader van Veerkracht en Herstel af met de regionale projectleider.

Het afschalen heeft gevolgen voor de rol van de Veiligheidsregio. De veiligheidsregio zet na afschaling een stap terug. Dit heeft tot gevolg dat gemeenten minder tot geen ondersteuning meer krijgen vanuit de Veiligheidsregio op bijvoorbeeld communicatie en juridische vragen m.b.t. de Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19. Gemeenten dienen hiervoor weer zelf beleid te bepalen.

De veiligheidsregio als structuur, zal op basis van artikel 39 Wvr actief blijven en gekoppeld worden aan de lijn vanuit het kabinet, directeuren overleg en RCDV. Veel zal via de gemeenten gaan, maar waar landelijk via het Veiligheidsberaad en langs de structuur van de VR-en wordt afgestemd en gecommuniceerd heeft de veiligheidsregio een actieve rol.

Naast afschalen moeten we oog houden voor eventueel weer opschalen, indien noodzakelijk. Hierin is landelijk een rol voor het LOT-C weggelegd. Zij onderhouden contact met de Operationeel Leider in de regio en via hem kan signalering naar de portefeuillehouders crisisbeheersing en de Voorzitter Veiligheidsregio plaatsvinden.

De Voorzitter Veiligheidsregio heeft binnen onze regio een coördinerende rol bij het opschalen. Mocht er sprake zijn van opschalen doordat hier landelijk of regionaal de noodzaak toe is dan kan de Voorzitter Veiligheidsregio hier toe besluiten. Bij opschalen wordt er terug gegaan naar de bekende en beproefde crisisstructuur met bekende functionarissen. Wel moet er oog zijn voor reservecapaciteit zodat niet langdurig dezelfde mensen worden belast.

Informereren gemeenten

Om de gemeenten periodiek te informeren zal de projectorganisatie Veerkracht en Herstel gaan werken met een nieuwsbrief. De eerste nieuwsbrief zal medio juli verschijnen. Tijdens GRIP 4 lag de informatievoorziening aan gemeenten bij de Veiligheidsregio maar vanwege de afschaling wordt deze taak bij de projectorganisatie Veerkracht en Herstel neergelegd.

Sociaal maatschappelijke- en economische impact

Hoewel de sociaal maatschappelijke en economische impact niet tot de scope van de crisisorganisatie hebben behoord in deze crisis, maken deze aspecten wel deel uit van het project Veerkracht en Herstel. Het ROC heeft aan deze aspecten aandacht gegeven in 'de Leidraad Overdrachtsfase gemeenten – hoe verder als corona onder controle is'. In dit document zijn hierover specifieke paragrafen opgenomen ter ondersteuning van deze aspecten in het proces van Herstel. Dit behoort ook tot de opdracht van de projectorganisatie en deze zal deze aspecten in samenhang met de andere aspecten volgen, bewaken en waar mogelijk faciliteren.

2. RBT - Corona

Continuïteit van informatiemanagement

Informatiemanagement en beeldvorming worden in aangepaste vorm voortgezet. Hierover zijn afspraken gemaakt tussen de Operationeel Leider en de Informatiemanager. Dit wordt gecontinueerd zolang bestuurders hiertoe de wens hebben. Uiteindelijk dient het beeld te worden gemonitord, voor het geval een 3e of 4e golf na de zomer ontstaat.

Regionale afstemming

- Burgemeestersoverleg: wordt voortgezet als bestuurlijk afstemmingsgremium.
- RBT: zie planning, zal nog enkele keren plaatsvinden n.a.v. Veiligheidsberaad.

Juridische afwikkeling:

De juridische afwikkeling gaat in samenwerking met de vakgroep Handhaving en Juridisch van het ROC-C. Dit hangt tevens samen met Archivering en Verantwoording.

Verantwoording

Wanneer er in een bepaalde vorm om verantwoording wordt gevraagd over de regionale aanpak van de coronacrisis komt de werkgroep verantwoording in beeld. De regionale projectorganisatie Veerkracht en Herstel bevat namelijk een werkgroep verantwoording van VRNHN. Deze werkgroep richt zich op regionale afstemming op het gebied van evaluaties en onderzoeken naar aanleiding van het bestrijden van de coronacrisis.

De rapportage voor het Rijk zoals deze periodiek door de secretaris van het RBT werd opgesteld, kan op twee manieren worden voortgezet, ook al lijkt deze formeel te stoppen. De twee opties zijn:

1. Opname van de rapportage in de Nieuwsbrief van de projectorganisatie Overdracht;
2. Opstellen door de Informatiemanager in samenwerking met de huidige secretaris ROT C in overleg met het stafbureau. De laatste verzendt de rapportage naar het Rijk.

Het RBT/burgemeestersoverleg wordt verzocht hierin een keuze te maken.

Evaluatie

Voor informatie omtrent de evaluatie van de crisisorganisatie verwijs ik u naar hoofdstuk 7 evaluaties.

Archivering

Zie hiervoor hoofdstuk 9 Documentenopslag en beschikbaarheid.

Actie- & Besluitenlijst RBT

Deze dient te worden gearchiveerd in Join van de veiligheidsregio en beschikbaar gesteld aan de leden van het AB. Zaken en acties die nog op afhandeling staan ten tijde van het moment van afschaling, zullen moeten worden bewaakt door directie en voorzitter.

3. ROT - Corona

Continuïteit van informatiemanagement

Informatiemanagement en beeldvorming wordt in aangepaste vorm worden voortgezet, hiervoor afspraken tussen Operationeel Leider en Informatiemanager. Dit is aan de orde zolang bestuurders hiertoe de wens hebben; uiteindelijk dient het beeld te worden gemonitord, voor het geval een 3e of 4e golf na de zomer ontstaat.

Regionale afstemming

Het reguliere ROT en de projectorganisatie onderhouden contact (dienstdoend OL en projectleider) over zijn die wederzijds van invloed zijn.

Juridische afwikkeling

N.v.t.

Verantwoording

Wanneer er in een bepaalde vorm om verantwoording wordt gevraagd over de regionale aanpak van de coronacrisis komt de werkgroep verantwoording in beeld. De regionale projectorganisatie bevat namelijk een werkgroep verantwoording van VRNHN. Deze werkgroep richt zich op regionale afstemming op het gebied van evaluaties en onderzoeken naar aanleiding van het bestrijden van de coronacrisis.

Evaluatie

Voor informatie omtrent de evaluatie van de crisisorganisatie verwijs ik u naar hoofdstuk 7 evaluaties.

Archivering

Zie hiervoor hoofdstuk 9 Documentenopslag en beschikbaarheid.

Actielijst

Deze staat in LCMS en blijft beschikbaar. Een kopieversie is opgeslagen in Teams (map ROT Corona) en wordt opgeslagen in Join.

4. ROC - Corona

Continuïteit van informatiemanagement

In de maanden juli en augustus zijn voorlopig nog om de 2 weken ROC-C overleggen gepland. Tijdens deze overleggen wordt relevante informatie gedeeld. Wanneer het ROC-C komen te vervallen dan zal er tijdens het reguliere ROC worden stilgestaan bij de situatie omtrent Corona. Doet de situatie zich voor dat relevante informatie met de ROC-C leden gedeeld dient te worden dan zal die informatie via de voorzitter van het ROC of de vertegenwoordigers van het thema veiligheid in de projectgroep Veerkracht en Herstel lopen. Ook wordt de Teamsomgeving voorlopig in stand gehouden door VRNHN, zodat daar wanneer gewenst contact kan worden gehouden en informatie kan worden gedeeld. Tot slot is er WhatsApp groep waar veel gedeeld en gevraagd wordt; ook deze zal in stand blijven.

Ter kennisgeving, in een notitie van GGH GHOR Nederland ten behoeve van het Veiligheidsberaad werd aangegeven dat samen met de VNG is afgestemd dat in de overgangsfase een overdracht moet plaatsvinden van regio naar VNG, zodat gemeenten ook daarna een helpdesk functie ter beschikking hebben en er informatie gedeeld wordt tussen gemeenten.

Regionale afstemming

De ambtelijke regionale afstemming op het gebied van veiligheid vindt ten tijde van GRIP 4 plaats binnen het wekelijks overleg ROC-Corona. 14 juni jl. hebben de leden van het ROC-Corona stilgestaan bij het afschalen van dit overleg. De wens was om terug te gaan in frequentie maar om toch de verbinding te houden. Dit resulteerde in de afspraak om in de maanden juli en augustus om de 2 weken bij elkaar komen. (Op 12 en 26 juli is de voorzitter afwezig. Het ROC-C heeft besloten dit onderling op te vangen.) Op die manier kan er waar gewenst regionaal worden afgestemd en blijven de ROC-C leden met elkaar in contact. Het ROC zal optreden in de geest van het adviseren ten behoeve van bestuurlijk houvast en het bestuurlijk richting kunnen geven, teneinde eenduidig te kunnen optreden

.Wanneer het ROC-C komt te vervallen dan zal er tijdens het reguliere ROC worden stilgestaan bij de situatie omtrent Corona. Wanneer er als geheel land afgeschaald van GRIP 4 naar GRIP 0, dan is het vanaf dat moment ook weer mogelijk lokaal af te wijken, zoals bijvoorbeeld maatregelen te treffen om brandhaarden aan te pakken. Op dat moment kan iedere gemeente dus zelf weer overgaan tot het nemen van maatregelen. Waar in GRIP 4 de veiligheidsregio leidend was, zullen na afschaling de gemeenten weer de eigen bevoegdheden kunnen uitoefenen en zal de veiligheidsregio meer faciliterend optreden.

Juridische afwikkeling

Voor de juridische duiding van een vraagstuk is er momenteel de Vakgroep Handhaving & Juridisch. De expertise van deze groep wordt waar nodig gevraagd. Ook na de afschaling blijft deze vakgroep bestaan en komt bijeen op afroep Wanneer er behoefte is aan een juridische duiding kan de expertise van deze vakgroep worden gevraagd.

Na relevante wijzigingen van de Tijdelijke regeling maatregelen covid-19 (Trm) wordt door de juristen verbonden aan het Stafbureau Bestuur en Directie van VRNHN een FAQ opgesteld. Met ingang van 26 juni 2021 is de Trm zodanig gewijzigd dat Nederland, op enkele maatregelen na, bijna geheel van het slot is gegaan. De noodzaak van de FAQ vermindert daarmee. De frequentie van het verschijnen van de FAQ neemt daarmee af. Dit betekent dat in de komende zomerperiode, waarin mogelijk nog wel geringe wijzigingen van de Trm zullen plaatsvinden, de FAQ niet zal verschijnen.

De FAQ blijft onder verantwoordelijkheid van het Stafbureau Bestuur en Directie van VRNHN tot de laatste stap van het openingsplan wordt gezet.

Verantwoording

Wanneer er in een bepaalde vorm om verantwoording wordt gevraagd over de regionale aanpak van de coronacrisis komt de werkgroep verantwoording in beeld. De regionale projectorganisatie bevat namelijk een werkgroep verantwoording van VRNHN. Deze werkgroep richt zich op regionale afstemming op het gebied van evaluaties en onderzoeken naar aanleiding van het bestrijden van de coronacrisis.

Evaluatie

Voor informatie omtrent de evaluatie van de crisisorganisatie verwijs ik u naar hoofdstuk 7 evaluaties.

Archivering

Zie hiervoor hoofdstuk 9 Documentenopslag en beschikbaarheid.

Actielijst

Ten tijde van ROC-Corona bijeenkomsten wordt er een actielijst bijgehouden. Wanneer het ROC-Corona komt te vervallen zullen de acties grotendeels al zijn uitgevoerd. De overgebleven acties worden door de voorzitter ROC-C overgedragen naar de desbetreffende actienemers.

Intergemeentelijke afsprakenlijst

Voor de regionale afstemming wordt in het ROC-C de Tijdelijke Wet Maatregelen aangehouden. Wanneer er sprake is van een grijs gebied wordt er in het ROC-C gekeken naar een regionale lijn om in de regio verschillen te voorkomen. De afspraken over deze regionale lijn worden waar nodig vastgelegd in de intergemeentelijke afsprakenlijst. Wanneer er versoepelingen plaatsvinden wordt deze intergemeentelijke afsprakenlijst opnieuw tegen het licht gehouden door de Vakgroep Handhaving & Juridisch. Hieruit volgt dan een recente intergemeentelijke afsprakenlijst. Naar alle waarschijnlijkheid zal de intergemeentelijke afsprakenlijst met elke versoepeling korter worden en uiteindelijk niet meer van toepassing zijn.

5. Evenementen

Regionale Werkgroep Evenementenveiligheid

Deze werkgroep bestaat regulier en heeft een reguliere planning. Deze wordt gevolgd. Overdracht is in deze niet relevant, aangezien de samenstelling van de werkgroep a.g.v. Covid niet is gewijzigd. Alleen heeft de werkgroep ten behoeve van bestrijding van de crisis haar overlegfrequentie verhoogd.

De bijzondere advisering m.b.t. Covid door de werkgroep stopt pas wanneer het sein hiervoor wordt gegeven door de Rijksoverheid. Hiermee is het nu deel van de reguliere advisering. Indien openingsstappen hiertoe aanleiding geven, geeft de werkgroep advies naar aanleiding van de aangepaste situatie en regelgeving.

Ook de bestuurlijke commissie evenementenveiligheid, die wordt geadviseerd door de werkgroep en richting kan geven. Daarnaast vindt uiteraard afstemming plaats over evenementen in de lokale Driehoeken en basisteams. Vanuit deze drie gremia kan vorm worden gegeven aan de evenementenveiligheid voor de duur van deze crisis na verdere afschaling.

Regionale afstemming

Regionale afstemming vindt enerzijds plaats door de regionale aard van de werkgroep, anderzijds door de structurele informatielijn met het ROC. Mocht bestuurlijke advisering noodzakelijk zijn, wordt in overleg tussen werkgroep en ROC een advies voorbereid voor het AB.

6. Communicatie

Informatie & coördinatie

Het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie (NKC) blijft in zijn huidige vorm bestaan tot 1 september 2021. Hierbij wordt er ook tijdens de zomer gezorgd voor een goede zichtbaarheid en aanwezigheid van bewindspersonen. Zodat als de situatie hier om vraagt, zij snel in actie kunnen komen. Wel zal de omgevingsanalyse vanuit het NKC stoppen per 1 juli.

Wanneer GRIP 4 is beëindigd, doet de veiligheidsregio ook in de communicatie een stapje terug. De gemeenten zijn aan zet om te communiceren over de ontwikkelingen rond corona en lokale brandhaarden. De veiligheidsregio blijft wel informatie vanuit de Rijksoverheid doorzetten naar de gemeenten en deelt zelf ook berichten vanuit het Rijk via de eigen communicatiekanalen. De afdeling Communicatie ontwikkelt echter geen coronacampagnes of -materiaal meer.

De nieuwsbrief corona is gekoppeld aan het bijeenkomen van het RBT. Als de frequentie van het RBT afneemt, past de afdeling Communicatie het verschijnen van de nieuwsbrief daarop aan. Als het RBT stopt, stopt ook de nieuwsbrief.

Het regionale communicatieoverleg gaat naar een lagere frequentie. In eerste instantie wordt het RBT gevolgd. Wanneer het RBT niet meer bijeenkomt, wordt gedacht aan een maandelijks overleg.

De kanalen die we gezamenlijk delen (WhatsApp en Teamsomgeving) blijven in stand, zodat we daar waar gewenst snel en eenvoudig contact kunnen hebben en informatie kunnen delen. Ook met het oog op eventuele ontwikkelingen van het virus op een later moment is het goed om deze kanalen open te houden.

Regionale afstemming

Het afgelopen anderhalf jaar heeft wekelijks communicatieoverleg plaats gevonden tussen veiligheidsregio, gemeenten en (de laatste maanden opnieuw) de GGD. De deelnemers aan het overleg zien een duidelijke meerwaarde in de regelmatige contacten die er nu zijn. Door de coronacrisis weten de communicatiemedewerkers elkaar sneller te vinden, ook als het om niet-coronagerelateerde zaken gaat. Zij delen kennis en middelen over en weer.

Het communicatieoverleg wordt daarom ook na GRIP voortgezet. Waarschijnlijk komen de deelnemers maandelijks bijeen, met als voorwaarde dat er een aanleiding is en een agenda. Gedacht wordt aan thematische bijeenkomsten. Het overleg zal door de veiligheidsregio geïnitieerd worden. De inbreng voor de agenda komt van alle deelnemende organisaties.

De afgelopen maanden hebben de communicatiemedewerkers van gemeenten en veiligheidsregio persvragen over corona in de WhatsApp-groep gedeeld, zodat richting de media zoveel mogelijk eenduidige antwoorden konden worden gegeven. Ook als er geen GRIP meer is, is het advies deze onderlinge afstemming voort te zetten.

7. Evaluatie crisisorganisatie

Eerste evaluatie mrt'20-nov'20

De periode maart 2020 tot november 2020 is geëvalueerd door COT voor het RBT en RCB-VRNHN voor het ROT. Ook het CoPI is meegenomen door RCB. Deze eerste evaluatie heeft geleid tot een rapport voor elk team die ook geschreven zijn om te voldoen aan de eisen van de Inspectie van J&V in het kader van de jaarlijks verplichte systeemtest.

VRNHN heeft medio maart'21 deze rapportages aan de Inspectie gestuurd. Hierbij is ook ingegaan op de extra gestelde vragen van de inspectie.

Tweede evaluatie nov'20-jun'21

Op 7 juni heeft een leersessie met het ROT plaatsgevonden die is begeleid door het COT. Op 24 juni heeft het RBT ingestemd met de aanpak van de evaluatie door het COT van het RBT. Het COT zal eind van de zomer rapportages opleveren over de periode november'20 – juni'21 als tweede evaluatie van crisisorganisatie zoals die actief geweest is in die periode.

Planning Evaluatie:

Wanneer	Wat	Door
Week 23	Evaluatiesessie ROT	COT
Juni/ Juli	Evaluatie-interviews RBT	COT
Juli	Uitwerken bevindingen	COT
19 Augustus	Leersessie RBT	COT
Augustus	Opleveren rapporten aan RBT en ROT	COT
September	Bespreken en besluiten over aanbevelingen	Directie, Vz VR, DPG, OL, hoofd stafbureau en RCB
September	Brief inspectie met antwoord op de openstaande vragen	RCB

VRNHN-RCB zal nog moeten stilstaan bij een aantal vragen van de Inspectie J&V die uit de eerste evaluatie zijn overgebleven en beantwoorden aan de Inspectie J&V.

8. Documentenopslag en beschikbaarheid

Tijdelijke Uitvoeringsnotitie Archief-Hotspot Coronacrisis

De Veiligheidsregio zal alle mogelijk relevante informatie over haar aandeel in de crisisbestrijding actief moeten 'veiligstellen' waarna op een later moment in samenspraak met de Archiefinspecteur kan worden bepaald welke informatie voor permanente bewaring in aanmerking komt. De veilig te stellen informatie bevindt zich momenteel in verschillende applicaties, mailboxen, teamsites, en netwerkschijven.

Het doel van VRNHN is het aanleggen van een compleet overzicht van het aandeel van de Veiligheidsregio in de bestrijding van de coronacrisis. Om dat te bewerkstelligen is een goed en compleet archief van de crisisbestrijding nodig. Team Informatiebeheer is in staat om deze klus te klaren. Door Team Informatiebeheer deze taak te geven kunnen de afdelingen worden ontlast op het gebied van veiligstellen van informatie. Het is noodzakelijk dat de afdelingen Team Informatiebeheer bij voorkeur corona-gerelateerde informatie aanleveren of toegang verschaffen tot de systemen die corona-gerelateerde informatie bevatten. Zo kan Team Informatiebeheer zorgdragen voor het borgen van corona-gerelateerde informatie in het Zaaksysteem (JOIN).

Team Informatiebeheer zal dus samen met de daarvoor aangewezen personen binnen VRNHN zorgen voor het veilig stellen van de informatie.

Bijlage 1. Contactgegevens

Projectorganisatie Veerkracht en Herstel

Naam	Functie	E-mailadres
Jaap-Frank Ponstein	Projectleider	info@jaap-frank.nl
Robert Reus (Den – Helder)	Coördinerend gemeentesecretaris	r.reus@denhelder.nl
Dorine Peters (Medemblik)	Vertegenwoordiging veiligheid/ ROC-C	thema dorine.peters@medemblik.nl
Saskia de Groot (De BUCH)	Vertegenwoordiging veiligheid/ ROC-C	thema saskiadegroot@debuch.nl
Nadine Langedijk (Hoorn)	Vertegenwoordiging sociaal/maatschappelijk	thema n.langedijk@hoorn.nl
Nathalie Voulon (Langedijk en Heerhugowaard)	Vertegenwoordiging Handhaving & Juridisch	Vakgroep N.Voulon@gemeentelangedijk.nl
Henk Wagenaar (Koggenland)	Vertegenwoordiging contactpersonen Veerkracht en Herstel gemeenten	h.wagenaar@koggenland.nl
Esther Wognum (Hollands-Kroon)	Vertegenwoordiging economie	thema estherwognum@hollandskroon.nl
Peter Rozenbeek (Alkmaar)	Vertegenwoordiging Communicatie	prozenbeek@alkmaar.nl

Algemene contactgegevens

Loket	E-mailadres
Evenementen	evenementenveiligheid@vrnhn.nl Robert Hössen: rhoessen@vrnhn.nl Gert van der Kruk: gvdkruk@vrnhn.nl
Communicatie	communicatie@vrnhn.nl
ROC-C	anauta@vrnhn.nl
ROT	info@jaap-frank.nl

Bijlage 2. Kalender

Naar aanleiding van het advies met betrekking tot afschalen en opschalen aan het Veiligheidsberaad is er een regionale planning gemaakt met overlegmomenten in de maanden juli en augustus. De notitie wordt als bijlage toegevoegd in het overdrachtsdocument.

Aan het RBT wordt geadviseerd om op donderdag 15 juli en donderdag 19 augustus een extra overleg van het RBT in te plannen naar aanleiding van extra overleg door het Veiligheidsberaad. De kalender wordt opgenomen in het overdrachtsdocument en omvat ook de planning van extra overleg van het ROT-Corona, ROC-Corona en integraal overleg GGD/GHOR.

Wanneer	Overleg
24 juni	RBT - Instemmen met planning na afschalen GRIP 4 (per 1 juli)
28 juni	<ul style="list-style-type: none"> • Veiligheidsberaad • Regionaal Operationeel Team – Corona • Overleg ROC - Corona
29 juni	Integraal crisioverleg GGD/veiligheidsregio
1 juli	RBT - Afschalen GRIP 4 - Vaststellen overdrachtsdocument
26 juli	Extra ROT C; voorbereiding RBT/Bgm-overleg 29 juli
29 juli	Extra RBT- Burgemeesteroverleg
5 juli	<ul style="list-style-type: none"> • Extra Regionaal Operationeel Team – Corona • Extra ROC - Corona
12 juli	Veiligheidsberaad (digitaal)
13 juli	<ul style="list-style-type: none"> • Integraal crisioverleg GGD/veiligheidsregio • Extra Regionaal Operationeel Team – Corona
15 juli	Extra Regionaal Beleidsteam (optioneel) - Naar aanleiding van het Veiligheidsberaad (12 juli)
19 juli	Extra ROC – Corona: voorbereiding advisering RBT/Bgm-overleg 29 juli
27 juli	Integraal crisioverleg GGD/GHOR (optioneel)
2 augustus	Extra ROC – Corona
10 augustus	Integraal nafaseoverleg GGD/veiligheidsregio
16 augustus	<ul style="list-style-type: none"> • Veiligheidsberaad (digitaal) • Extra ROC – Corona
17 augustus	Extra Regionaal Operationeel Team - Corona
19 augustus	Extra Regionaal Beleidsteam - Naar aanleiding van het Veiligheidsberaad (16 augustus) - Terugkoppeling van COT over de evaluatie.
30 augustus	Extra ROC-Corona