

Zienswijzennota Omgevingsvisie Langedijk en Heerhugowaard

Vanaf 12 mei tot en met 23 juni 2021 lag de ontwerp Omgevingsvisie Langedijk en Heerhugowaard ter inzage. Er zijn in deze periode 9 reacties binnengekomen met voorstellen voor aanvullingen of veranderingen. Daarnaast is 1 reactie binnengekomen waarin een vraag over de omgevingsvisie is gesteld. In deze zienswijzennota vatten we de reacties samen. We geven aan of de reactie leidt tot aanvulling of aanpassing van de Omgevingsvisie. Als dat zo is, dan geven we ook aan hoe die aanvulling of verandering er uit kan zien. Passen we de Omgevingsvisie niet aan, dan leggen we uit waarom. Namen van individuele bedrijven of personen zijn geanonimiseerd. Dit doen we in verband met de privacywetgeving. Daar waar het (belangen)organisaties of overheden betreft zijn deze organisaties wel met hun naam opgenomen.

Binnengekomen reacties	LD	HHW	Antwoord op reacties	Paragraaf in het boekje	Verwerken in teksten of afbeeldingen van de Omgevingsvisie
<p>Indiener 1; Omgevingsdienst nhn (OD NHN) De Omgevingsdienst wil aandacht vragen voor knelpunten en koppelkansen op het gebied van milieu.</p> <p>a. De Omgevingsdienst geeft aan dat de afwezigheid van rook, geur-, trilling- of geluidsoverlast niet alleen belangrijk is bij speerpunt 1 maar ook bij de andere speerpunten. Bij de acties van deze speerpunten is het belangrijk om milieuoverlast en verontreiniging te voorkomen en beperken.</p> <p>b. De Omgevingsdienst geeft aan dat er bij speerpunt 1 meer acties mogelijk zijn die gezondheid bevorderen. Als voorbeeld worden genoemd: het gebruik van houtkachels/sfeerhaarden, het afsteken van vuurwerk, voorlichting aan bewoners over hinder als gevolg van plaatsing van warmtepompen/installaties/jacuzzi's, straatverlichting voorzien van bewegingssensoren, grote verlichtingsbronnen aan gevels/reclameverlichting.</p> <p>c. Speerpunt 2 richt zich op het realiseren van plekken om te wonen en te leven, onder meer nabij infrastructuur. De Omgevingsdienst wijst op de mogelijke geluidsoverlast. De OD werkt samen met de gemeente aan een op het stationsgebied toegespitst geluidbeleid. Daarbij waken partijen over de geluidwaarden die vanuit gezondheid aanvaardbaar zijn.</p> <p>d. De OD geeft aan dat er geen omgevingsscan is uitgevoerd waarin de uitgangssituatie op milieugebied in beeld is gebracht. Als je zo'n scan uitvoert heeft dat het voordeel dat je op basis van die scan ambities en ontwikkelpunten kan bepalen.</p>	x	x	<p>1.a. Het is zeker zo dat de afwezigheid van overlast in het algemeen belangrijk is. In paragraaf 1.1 onder "Hoe gaan we om met het milieu?" geven we al aan dat we ons, in het algemeen, houden aan de vier milieubeginselen. Naar aanleiding van deze opmerking vullen we paragraaf 2.0 aan. Bij de toelichting op de 9 speerpunten vertellen we dat uitgangspunten van speerpunten in meerdere situaties gelden.</p> <p>1.b. Zeker er zijn meer acties mogelijk. We moeten bij de acties van de gemeente keuzes maken voor die zaken waar we het meeste effect van verwachten. De vier punten die genoemd zijn waar mensen zelf wat aan kunnen doen zijn voorbeelden. Naar aanleiding van deze opmerking vullen we de tekst nog met een van de genoemde punten aan. Dit omdat het thema houtstook erg actueel is. Het blijven voorbeelden die bedoeld zijn om mensen te enthousiasmeren om ook zelf aan gezond en veilig te werken.</p> <p>1.c. Zoals aangegeven onder punt 1a. geldt de aandacht voor het voorkomen van overlast in het algemeen. Natuurlijk zal de gemeente zorgen voor een verantwoord geluidniveau bij de planning van woningen in de buurt van infrastructuur. En daarin blijven samenwerken met de Omgevingsdienst. Dit is in lijn met de Omgevingsvisie. De visie hoeft op dit punt niet aangepast te worden.</p> <p>1.d. Deze Omgevingsvisie bevat geen omgevingsscan. Het is een Omgevingsvisie 1.0 die op hoofdlijnen is. Bij een actualisering van de Omgevingsvisie over een aantal jaren is het opstellen van een omgevingsscan een goed middel. Hiermee brengen we de nul-situatie op het gebied van het milieu in beeld. En hebben we een middel om te kijken wat het effect van verschillende acties is.</p>	<p>2.0</p> <p>2.1</p>	<p>Na de eerste alinea toevoegen: Lees meer...De 9 verschillende speerpunten zijn allemaal belangrijk. Als bij een speerpunt staat dat veilig en gezond of CO2 neutraal belangrijk is, dan geldt dat ook voor onderwerpen die in andere speerpunten worden genoemd. Zoals goede woonplekken of een omgeving die uitnodigt tot contact.</p> <p>Bij de opsomming onder "En wat kunt u doen?" voegen wij toe: het met uw straat of buurt zorgen voor verantwoord gebruik van vuurkorven en houtkachels.</p> <p>n.v.t.</p> <p>n.v.t.</p>

<p>e. De OD vraagt om bij het speerpunt 1 specifiek in te gaan op externe veiligheid. Omdat op dit punt veel verandert onder de Omgevingswet. In de Omgevingsvisie kunnen veiligheidsambities worden geformuleerd met daarbij passende niveaus van bescherming. Ook dient de Omgevingsvisie volgens de Omgevingswet in te gaan op aandachtsgebieden.</p>		<p>1.e. Externe veiligheid is een onderdeel van veiligheid. De hoofduitgangspunten voor veiligheid zijn in de Omgevingsvisie goed benoemd. Bij een versie 2.0 kan dat uitgebreider zoals onder 1d. is aangegeven. Een deel van de genoemde suggesties hoort naar het oordeel van de gemeente thuis in uitwerkingen van de Omgevingsvisie. De beschermingsniveaus worden te zijner tijd vastgelegd in het omgevingsplan.</p>		<p>n.v.t.</p>
<p>f. De OD wijst op koppelkansen tussen doelstellingen bijvoorbeeld op het gebied van energie, klimaat, natuur, water(berging) en groen.</p>		<p>1.f. Vanzelfsprekend zijn er veel koppelingen tussen speerpunten en in acties. De gemeente zoekt bij iedere ontwikkeling naar mogelijkheden om een oplossing te bedenken die aan zoveel mogelijk speerpunten inhoud geeft. Dit komt tot uiting in de kernvisiekaart. En ook in de aanpak van gebieden. Voorbeelden hiervan zijn het werken aan klimaatadaptatie en biodiversiteit in de openbare ruimte en de aanpak van het stationsgebied. Naar aanleiding van deze opmerking vullen we de tekst in paragraaf 2.0 aan om dit algemene uitgangspunt te benoemen.</p>	<p>2.0</p>	<p>Na de eerste alinea en de toegevoegde tekst ten gevolge van opmerking 1a. vullen we de tekst aan met: Bij de acties die wij of onze inwoners en ondernemers uitvoeren kijken we steeds hoe we aan zoveel mogelijk speerpunten inhoud kunnen geven. Dit is een kernprincipe onder meer om zo zuinig mogelijk met de ruimte om te gaan.</p>
<p>g. De OD geeft aan dat natuurwaarden ook aan de orde zijn en kunnen zijn in stedelijk gebied. Zij stelt voor om dat in de gebieden E en F op de waardenkaart ook kenbaar te maken.</p>		<p>1.g. Er zijn zeker ook natuurwaarden in het stedelijk gebied. De Waardenkaart laat de waarden zien die inwoners en ondernemers hebben ingebracht toen we de Omgevingsvisie opstelden. Dit willen we zuiver houden. Het zijn de waarden die door iedereen worden gezien en door iedereen worden herkend.</p>		<p>n.v.t.</p>
<p>h. In de achtergronden bij speerpunt 8 wordt kort ingegaan op leefgebieden voor veel verschillende soorten planten en dieren, biodiversiteit en rode lijstsoorten. De OD merkt op dat het ook belangrijk is dat algemene soorten algemeen blijven of weer worden.</p>		<p>1.h. We onderschrijven het belang van algemene soorten. De rode lijst soorten worden bijgehouden, omdat meer rode lijst soorten veelal samengaan met een algemene verbetering van de natuur. Gaat het goed met deze soorten dan liften een heleboel andere soorten mee. Het doel verhogen van de biodiversiteit gaat op voor alle soorten. De visie hoeft op dit punt niet aangepast te worden.</p>		<p>n.v.t.</p>
<p>i. Bij speerpunt 1 staat dat aanwezigheid van groen en water belangrijk is voor gezondheid. Echter hier zijn geen concrete acties aan verbonden.</p>		<p>1.i. De uitwerking van dit doel vindt plaats via de groenvisies van Heerhugowaard en Langedijk.</p>		<p>n.v.t.</p>
<p>j. De aandacht voor natuur is uitgewerkt in speerpunt 1, 6 en 8. De OD mist echter het streefdoel met betrekking tot natuur. De speerpunten geven hierbij wel richting aan de doelstellingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ behouden en beschermen van onze natuurgebieden en recreatiegebieden; ▪ vergroten van de natuurwaarde van het openbaar groen; ▪ ondersteunen en aanmoedigen van natuurinclusieve 		<p>1.j. De weergegeven doelstellingen geven voldoende aan wat het streven is op het gebied van natuur.</p>		<p>n.v.t.</p>

<p>ontwikkelingen;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ opstellen groenbeleidsplan voor Heerhugowaard. <p>k. OD geeft aan dat bij een verdere uitwerking per zone leefgebieden in kaart kunnen worden gebracht met als strategie behoud, herstel of ontwikkeling van bepaalde soorten.</p> <p>l. OD geeft aan dat bij het op te stellen Groenstructuurplan aandacht uit kan gaan naar: minder versterking, water(berging), groenstructuren, natuurvriendelijke oevers, natuurvriendelijk beheer, versterken van aanwezig groen, braakliggende terreinen, natuurinclusief bouwen, natuurinclusieve landbouw inclusief het eigen erf.</p>			<p>1.k. Dit voorstel is wat te gedetailleerd voor een visie op hoofdlijnen.</p> <p>1.l. Dit zijn goede tips voor het opstellen van beleid als vervolg op de omgevingsvisie. De beide gemeenten beschikken inmiddels over groenplannen waarin veel van de genoemde onderwerpen aan bod komen.</p>		<p>n.v.t.</p> <p>n.v.t.</p>
<p><u>Indiener 2; Bedrijfskring Heerhugowaard en Bedrijfskring Langedijk</u></p> <p>a. De Bedrijfskringen willen graag dat de gemeente concreet vaststelt welke speerpunten topprioriteiten gaan vormen de aankomende jaren, zodat dit het bedrijfsleven meer houvast biedt.</p> <p>b. Speerpunt 1: de Bedrijfskringen missen in de Omgevingsvisie de actieve rol van de gemeente om wederzijdse belangen af te wegen. Onduidelijk voor hen is op welke wijze omgevingsplannen worden vastgesteld en hoe de decentrale beleidsruimte in de toekomst wordt ingezet.</p> <p>c. Speerpunt 4: De Bedrijfskringen vinden dat vermenging en verkleuring van bedrijventerreinen te gemakkelijk worden getolereerd.</p>	x	x	<p>2.a. Het gaat hier om een visie op hoofdlijnen waarbij de gemeente ruimte wil houden voor maatwerk. De keuze voor juist deze 9 speerpunten is ook al een keuze. De gemeente focust op deze 9 punten. De exacte plek van een plan, de aard van de omgeving en de aard van het plan zelf kunnen aanleiding zijn om in een bepaalde situatie een bepaald speerpunt extra belangrijk te vinden. De gemeente wil in het algemeen geen hiërarchie aanbrengen.</p> <p>2.b. In de toekomstige situatie, als de Omgevingswet geldt, zijn er verschillende mogelijkheden. Een plan kan vergunningvrij zijn. Of er is op grond van het omgevingsplan een vergunning nodig. Ook kan het zijn dat het plan niet in het omgevingsplan past. In dat geval is de omgevingsvisie belangrijk. In de omgevingsvisie wordt onder "Idee" aangegeven waar de gemeente naar kijkt als er een idee/plan wordt ingediend dat niet in het omgevingsplan past. Er wordt gevraagd om rekening te houden met de waarden van de Waardenkaart en met een of meerdere speerpunten. De bedoeling van de Omgevingswet is dat er meer ruimte komt voor maatwerk. Om die reden is de manier van afwegen niet heel strak in juridische regels vastgelegd maar hebben we het meer over doelen. Als sturing plaatsvindt op basis van doelen, zijn er altijd meerdere oplossingen mogelijk. In de meeste gevallen zullen Burgemeester en Wethouders over de afwijkingen van het omgevingsplan besluiten. In sommige gevallen geeft de gemeenteraad daarover een advies. Als dat gebeurt, dan moeten BenW het advies van de raad opvolgen. Het is logisch dat het draagvlak voor een bepaalde ontwikkeling een van de punten is in het onderzoek dat vooraf gaat aan het besluiten over een ontwikkeling.</p> <p>2.c. De gemeenten Langedijk en Heerhugowaard beschikken zowel over bedrijventerreinen die specifiek gericht zijn op bedrijvigheid als over gemengde gebieden. Voor de toekomst richten de gemeenten zich ook op een</p>	2.4	<p>n.v.t.</p> <p>n.v.t.</p> <p>Bij speerpunt 4 wijzigen we bij bestaande acties het laatste actiepunt als volgt.</p> <p>Bestaande tekst: Behoud en ontwikkeling van verschillende mogelijkheden om een bedrijf te beginnen. De provincie onderzoekt vraag en</p>

<p>Ze missen een verwijzing naar de Toekomstvisie Bedrijventerreinen.</p> <p>d. Speerpunt 2/5: de Bedrijfskringen missen ambitieuze woon-werkprojecten in de Omgevingsvisie om zo de identiteit van de gemeente Dijk & Waard te versterken.</p> <p>e. Speerpunt 6/7: De Bedrijfskringen zien niet in waarom de gevolgen van klimaatverandering zijn ontkoppeld van het idee van een CO2-neutrale gemeente. Zij zijn van mening dat beide ambities gelijk opgaan en het duidelijker is om beide speerpunten samen te voegen.</p> <p>f. Speerpunt 9: dit laatste speerpunt is volgens de Bedrijfskringen te vaag geformuleerd. Zij vinden dat het speerpunt gericht is op de regio en niet op de nieuwe gemeente binnen de regio. Zij missen een visie en ambitie waaruit naar voren komt hoe de gemeente zichzelf presenteert voor de omgeving.</p> <p>g. Gezien de gebiedsonderdelen missen de Bedrijfskringen in zone B het Rosarium in Heerhugowaard en in zone C hebben zij twijfels over de indeling van het gebied ten zuiden van de Hasselaarseweg. Volgens de Bedrijfskringen wordt Westpoort onterecht aangewezen als 'Stedelijk, dorps en duurzaam' in plaats van 'Aan de slag' of een combinatie van beide.</p>		<p>combinatie van verschillende typen werklocaties. Het een zal naast het ander bestaan. Een gebied waarin combinaties van functies aanwezig zijn, trekt andere soorten bedrijven en juist deze verscheidenheid is gunstig. Bij het stationsgebied wordt een heel ander gebied ontwikkeld dan op een terrein als Breekland dat puur op bedrijvigheid is gericht. Stedelijkheid, ontmoeten en verbinden staan in het stationsgebied centraal. Bij andere gebieden wordt bijvoorbeeld specifiek gekoerst op combinaties van onderwijs en werk; een combinatie die de band tussen opleidingen en bedrijven versterkt. In de visie werklocaties Dijk & Waard zijn bestaande werklocaties onderzocht en is de koers voor de verschillende werklocaties in detail uitgezet. In de omgevingsvisie staan de hoofdlijnen. Naar aanleiding van de geplaatste kanttekening is de omgevingsvisie aangevuld. De relatie met de visie werklocaties is in de omgevingsvisie benoemd.</p> <p>2.d. In de omgevingsvisie worden verschillende gebieden aangegeven waarin wonen en werken naast elkaar kunnen ontwikkelen. Dit is opgenomen in paragraaf 1.3.1; Veranderen van gebieden. De visie hoeft op dit punt geen aanvulling.</p> <p>2.e. Hoewel beide speerpunten te maken hebben met klimaatverandering zijn de acties die voortkomen uit speerpunt 6 en 7 wel heel verschillend. De omgevingsvisie is voor een belangrijk deel gericht op acties omdat deze richting de inwoners het meest duidelijk aangeven wat de gemeente gaat doen en waar we inwoners en ondernemers toe uitnodigen. Omdat er specifieke kansen voor verduurzaming worden gezien op bedrijfsterrainen is de omgevingsvisie op dit punt aangevuld.</p> <p>2.f. Nu de twee gemeenten samen gaan kijken we ook naar vernieuwing van de plaatsbepaling van de nieuwe gemeente Dijk en Waard in de regio. Dit proces is nog gaande. Speerpunt 9 geeft goed weer hoe de gemeenten zich nu positioneren in het grotere geheel. Voor een deel zal dit gelijk blijven. Daar waar die positie wordt verscherpt of gewijzigd zal dat te zijner tijd in een actualisatie van de visie worden verwerkt.</p> <p>2.g. Het Rosarium is een belangrijke groenvoorziening maar wel op wijkniveau. De indeling in deelgebieden is een indeling op hoofdlijnen. Zone B 'Lekker buiten' is toegekend aan grotere recreatieve gebieden met een functie die het wijkniveau overstijgt. Het gebied ten zuiden van de Hasselaarseweg is op de juiste manier weergegeven. Het gaat hierbij om Vaandel Noord. In toekomst opstel terrein aan noordwestzijde. Noordoostzijde is aangewezen als glastuinbouwgebied (Alton III). De opmerking bij de Westpoort klopt, dat in dit gebied veel samenkomt van wonen en werken. Omdat de nadruk bij de Westpoort op wonen ligt, is dit gebied ingedeeld bij 'Stedelijk, dorps en duurzaam'. Zie de tekst in paragraaf 1.3.1 Veranderen van gebieden.</p>	<p>2.7</p>	<p>aanbod in Noord-Holland Noord. De uitkomsten van dit onderzoeken gebruiken wij om een visie op te stellen op werklocaties.</p> <p>Nieuwe tekst: Behoud en ontwikkeling van verschillende mogelijkheden om een bedrijf te beginnen. Locaties voor bedrijfsvestiging zijn in verschillende vormen op de visiekaart aangegeven. Dit is afgestemd op de Visie werklocaties Dijk & Waard die in 2020 door de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard is vastgesteld.</p> <p>n.v.t.</p> <p>We vullen de omgevingsvisie aan achter de derde alinea paragraaf 2.7; Voor bestaande wijken en bedrijventerreinen maken we een plan om gebouwen beter te isoleren en andere warmtebronnen toe te passen dan het gebruik van aardgas. Op werklocaties kunnen grote stappen worden gezet richting een CO2 neutrale gemeente. Landelijk zijn bedrijventerreinen goed voor circa een kwart van het energieverbruik. In de concept Regionale Energie Strategie (RES) worden bedrijventerreinen aangewezen als een belangrijke plek in de energietransitie.</p> <p>n.v.t.</p> <p>n.v.t.</p>
---	--	---	------------	--

<p>h. De Bedrijfskringen achten het niet passend en gevaarlijk om zone D functiemenging als gebiedswaarde aan te duiden. Functiemenging is volgens hen niet overal wenselijk en in strijd met de vastgestelde toekomstvisie Bedrijventerreinen.</p> <p>i. Beide Bedrijfskringen hebben een Ambitiedocument opgesteld waarmee zij een bijdrage willen leveren aan het realiseren van de beleidsagenda van de gemeente. Zij willen daarover graag met de gemeente in gesprek.</p>			<p>2.h. De gemeenten onderkennen dat functiemenging in de zin van het gebruik van gebouwen voor niet bedrijfsmatige doeleinden niet in alle gebieden die zijn opgenomen in zone D aan de orde is. Als we functiemenging breed zien, geldt het wel. Denk bijvoorbeeld aan combinaties van bedrijventerreinen met de opwekking van duurzame energie, klimaatadaptatie en biodiversiteit. De tekst bij zone D is naar aanleiding van deze opmerking verscherpt.</p> <p>2.i. We zijn benieuwd naar dit document en gaan graag nader in gesprek.</p>	4.4	<p>Achter het woord functiemenging voegen we toe; zoals opwekking van duurzame energie, aanleg van waterberging of aanleg van groen.</p> <p>n.v.t.</p>
<p><u>Indiener 3; een bedrijf</u> Indiener 3 vraagt aan de gemeenten of zij nogmaals willen kijken naar de gebiedsaanduiding 'Deelgebied: Kool, glas en Gras – zone C' ten westen van Noord-Scharwoude. Het bedrijf bezit in het desbetreffende gebied ongeveer 18 ha landbouwgrond en is van mening dat dit gebied geschikt is voor de realisatie van woningbouw.</p> <p>a. In Alkmaar wordt intensief gezocht naar woningbouwlocaties maar deze zijn lastig te vinden. Daarnaast is recentelijk de realisatie van de potentiële woningbouwlocatie Stompvoren-West uitgesloten door de provincie door aanwijzing 'bijzonder provinciaal landschap'.</p> <p>b. Volgens het bedrijf is het gebied binnen de Veertweg een logisch vervolg op de reeds bestaande bebouwing in Noord-Scharwoude en de nieuwbouwwijk Westerdel. Het bevreemdt indiener 3 dan ook dat het gebied ten westen van Noord-Scharwoude bestemd wordt voor landbouw, met weinig tot geen ruimte voor woningbouw. Dit wordt niet duidelijk genoeg onderbouwd in de Omgevingsvisie.</p> <p>c. De locatie is volgens het bedrijf geschikt voor woningbouw omdat het gebied al ingeklemd is tussen bestaande woonwijken aan 2 zijden en bedrijventerrein Breekland in het noorden. Het gebied wordt bovendien omringd door provinciale wegen en met de komst van de wijk Westerdel is al een aanzet gegeven</p>	x	x	<p>3.a. t/m d. De wens van indiener 3 is duidelijk. Op dit moment is er geen aanleiding om het beleid voor de westrand van Langedijk om te buigen. Binnenstedelijk bouwen is het principe. Wel is het zo dat we ons realiseren dat de vraag naar woningen groot is en dat niet op een makkelijke manier in voldoende woningen kan worden voorzien. Het is dan ook niet uitgesloten dat de gemeenten bij een blijvende woningvraag in de komende periode ook overwegen om buiten het bestaand bebouwd gebied te bouwen. In dat geval zal een goede studie worden gedaan naar de mogelijkheden die er zijn. Er zullen keuzes worden gemaakt en er is afstemming nodig met veel partijen waaronder de provincie. Mede naar aanleiding van de zienswijze van indiener 3 is een algemene tekst opgenomen over eventuele woninguitbreiding buiten het bestaand bebouwd gebied.</p>	2.2	<p>Onder de vierde alinea voegen we toe: De vraag naar woningen is groot en het aantal plekken waar kan worden gebouwd is beperkt. Als de vraag naar woningen zo groot blijft, kan het zijn dat we naast woningen binnen kernen toch ook buiten de kernen gaan bouwen. We kijken dan eerst zorgvuldig waar dat het beste kan. Hierbij is afstemming nodig met veel partijen waaronder de provincie. Locaties waar bij een dergelijke uitbreiding aan te denken valt, zijn bijvoorbeeld een westelijke ontwikkeling (langs Westelijke randweg) en het gebied de Oostrand (langs de Oostelijke randweg).</p>

<p>voor een grootschaliger woonwijk. Binnen de Veertweg zijn er volgens het bedrijf geen feitelijke belemmeringen voor woningbouw. Het gebied binnen de Veertweg is 198 ha groot. Met een dichtheid van 17 woningen per ha biedt het gebied volgens het bedrijf ruimte voor de ontwikkeling van 3366 woningen.</p> <p>d. Indiener 3 vraagt aan de gemeente of zij de gemaakte keuzes voor dit deelgebied in de Omgevingsvisie wil heroverwegen.</p>					
<p><u>Indiener 4; HHKN</u> Het HHNK geeft aan dat veel speerpunten raken aan onderwerpen waar de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard al samenwerken, zoals klimaatstresstests en de uitvoering van klimaatadaptieve maatregelen bij ruimtelijke ontwikkelingen.</p> <p>a. Het HHNK vindt het belangrijk dat het belang van het watersysteem explicieter wordt omschreven in de Omgevingsvisie, gezien het de basis gaat vormen voor het toekomstige gemeentelijke beleid.</p> <p>b. Speerpunt 1: de bestaande functies van dijk- en waterlichamen moeten deel gaan uitmaken van de Omgevingsvisie voor waarborging van waterveiligheid en voldoende waterbeschikbaarheid. Als het gaat om waterlichamen voor recreatieve ontwikkelingen zijn veiligheid en waterkwaliteit van belang.</p> <p>c. Speerpunt 6: HHNK is tevreden over de bestaande samenwerking met de gemeenten en gaat ervanuit dat deze wordt voortgezet.</p> <p>d. Speerpunt 7: het HHNK geeft aan dat zij bezig zijn met het ontwikkelen van beleid rondom de kansen die aquathermie biedt en wil daarover graag met de gemeente in gesprek gaan.</p> <p>e. Speerpunt 8: HHNK ziet in dat het uitvoeren en ontwikkelen van eigen biodiversiteitsbeleid te combineren is met het beleid van de gemeente. De genoemde groene verbindingen in de Omgevingsvisie kunnen uitgebreid worden tot groene en blauwe (water-) verbindingen.</p>	x	x	<p>4.a. Naar aanleiding van deze opmerking is paragraaf 2.6.1. aangevuld.</p> <p>4.b. Met de aanvulling zoals hiervoor is opgenomen is ook de betekenis van dijk- en waterlichamen benoemd. Zorg voor de veiligheid en kwaliteit van het water is onderdeel van het speerpunt 1; gezond en veilig.</p> <p>4.c. Het is plezierig om te merken dat de samenwerking bevalt. Het is ook de intentie van de beide gemeenten om deze goede samenwerking voort te zetten.</p> <p>4.d. We vinden dit een interessante ontwikkeling en gaan graag in gesprek met het HHNK om meer over de toepassingsmogelijkheden te weten te komen.</p> <p>4.e. Ook de gemeente denkt dat het beleid voor biodiversiteit in de openbare ruimte en bij oevers van waterlopen goed te combineren is. Bij de verbindingen die op de kernvisiekaart zijn aangegeven wil de gemeente graag zoveel mogelijk speerpunten combineren. Het begrip groenblauwe verbindingen past daarbij.</p>	<p>2.6.1</p> <p>2.6.1</p>	<p>In de tekst met achtergronden van speerpunt 6 voegen we onder de derde alinea toe: Het watersysteem is belangrijk voor een gezonde en leefbare omgeving. Maar zeker ook als we kijken naar de mogelijkheden om ons voor te bereiden op klimaatverandering. Het watersysteem is het geheel van kanalen, vaarten en sloten met de daarbij horende kades en dijken. En ook het grondwater en de kunstwerken voor waterbeheer horen daarbij. Waterveiligheid, beschikbaarheid van water en mogelijkheden om water te bergen en af te voeren zijn allemaal afhankelijk van een robuust watersysteem.</p> <p>Zie hiervoor</p> <p>n.v.t.</p> <p>n.v.t.</p> <p>n.v.t.</p>

<p><u>Indiener 5; GGD Hollands Noorden</u> De GGD staat positief tegenover de ontwikkeling van de Omgevingsvisie, zij zien dat gezondheid een belangrijk thema is. De GGD heeft nog enkele suggesties om de speerpunten aan te scherpen op het gebied van gezondheid.</p> <p>a. Speerpunt 1: de visie geeft aan dat het van belang is om gezond voedsel te telen. Graag ziet de GGD in de Omgevingsvisie terug hoe inwoners worden gestimuleerd om op dit punt gezonde keuzes te maken.</p> <p>b. Speerpunt 2: de GGD mist bij dit speerpunt de directe link met gezondheid. Een goede woonplek en woonomgeving kunnen gerealiseerd worden met de bouw van 'gezonde' woningen (veilig, goed geventileerd, geluidsarm en duurzaam). Daarnaast is het faciliteren van een beweegvriendelijke omgeving met voldoende groenvoorzieningen van belang (parken, speeltuinen).</p> <p>c. Speerpunt 2: tevens mist de GGD ook de link met gezonde lucht in de woonomgeving. Overlast door houtrook (open haarden, kachels, barbecues).</p> <p>d. Speerpunt 6: in de Omgevingsvisie wordt aangegeven dat bewoners regenwater kunnen opvangen in bassins, de GGD is van mening dat het van belang is om aan te geven dat stilstaand water kans geeft op ongedierte (muggen) en dat bassins gezien de veiligheid voor kinderen niet makkelijk toegankelijk moeten zijn.</p> <p>e. Speerpunt 6: de GGD mist een directe link met gezondheid. Klimaatverandering heeft namelijk effect op het drink- en zwemwater, voedsel en infectieziekten. De GGD wil graag meedenken over maatregelen in de fysieke leefomgeving die hierop aansluiten.</p> <p>f. Speerpunt 7 (link speerpunt 9): het is van belang dat de beweegvriendelijke omgeving in dit speerpunt genoemd wordt. Om een CO2 neutrale gemeente te worden</p>	x	<p>5.a. Ook de gemeente vindt gezond voedsel belangrijk. Daarom staat bij speerpunt 1 ook genoemd dat de mogelijkheid om gezonde voeding te telen belangrijk is. De gemeente wil niet zo ver gaan dat bepaalde winkels of horeca in gebieden worden geweerd.</p> <p>5.b. De Omgevingsvisie heeft met de 9 speerpunten een onderverdeling gemaakt in doelen die worden toegelicht. Er zijn veel dwarsverbanden. Er is voor gekozen om niet overal alles te herhalen. De tekst over gezondheid en veiligheid staat bijvoorbeeld in speerpunt 1 maar werkt door in tal van onderwerpen zoals wonen (speerpunt 2) en ontmoetingsplekken (speerpunt 3). De punten die de GGD hier noemt staan in speerpunt 1 (veilig, geluidsarm, aandacht voor beweging) en speerpunt 6 en 7 (groen en duurzaamheid). Het punt van goed ventilatie is onderdeel van het thema gezondheid dat in speerpunt 1 wordt behandeld.</p> <p>5.c. Naar aanleiding van deze opmerking is de tekst bij paragraaf 2.1 onder 'En wat kunt u doen?' uitgebreid met het punt van houtstook. Dit is een actueel thema. De gemeente wil hier geen regels voor opstellen maar wil wel stimuleren dat bewoners hierover afspraken met elkaar maken.</p> <p>5.d. De opvang van regenwater op particuliere erven is een goed aandachtspunt voor inwoners en ondernemers. We weten immers dat er vaker periodes met droogte zullen zijn. Dat op stilstaand water muggen af kunnen komen is waar maar is niet altijd een probleem. Er bestaan afgesloten regentonnen en er komen op muggen ook weer dieren af die insecten eten. Ook kunnen muggen worden geweerd in huizen door horren. Inwoners en ondernemers zijn gewend om hier mee om te gaan. Ook zijn zij in het algemeen goed op de hoogte van de risico's voor kleine kinderen die aan water zijn. De tekst uit de omgevingsvisie is daarom gehandhaafd.</p> <p>5.e. Ten gevolge van wateroverlast en droogte kunnen inderdaad ook problemen optreden met de waterkwaliteit. Zoals aangegeven bij speerpunt 6 werken we samen met de regio aan de voorbereiding op klimaatverandering. In het kader van deze samenwerking pakken we ook het onderwerp waterkwaliteit op. Dit als uitwerking van speerpunt 1 (gezondheid) en speerpunt 6 (klimaatadaptatie). Graag voeren we in dit verband ook het gesprek met de GGD.</p> <p>5.f. De beweegvriendelijke omgeving is opgenomen bij speerpunt 1. In speerpunt 7 is duurzame mobiliteit opgenomen waarbij wandelen en fietsen wordt gestimuleerd. We vermijden dat we alle teksten dubbel in onze omgevingsvisie opnemen. Zie de eerder</p>	<p>2.1</p> <p>2.1</p>	<p>Tekst toegevoegd bij de bestaande acties bij speerpunt 1: Samen met schoolbesturen en Heerhugowaard Sport N.V. maakt de gemeente afspraken om te werken aan een gezonde leefomgeving in en om scholen. Onderdeel van deze leefomgeving is ook de beschikbaarheid en aanbod van gezonde voeding in kantines. Bij het maken van de afspraken wordt zoveel als mogelijk aangesloten bij landelijke initiatieven en programma's van de landelijke overheid</p> <p>n.v.t.</p> <p>Bij 'En wat kunt u doen?' voegen we toe: het met elkaar zorgen voor verantwoord en/of beperkt gebruik van houtkachels, barbecues en vuurkorven.</p> <p>n.v.t.</p> <p>n.v.t.</p> <p>n.v.t.</p>
--	---	--	-----------------------	--

<p>moeten inwoners gestimuleerd worden een actief vervoersmiddel te kiezen (lopen, fietsen).</p> <p>g. Speerpunt 8: de GGD mist een directe link tussen natuur/groen en gezondheid, dit zou een mooie aanvulling zijn. De natuur heeft positieve gezondheidseffecten op inwoners, zoals het verminderen van depressie, obesitas, diabetes, hart- en vaatziekten en andere chronische ziekten.</p>			<p>geplaatste opmerking bij 5.a. over de vele dwarsverbanden tussen de speerpunten.</p> <p>5.g. Bij de achtergronden van speerpunt 1 (veilig en gezond) is benoemd dat een omgeving die uitnodigt tot beweging zorgt voor minder overgewicht en mentale gezondheid. Ook is aangegeven dat dit de ontwikkeling van kinderen stimuleert en eenzaamheid van ouderen vermindert. Tot slot is opgemerkt dat we er fit bij blijven. Naar aanleiding van deze opmerking is in de genoemde tekst de groene omgeving toegevoegd.</p>	2.1.1	<p>Bij achtergronden in paragraaf 2.1.1 is het woord groene omgeving toegevoegd: Een omgeving die uitnodigt tot beweging en een groene omgeving zorgen voor minder overgewicht. Ook voelen we ons mentaal beter. Het stimuleert de ontwikkeling van kinderen en het vermindert eenzaamheid van ouderen. Tot slot blijven we er fit bij.</p>
<p><u>Indiener 6; een bewoner</u> Indiener vindt het positief dat inwoners betrokken zijn geweest. Echter mist hij de verbinding tussen beide gemeenten en bereikbaarheid van de beide kernen voor wandelaars en fietsers.</p> <p>a. Op dit moment is Langedijk alleen te bereiken via een tunnel of fietsbrug. De laatste optie is onhandig omdat het behoorlijk omrijden/ lopen is vanuit Heerhugowaard. Na de rotonde richting Langedijk is er geen voetpad meer en lopen veel sporters/wandelaars dus op het fietspad. Dit is onoverzichtelijk en men moet zoekend zijn weg vinden.</p> <p>b. Op dit moment is er één brug voor alleen auto's richting het centrum, daarnaast ligt een smal pad voor andere weggebruikers. Dit pad wordt door iedereen, waaronder snel rijdende fietsers (wielrenners en elektrische fietsen) gebruikt. Dit zorgt voor onveilige situaties.</p> <p>c. Zonder goede verbinding zullen de kernen nooit één worden. Indiener geeft aan dat hij graag zou zien dat er meer veilige bruggen voor fietsers en voetgangers gerealiseerd worden.</p>		x	<p>6.a t/m c. Ook de beide gemeenten zijn van mening dat de verbinding tussen het stadshart van Heerhugowaard en het dorps hart van Langedijk beter moet. In de omgevingsvisie is op de visiekaart een rode pijl aangebracht. Onder meer in speerpunt 3 wordt gesproken over het pilotproject van Stadshart tot dorps hart (werktitel) dat gericht is op het verbinden van de beide gemeenten met elkaar. En op het versterken van de ruimtelijke samenhang tussen alle initiatieven, plannen en ontwikkelingen rondom het kanaal. Een betere wederzijdse bereikbaarheid voor wandelaars en fietsers van de beide gemeenten over het kanaal, is een van de doelen van dit project. Op dit moment ligt de focus nog bij de Westdijk en het Stationsgebied van Heerhugowaard als twee belangrijke gebieden om van Stadshart naar dorps hart te komen. Aan een overkoepelende gebiedsvisie wordt gewerkt. Deze gebiedsvisie zijn beide gemeenten gezamenlijk gestart om de ruimtelijke samenhang tussen alle initiatieven, plannen en ontwikkelingen rondom het kanaal te versterken. Er is nu een eerste idee / concept. In de tweede helft van 2021 gaan gemeenten verder in gesprek met inwoners over deze gebiedsvisie.</p> <p>Het is zo dat de Omgevingsvisie de hoofdzaken benoemt en dat uitwerking plaatsvindt in gebiedsvisies, programma's of door uitgangspunten te verwerken in het omgevingsplan. Dank voor de goede aandachtspunten die in deze zienswijzen worden weergegeven. We verwachten dat deze goed tot hun recht komen in de gebiedsvisie en zijn daarom ook doorgegeven aan de betrokken projectleider. Meer informatie over de Westdijk, het Stationsgebied vindt u op de gemeentelijke website. Daar komt ook de informatie over de overkoepelende gebiedsvisie ("Stadshart naar dorps hart") te staan.</p>		n.v.t.
<p><u>Indiener 7; LTO Noord afdeling HLS</u> LTO Noord afdeling HLS staat positief tegenover de open werkwijze die door de gemeente is gehanteerd bij het opstellen van de Omgevingsvisie. Zij willen benadrukken dat de gemeente voor een groot deel uit land- en</p>	x	x			

<p>tuinbouwgrond bestaat. De agrarische bedrijven in de gemeente zorgen voor veel aanverwante agrarische bedrijvigheid en werkgelegenheid.</p> <p>a. LTO Noord geeft aan dat zij pleiten voor een snelle uitbreiding van het energienetwerk. Dit in verband met het kunnen plaatsen van zonnepanelen op daken van hun bedrijfsgebouwen.</p> <p>b. Uit de Omgevingsvisie komt naar voren dat de gemeente zonneweides wil realiseren. LTO Noord geeft aan dat hun voorkeur uitgaat naar zonnepanelen op de daken, op parkeerplaatsen en eventueel in natuurgebieden. Windmolens zijn voor hen een beter alternatief dan zonneweides. Daarvoor is minder grond nodig. De grond onder en bij windmolens kan in beperkte mate benut worden, bij zonneweides niet. LTO Noord wijst er op dat zonneweides een periode van (meer dan) 20 jaar meegaan.</p> <p>c. LTO Noord ziet graag in de Omgevingsvisie terug dat er kleine boerderijwindmolens (tot max 35 meter ashoogte) worden toegestaan, indien dit maatschappelijk toepasbaar is.</p> <p>d. LTO Noord wil graag dat in het buitengebied glasvezel en riolering wordt aangelegd.</p>		<p>7.a. Op dit moment is de netcapaciteit in Langedijk en Heerhugowaard geen belemmering voor initiatieven die zijn gericht op duurzame opwekking van energie. In het gebied ten noorden van de gemeenten speelt dit wel. Mochten zich bij enig initiatief toch problemen voordoen, dan kijken we in overleg hoe we dit binnen deze aanvraag kunnen oplossen.</p> <p>7.b. De voorkeur van LTO Noord op het punt van zonneweides is bekend. Dubbel ruimtegebruik zoals zonnepanelen op daken en boven parkeerplaatsen is het meest wenselijk. Echter we weten dat dit alleen niet genoeg zal zijn om het doel CO2 neutraal te kunnen bereiken. In de Regionale en Lokale Energiestrategie (RES en LES) worden de keuzes op het gebied van duurzame opwekking van energie voorbereid. In deze trajecten vindt ook de participatie over dit onderwerp plaats. In deze Omgevingsvisie worden alleen de doelen en acties op hoofdlijnen weergegeven.</p> <p>7.c. Ook het beleid voor de kleinere windmolens wordt in de RES en LES voorbereid en meegenomen als een van de opties voor opwekking van duurzame energie. Het maatschappelijke draagvlak hiervoor wordt, net als bij zonneweides, in de processen rond de RES en LES onderzocht.</p> <p>7.d.1 De wens om in het gehele buitengebied glasvezel aan te leggen is bij de gemeente bekend. Een Omgevingsvisie is gericht op de hoofdlijnen. En bij deze hoofdlijnen hoort het streven naar een goede digitale bereikbaarheid. Dit blijft voor de gemeente onderwerp van gesprek. De gemeente is voor de aanleg echter afhankelijk van marktpartijen of eigen initiatief van inwoners/ondernemers. Het gaat bij een goede digitale bereikbaarheid overigens ook om de zorg voor voldoende dekking voor wat betreft zendmasten en antennes. Dit laatste is niet alleen ten behoeve van goede verbindingen voor inwoners en ondernemers van belang. Maar ook voor de veiligheid en bereikbaarheid van hulpdiensten. Naar aanleiding van de opmerking van LTO Noord is de tekst in de Omgevingsvisie uitgebreid.</p> <p>7.d.2 Zowel de gemeente Langedijk als de gemeente Heerhugowaard heeft in het Gemeentelijke Rioleringsplan gekozen voor de 'smalle zorgplicht'. Per situatie kijken we daarbij wat de beste manier is om met afvalwater om te gaan. Het aansluiten van alle huishoudens en bedrijven in het buitengebied op het riool is zeer kostbaar. Dit zou alleen kunnen met onhaalbaar hoge bijdragen van betrokkenen. De huidige</p>	<p>2.4 en 2.9</p>	<p>n.v.t.</p> <p>n.v.t</p> <p>n.v.t.</p> <p>De tekst bij paragraaf 2.4 geeft nu aan dat verbindingen belangrijk zijn. Digitale verbindingen, verbindingen over weg, en spoor en verbindingen tussen mensen, instellingen en ondernemingen. In aanvulling daarop voegen we achter deze zin toe: Digitale bereikbaarheid is essentieel voor onze inwoners, bezoekers en bedrijven. Maar ook ten aanzien van onze veiligheid nu en in de toekomst.</p> <p>Bij bestaande acties in deze paragraaf voegen we toe: De gemeente blijft in gesprek met bewoners/ondernemers/marktpartijen en de regio over de digitale bereikbaarheid. Dit met het oog op aanleg van verbindingen en realiseren van voldoende dekking door het netwerk van zendmasten en antennes.</p> <p>Volledigheidshalve wordt ook speerpunt 9 (paragraaf 2.9) verduidelijkt. Onder 'Wat doen wij samen met de regio?' voegen we toe; het zorgen voor goede bereikbaarheid, zowel over de weg of het spoor als digitaal.</p> <p>n.v.t.</p>
---	--	--	-------------------	---

<p>e. Er moet voorkomen worden dat vrijgekomen agrarische bedrijven verpauperen of worden gebruikt voor activiteiten die toekomstige ontwikkelingen van de agrarische sector belemmeren. LTO Noord wil graag dat de gemeente hiervoor flexibel beleid opstelt. Zij wil daarover graag meedenken. Als de continuïteit van de agrarische bedrijfsontwikkeling geborgd is, staan zij open voor maatwerk-oplossingen voor vrijkomende agrarische complexen.</p>		<p>keuze blijft daarom onveranderd. 7.e. Na inwerkingtreding van de Omgevingswet worden initiatieven getoetst aan het omgevingsplan. Als initiatieven daar niet in passen worden ze getoetst aan de waarden en speerpunten van de omgevingsvisie. Op 1 juli 2022 treedt de Omgevingswet naar verwachting in werking. Het omgevingsplan bestaat op dat moment (onder meer) uit alle geldende bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan voor het buitengebied van Langedijk en voor Heerhugowaard zullen dan deel uit maken van het omgevingsplan van rechtswege. In beide bestemmingsplannen zijn al mogelijkheden opgenomen voor hergebruik van vrijkomende agrarische bedrijven. In de periode vanaf 2022 tot 2029 zal de nieuwe gemeente werken aan harmonisatie van beleid en aan het nieuwe omgevingsplan. Juist de omgevingsvisie heeft een flexibel afwegingskader waarin getoetst wordt op waarden en speerpunten. Dit afwegingskader biedt ruimte voor maatwerk. Verpaupering/functieloosheid willen de gemeenten te allen tijde voorkomen. Het afwegingskader van de omgevingsvisie omvat ook altijd een onderzoek naar draagvlak. Eventuele belangen van omliggende bedrijven zullen dan ook meegewogen worden in de integrale afweging rond de initiatieven die niet in het omgevingsplan passen. Het beperken van bestaande bedrijfsvoering van omliggende bedrijven is niet aan de orde.</p>		<p>n.v.t.</p>
<p>f. Voor de continuïteit van de agrarische sector is het van belang dat 'woningbouwcompensatie' bij voorkeur niet plaatsvindt in het agrarisch productiegebied.</p>		<p>7.f. Zoals waarschijnlijk bekend kent de Provinciale Verordening van de Provincie Noord-Holland op dit moment geen ruimte-voor-ruimte regeling meer. Dit neemt niet weg dat de beide gemeenten het belangrijk vinden om te blijven nadenken over mogelijkheden om bij beëindiging van agrarische bedrijven overbodige bebouwing op te ruimen en te compenseren. Mocht daar in nader overleg met de provincie een vorm voor worden gevonden dan zal daarbij tevens worden voorkomen dat nieuwe ontwikkelingen de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande agrarische bedrijven in de weg staan. De gemeenten blijven daarover in gesprek met de provinciale overheid en belanghebbenden. Op dit moment is er geen aanleiding om de Omgevingsvisie hierop aan te vullen.</p>		<p>n.v.t.</p>
<p>g. Graag wil LTO Noord in de Omgevingsvisie beleid opgenomen hebben over de huisvesting van arbeidsmigranten. De voorkeur gaat uit naar huisvesting op werklocatie of dicht bij de werklocatie.</p>		<p>7.g. Voor de huisvesting van arbeidsmigranten heeft de gemeente Heerhugowaard beleid ontwikkeld. Dit is vertaald in het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente. Het gaat om een bevoegdheid onder voorwaarden om maximaal 40 medewerkers te huisvesten binnen het bestaande bouwvlak van een agrarisch bedrijf. In de gemeente Langedijk bestaat geen beleid op dit punt. Specifieke huisvesting van arbeidsmigranten is binnen de regels van het bestemmingsplan buitengebied van deze gemeente niet mogelijk. Nu de gemeenten samen gaan zal, mede vanwege de wens tot afstemming van beleid, opnieuw naar de huisvesting van arbeidsmigranten worden gekeken. Voor de Omgevingsvisie (het beleid op hoofdlijnen) is het voldoende om in speerpunt 2 te</p>		<p>n.v.t.</p>

			markeren dat Samen werken aan een goede woonplek en woonomgeving voor iedereen het uitgangspunt is. En dat onder Speerpunt 4 'Samen werken aan goede omstandigheden voor scholing, werk en ondernemen' is gemeld dat we bedrijven ook helpen om personeel in onze gemeenten te laten wonen.		
<p><u>Indiener 8; een bewoner</u></p> <p>Indiener zou graag zien dat in de Omgevingsvisie Vitaliteits-fietspaden voor ouderen worden opgenomen.</p> <p>a. Hij zou graag zien dat er mooie rondjes aan fietspaden worden gecreëerd, van 5 tot 10 km. Vooral voor ouderen is dit gezien hun gezondheid van belang. Vitaliteits-fietspaden zijn fietspaden die aangelegd zijn voor recreatie en niet bedoeld zijn voor vervoer van A naar B.</p> <p>b. Indiener stelt 4 trajecten voor:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fietspad Middenweg – Westtangent, eindigt in een woonerf wijk; dit aanpassen over het voetpad door het Luiard-park. 2. Fietspad Jan Glijnisweg naar Middenweg. Een fietspad van ca. 150m aanleggen langs het Maria Austria Erf (dit is toegang naar Zuidwijk). 3. Stukje fietspad Molenpaadje langs de Westdijk naar Polderweg. 4. Doortrekken fietspad vanaf spoorlijn langs N194 naar Middenweg. 	x		<p>Beide gemeenten zijn van mening dat de realisatie van Vitaliteits-fietspaden bijdraagt aan stimulering van een gezonde leefstijl. Vitaliteitsrondjes zijn niet al te grote routes buiten het stedelijk gebied, die ervoor zorgen dat ouderen (maar ook andere doelgroepen) sneller op de fiets stappen voor ontspanning en beweging. Deze belangrijke aspecten dragen bij aan het Speerpunt 1, 'Een veilige en gezonde omgeving' uit de Omgevingsvisie.</p> <p>Naar aanleiding van deze zienswijzen passen we de Omgevingsvisie nog enigszins aan met het voorbeeld Vitaliteits-fietspaden.</p> <p>Het is mooi om te zien dat indiener ook concrete voorbeelden geeft voor vitaliteits-rondjes in de buurt. De Omgevingsvisie is echter alleen op hoofdlijnen en gaat niet over concrete locaties.</p> <p>Daarom worden de suggesties die door indiener worden gedaan als tip doorgegeven aan de medewerkers die gaan over het beleid voor recreatie en toerisme.</p>	2.1	<p>In paragraaf 2.1 onder 'Wat kan ook nog worden opgepakt?' vullen we de tekst onder de eerste bullet aan. Hier komt te staan:</p> <p>Opstellen van een plan voor versterking netwerk en inrichting openbare ruimte gericht op beweging (wandelen en fietsen, speel- en fitnessplekken, routes voor skaten, hartlopen). Een voorbeeld hiervan is het realiseren van veilige en niet te lange fietsroutes vanuit de kernen (vitaliteitsrondjes die onder meer aantrekkelijk zijn voor ouderen).</p>
<p><u>Indiener 9: een bedrijf</u></p> <p>a. Indiener wil dat de continuïteit van hun onderneming wordt gewaarborgd. Dit betreft twee concrete locaties in Zuid-Scharwoude en in Oudkarspel. Beide locaties zijn in zijn geheel nodig voor een gezonde bedrijfsvoering inclusief de beoogde en toekomstige benodigde uitbreidingen, zolang er geen haalbaar alternatief voorhanden is.</p> <p>b. Indiener wil dat zijn locaties goed bereikbaar blijven en dat dit uit de Omgevingsvisie naar voren komt.</p> <p>c. Het grootste deel van de locatie in Oudkarspel is aangemerkt als zone C: kool, glas en gras. De volledige locatie in Zuid-Scharwoude is aangemerkt als zone F: landelijk,</p>	x		<p>Een Omgevingsvisie is een visie op hoofdlijnen. Een dergelijke visie gaat niet over de bindende juridische rechten en mogelijkheden voor een bedrijf maar geeft een beeld van dat wat de gemeente in hoofdlijnen belangrijk vindt voor de toekomst. De visie omvat uitgangspunten die uiteindelijk vertaald worden naar het omgevingsplan (de vervanger van het bestemmingsplan).</p> <p>De Omgevingswet treedt naar verwachting op 1 juli 2022 in werking. Op dat moment gaan geldende bestemmingsplannen op in het tijdelijke omgevingsplan. De gemeente heeft tussen dit moment en 2029 de tijd om het tijdelijke omgevingsplan om te zetten naar een omgevingsplan dat aan de intenties en voorwaarden van de Omgevingswet voldoet.</p> <p>Voorlopig blijven de mogelijkheden in de bestaande bestemmingsplannen dus gelden. Tussen 1 juli 2022 en 1 januari 2029 wordt een omgevingsplan ontwikkeld. Daarvoor wordt een aparte procedure opgestart. Binnen</p>		n.v.t.

<p>dorps en waterrijk. Indiener wil graag dat de huidige invulling als bedrijfsterrein op beide locaties behouden blijft, inclusief behoud van de huidige classificering en bebouwingsgraad. De zonering ten aanzien van de bedrijven, de huidige waterzuivering met classificering 4.2 en in het bijzonder de met de gemeente overeengekomen geurzone, komen volgens indiener niet terug in de Omgevingsvisie.</p> <p>d. Het bedrijf wil graag dat de bestaande bestemmingsplannen van kracht blijven en bestaande afspraken worden nagekomen.</p>			deze procedure heeft u de gelegenheid om te reageren.		
<p><u>Ingebrachte vraag van een bewoner</u> De bewoner heeft geen zienswijze ingediend maar een vraag gesteld over de volkstuinvereniging aan de Potjesdam. Op de kaart in de Omgevingsvisie wordt aangegeven dat dit gebied een recreatieve functie krijgt. De bewoner vraagt zich af of de volkstuinen in huidige vorm blijven bestaan of wordt dit veranderd?</p>	x		<p>De beide gemeenten willen stimuleren dat bewoners gebruik maken van ontmoetingsplekken. Volkstuinen zijn daar een voorbeeld van. Het gebied de Oostrand is een gebied waarvoor de gemeente samen met de gebruikers een visie wil maken. Om die reden is voor dit gebied aangegeven dat het een verandergebied is. In paragraaf 1.3.1 staat: <i>'In het gebied Oostrand blijft de kwaliteit van een gebied met water en groen overeind en wordt versterkt. Er is daarbinnen ruimte voor de ontwikkeling van sportvoorzieningen, verbouw van groenten, en bedrijven of instellingen op het gebied van recreatie, horeca, wellness of onderwijs'</i>.</p> <p>Deze tekst geeft al aan dat het niet de bedoeling is om de functie voor volkstuinen op te heffen. De gemeente heeft zowel aandacht voor de huidige functies als voor nieuwe mogelijkheden. Voor de Oostrand wordt nog samen met de huidige gebruikers een gebiedsvisie ontwikkeld. Het proces hiervoor is nog niet gestart.</p>		n.v.t.
<u>Ambtshalve wijzigingen</u>					
Het moment van invoering van de Omgevingswet is gewijzigd.			Datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet is gewijzigd van 1 januari naar 1 juli 2022	1.1	De datum van 1 januari 2022 wijzigen we in 1 juli 2022 .