



Agendanr.:
Voorstelnr.: RB2016092
Onderwerp: Wijziging Algemene plaatselijke verordening
Programma:

Reden van agendering: ter besluitvorming

Aan de Raad,

Heerhugowaard, 7 februari 2017

Probleemstelling

In de zomer van 2016 heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG) wijzigingen doorgevoerd in haar model Algemene plaatselijke verordening (hierna: Apv), waarvan het noodzakelijk is dat deze door Heerhugowaard worden overgenomen. Naast de wijzigingen die de VNG voorstelt, behelst dit voorstel ook nog enkele andere aanpassingen.

Inleiding / bestuurlijke achtergrond

Het is in Heerhugowaard gebruikelijk om zoveel mogelijk aan te haken bij de model-Apv van de VNG. De VNG heeft in juli 2016 kenbaar gemaakt dat zij haar model-Apv heeft aangepast. Dit betreft een klein aantal aanpassingen, voornamelijk als gevolg van gewijzigde wetgeving.

Daarnaast is wijziging van de Apv wenselijk op het gebied van o.a. horeca, drugsoverlast en gebiedsontzettingen.

Oplossingsrichtingen

Voorgesteld wordt om de volgende wijzigingen door te voeren.

Indienen aanvraag

De VNG heeft voorgesteld om artikel 1:3 (indiening aanvraag) te laten vervallen. In dit artikel is bepaald dat een te laat ingediende aanvraag buiten behandeling kan worden gelaten. Volgens de VNG strookt het echter niet met het stelsel van de Algemene wet bestuursrecht dat bij gemeentelijke verordening een aanvullende grond wordt geïntroduceerd waarmee een aanvraag buiten behandeling kan worden gelaten. In de Algemene wet bestuursrecht zelf is limitatief opgesomd in welke gevallen een aanvraag buiten behandeling kan worden gelaten.

Omdat het weinig zinvol is te beginnen met een inhoudelijke toetsing van een vergunning- of ontheffingsaanvraag, waarvan duidelijk is dat een volledige en goede beoordeling niet mogelijk is voor de beoogde datum van de activiteit waar het om gaat, stelt de VNG voor om artikel 1:8 (weigeringsgronden) aan te vullen. Als door het tijdstip van indienen een volledige en goede beoordeling niet mogelijk is, kan het bestuursorgaan besluiten de vergunning of ontheffing te weigeren. Daartegen bestaan geen bezwaren.

Cameratoezicht

De VNG heeft haar modelbepaling op het gebied van cameratoezicht op openbare plaatsen (artikel 2:77 lid1) aangepast, in die zin dat is komen te vervallen dat de burgemeester enkel kan besluiten om 'vaste' camera's te plaatsen. Met ingang van 1 juli 2016 maakt de Gemeentewet het immers mogelijk voor de raad om de burgemeester de bevoegdheid te verlenen om, als dat in het belang van de handhaving van de openbare orde noodzakelijk is, te besluiten om voor een bepaalde duur camera's in te zetten ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats als bedoeld in artikel 1 van de Wet

openbare manifestaties, en andere bij verordening aan te wijzen plaatsen die voor een ieder toegankelijk zijn. Niet langer is deze mogelijkheid beperkt tot het plaatsen van vaste camera's. Vanaf nu behoort ook mobiel cameratoezicht tot de mogelijkheden. Voorgesteld wordt om deze wijziging van de VNG over te nemen.

Daarnaast stellen wij voor om ook het tweede lid van artikel 2:77 aan te passen. Gebleken is namelijk dat dit artikellid afwijkt van de modelbepaling van de VNG, om onduidelijke redenen.

Speelgelegenheden

In artikel 2:39 (speelgelegenheden) wordt verwezen naar de minister van Veiligheid en Justitie of de Kamer van Koophandel als bevoegd bestuursorgaan voor het verlenen van vergunningen voor loterijen en exploitatievergunningen voor kansspelautomaten. Deze bevoegdheid komt sinds 1 april 2012 echter toe aan de raad van bestuur van de kansspelautoriteit. De bepaling is daarop aangepast.

Horeca

Op 22 maart 2016 heeft de raad, na een succesvol verlopen pilot "verruiming sluitingstijden", de Apv gewijzigd. Daarmee zijn de uitgangspunten van de pilot geborgd en de verruimde openingstijden verankerd in de Apv. De pilot betekent ook dat "gebroken" is met het horecabeleid vastgelegd in de door het college op 17 augustus 2004 vastgestelde beleidsnota "Horeca in goede handen". Deze horecanota is destijds door het college niet ingetrokken. De in de horecanota geregelde onderwerpen zijn inmiddels achterhaald (bijvoorbeeld sluitingstijden en regionale afstemming), en hebben zoveel mogelijk hun plaats in de Apv gekregen. Daarnaast hebben sommige zaken elders hun plek gevonden (handhaving, drugsverkooppuntenbeleid en het Bibob-beleid). Er resteren nog een tweetal zaken.

- Aan artikel 2:28 wordt een nieuw lid 6 toegevoegd waarin opgenomen is dat de burgemeester een formulier vaststelt voor het doen van de aanvraag. Het formulier was eerder geregeld in het horecabeleid.
- In artikel 2:29 zijn de sluitingstijden opgenomen voor Oud- en Nieuw. Voor de reguliere horeca geldt een sluitingstijd van 5.00 uur en voor paracommerciële horeca een sluitingstijd van 02.00 uur. Ook deze sluitingstijden waren opgenomen in het horecabeleid.

Daarnaast stellen we nog de volgende aanpassing voor. Deze vloeit voort uit de ervaring die het afgelopen half jaar is opgedaan met de gewijzigde Apv.

- Het laten vervallen van artikel 2:28A waarin de terrasvergunning apart is geregeld. Deze extra vergunningplicht was achteraf overbodig omdat op grond van artikel 2:28 onder de horeca-inrichting ook het bijbehorende terras valt. Terrassen worden nog steeds getoetst aan de op 25 juli 2012 vastgestelde "Beleidsregels Terrassen gemeente Heerhugowaard". De vanuit de pilot ingevoerde sluitingstijden zijn opgenomen in artikel 2:29.

Uitgangspunt is dat de Apv een totaalregeling bevat voor de horeca. Dat is met de voorgestelde regeling gelukt. De beleidsnota "Horeca in goede handen" kan daarom, nadat uw raad heeft besloten de voorgestelde wijzigingen vast te stellen, door het college worden ingetrokken.

Maatwerk voor bijzondere inrichtingen blijft echter altijd mogelijk. Dat kan in de aan de exploitatievergunning te verbinden voorschriften. Zo gelden voor enkele inrichtingen, zoals de coffeeshop bijzondere sluitingstijden. Het opnemen van afwijkende sluitingstijden wordt gemotiveerd in de afzonderlijke exploitatievergunning.

Collectieve en incidentele festiviteiten

In de Apv is een regeling opgenomen die het mogelijk maakt dat voor openbare inrichtingen de eisen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer voor geluid en licht niet gelden. In het horecabeleid uit 2004 was die ontheffingsmogelijkheid gekoppeld aan een extra ontheffing sluitingsuur (één uur extra open).

Met de inwerkingtreding van de nieuwe sluitingstijden is het niet meer mogelijk om een extra uur open te zijn. Door het horecabeleid in te trekken komt die mogelijkheid ook formeel vervallen. De enige verruiming die er nog is, is het extra uur met Oud- en Nieuw en dat is opgenomen in artikel 2:29 Apv.

Het is echter wel wenselijk om ondernemers de mogelijkheid te bieden om incidenteel niet aan de geluidsvoorschriften te hoeven voldoen (de kennisgeving incidentele festiviteit). Het gaat dan voornamelijk om het aanbieden van livemuziek (een band). Op basis van artikel 4.2 worden dan de collectieve festiviteiten aangewezen waarbij de geluidseisen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer niet gelden. Op basis van artikel 4:3 kunnen individuele openbare inrichtingen daarnaast nog maximaal 2 keer per jaar een incidentele festiviteit houden waarbij de geluids- of lichteisen niet gelden.

Met dit voorstel wordt artikel 4:2 (collectieve festiviteiten) zodanig aangepast dat het college eenmalig de dagen aanwijst waarop de geluidsvoorschriften niet hoeven te worden nageleefd, in plaats van jaarlijks. Ook wordt het mogelijk te bepalen dat het betreffende aanwijsbesluit slechts geldt voor een deel van de gemeente. Nadat uw raad deze bepaling heeft aangepast, zal het college een nieuw aanwijsbesluit nemen, waarbij Oud & Nieuw, de Swannerkermis (4 dagen), de Najaarskermis (3 dagen) en Carnaval (3 dagen) worden aangewezen.

Inzamelen geld of goederen

In het vijfde lid van artikel 5:13 ontbrak het woordje “niet”. Dat had tot gevolg dat vergunningen voor het verzamelen van geld of goederen “van rechtswege” zouden kunnen ontstaan. Dat is gelet op de aard en doelstelling van de regeling ongewenst.

Gebiedsontzegging

Een volgende wijziging betreft het artikel inzake de gebiedsontzegging (artikel 2:78). Op grond van het huidige artikel 2:78 heeft de burgemeester de mogelijkheid om een gebiedsontzegging op te leggen voor de maximale duur van 48 uur. Omdat dit bij wangedrag tijdens meerdaagse evenementen (kermissen) soms te kort blijkt, wordt voorgesteld deze termijn te verlengen tot maximaal de resterende duur van het evenement.

Blowverbod

Voorts wordt met dit voorstel beoogd een verbod in het leven te roepen om in het openbaar drugs te gebruiken (artikel 2:74a). Dit betreft een nieuwe bepaling, bedoeld om de overlast en het gevoel van onveiligheid die door inwoners wordt ervaren, tegen te gaan. Qua drugs gaat het voornamelijk over blowen, al ziet het ook op gebruik van andere middelen. Het verbod wordt daarom ook wel “blowverbod” genoemd.

De wens om tot een blowverbod te komen in Heerhugowaard, is niet nieuw. In 2011 was het blowverbod nog opgenomen in de Apv. Nadat een rechterlijke uitspraak was gedaan waaruit volgde dat het gemeenten niet is toegestaan een blowverbod op te nemen in een verordening, is de bepaling geschrapt. De rechter was van oordeel dat een dergelijke bepaling strijd opleverde met hogere regelgeving, te weten de Opiumwet. De Opiumwet zou het aanwezig hebben van uitpuddend regelen en de rechter was van mening dat aanwezig hebben gelijk stond aan gebruik.

Inmiddels heeft het Hof Den Haag een andere uitspraak gedaan waaruit blijkt dat opname van een artikel in een gemeentelijke verordening (het betrof gemeente Rotterdam) wel toelaatbaar is, als dat artikel is opgenomen met als motief het tegengaan van overlast van gebruik van drugs. Uit de overwegingen van het hof blijkt dat de parlementaire geschiedenis bij de Opiumwet aantoont dat de Opiumwet primair gericht is op de preventie en beheersing van de gezondheidsrisico's van drugsgebruik. De rechter was van mening dat uit de motivering van de gemeente Rotterdam blijkt dat er een ander motief aan de opname van het blowverbod ten grondslag ligt, namelijk bescherming van de openbare orde, en dat de Opiumwet geen vergelijkbare bepaling bevat die hier mee in strijd zou kunnen komen. Het hof was daarom van oordeel dat het artikel verbindend is. Daarnaast oordeelde de rechter dat de Opiumwet naar zijn aard niet uitpuddend bedoeld is.

Dat maakt de weg weer vrij voor een eventuele opname van een blowverbod in de Apv. In de gemeente Heerhugowaard zijn er regelmatig meldingen betreffende overlast van jongeren als gevolg van het gebruik van drugs. Als de politie hiertegen wil optreden kan dat niet als gevolg van het gedoogbeleid Opiumwet. In verband met forse overlast van drinkende en blowende jongeren op schoolpleinen heeft de burgemeester op basis van artikel 2:48 Apv (alcoholverbod) in november 2016 de schoolpleinen aangewezen als terreinen waar het alcoholverbod uit de Apv voor personen boven de 18 jaar van toepassing is (de Drank- en Horecawet verbiedt reeds alcoholgebruik voor personen onder de 18 jaar). Tegen het blowen kan op dit moment nog niet worden opgetreden en duurt de overlast voort.

Daarom stellen wij voor om weer een blowverbod op te nemen in de Apv. Voor opname van die bepaling geldt de volgende motivering:

Veel drugsgebruikers gebruiken hun drugs – of treffen daartoe voorbereidingen – in het openbaar. Dit veroorzaakt gevoelens van onveiligheid en overlast bij publiek en/of omwonenden. Op basis van artikel 2:74a kan de politie in geval van overlast overgaan tot aanhouding van betrokken gebruikers of deze van bepaalde plekken wegsturen. Daarnaast kan de politie voorwerpen waarmee de overtreding wordt gepleegd (hulpmiddelen, drugs) strafrechtelijke in beslag nemen. Het in artikel 2:74a opgenomen verbod is in beginsel gerelateerd aan het (openlijk) gebruik van drugs en richt zich tot de drugsgebruikers.

Toezicht

Tot slot wordt artikel 6:2, waarin het toezicht op de naleving van de verordening is geregeld, aangepast. De term “ambtenaren van de regiopolitie” wordt vervangen door “medewerkers van de Nationale Politie”. Dit houdt verband met de vorming van de Nationale Politie in 2013.

Juridische gevolgen:

Met dit voorstel worden enkele onvolkomenheden, die tot juridische problemen kunnen leiden, gecorrigeerd.

Financiële gevolgen:

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Duurzaamheidsbeleid:

Om te bezien in hoeverre dit voorstel bijdraagt aan de doelstellingen van de gemeente, is het afwegingskader duurzame ontwikkeling doorlopen. Geconcludeerd kan worden dat aanpassing van de Apv conform het voorstel ten goede komt aan de veiligheid en de kwaliteit van de (woon)omgeving. Door opname van een verbod tot openlijk drugsgebruik, het kunnen opleggen van langere gebiedsontzeggingen en het kunnen inzetten van mobiel cameratoezicht, kunnen ongeregelde heden beter worden bestreden en voorkomen. Daarnaast zal, doordat niet langer een afzonderlijke terrasvergunning benodigd is, de lasten voor ondernemers en (in mindere mate) voor de gemeente afnemen.

Communicatie:

Er heeft overleg plaatsgevonden met de politie inzake bovenstaande wijzigingen. Zij onderschrijven het voorstel. Van de wijziging van de Apv zal zoals gebruikelijk melding worden gemaakt in het Heerhugowaards Nieuwsblad.

Monitoring/Evaluatie

De Apv wordt periodiek geëvalueerd, jaarlijks dan wel tweejaarlijks, naar gelang de gesignaleerde noodzaak.

Samenvatting

Dit voorstel ziet op aanpassing van de Apv. De noodzaak daartoe volgt met name uit de aanpassing van het hoofdstuk inzake de verblijfsontzegging, drugsoverlast en horeca. Daarnaast worden enkele technische wijzigingen voorgesteld. Tot slot worden ook wijzigingen die de VNG heeft voorgesteld, overgenomen.

Voorstel / besluit:

De raad wordt voorgesteld om de Algemene plaatselijke verordening Heerhugowaard te wijzigen conform bijgaand raadsbesluit.

Bijlagenr.	Titel/Onderwerp
Bij16-419	Bijlage 1, Gewijzigde Apv
Bij17-043	Bijlage 2, Afwegingskader duurzame ontwikkeling

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,

de secretaris,

de burgemeester,

Advies commissie Middelen d.d. 6 maart 2017

RB2016092 Wijziging Algemene plaatselijke verordening :



Voor	
Tegen	

Nr.: RB2016092

de Raad van de gemeente Heerhugowaard;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 7 februari 2017;

gelet op het advies van de commissie Middelen d.d. 6 maart 2017;

gelet op artikel 147, lid 1 Gemeentewet en artikel 149 Gemeentewet;

b e s l u i t

vast te stellen de volgende wijziging van de Algemeen plaatselijke verordening Heerhugowaard.

Artikel 1

De Algemeen plaatselijke verordening Heerhugowaard wordt gewijzigd als volgt:

A

Artikel 1:3 komt te vervallen.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 1:3 Indiening aanvraag</p> <p>1. Indien een aanvraag voor een vergunning of ontheffing wordt ingediend minder dan drie weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning of ontheffing nodig heeft, kan het bestuursorgaan besluiten de aanvraag niet te behandelen.</p> <p>2. Voor bepaalde, door het bestuursorgaan aan te wijzen, vergunningen of ontheffingen kan de in het eerste lid genoemde termijn worden verlengd tot ten hoogste acht dan wel twintig weken.</p>	

B

Artikel 1:8 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 1:8 Weigeringsgronden</p> <p>De vergunning of ontheffing kan door het bevoegd gezag of het bevoegde bestuursorgaan</p>	<p>Artikel 1:8 Weigeringsgronden</p> <p>1. Een vergunning of ontheffing kan in ieder geval worden geweigerd in het belang van:</p>

<p>worden geweigerd in het belang van:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. de openbare orde; b. de openbare veiligheid; c. de volksgezondheid; d. de bescherming van het milieu. 	<ol style="list-style-type: none"> a. de openbare orde; b. de openbare veiligheid; c. de volksgezondheid; d. de bescherming van het milieu. <p>2. Een vergunning of ontheffing kan ook worden geweigerd als de aanvraag daarvoor minder dan drie weken voor de beoogde datum van de beoogde activiteit is ingediend en daardoor een behoorlijke behandeling van de aanvraag niet mogelijk is.</p>
--	---

C

Aan artikel 2:28 wordt een nieuw lid 6 ingevoegd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	<p>Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Een vergunning als bedoeld in 2:28, eerst lid wordt aangevraagd door middel van een door de burgemeester vastgesteld formulier.

D

Artikel 2:28A komt te vervallen:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 2:28A Terrasvergunningen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een terras in te richten, te exploiteren of in gebruik te geven op een openbare plaats, op openbaar water of op een voor publiek toegankelijk terrein. 2. Het terras mag geopend zijn tot 01:00 uur 3. De burgemeester weigert de vergunning indien het terras: <ol style="list-style-type: none"> a. schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg; b. de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; c. niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. 4. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning bedoeld in het eerste lid. 	

E

Artikel 2:29 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 2:29 Sluitingstijd</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben op maandag tot en met zondag tussen 04:00 uur en 06:00 uur. 2. Het is verboden een paracommerciële inrichting voor bezoekers geopend te hebben op maandag tot en met zondag tussen 01:00 uur en 06:00 uur. 3. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd. 4. De burgemeester kan door middel van een ontheffing of vergunningvoorschrift andere sluitingstijden vaststellen voor een afzonderlijke openbare inrichtingen. 5. Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28, vierde lid onder a, gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel. 6. Het in het eerste en tweede lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften. 7. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de ontheffing bedoeld in het zevende lid. 	<p>Artikel 2:29 Sluitingstijd</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben op maandag tot en met zondag tussen 04:00 uur en 06:00 uur. 2. Het is toegestaan voor openbare inrichtingen om voor bezoekers tijdens Oud en Nieuw geopend te zijn tot 05.00 uur. 3. Het is verboden een paracommerciële inrichting voor bezoekers geopend te hebben op maandag tot en met zondag tussen 01:00 uur en 06:00 uur. 4. Het is toegestaan voor paracommerciële inrichtingen om voor bezoekers tijdens Oud en Nieuw geopend te zijn tot 02.00 uur. 5. Het terras mag voor alle openbare en paracommerciële inrichtingen geopend zijn tot 01.00 uur. 6. Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers geopend te hebben of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd. 7. De burgemeester kan door middel van een ontheffing of vergunningvoorschrift andere sluitingstijden vaststellen voor een afzonderlijke openbare of paracommerciële inrichtingen. 8. Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28, vierde lid onder a, gelden dezelfde sluitingstijden als voor de winkel. 9. Het in het eerste en tweede lid bepaalde geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften. 10. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de ontheffing bedoeld in het zevende lid.

F

Artikel 2:39, tweede lid, onder b, wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 2:39 Speelgelegenheden</p> <p>b. speelgelegenheden waarvoor de minister van Veiligheid en Justitie of de Kamer van Koophandel bevoegd is vergunning te verlenen; en</p>	<p>Artikel 2:39 Speelgelegenheden</p> <p>b. speelgelegenheden waarvoor de raad van bestuur van de kansspelautoriteit bevoegd is vergunning te verlenen; en</p>

G

Artikel 2:74a wordt ingevoegd (nieuw)

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	<p>Artikel 2:74a Openlijk drugsgebruik Het is verboden op een openbare plaats middelen als bedoeld in de artikelen 2 of 3 van de Opiumwet of daarop gelijkende waar te gebruiken.</p>

H

Artikel 2:77 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet te besluiten tot plaatsing van vaste camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats. 2. De burgemeester heeft die bevoegdheid eveneens ten aanzien van andere openbare plaatsen: de voor een ieder vrij toegankelijke winkelpassages van het winkelcentrum Middenwaard, de gemeentelijke parkeergarage, de parkeergarage van Corio en die van de Dekamarkt. 	<p>Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De burgemeester is bevoegd overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet te besluiten tot plaatsing van camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats. 2. De burgemeester heeft die bevoegdheid eveneens ten aanzien van de volgende andere plaatsen: <ol style="list-style-type: none"> a. de voor een ieder vrij toegankelijke winkelpassages van het winkelcentrum Middenwaard (gevestigd aan Middenwaard 102); b. de Stadspleingarage (ingang Zuidtangent); c. de Middenweggarage (ingang Middenweg) d. de Zuidtangentgarage (ingang Zuidtangent); e. de parkeergarage van de Dekamarkt (ingang Zuidtangent).

I

Aan artikel 2:78 wordt een nieuw lid 2 toegevoegd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	<ol style="list-style-type: none"> 2. In afwijking van het eerste lid kan de burgemeester bepalen dat een bevel als daar bedoeld wordt opgelegd voor een

	langere duur dan 48 uur, indien de overtreding is begaan tijdens een meerdaags evenement. De gebiedsontzegging wordt alsdan opgelegd voor ten hoogste de resterende duur van dat evenement.
--	---

J

Artikel 4:2 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De geluidsnormen bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:6 van deze verordening gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen. 2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen. 3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een of meer van de volgende delen: Centrumwaard, Stadshart, 't Kruis, de Noord en Veenhuizen. 4. Het college maakt de aanwijzing ten minste vier weken voor het begin van een nieuw kalenderjaar bekend. 5. Het college kan wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen. 	<p>Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De geluidsnormen bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Besluit en artikel 4:6 van deze verordening gelden niet voor door het college aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen. 2. De voorwaarden met betrekking tot de verlichting ten behoeve van sportbeoefening in de buitenlucht als bedoeld in artikel 3.148, eerste lid, van het Besluit gelden niet voor door het college per kalenderjaar aan te wijzen collectieve festiviteiten gedurende de daarbij aan te wijzen dagen of dagdelen. 3. In een aanwijzing als bedoeld in het eerste en tweede lid, kan het college bepalen dat de aanwijzing slechts geldt in een deel van de gemeente. 4. Het college kan wanneer een collectieve festiviteit redelijkerwijs niet te voorzien was, een festiviteit terstond als collectieve festiviteit als bedoeld in het eerste lid aanwijzen.

K

Artikel 5:13, vijfde lid, wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing. 	<p>Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

L

Artikel 6:2 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 6:2 Toezichthouders</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast: de handhavingsambtenaar alsmede de ambtenaren van de regiopolitie. 2. Het college dan wel de burgemeester kan daarnaast andere personen met dit toezicht belasten. 	<p>Artikel 6:2 Toezichthouders</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast: de handhavingsambtenaar alsmede de medewerkers van de Nationale Politie. 2. Het college dan wel de burgemeester kan daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking met ingang van de achtste dag na die van bekendmaking.

Heerhugowaard, 28 maart 2017

De Raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,