

(Concept) NOTULEN

Onderwerp: Raadscommissie Maatschappelijke Ontwikkeling d.d. 3 april 2013

Aanwezig: Mevrouw A.M. Valent (voorzitter), de heer H. Wijnveen (loco-raadsgriffier), de heer A.C. van Oord (VVD), de heer E. van der Laan (VVD), de heer B. Arkeveld (Burgerbelang), de heer J.M. Schipper (Burgerbelang), de heer J. Does (HOP), mevrouw A. André (PvdA), de heer J. Koppelaar (PvdA), de heer P.J. de Groot (GroenLinks), mevrouw S. Van der Werff (GroenLinks), de heer H. van der Veen (D66), mevrouw C.A.J. van Diemen (D66), mevrouw A.L. Frederiks (Trots op Nederland), de heer J. van der Starre (Trots op Nederland), de heer T.W. Reijnders (VSP), de heer G. Otte (VSP), de heer A.G. Pool (ChristenUnie), mevrouw T.J. Visser-Hogeterp (ChristenUnie), mevrouw J.S.L. van Ling-Wanst (CDA)

Afwezig: de heer C.C. Mertens (HOP) en mevrouw T. Huijboom-Brouwer (ChristenUnie)

Bestuurlijk: wethouder J.W. de Boer

Ambtelijk: de heer K.J. van Leeuwen

Notuliste: mevrouw P.J. Reijgersberg.

Nummer	Onderwerp	Actie
<u>1</u>	Opening en mededelingen De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom. Een speciaal welkom voor wethouder Binnendijk op de publieke tribune, die vandaag in deze commissie zijn rentree maakt. Afmeldingen zijn ontvangen van de heer Mertens en mevrouw Huijboom. In de printversie van de agenda op de website ontbreekt abusievelijk agendapunt 8.	
<u>2</u>	Publieksrondvraag/spreekrecht Geen aanmeldingen.	
<u>3</u>	Vaststellen notulen van de commissievergadering van 6 februari 2013 en 6 maart 2013 De beide verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.	
<u>4</u>	Vaststellen termijnagenda Commissie MO De <u>voorzitter</u> deelt mee dat er wijzigingen zijn binnengekomen. De bijeenkomst over de prestatieindicatoren van het cultuurbeleid op 16 mei vervalt. Na de zomervakantie wordt hier in een algemene bijeenkomst op teruggekomen. De behandeling van de actualisatie van de algemene subsidieverordening is afhankelijk van de behandeling in B&W en kan wellicht eerder plaatsvinden. In december wordt toegevoegd het beleidskader WMO 2013/uitvoeringsprogramma WMO 2014 e.v. Het initiatiefvoorstel van ZZP-ers komt in mei op de agenda. De termijnagenda wordt hierbij vastgesteld.	
<u>5</u>	Actieve informatie vanuit het College / Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)/PORA Wethouder <u>De Boer</u> geeft een toelichting op de doorbraak in de ontwikkelingen rond de Participatiewet en de Sociale Werkvoorziening. Er is een bestuursopdracht geformuleerd.	

	<p>WNK zal samen met de sociale diensten van de deelnemende gemeentes deel gaan uitmaken van een gemeenschappelijke regeling regio Alkmaar, te situeren in één concern en aan te sturen door één directie. Het uitvoeringsplan vindt zijn beslag vanaf 1 januari 2014 tot en met 31 december 2017. Vandaag om 16:00 uur is er vanuit de regiogemeentes een persbericht uitgegaan. De wethouder overhandigt het persbericht aan de loco-griffier voor verdere verspreiding.</p> <p>In antwoord op een vraag vanuit <u>VVD</u> deelt wethouder <u>De Boer</u> mee dat er overeenstemming is bereikt met alle 8 gemeentes. Het moet nog wel in de gemeenteraden worden besproken. Op uiterlijk 1 juni 2013 moet het businessplan gereed zijn. Er is een gemeenschappelijke Ondernemingsraad opgericht vanuit de 8 gemeentes en de Ondernemingsraad van WNK. Waarschijnlijk wordt op korte termijn gezocht naar een interim directeur. In juni kan de commissie nadere informatie verwachten.</p> <p>Ten aanzien van de gevangenen deelt de wethouder mee dat afgesproken is dat hij volgende week het lobbytraject met Tweede Kamerlid Marcouch voortzet. De wethouder zal er alles aan doen om de Tweede Kamerleden te overtuigen van het feit dat het sluiten van de drie gevangenen verhoudingsgewijs niet fair is. Mogelijk is uit de lobby een hardere toezegging te halen op het gebied van vervangende werkgelegenheid in Zaanstad.</p>	
<p><u>6</u></p>	<p>Raadsvoorstel Carrousel/De Klink Voor dit agendapunt is wethouder J.W. de Boer uitgenodigd.</p> <p><u>PvdA</u>: akkoordstuk. <u>HOP</u>: Is de verzwaarde aflossing aan het begin afdoende om de risico's af te dekken? Als Reigersdaal het pand na 10 jaar niet meer nodig heeft, zijn er dan andere doeleinden te verwachten? <u>VVD</u> wijst erop dat De Blauwe Loper in het verleden financiële druk heeft gekend. Wat gebeurt er als De Blauwe Loper zich niet aan de afspraken kan houden? <u>GroenLinks</u> verzoekt de wethouder erop te letten dat bij de uitbreiding van de locatie goed gekeken wordt naar de verkeersafwikkeling. Vindt de vaststelling van de huurprijs plaats conform de afspraken ten aanzien van maatschappelijk vastgoed? Is daar in dit stuk rekening mee gehouden? <u>Burgerbelang</u> wijst erop dat Stichting Reigersdaal een groot vermogen heeft binnengekregen via De Draai. Waarom moeten wij de € 370.000 voorschieten? <u>ChristenUnie</u> vraagt of de omwonenden problemen hebben met deze ontwikkeling. Is de € 370.000 een keihard plafond? <u>CDA</u>: Hoe wordt e.e.a. na 10 jaar bekostigd? Waarom 10 jaar? <u>VSP</u> refereert aan knelpunt 130110 en wijst erop dat er te weinig speelruimte overblijft. Dit vindt men onacceptabel. <u>Trots</u> vraagt hoe energieneutraal het totaalgebouw wordt. Trots vindt dat 1 lokaal best gefinancierd kan worden met minder geld. <u>D66</u> wenst meer van dergelijke plannen in de toekomst.</p> <p>De <u>voorzitter</u> merkt op dat er geen sprake is van een nieuwe situatie. De kinderen zitten hier al langer op school. In reactie op de opmerking vanuit D66 geeft wethouder <u>De Boer</u> aan dat dergelijke ontwikkelingen zich waarschijnlijk op termijn zullen voortzetten. De termijn van 10 jaar is gebruikelijk. Daarbij staat in de tekst vermeld een optie voor nog eens 10 jaar, zodat</p>	

	<p>het eigenlijk een afspraak is voor 20 jaar. Een en ander vindt plaats in overleg met de afdeling Vastgoed. Indien het gebouw niet meer wenselijk is vanuit Reigersdaal vervalt het aan het onderwijs. De scholen zelf gaan er ook op vooruit door verbetering van de looplijnen en de toiletten en het vergroten van de lokalen. De Blauwe Loper vormt financieel gezien geen risico. Ten aanzien van de verkeersafwikkeling wordt nog bekeken of een octopusproject mogelijk is.</p> <p>De <u>voorzitter</u> vult aan dat in overleg met de ouders ook wordt gekeken naar een andere oplossing.</p> <p><u>Burgerbelang</u> vindt dat Stichting Reigersdaal best een investering kan doen in de te treffen speciale voorzieningen.</p> <p>Wethouder <u>De Boer</u> wijst erop dat de periode langer is dan 10 jaar. Dit is voor de gemeente niet ongunstig. Daarnaast gaan de scholen er zelf ook op vooruit. In antwoord op een vraag vanuit <u>Burgerbelang</u> over de extra benodigde verzorging ten behoeve van de kinderen, verwijst wethouder <u>De Boer</u> naar de in de stukken genoemde link van het indrukwekkende filmpje. Hij meldt dat de omwonenden er geen problemen mee hebben. Met betrekking tot de kosten merkt hij op dat de formulering zó luidt, omdat er wellicht nog een aanbestedingsvoordeel ontstaat.</p> <p>De <u>ambtelijk ondersteuner</u> geeft aan dat er geen extra zonnepanelen zijn voorzien.</p> <p>In antwoord op een vraag vanuit <u>Trots</u>, ondersteund door <u>VVD</u>, zegt wethouder <u>De Boer</u> toe dat hij gaat onderzoeken of er nog extra zonnepanelen geplaatst kunnen worden.</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil dit voorstel als een <u>akkoordstuk</u> behandelen in de raad van 23 april 2013.</p>	<p>Wethouder De Boer</p>
<p><u>7</u></p>	<p>Benoeming leden Raad van Toezicht Stichting De Blauwe Loper</p> <p><u>D66</u> mist de in de stukken genoemde curricula vitae.</p> <p>Wethouder <u>De Boer</u> geeft aan dat het niet gebruikelijke is dat CV's openbaar worden gemaakt. Hij heeft samen met collega wethouder Westerkamp gesproken met de heren De Groot, Roem en Van Dam. De wethouders en de algemeen directeur zijn van mening dat deze personen een goede toevoeging zijn voor de Raad van Toezicht.</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil dit voorstel als een <u>akkoordstuk</u> behandelen in de raad van 23 april 2013.</p>	
<p><u>8</u></p>	<p>Raadsvoorstel Initiatiefvoorstel vernieuwen stedenband</p> <p>Voor dit agendapunt is wethouder L. Dickhoff uitgenodigd, die niet aanwezig is. Wethouder De Boer neemt waar.</p> <p>Initiatiefnemer de heer <u>Van der Starre</u> wijst op de bestaande stedenband tussen Heerhugowaard en Kalisz. Het Kaliszcomité is vorig jaar wegbezuinigd. Het Trinitas college is met het initiatief gekomen om een door hen gemaakt speeltoestel aan Kalisz te schenken, aan het Blijf van mijn lijf huis aldaar. Trinitas komt € 3.000 tekort en heeft de gemeente om subsidie gevraagd.</p>	

	<p><u>Burgerbelang</u> vindt dat de school dit zelf moet oplossen omdat de oorspronkelijke doelstelling van de stedenband is verdwenen. De <u>voorzitter</u> merkt op te hebben begrepen dat er een post Internationale betrekkingen bestaat, waaruit dit bedrag gefinancierd kan worden.</p> <p><u>D66</u> vindt dat het aangaan van de band met Kalisz verplichtingen schept. Men steunt het voorstel.</p> <p><u>VSP</u> gaat niet akkoord. In tijden van bezuiniging € 3.000 uitgeven? Als het bedrag al betaald wordt waarom niet gewoon uit de middelen? Waarom bestaat er überhaupt een post Internationale betrekkingen?</p> <p><u>CDA</u> gaat akkoord mits er dekking gevonden kan worden.</p> <p><u>ChristenUnie</u> vraagt of er zondermeer een cheque wordt gegeven of dat een en ander nog afhankelijk is van sponsors.</p> <p><u>Burgerbelang</u> gaat akkoord mist de dekking.</p> <p><u>VVD</u> wijst op het verdwijnen van het oorspronkelijke doel van de samenwerking. Wat is nu het maatschappelijk effect?</p> <p><u>HOP</u> sluit zich aan bij VVD. HOP vraagt of er nog andere projecten komen, men mist het grote verband. HOP wijst op de veiligheidseisen ten aanzien van speeltoestellen.</p> <p><u>PvdA</u> vraagt hoe groot de post Internationale betrekkingen is.</p> <p>Initiatiefnemer de heer <u>Van der Starre</u> deelt mee dat men ieder jaar met één project mag komen, dat moet voldoen aan educatieve doelstellingen.</p> <p>Initiatiefnemer mevrouw <u>Van der Werff</u> deelt mee dat aan het besluit toegevoegd moet worden dat aan de veiligheidseisen is voldaan. Daarnaast opname van een soort garantstelling.</p> <p>De <u>loco-griffier</u> zet uiteen dat de post Internationale betrekkingen al jaren bestaat en ca. € 5.700 groot is. Per jaar wordt een paar honderd euro besteed aan internationaal maatschappelijk betrokken doelen. De raad heeft het budgetrecht.</p> <p>Initiatiefnemer mevrouw <u>Van der Werff</u> deelt mee dat zij als ambassadeurs een en ander zullen meenemen in de voorjaarsnota. Daarnaast bereiden zij zich in dit kader ook voor op het einde van de raadsperiode.</p> <p><u>VSP</u> vindt het onvoorstelbaar dat men gelet op alle bezuinigingen zoveel geld uitgeeft aan speelgoed. Desgevraagd geeft men aan akkoord te gaan met een stemverklaring.</p> <p>Wethouder <u>De Boer</u> concludeert dat de raadsmeerderheid de opdracht geeft om dekking/garantstelling voor het initiatief te realiseren vanuit het budget Internationale betrekkingen.</p> <p>Conclusie door de initiatiefnemers is dat het voorstel een akkoordstuk is na toevoeging van de financiële dekking en een omzetting in de vorm van een garantstelling.</p> <p><u>Advies commissie</u> De commissie wil het aangepaste voorstel als een <u>akkoordstuk</u> behandelen in de raad van 23 april 2013, <u>met een stemverklaring</u> van VSP.</p>	<p>mw. S. v.d. Werff en J. v.d. Starre</p>
<p><u>9</u></p>	<p>Rondvraag en sluiting</p> <p><u>D66</u> is blij met de cijfers van de leerplichtambtenaar.</p> <p>De <u>voorzitter</u> deelt mee dat de volgende commissievergadering zal worden voorgezeten door de heer Mertens.</p> <p>Niets meer aan de orde zijnde sluit de <u>voorzitter</u> de vergadering om 21:15 uur.</p>	

