

Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning

Documentnummer: CG12-00153

Burgemeester en Wethouders hebben op 13 maart 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning 1^e fase ontvangen en in behandeling genomen voor het realiseren van een fietsverbinding met brug op de locatie Stationsweg- N242- Westdijk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 12-0506-WBAV.

De aanvraag bevat de activiteit:

- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten:

- de omgevingsvergunning 1^e fase voor het realiseren van een fietsverbinding met brug op de locatie Stationsweg- N242- Westdijk met de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' te verlenen
op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c en 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

De omgevingsvergunning wordt verleend overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte documenten en voorschriften. De vergunninghouder wordt in het bijzonder gewezen op de mitigerende maatregelen die zijn opgenomen in de quickscan natuur van Grontmij d.d. 14 februari 2012, die verplicht dienen te worden uitgevoerd.

Gebruik van de vergunning

Zie onder 1. In werking treden van het besluit en bezwaar of beroepsmogelijkheden.

Voor een nadere procedurele en inhoudelijke motivering van het besluit, verwijzen wij naar de aan dit besluit gehechte vervolgbladen.

Heerhugowaard, [datum besluit]
burgemeester en wethouders van Heerhugowaard
namens hen,

mevrouw M. Körössy,
hoofd afdeling Omgevingsvergunning

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van voorgaand besluit voor het realiseren van een fietsverbinding met brug op de locatie Stationsweg- N242- Westdijk.

1. In werking treden van het besluit en bezwaar of beroepsmogelijkheden
2. Besluitvorming
3. Procedureel
4. Overwegingen

Bijlagen:

- Documenten
- Ruimtelijke onderbouwing

1. In werking treden van het besluit

Op grond van artikel 6.3 lid 1 van de Wabo treedt de verleende omgevingsvergunning 1^e fase in werking op dezelfde dag dat de omgevingsvergunning 2^e fase in werking treedt. Deze dag is de laatste van de dagen waarop de beschikkingen, met toepassing van artikel 6.1 en 6.2a tot en met 6.2c Wabo, elk afzonderlijk in werking zouden treden.

Hoorplicht/zienswijzen

Gedurende de ter inzage periode van zes weken kan een ieder, op grond van artikel 3:15 en 3:16 Algemene wet bestuursrecht, tegen het ontwerpbesluit een schriftelijke zienswijze inbrengen, te richten aan het college van Burgemeester en Wethouders van Heerhugowaard, postbus 390, 1700 AJ Heerhugowaard.

Gedurende de eerder genoemde periode bestaat desgevraagd ook gelegenheid tot het mondeling inbrengen van zienswijzen tegen het ontwerpbesluit. Hiervoor dient u binnen de genoemde termijn een telefonische afspraak te maken (tel. 14 072). Indien hiervoor aanleiding bestaat, zal een hoorzitting plaatsvinden waarbij de aanvrager in de gelegenheid wordt gesteld aanwezig te zijn.

Wij wijzen u er op dat tegen de uiteindelijke beschikking alleen beroep openstaat voor diegene die tegen het ontwerp van de beschikking zienswijzen heeft ingebracht, of kan aantonen daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest.

2. Besluitvorming

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in Hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is getoetst aan Hoofdstuk 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Verder is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

3. Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 13 maart 2012 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Gemeente Heerhugowaard
J.T. Dijkstra
Postbus 390
1700 AJ Heerhugowaard

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving en het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu en natuur. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Het voornemen van burgemeester en wethouders tot het verlenen van de omgevingsvergunning (het ontwerpbesluit) is gepubliceerd in het Heerhugowaards Nieuwsblad/Stadskrant waarna deze zes weken ter inzage heeft gelegen. Een ieder had de mogelijkheid zienswijzen in te dienen tegen dit voornemen.

Tegen het voornemen zijn **wel/geen** zienswijzen binnengekomen.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instantie gezonden:

- Welstandscommissie (6.2 Bor)

Naar aanleiding hiervan hebben wij het advies ontvangen dat het bouwplan voldoet aan de welstandscriteria.

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aanwijzen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Op grond van artikel 6.5, derde lid Bor heeft de gemeenteraad 19 oktober

2010 besloten dat in de categorie "gevallen waarin reeds door de gemeenteraad ruimtelijke kaders zijn vastgesteld" geen verklaring is vereist zoals bedoeld in artikel 6.5, eerste lid Bor. De gemeenteraad heeft bij besluit van 14 juni 2011 (RB 2011090), 21 februari 2012 (RB 2012007) financiële dekking gegeven voor de voorbereidingskosten van het project fietsbrug Stationsweg-N242- Westdijk waardoor wordt voldaan aan algemene delegatiebesluit van de raad. Een verklaring van geen bedenkingen van de raad is dan ook niet nodig.

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo, artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. In dit artikel is bepaald dat de gemeente bij de voorbereiding van het besluit overleg voert met het waterschap, diensten van provincie, rijk en besturen van betrokken gemeenten. In het tweede lid van dit artikel wordt gedeputeerde staten respectievelijk de minister de mogelijkheid geboden te bepalen dat onder bepaalde omstandigheden of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist. Rijk en provincie hebben aangegeven in welke gevallen zij in dit vooroverleg betrokken willen worden.

Dit project behoort niet tot de onderwerpen waarvoor vooroverleg gevoerd dient te worden.

Op 22 mei 2012 hebben wij het plan in het kader van dit vooroverleg aangeboden aan de gemeente Langedijk en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Het Hoogheemraadschap heeft bij email bericht van 25 juni 2012 laten weten geen opmerkingen te hebben over dit project. Vanwege de waterkering is wel een watervergunning benodigd waarbij wordt verwezen naar het in overleg met het Hoogheemraadschap opgestelde programma van eisen.

4. Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Het project bevindt zich op gronden waar de vigerende bestemmingsplannen 'Zandhorst e.o' en Broekhorn 1^e partiële herziening' van toepassing zijn;
- de fietsbrug komt binnen het bestemmingsplan 'Zandhorst e.o' op de bestemmingen 'Groen', 'Water' en 'Verkeer' te liggen. Een gedeelte van de gronden heeft de dubbelbestemming 'Waterkering'.
Binnen de bestemming 'Groen' en 'Verkeer' zijn (fiets)paden toegestaan en bouwwerken geen gebouw zijnde tot een hoogte van 5,0 meter. Het voorlopig ontwerp (er is nog geen definitief ontwerp, daarom wordt een 1^e fase omgevingsvergunning aangevraagd) geeft een vrije hoogte onder de fietsbrug van 4,612 meter. De totale hoogte van de fietsbrug wordt daardoor hoger dan 5,0 meter;
Binnen de bestemming 'Water' zijn bouwwerken geen gebouw zijnde waaronder bruggen toegestaan. De maximale hoogte mag echter 1,0 meter bedragen.
In afwijking van het bepaalde bij andere bestemmingen (basisbestemming) mag op de bestemming 'Waterkering' niet worden gebouwd, tenzij ten behoeve van de waterkerende functie;
- Gedeeltes van de nieuw aan te leggen fietspaden bevinden zich binnen het bestemmingsplan 'Broekhorn 1^e partiële herziening' op de bestemming 'Verkeer' en hebben tevens de bestemming 'Waterstaat-Waterkering'.
Binnen de bestemming 'Verkeer' zijn (fiets)paden toegestaan en bouwwerken geen gebouw zijnde tot een hoogte van 10,0 meter.
Op grond van de bestemming 'Waterstaat-Waterkering' kunnen Burgemeester en wethouders op basis van advies, ingewonnen bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, ontheffing verlenen van het bepaalde in het bouwverbod onder deze bestemming en toestaan dat de in de andere bestemming genoemde bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gerealiseerd, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de waterkering.

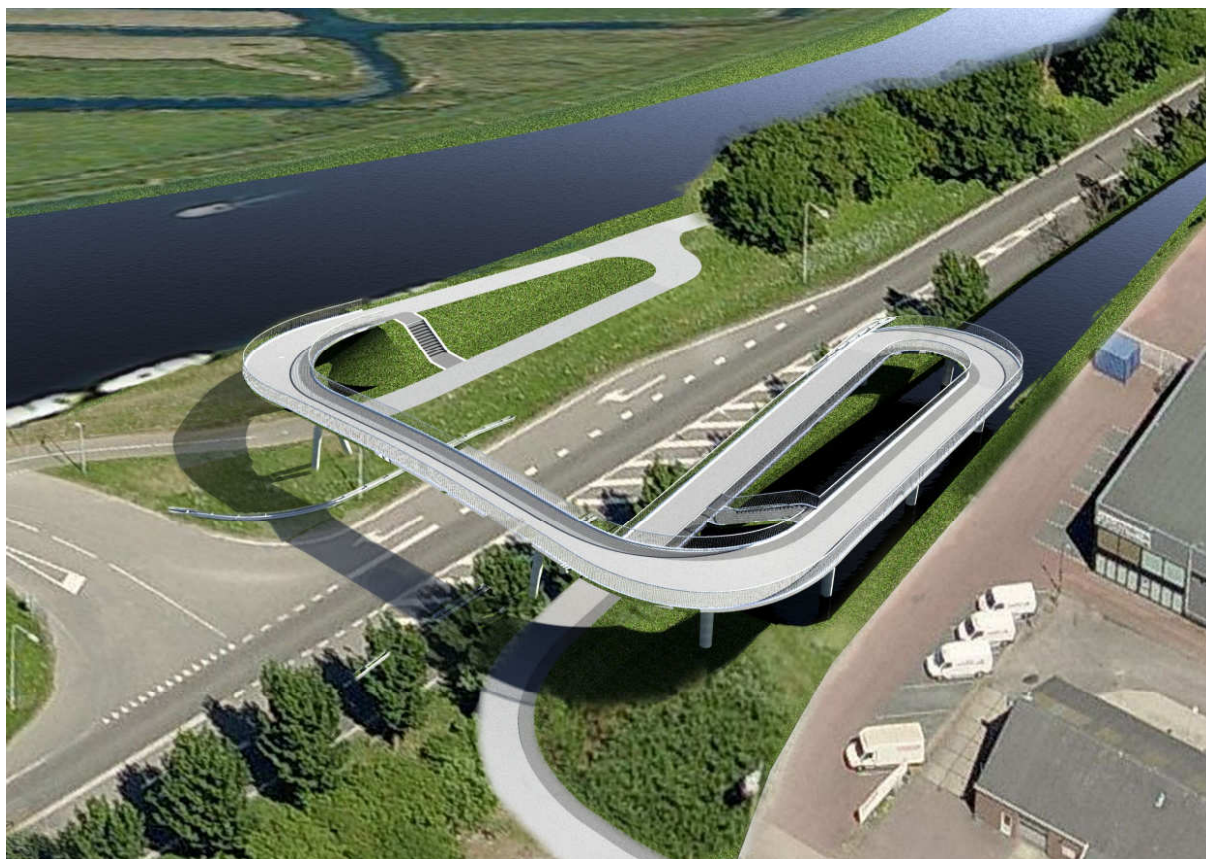
Bovendien is het verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning (aanlegvergunning) van burgemeester en wethouders, de volgende werken en/of werkzaamheden op de gronden binnen deze bestemming uit te voeren of te doen uitvoeren:

- a. het plaatsen van onroerende objecten, geen gebouwen zijnde;
- b. het aanleggen van wegen en verhardingen;
- c. het wijzigen van het maaiveldniveau;
- d. het leggen van kabels en leidingen.

Een schriftelijke vergunning wordt slechts verstrekt indien de belangen van de waterkering de veiligheid van personen en goederen ter zake dit toestaan. Hiertoe winnen burgemeester en wethouders advies in bij de beheerder van de waterkering;

- het bouwplan kan daarom niet worden gerealiseerd op basis van het vigerende bestemmingsplannen. Om het project op de kortst mogelijke termijn toch mogelijk te maken, wordt gebruik gemaakt van de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voor gebruikmaking van dit artikel wordt vereist dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De ruimtelijke onderbouwing maakt als bijlage onderdeel uit van dit besluit;
- met de gevolgen voor de omliggende bewoners en bedrijven is expliciet rekening gehouden;
- uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het realiseren van deze fietsverbinding niet strijdig is met een goede ruimtelijke ordening;
- het voorlopig ontwerp van de fietsverbinding met fietsbrug voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- ons college wil dan ook met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht afwijken van de in het bestemmingsplan bepaalde maximale bouwhoogte voor het realiseren van een fietsverbinding.

Uitgebreide Omgevingsvergunning Fietsverbinding Stationsweg



Datum definitief: 16 mei 2012
Ten behoeve van aanvraag omgevingsvergunning 1^e fase
Gemeente Heerhugowaard
Afdeling SRO

Ruimtelijke onderbouwing

Inleiding

Heerhugowaard groeit. Het toenemend aantal bewoners en het grotere aantal bedrijven betekent dat ook het onderliggend netwerk mee moet groeien. Dat geldt voor elektriciteitsnetwerken, riolering, maar uiteraard ook voor infrastructuur. De oude voorzieningen zijn immers gericht op kleinere verkeersstromen. In verband met de verwachte ontwikkelingen in het Stationsgebied, de opwaardering van de Westerweg (N242) en de realisering van de Westfriisaweg is het van belang dat ook voor fietsers, voetgangers en brommers (langzaam verkeer) voorzien wordt in een geschikte manier om de Westerweg te kruisen. De brug zal zowel een utilitaire als recreatieve functie krijgen en wordt tevens een verbinding voor reizigers die overstappen van de trein naar de Qliner of andersom. Gemeente en provincie hebben namelijk de ambitie om de bushalte van de Qliner naar de nieuwe brug te verplaatsen. Deze verplaatsing van de bushalte past echter binnen het bestemmingsplan en wordt daarom niet verder toegelicht in deze ruimtelijke onderbouwing, die is opgesteld in verband met het afwijken van het bestemmingsplan.

Door de aanleg van ongelijkvloerse kruisingen voor langzaam verkeer ontstaat bovendien een betere doorstroming. Die bovendien veel veiliger is. Deze opwaardering is reeds afgerond ter hoogte van Alkmaar en de zuidelijke ontsluiting van Heerhugowaard. Op dit moment wordt gewerkt aan de aanleg van de ongelijkvloerse kruising tussen de Westtangent en het spoor. Ook hier zal er een ongelijkvloerse kruising worden aangelegd met op- en afritten. Hierdoor kan het langzaam verkeer ongehinderd doorstromen. Voordeel is dat door het scheiden van de verkeersstromen ook de fietsers niet meer hoeven te wachten bij de verkeerslichten en de verkeersveiligheid verbeterd.

De fietsbrug past op de gewenste locatie niet binnen het bestemmingsplan. Om medewerking te verlenen is dan ook een apart ruimtelijk besluit nodig. In verband hiermee is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze ruimtelijke onderbouwing gaat in op de gewenste voorziening, de daarvoor gekozen locatie, de toetsing aan het bestemmingsplan, de afwegingen die geleid hebben tot het besluit om af te wijken van het bestemmingsplan en de gevolgen van de fietsbrug.

plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de rand van Heerhugowaard ter hoogte van de Westerweg (N242) en de Stationsweg. De fietsbrug zal over de Westerweg heen worden gelegd.



Het plangebied bestaat uit het bestaande fietspad parallel aan de Westerweg, de bermen hiervan, de Westerweg en een deel van het bedrijventerrein.

Projectomschrijving:

Het realiseren van een brug, slijtlaag en fundering inclusief functionele led-verlichting in de handregels van de hekwerken. De aanleg van (grond)hellingbanen benodigd voor de aansluiting van de brug op de bestaande situatie. De aanleg van asfalt-fietspaden met fundering en het realiseren van een waterkering inclusief een stalen damwandconstructie en de aanleg van geleiderails langs de N242.

De omgevingsvergunning wordt gefaseerd aangevraagd. Dat wil zeggen dat in de eerste fase vergunning wordt verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan ("Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening"). Vervolgens wordt door de nog te selecteren aannemer op een later tijdstip de aanvraag voor het bouwen en uitvoeren van werkzaamheden. Op dat moment kan ook de Watervergunning worden aangevraagd. Omdat alle activiteiten onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn, kan er pas gestart worden als alle vergunningen zijn verleend.

Locatiekeuze

Er zijn meerdere redenen geweest om de fietsbrug juist op de plek in het verlengde van de Stationsweg te plaatsen.

Ten eerste is er sprake van het herstel van een van oudsher bestaande verbinding. De oude route Stationsweg – Westdijk voor langzaamverkeer wordt in ere hersteld voor fietsers en voetgangers. Dit is ook een wens voor het recreatief fietsverkeer. De recreatieve gebruiker kan direct vanaf het Station Heerhugowaard via een logische verbinding gebruik maken van het regionale fietsnetwerk. Dit is ook al aangegeven in het Structuurbeeld 2005-2015.

Ten tweede zorgt de verbinding voor een verbetering van de doorstroming en de verkeersveiligheid bij de Zuidtangent-Gildestraat/Industriestraat. Tot nu toe moeten fietsers die via de bestaande gelijkvloerse kruising naar het Station Heerhugowaard gaan, vlak daarna ook de gelijkvloerse kruising met de Zuidtangent oversteken. Het gaat hierbij om een voorrangskruising zonder verkeerslichten. De kans op verkeersconflicten is zeker aanwezig aangezien de kruising Zuidtangent-Gildestraat/Industriestraat dichtbij zowel de westelijk gelegen kruising met de Westerweg als de overgang met het spoor ligt. Door de aanleg van de fietsbrug hoeven fietsers en bromfietzers niet meer te stoppen voor de kruising, verbetert de doorstroming ook voor automobilisten en wordt de verkeersveiligheid vergroot.

Ten derde wordt de bereikbaarheid van het Station Heerhugowaard verbeterd. Dit sluit aan bij de doelstelling is om het Stationsgebied op te waarderen waarbij ook de bereikbaarheid een impuls krijgt en de voorzieningen voor de fietsers- en bromfietzers worden verbeterd. Op dit moment zijn er ca. 1800 fietsklemmen, een bewaakte stalling, Rijwielshop, OV-fiets en fietsverhuur. Daarnaast is er de ambitie voor om een nieuwe bewaakte fietsenstalling met een grote uitbreiding van het aantal plaatsen.

Ook verbeterd de bereikbaarheid van diverse in de directe omgeving gelegen percelen en zijn er vanuit verkeerskundig oogpunt positieve neveneffecten.

- Woningen aan de noordzijde van de Broekerweg zijn beter bereikbaar
- Jachthaven is beter bereikbaar.
- Fasering aanpak kruising N242-Zuidtangent wordt eenvoudiger.

Juridische afweging

Voor de fietsverbinding is een nieuwe fietsbrug gepland. De verbinding ligt in twee bestemmingsplannen: Zandhorst e.o. en Broekhorn, 1^{ste} partiële herziening.

Bestemmingsplan Zandhorst

In het Bestemmingsplan Zandhorst e.o. komt de fietsbrug binnen de bestemmingen Groen, Verkeer en Water. Binnen de bestemmingen Groen en Verkeer zijn (fiets)paden toegestaan en bouwwerken geen gebouw tot een hoogte van 5,0 meter. De brug inclusief brugdek en railing

wordt hoger dan 5,0 meter. Daarbij zijn de eventueel nog te plaatsen lichtmasten nog buiten beschouwing gelaten. De fietsbrug komt tevens binnen de bestemming Water. Binnen deze bestemming zijn bouwwerken geen gebouw zijnde toegestaan, waaronder bruggen (expliciet genoemd in artikel 14.1). De maximale hoogte is echter gelimiteerd tot 1,0 meter.

In het bestemmingsplan is nog een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid opgenomen (artikel 11). Daarbij is onder punt d. de bepaling opgenomen voor het toestaan van bouwwerken geen gebouw zijnde tot een hoogte van 10,0 meter. Op basis van deze bepaling kan er medewerking verleend worden aan de brug, mits dit gemotiveerd aangegeven wordt dat er geen onevenredige afbreuk is van :

- Het straat- en bebouwingsbeeld,
- de woonsituatie,
- de milieusituatie,
- verkeersveiligheid,
- de sociale veiligheid,
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Ten aanzien van het straat- en bebouwingsbeeld kan mag duidelijk zijn dat er sprake is van een grote verandering. Het gaat immers om een fietsbrug die meerdere rijstroken overspant en bovendien aan beide zijden is voorzien van een lange en grote op- en afrit. De algemene bepaling is destijds opgenomen om onvoorziene bouwwerken toe te staan. Zorgvuldigheidshalve wordt vanwege de omvang van de Fietsbrug ervoor gekozen om een uitgebreide Omgevingsvergunning aan te vragen.

Tenslotte ligt de fietsbrug binnen het bestemmingsplan Zandhorst e.o. deels binnen de dubbelbestemming Waterkering. Op basis van dit bestemmingsplan is het niet nodig een aanlegvergunning aan te vragen voor de nu geplande voorzieningen (fietsbrug en toeritten). Uiteraard is er wel een Watervergunning noodzakelijk voor werkzaamheden in, aan of nabij de regionale waterkering. Deze vergunning staat los van de nu te voeren procedure en wordt separaat aangevraagd.

Bestemmingsplan Broekhorn, 1^{ste} partiële herziening

Gedeeltes van de nieuw aan te leggen fietspaden bevinden zich binnen de bestemming Verkeer. Binnen deze bestemming zijn fietspaden toegestaan alsmede bouwwerken, geen gebouw zijnde tot een hoogte van 10,0 meter. De geplande fietsverbinding voldoet aan deze bepalingen.

Daarnaast kent ook het bestemmingsplan Broekhorn 1^{ste} partiële herziening een dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering. Op basis hiervan kan alleen van de bouw mogelijkheden gebruik gemaakt worden indien er een aanlegvergunning verleend kan worden. De beheerder van de Waterkering moet hiervoor een positief advies afgeven.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de fietsbrug niet binnen de rechtstreekse bestemmingen past van het bestemmingsplan Zandhorst e.o. En evenmin in de bepalingen voor bestemmingsplan Broekhorn 1^{ste} partiële herziening. Het project valt daarnaast buiten de wettelijk vastgelegde afwijkingsmogelijkheden van bijlage II behorend bij het Besluit omgevingsrecht (Bor). Er blijft dan alleen de mogelijkheid over om medewerking te verlenen middels Uitgebreide omgevingsvergunningprocedure.

Beleidsmatige afweging

Het realiseren en behouden van goede fietsverbindingen is van belang voor de gemeente Heerhugowaard en sluit aan bij het beleid zoals is opgenomen in het structuurbeeld voor Heerhugowaard waarin is vastgelegd dat gestreefd wordt naar een net van langzaam-verkeersroutes van hoge kwaliteit. Een direct, fijnmazig en veilig net, waarbij naast de routes tussen Heerhugowaard en Alkmaar over de Oosttangent en de Middenweg, verbindingen gemaakt worden naar Butterhuizen, Zuidwijk, Huygenhoek en de Jan Glijnisweg.

Vooraf vanwege de rechtstreekse relatie met het Stationsgebied, het P+Rterrein en het Station is het van groot belang dat met alle vormen van verkeer Stationslocaties goed ontsloten worden. Een reiziger wil snel en gemakkelijk van A naar B. De kwaliteit van de keten wordt bepaald door de zwakste schakel. Trein en bus kunnen snel zijn, maar als de overstaptijd groot is, dan is de reis qua comfort en reistijd niet optimaal. De transfer en de overstap is doorslaggevend voor het succes of falen van de reisketen.

Om ervoor te zorgen dat OV een serieus alternatief voor autogebruik is zal de reis van en klant als geheel gezien moeten worden. Het flexibel gebruiken van verschillende modaliteiten van vervoer op een manier dat ze goed op elkaar afgestemd zijn. P+R terreinen zijn mooie voorbeelden van een combinatie van modaliteiten en worden steeds populairder. Transferpunten zijn de zenuwcentra van ketenmobiliteit. Hier komen de schakels van de keten samen. De aansluiting tussen lokaal vervoer en trein is belangrijk. Want als het station slecht bereikbaar is, als er geen goede fietsenstalling is, als mindervaliden er moeilijk kunnen komen – dan kan er van een soepele ketenreis geen sprake zijn. Dit belangrijke uitgangspunt voor de aanleg van goede, snelle en veilige verbindingen richting Stationslocaties is op diverse plaatsen vastgelegd in het landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid:

- Nota Mobiliteit
- PVVP
- GVVP
- Milieubeleidsplan
- Visie Stationsgebied

Waterparagraaf

De fietsbrug zorgt niet voor een toename van het versneld afwaterend oppervlak. Er wordt daarnaast geen open water gedempt. Omdat de geplande activiteiten gevolgen hebben voor de waterkering is vanaf het begin (oktober 2011) overleg gevoerd met de dijkbeheerder, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Het Hoogheemraadschap is betrokken bij het ontwerp en de uitgangspunten voor de aanbesteding van de brug. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft een programma van eisen mee opgesteld voor de werkzaamheden in en aan de waterkering en het bestaande water. Op basis hiervan kan de dijkbeheerder zich vinden in de ontwikkeling.

Wel is er een Watervergunning noodzakelijk voor de werkzaamheden. Deze maakt geen deel uit van de Omgevingsvergunning en doorloopt een zelfstandig vaststellingsproces. De vergunning wordt te zijner tijd aangevraagd als de tweede fase voor de Omgevingsvergunning wordt ingediend.

Luchtkwaliteit

De geplande voorziening heeft geen effecten op de luchtkwaliteit. Het gaat om de verplaatsing van een bestaand fietspad. Het project valt dan ook onder de kleine projecten als bedoeld in het Nationale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Op 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. Het NSL heeft een looptijd van 1 augustus 2009 tot 1 augustus 2014.

Kleine projecten zoals bedoeld in het NSL zijn projecten die de luchtkwaliteit niet 'in betekenende mate' verslechteren. Deze projecten worden niet meer beoordeeld op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Draagt een klein project niet of nauwelijks bij aan luchtverontreiniging, dan is er geen belemmering voor, óók niet in overschrijdingsgebieden (gebieden met te veel luchtvervuiling). Op basis hiervan kan de voorgenomen ontwikkeling zonder nader onderzoek doorgang vinden.

Bodemparagraaf

In het kader van de bouwvergunningprocedure wordt onderzoek gedaan naar de geschiktheid van de bodemkwaliteit. Gezien het beoogde gebruik (verkeersvoorziening) worden op voorhand geen belemmeringen verwacht.

Natuurwaarden

Er is een Quickscan uitgevoerd naar de natuurwaarden (Quick-scan natuur fietsbrug Heerhugowaard, d.d. 14 februari 2012). Daarbij is onderzoek gedaan naar de effecten in verband met de Natuurbeschermingswet, de Ecologische Hoofdstructuur en de Flora&Faunawet. Gebleken is dat er geen nader onderzoek noodzakelijk is in verband met de Natuurbeschermingswet of de Ecologische Hoofdstructuur. Vanwege de eventueel aanwezige beschermde soorten vanuit de Flora&Faunawet moeten enkele werkzaamheden buiten het broed- of paarseizoen worden uitgevoerd. Met deze beperkingen wordt bij de uitvoering rekening gehouden.

Flora- en faunawet

In tabel 1 zijn de conclusies in het kader van de Flora- en faunawet weergegeven. In de tabel is voor de tabel 2/3 soorten van de soortgroepen welke binnen het plangebied mogelijk negatieve effecten ondervinden van de werkzaamheden, aangegeven of hiervoor aanvullend onderzoek en/of ontheffing noodzakelijk is. In de laatste kolom zijn mitigerende maatregelen opgenomen welke negatieve effecten voorkomen. Deze maatregelen zijn verplicht om te worden uitgevoerd.

Tabel 1: Samenvatting voorkomen van tabel 2/3 soorten Flora- en faunawet met mogelijke effecten en vervolgprocedures.

Soortgroep	Soort	Bescherming FFW	Mogelijk effect	Aanvullend onderzoek noodzakelijk?	Indien aanwezig, ontheffing-aanvraag noodzakelijk?	Mitigatie
Flora	Nvt					
Zoogdieren	vleermuizen	Tabel 3	geen	nee	nee	Geen
Vogels	broedvogels		verstoring	nee	nee	Werken buiten broedseizoen
Vissen	Kleine modderkruiper	Tabel 2	Verstoring	nee	Nee	Werken buiten kritische periode en richting open water
	Bittervoorn	Tabel 3	Verstoring	nee	Nee	Werken buiten kritische periode en richting open water
Amfibieën	Nvt					
Reptielen	Nvt					
Overige	Nvt					

De voorgenomen fietsbrug kan dan ook worden aangelegd, rekening houdend met de beperkingen op basis van de Flora&Faunawet.

Cultuurhistorie en archeologie

Op 17 januari 2012 is door de Cultuurcompagnie Noord-Holland een quickscan naar de archeologische verwachtingswaarde uitgevoerd. De quickscan is uitgevoerd omdat over een oppervlakte van 1000 m2 bodemverstoring plaatsvindt. De bodemverstoring bestaat vooral uit het opbrengen van grond.

Het plangebied valt voor het grootste deel in de categorie van terreinen waarbij rekening moet worden gehouden met archeologische waarden indien het plangebied groter is dan 10.000 m2 en de bodemroering dieper reikt dan 40 cm. Van deze terreinen wordt verwacht dat er weinig kans is op het aantreffen van archeologische resten omdat bij grondwerkzaamheden in het verleden veel verstoord is. Een klein deel van het terrein valt in de categorie waar archeologisch onderzoek vereist is bij plannen groter dan 500m2 en bodemroering dieper dan 40 cm. In het terrein uit de laatstgenoemde categorie wordt bebouwing uit het begin van het huidige Heerhugowaard

verwacht. De fietsbrug wordt aangelegd op een locatie waar in het verleden al grondroeringen hebben plaatsgevonden vanwege de aanleg van de weg en het leggen van kabels en leidingen.

Door de Cultuurcompagnie Noord-Holland is geadviseerd om de werkzaamheden te laten plaatsvinden zonder voorafgaand archeologisch onderzoek. Dit omdat de weg wordt aangelegd in een gebied waar vanwege de grondwerkzaamheden in het verleden een lage archeologische verwachting geldt. Verwacht wordt dat er bij de aanleg van de fietsbrug een geringe aanvullende bodemverstoring plaatsvindt en dat de eventueel aanwezige archeologische resten er niet onevenredig door worden geschaad.

Externe veiligheid

De geplande voorziening is geen gevoelig object als bedoeld in het Besluit Externe Veiligheid. Dat betekent dat externe veiligheidsaspecten in beginsel geen rol spelen. Er zijn geen leidingen of inrichtingen aanwezig met gevolgen voor de externe veiligheid. Er vindt over het spoor geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Dit vindt wel plaats over de Westeweg. Er is echter geen toename van het bestaande risico. Er is sprake van de verplaatsing van een bestaande verkeersstroom.

Geluidsaspecten

Doordat ook bromfietsen gebruik mogen maken van deze fietsbrug zal de geluidbelasting die dit tot gevolg heeft in beeld worden gebracht. Van de overige groepen verkeersdeelnemers (voetgangers en fietsers) wordt verondersteld dat het geluid verwaarloosbaar zal zijn.

Voor bromfietsen is de wettelijke geluidslimiet vastgelegd in artikel 5.6.11 van het Reglement Verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990). Daarnaast moeten uitlaten van voertuigen een Europese typegoedkeuring hebben. Controle op geluidsoverlast door motorvoertuigen vindt plaats door de politie die handhavend kan optreden.

Voor de beoordeling van wegverkeerslawaai in het kader van de Wet geluidhinder worden bromfietsen niet meegenomen. In het verrichte onderzoek is daarom niet getoetst aan een getalsmatige geluidnorm maar is onderzocht of de kwaliteit van het leefmilieu door de geluidsbijdrage van de bromfietsen in het geding zal zijn. De berekeningen zijn uitgevoerd in het geluidsberekeningsprogramma Geomilieu V1.91 RMW2006.

De situatie is gemodelleerd aan de hand van de aangeleverde informatie en overige beschikbare informatie, met name de Grootschalige basiskaart. De verkeersgegevens zijn aangeleverd door de verantwoordelijke verkeersmedewerkers van de gemeente. Deze zijn gebaseerd op in het verleden uitgevoerde tellingen, waarbij de toekomstige ontwikkelingen (bouw van Broekhorn, aanleg haven, recreatieve route) zijn meegenomen. Verder is gebruik gemaakt van kengetallen die gelden voor soortgelijke situaties. Hierbij wordt uitgegaan dat van 6% van de verkeersstroom uit bromfietsers zal bestaan. In het model is een gemiddelde snelheid van 30 km/uur verondersteld.

etmaal intensiteit fiets + brommer:	1182				aantal brommers:	
dag:	1005	85	%	>	64,4	
avond:	154	13	%	>	9,8	
nacht:	24	2	%	>	1,5	

Conclusie

Op de voorgevels van de in de nabijheid gelegen woningen zal een geluidbelasting optreden als gevolg van bromfietsen van maximaal 55 dB. In overweging genomen dat de geluidbelasting als

gevolg van de omliggende wegen, de Westerweg (N242) en de Industriestraat/Nijverheidstraat een geluidbelasting veroorzaken op deze gevels die veel hoger ligt (meer dan 10 dB) zal de uiteindelijke toename van het geluid verwaarloosbaar zijn. De komst van de fietsbrug met hierbij het bromfietsverkeer zal daarom geen ontoelaatbare verslechtering opleveren van het akoestisch leefmilieu van de in de directe omgeving aanwezige woningen.

Kabels en leidingen

Er zijn geen planologisch relevante leidingen aanwezig. Dat wil zeggen, er zijn geen leidingen aanwezig die op basis van geldende regels middels een aanduiding in het bestemmingsplan of anderszins beschermd worden.

Er is wel een KLICmelding gedaan. Daaruit bleek dat er wel diverse andere leidingen (o.a. een glasvezelkabel en een 10 Kvleiding) aanwezig zijn. Vervolgens is er een proefsleuf gegraven om de precieze locatie van de leidingen vast te stellen. Bij de positionering van de brug wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de aanwezigheid van de leiding. Het kan zijn dat er enkele leidingen verlegd moeten worden. Dat zal bij de uiteindelijke uitvoering bepaald worden, maar vormt geen belemmering voor de uitvoering van de brug.

Stedenbouwkundige afweging

Door de aanleg van de fietsbrug wordt het Stationsgebied beter ontsloten en de van oudsher bestaande verbinding Stationsweg-Westdijk in ere hersteld. Daardoor heeft het Station Heerhugowaard niet meer een duidelijke 'achterkant'. Dit biedt mogelijkheden bij de ontwikkeling van Broekhorn en de omgeving van de Industriestraat.

De fiets-/voetgangersbrug in het verlengde van de Stationsweg zal voornamelijk gebruikt worden in de route tussen Broek op Langedijk, de nieuwe wijk Broekhorn en bedrijventerrein Zandhorst, het station en de diverse scholen die zich ten noorden van de Zuidtangent bevinden.

De brug is tevens het eerste project in de herontwikkeling van het stationsgebied. Momenteel wordt voor een stationsgebied een structuurvisie opgesteld. Het gebied zal de komende 10-20 jaar geleidelijk 'verkleuren'. Er zal meer ruimte komen voor andere functies, zoals wonen, zorg en andere werkgelegenheid.

De verwachting is dat dagelijks honderden middelbare scholieren en werkgevers/werknemers van bedrijven op de Zandhorst gebruik zullen maken van de brug en veilig kunnen oversteken, zonder dat ze vervolgens ook nog eens de Zuidtangent moeten oversteken. Ter hoogte van de Zuidtangent zal namelijk alleen aan de zuidzijde een fiets-/voetgangerstunnel onder de N242 worden aangelegd. Doordat minder fietsers en voetgangers zich langs de Zuidtangent zullen verplaatsen is dat gunstig voor de doorstroming en veiligheid op de Zuidtangent.

De brug is op een zodanige plaats gepland dat er zo min mogelijk overlast is voor de nabijgelegen woningen en bedrijven. De brug en de op- en afritten worden zodanig geplaatst dat er slechts één bedrijf in de directe nabijheid ligt (Kwikfit) en één braakliggende kavel. Aan deze zijde worden de op- en afritten niet als dijklichaam, maar als brug uitgevoerd zodat de zichtbaarheid van de locaties niet onevenredig belemmerd wordt. Bij de invulling van de braakliggende kavel kan de aanwezigheid van de brug als inspiratie dienen en kan een ruimtelijke relatie gezocht worden bij het ontwerp in de vorm van een landmark.

De locatie op de brug ligt zover mogelijk bij de bestaande woningen vandaan. Door de op- en afritten aan de noordzijde aan te leggen worden de bestaande woningen gerespecteerd en kan de groene beplanting langs de oostzijde van de Westerweg (die de bestaande woningen afschermt) behouden blijven. Bovendien is er geen aantasting door schaduwwerking. De brug staat ten noorden van de woningen, zodat de schaduw van het brugdek geen belemmeringen veroorzaakt.

Belangenafweging

De verbetering en opwaardering van de infrastructuur is van groot belang en onoverkomelijk. Door te kiezen voor een fietsbrug is er sprake van een significante verbetering van de doorstroming en de verkeersveiligheid. Er is dan ook sprake van een groot maatschappelijk belang. Met de gevolgen voor de omliggende bewoners en bedrijven is expliciet rekening gehouden. De gekozen locatie en transparante uitvoering van de op- en afritten betekent dat er geen belemmeringen zijn voor de omliggende percelen en de bestaande rechten niet worden aangetast.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande zijn er geen beleidsmatige of stedenbouwkundige bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling.

Verantwoording formele inhoudseisen

Artikel 5.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaald dat in een goede ruimtelijke onderbouwing de navolgende aspecten van belang zijn:

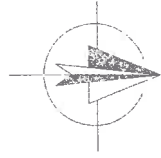
- a. een verantwoording van de gemaakte keuze van de ontwikkeling;
 - b. een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.
 - c. de uitkomsten van het vooroverleg met instanties (Rijk, provincies, gemeenten, waterschap en anderen) die belast met de behartiging van belangen welke in het geding zijn.
 - d. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Awb verrichte onderzoek.
 - e. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van de Omgevingsvergunning zijn betrokken
 - f. inzichten over de economische uitvoerbaarheid van het project.
- ad a. De fietsbrug met bijbehorend fietspad wordt voor het overgrote deel aangelegd binnen een verkeersbestemming. De bestemming Verkeer past bij de voorgenomen ontwikkeling. De afwijkingen van het bestemmingsplan zijn minimaal en richten zich vooral op de bouwhoogte. De aanwezige dubbelbestemming Waterkering is van belang voor het goed functioneren van de waterkering. De dijkbeheerder, het Hoogheemraadschap kan zich vinden in de ontwikkeling.
- ad b. Met het Hoogheemraadschap is overleg gevoerd over de aanleg van de fietsbrug, zowel vanwege de watertoets als vanwege de aanwezige dubbelbestemming. Zoals al aangegeven kan het Hoogheemraadschap zich vinden in de ontwikkeling.
- ad c. Het vooroverleg met instanties wordt gevoerd in het kader van de Omgevingsvergunningprocedure waar deze ruimtelijke onderbouwing deel van uit maakt.
- ad d. De nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen zijn bij de voorbereiding van de Omgevingsvergunning vergaard. De verantwoording daarvan is terug te vinden in de juridische, beleidsmatige en stedenbouwkundige afweging.
- ad e. De directe omwonenden zijn op 7 februari 2012 voorafgaand aan de start van de formele Omgevingsvergunningprocedure geïnformeerd.
- ad f. Er is een provinciale subsidie verstrekt voor deze fietsbrug in verband met de Fietsimpuls. Er is dus overeenstemming met de wegbeheerder over deze ontwikkeling. Daarnaast wordt een beperkt deel gefinancierd door de gemeente en vanuit andere projecten. Daarmee is de financiering gedekt.

Advies, verklaring van geen bedenkingen en provinciale ontheffing.

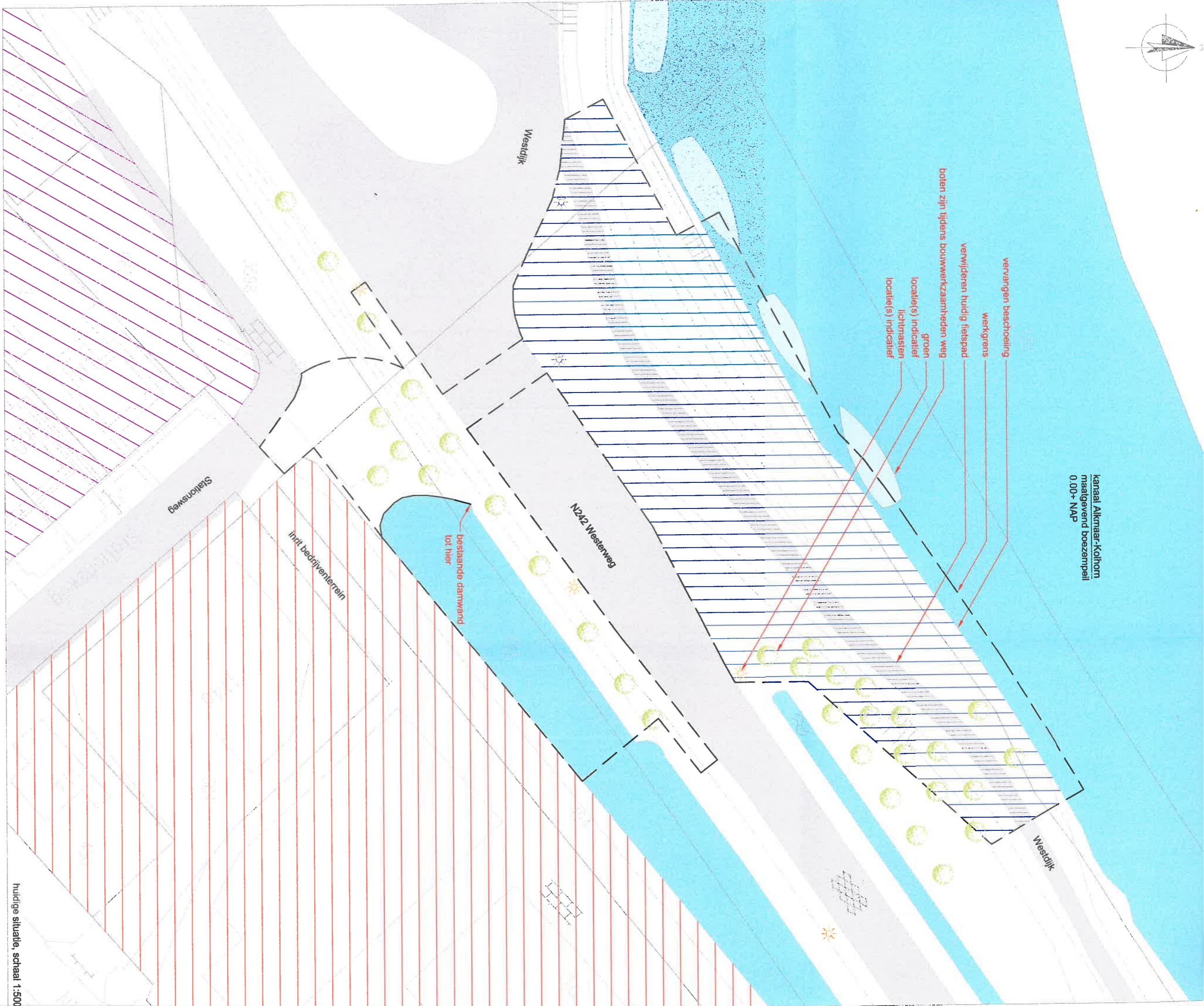
In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.10 lid 1 sub d Wabo, is een advies van de welstandscommissie nodig.

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Op grond van artikel 6.5, derde lid Bor heeft de gemeenteraad 19 oktober 2010 besloten dat als door de gemeenteraad (ruimtelijke) kaders zijn vastgesteld geen specifieke verklaring van geen bedenkingen is vereist. Voor deze fietsbrug is door de gemeenteraad een budget en is de locatie op hoofdlijnen vastgelegd. Daarom is een specifieke verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet nodig.

Daarnaast kan op basis van de Provinciale ruimtelijke verordening Structuurvisie, vastgesteld op 21 juni 2010 en gedeeltelijk herzien op 23 mei 2011, een ontheffing vereist zijn van Gedeputeerde Staten. Daarvan is in dit geval echter geen sprake. De geplande brug ligt binnen het Bestaand Bebouwd Gebied, zoals bedoeld in de verordening. Buiten het Bestaand Bebouwd Gebied worden de bestaande fietspaden gewijzigd, maar er worden geen nieuwe fietspaden aangelegd. Er is dus geen sprake van het toevoegen van overige vormen van verstedelijking (als bedoeld in artikel 14 van de verordening).



kanaal Akkraar-Kolhorn
maatgevend boezempell
0.00+ NAP



vervangen beschoeiing

werkgrens

verwijderen huidig fietspad

boten zijn tijdens bouwwerkzaamheden weg

groen

locatie(s) indicatief

lichtmasten

locatie(s) indicatief

Westdijk

N242 Westerveg

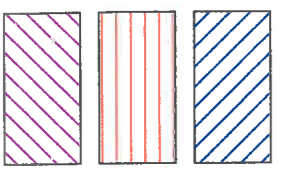
Stationsweg

inrit bedrijventerrein

bestaande danwand
tot hier

Westdijk

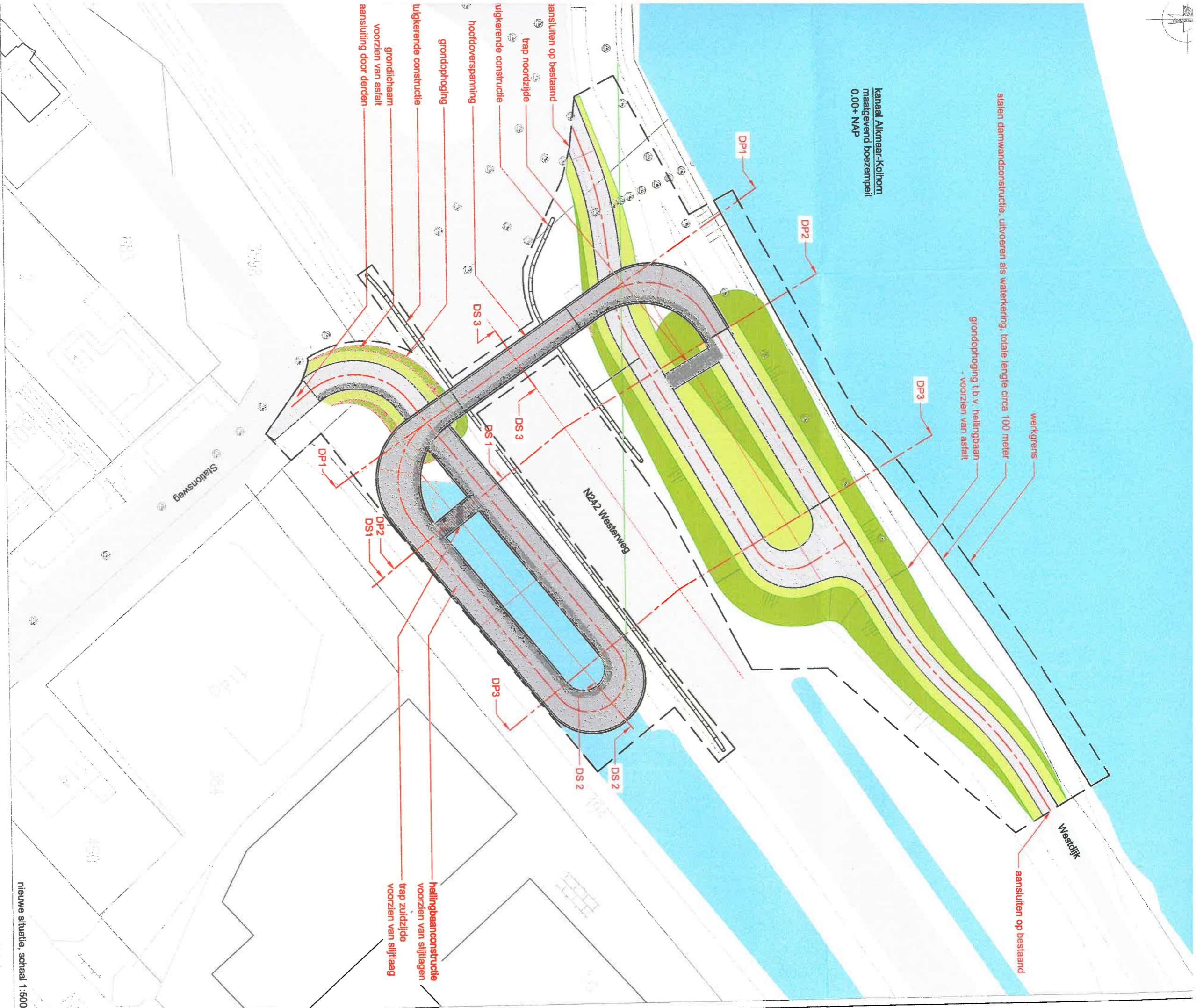
huidige situatie, schaal 1:500



invloedszone waterkering

globale kavelgrens bedrijventerrein

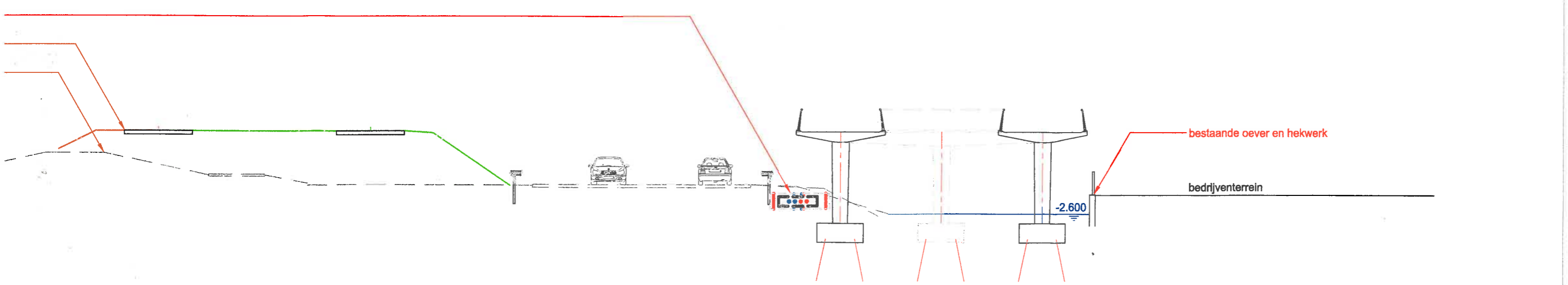
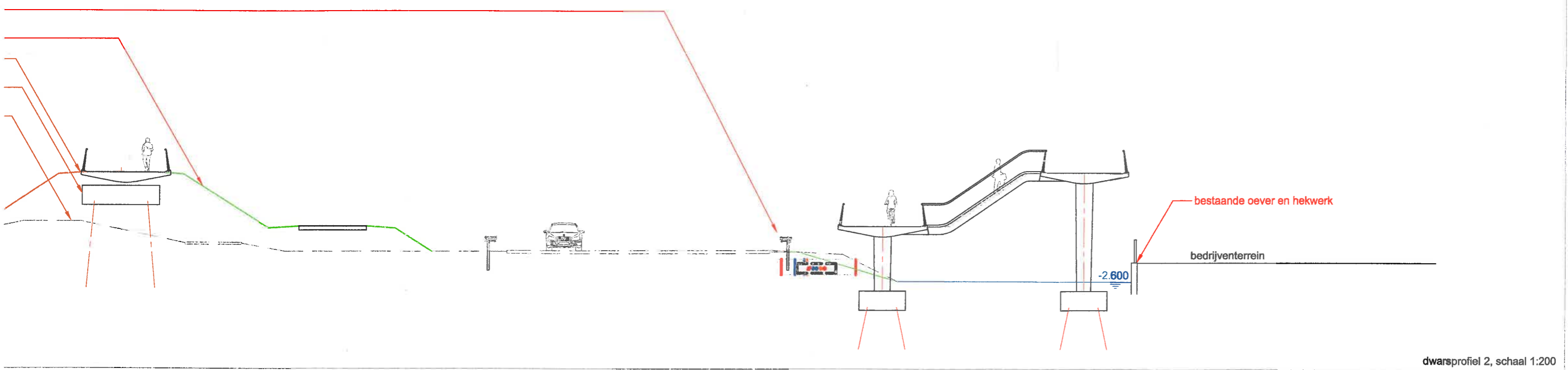
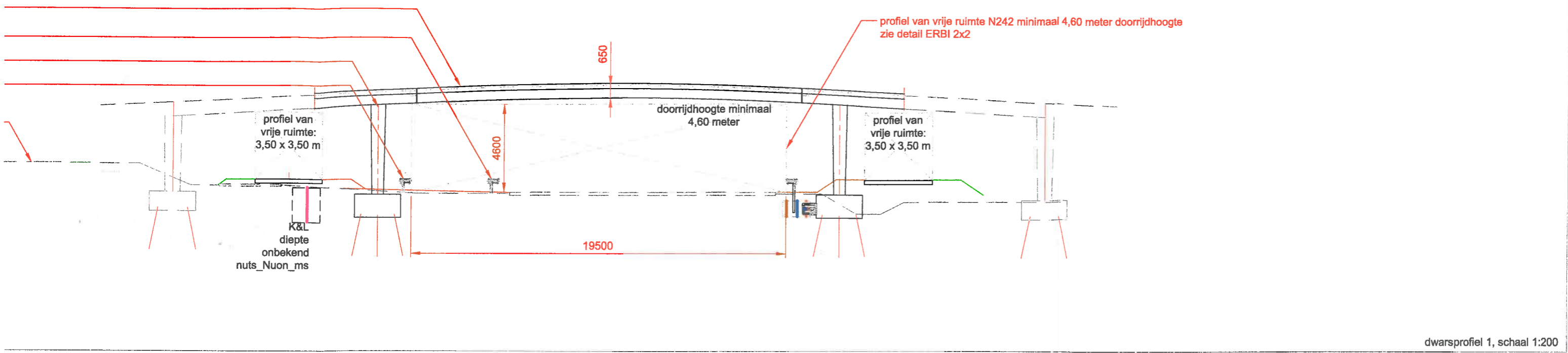
globale kavelgrens particulieren

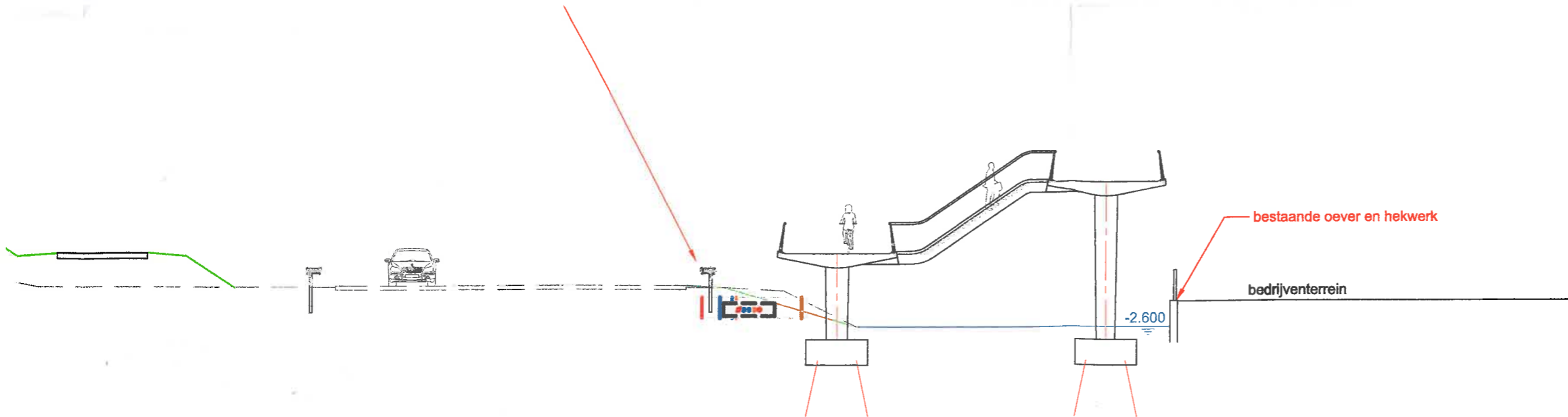


	asfalt
	siltlaag fietstrook
	siltlaag voetgangersstrook

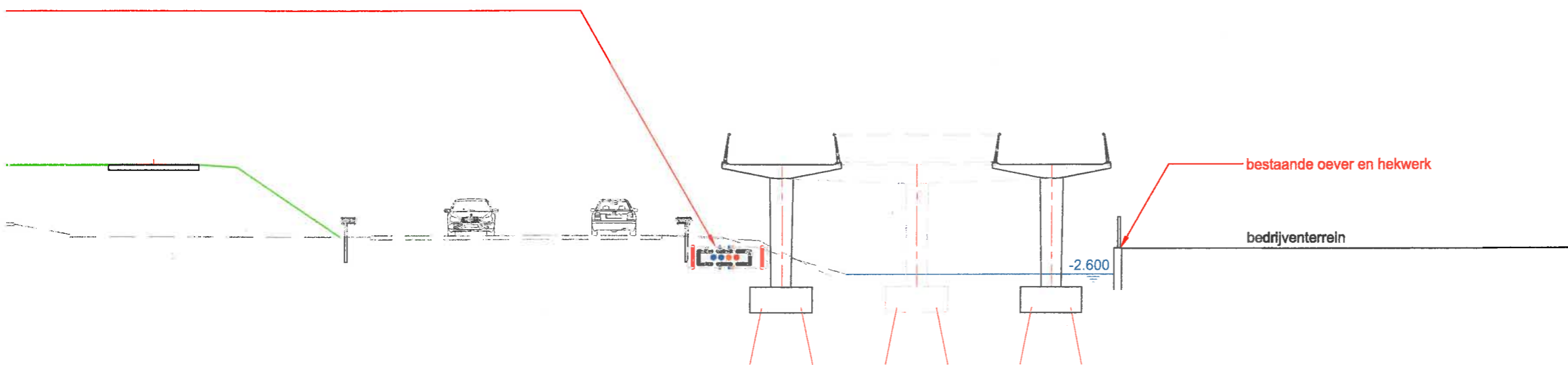
Deze tekeningen kunnen niet worden gebruikt als producttekeningen. Producttekeningen dienen vooraf ter controle te worden overlegd aan ipv Delft.	
Project	
Fietsverbinding Stationsweg Heerhugowaard	
Taal tekening	
Huidige en nieuwe situatie	
tekeningnummer	tranche datum
HHW-06-200 A	27-02-2012
getekend	getoetst
SC	A2
omschrijving	schaal
Gemeente Heerhugowaard	1:500

© 2012 ipv Delft Ingenieursbureau voor productontwikkeling bv
 Oude Delft 39 2611 BB Delft tel 015 750 25 75 fax 015 750 25 76
 info@ipvdelft.nl www.ipvdelft.nl

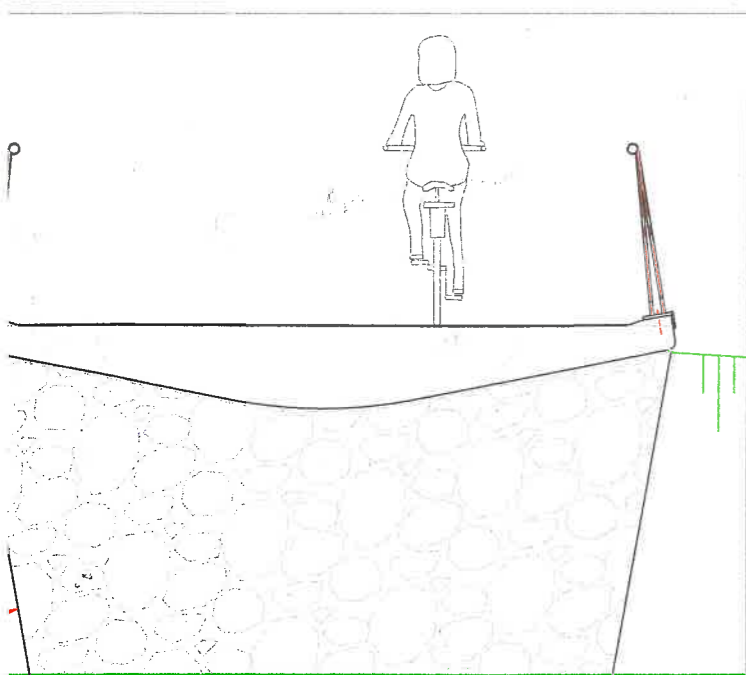




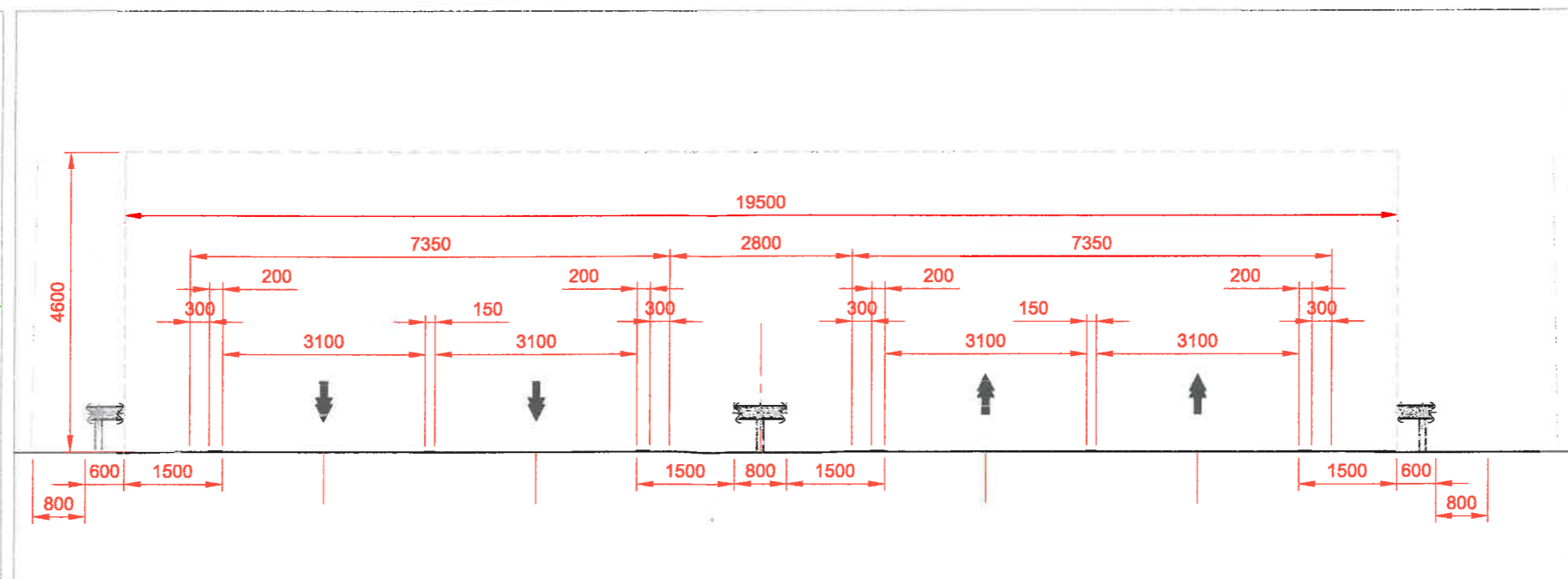
dwarsprofiel 2, schaal 1:200



dwarsprofiel 3, schaal 1:200



VA talusbekleding, schaal 1:50



ERBI 2 x 2 80 km/h, schaal 1:100

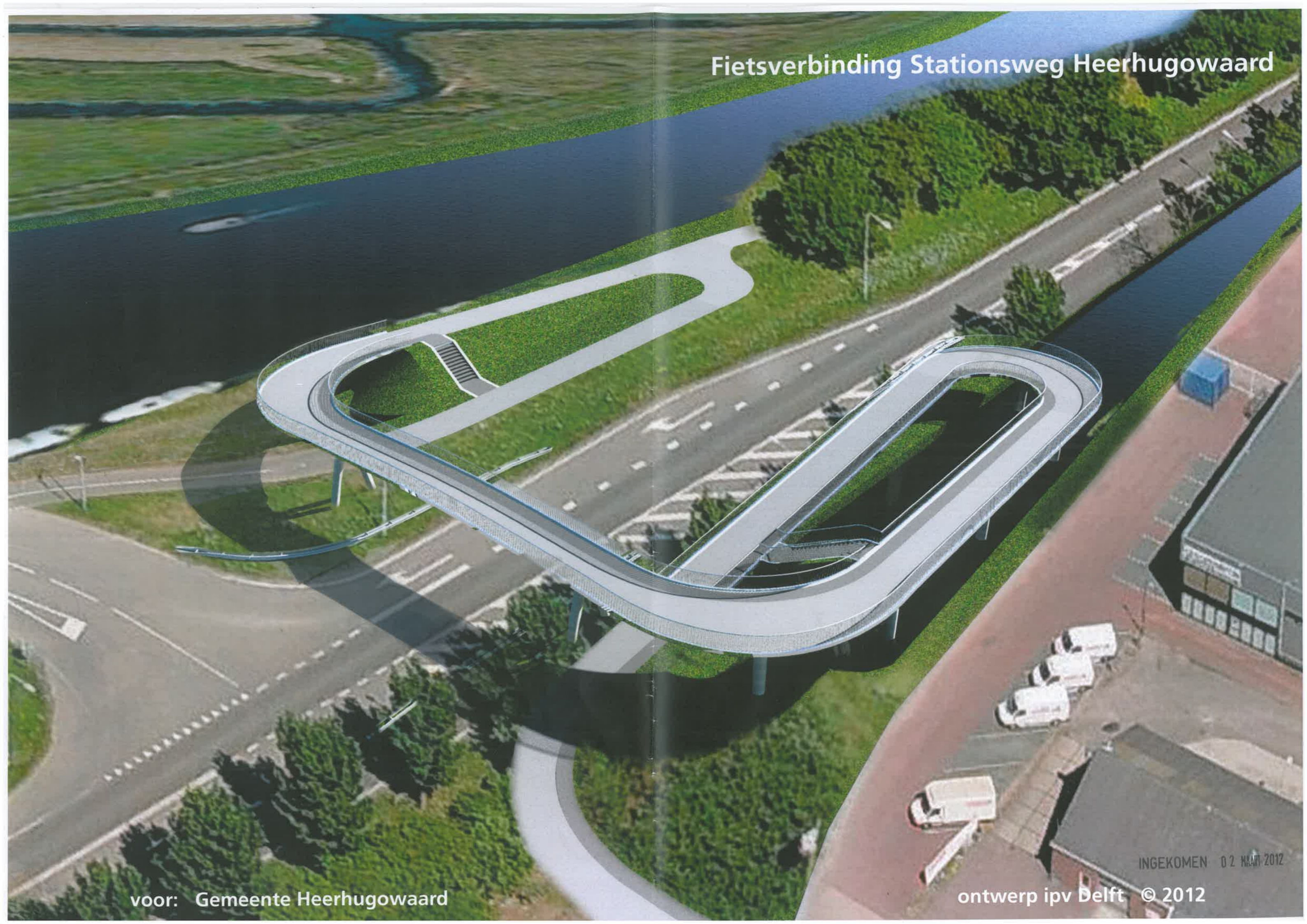
hoogtematen zijn INDICATIEF

Deze tekeningen kunnen niet worden gebruikt als productietekeningen. Productietekeningen dienen vooraf ter controle te worden overlegd aan ipv Delft.

project			
Fietsverbinding Stationsweg Heerhugowaard			
titel tekening			
dwarsprofielen 1, 2, 3			
tekeningnummer	revisie	datum	
HHW.06-220	A	27-02-2012	
getekend	formaat	eenheden	schaal
SC	A2	mm	1:50, 1:100, 1:200
opdrachtgever			
Gemeente Heerhugowaard			

© 2012 ipv Delft ingenieursbureau voor productvormgeving bv
 Oude Delft 39 2611 BB Delft tel 015 750 25 75 fax 015 750 25 76
 info@ipvdelft.nl www.ipvdelft.nl

Fietsverbinding Stationsweg Heerhugowaard



voor: Gemeente Heerhugowaard

ontwerp ipv Delft © 2012

INGEKOMEN 02 MAART 2012

Fietsverbinding Stationsweg Heerhugowaard



voor: Gemeente Heerhugowaard

ontwerp ipv Delft © 2012

Quick-scan natuur fietsbrug Heerhugowaard

Toetsing wet- en regelgeving van natuur

Definitief

Gemeente Heerhugowaard

Grontmij Nederland B.V.
Alkmaar, 14 februari 2012

Verantwoording

Titel : Quick-scan natuur fietsbrug Heerhugowaard
Subtitel : Toetsing wet- en regelgeving van natuur
Projectnummer : 318715
Referentienummer : GM-0048024
Revisie : 0
Datum : 14 februari 2012

Auteur(s) : ing. S.J. Roodzand
E-mail adres : sandra.roodzand@grontmij.nl
Gecontroleerd door : ing. M. Kolen
Paraaf gecontroleerd : 
Goedgekeurd door : ing. R. Krom
Paraaf goedgekeurd : 
Contact : Grontmij Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +31 72 547 57 57
F +31 72 547 57 50
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Plangebied	4
1.3	Projectomschrijving	5
2	Toetsingskader natuurwetgeving	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Natuurbeschermingswet	7
2.3	Natuurbeleid.....	8
2.4	Flora- en faunawet	8
3	Inventarisatie natuurwaarden.....	11
3.1	Inventarisatie methode.....	11
3.1.1	Bronnenonderzoek.....	11
3.1.2	Oriënterend veldbezoek.....	11
3.2	Natuurbeschermingswet	11
3.3	Ecologische Hoofdstructuur	11
3.4	Soortbescherming	12
4	Toetsing, conclusies en aanbevelingen	15
4.1	Toetsing natuurbeschermingswet	15
4.2	Toetsing Ecologische Hoofdstructuur	15
4.3	Toetsing Flora- en faunawet	15
4.4	Conclusies.....	15
4.5	Aanbevelingen	16
	Literatuurlijst	17

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Heerhugowaard is voornemens om ter hoogte van Westerweg en Stationsweg een nieuwe fietsbrug te realiseren. Grontmij is gevraagd om een quick-scan natuur uit te voeren om de (on)mogelijkheden met betrekking tot natuur in kaart te brengen.

De natuurwetgeving schrijft voor om, voorafgaand aan een ontwikkeling, een inschatting te maken van de natuurwaarden van het plangebied en mogelijke effecten hierop veroorzaakt door de voorgestane ontwikkelingen. In deze quick-scan natuur wordt, op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. De quick-scan natuur geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet, een Natuurbeschermingswet vergunning, 'Nee, tenzij...' - toets Ecologische Hoofdstructuur dan wel de noodzaak tot het uitvoeren van nadere inventarisaties of effectbeoordelingen. De quick-scan natuur vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur.

1.2 Plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de rand van Heerhugowaard ter hoogte van Westerweg/N242 en de Stationsweg. De fietsbrug zal over de Westerweg heen worden gelegd. Ten noorden van het plangebied bevindt zich het natuurgebied Oosterdel en ten zuiden het station van Heerhugowaard. Het plangebied bestaat uit het bestaande fietspad parallel aan de Westerweg, de bermen hiervan en van de N242 en een deel van het bedrijventerrein met Centuri aan de Stationsweg (figuur 1).



Figuur 1: Ligging plangebied (rood).

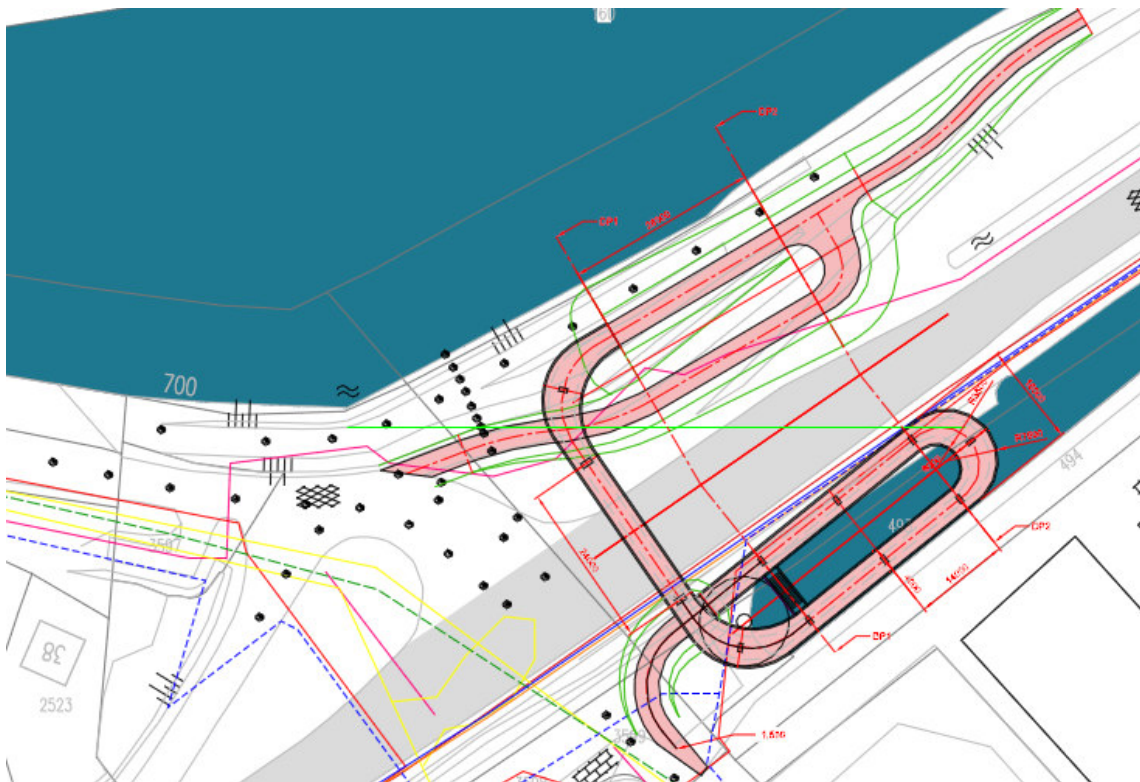


Figuur 2 Foto's van het plangebied 08-02-2012. Linksboven= watergang nabij Stationsweg, rechtsboven= bomen/ bosschages tussen N242 en Stationsweg, linksonder= Kanaal Alkmaar- Kolhorn en rechtsonder= bestaand fietspad aan Westdijk.

1.3 Projectomschrijving

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit het realiseren van een nieuwe fietsbrug over de Westeweg/N242. Parallel aan het kanaal bevindt zich in de huidige situatie een fietspad. De nieuwe fietsbrug zal dit fietspad verbinden met de Stationsweg. Op deze manier wordt een nieuwe (snelle) fietsverbinding gecreëerd met het station van Heerhugowaard. De fietsbrug krijgt een flauwe helling van circa 1:20. Er zal ten behoeve van de brug een klein deel van de bestaande watergang moeten worden gedempt. Ten behoeve van de aanleg van de fietsbrug zal een gedeelte van de damwand langs het Kanaal Alkmaar- Kolhorn moeten worden vervangen. Het gaat hier om het verwijderen en opnieuw plaatsen van een iets zwaardere damwand ten behoeve van de verzwaring van het dijklichaam voor de aanleg van de fietsbrug.

Er worden aan de zijde van de Stationsweg mogelijk enkele bomen en/of bosschages gekapt. In figuur 3 is het ontwerp van de toekomstige situatie weergegeven.



Figuur 3: Voorgenomen ontwikkeling Fietsbrug, rood= traject van het fietspad en nieuwe fietsbrug over N242.

2 Toetsingskader natuurwetgeving

2.1 Inleiding

De natuurbeschermingswetgeving in Nederland valt uiteen in gebiedsbescherming en in soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet. Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. Daarnaast zijn er ook beleidsmatig beschermde gebieden en soorten.

2.2 Natuurbeschermingswet

Handelingen die leiden tot (significante) negatieve effecten op de natuurwaarden binnen Natura 2000-gebieden mogen niet plaatsvinden zonder vergunning (artikel 19d, eerste lid). Voor alle Natura 2000-gebieden worden beheerplannen opgesteld, waarin wordt vastgesteld hoe en wanneer de doelen voor een gebied gehaald worden (instandhoudingdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer), die geen significante schade toebrengen aan de natuurwaarden, worden in een beheerplan opgenomen. Voor deze activiteiten dient een toetsing bestaand gebruik te worden uitgevoerd, waarbij de bestaande activiteiten ingedeeld zijn in één of meerdere categorieën:

1. Gebruiksvorm in beheerplan zonder wijzigingen/maatregelen;
2. Gebruiksvorm in beheerplan met wijzigingen/maatregelen;
3. Gebruiksvorm niet in beheerplan, vergunningsprocedure;
4. Gebruiksvorm niet in beheerplan.

Als het project niet is vermeld in het beheerplan en niet kan worden beschouwd als “bestaand gebruik”, betekent dat na moet worden gegaan in hoeverre een vergunning nodig is door middel van een voortoets. Het toetsingschema van de Natuurbeschermingswet geeft de te nemen stappen weer, doch om één en ander wat te verduidelijken daarom een korte toelichting.

De voortoets geeft een indicatie of de geplande werkzaamheden leiden tot (significante) negatieve effecten op de gekwalificeerde habitattypen en habitatsoorten aan de hand van checklists van het Regiebureau Natura 2000. De volgende uitkomsten zijn mogelijk:

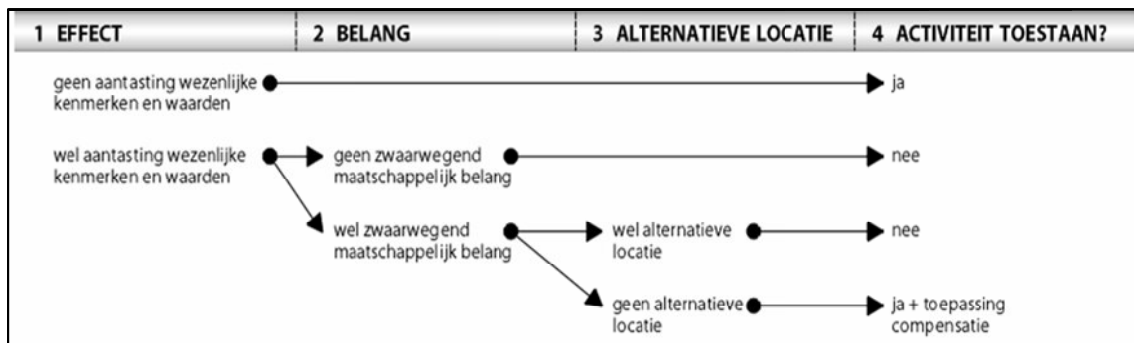
- 1 *Geen te verwachten negatieve effecten*, een vergunning is niet nodig.
- 2 *Negatief, niet significant effect verwacht*. In deze situatie wordt een verslechteringsvoorgeschreven. Dit is een verdiepingsslag van de voortoets met tevens hierin een voorstel voor mitigerende maatregelen. Deze toets heeft twee uitkomsten:
 - a De verslechtering is aanvaardbaar, de vergunning wordt door bevoegd gezag verleend.
 - b De vergunning is niet aanvaardbaar, de vergunning wordt geweigerd.
- 3 *Significant negatief effect verwacht*. In deze situatie wordt een passende beoordeling voorgeschreven. Op basis van de beste wetenschappelijke kennis en het nemen van mitigerende maatregelen worden alle aspecten van de activiteit op zichzelf en in combinatie van cumulatieve activiteiten of plannen getoetst. De passende beoordeling heeft twee uitkomsten:
 - a er treedt een niet significante verslechtering, vergunning wordt verleend.
 - b er treedt een significant effect op, dan wordt een ADC-toets voorgeschreven bestaande uit een onderzoek naar Alternatieven, **Dwingende redenen van groot openbaar belang** en Compensatie van de verloren gaande waarden. Er zijn dan twee situaties:
 - I. *het voldoet aan de ADC-voorwaarden*, vergunning wordt verleend;

II. *het voldoet niet hieraan*, vergunning wordt geweigerd.

2.3 Natuurbeleid

De Nota Ruimte vervangt het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) en geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in het landelijke gebied in onder andere de vorm van Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het 'nee, tenzij principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS gebied dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies in kwaliteit en oppervlak dient te worden gecompenseerd.



2.4 Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht, deze is gericht op de duurzame instandhouding van soorten. De Flora- en faunawet vervangt onder andere de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de Natuurbeschermingswet. In deze nieuwe wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermt. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelde beschermt. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de wet gelden de volgende verbodsbepalingen met betrekking tot werkzaamheden in het buitengebied:

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13

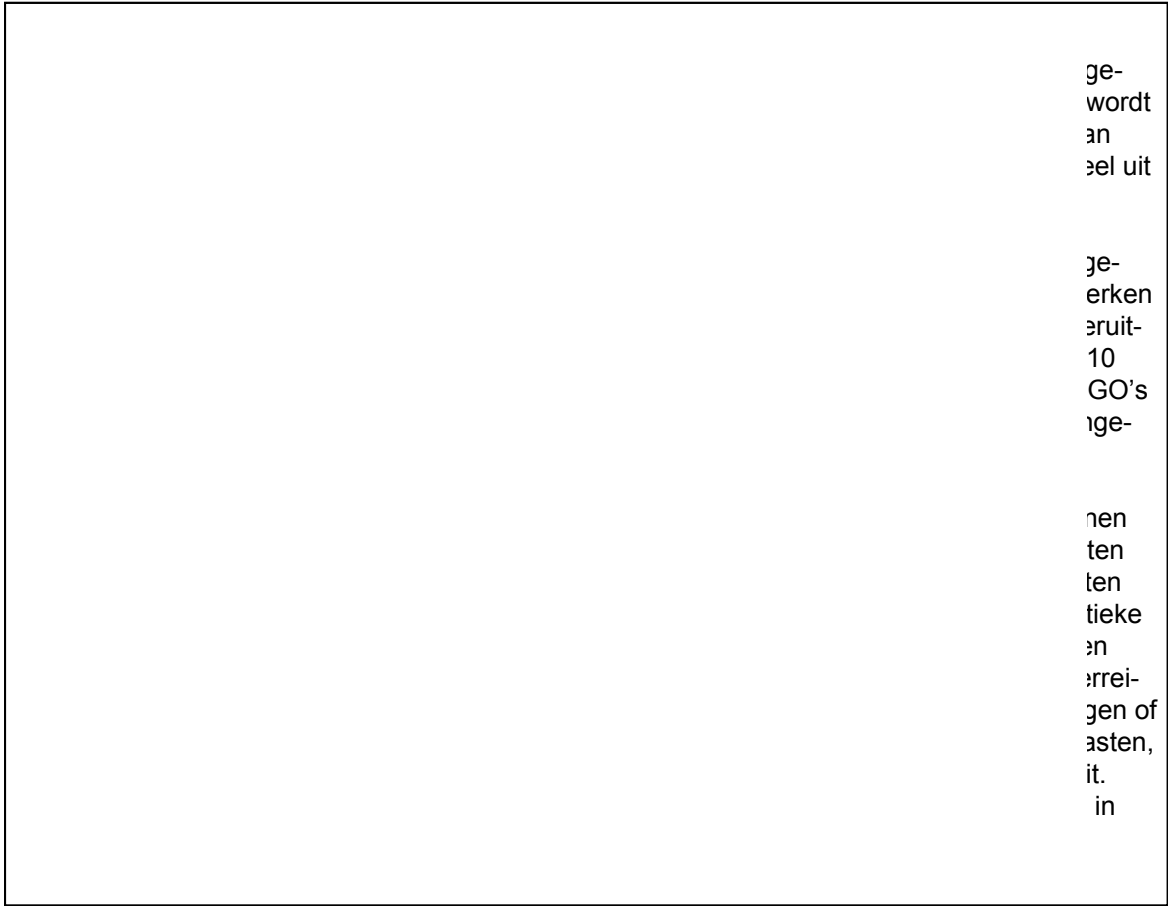
Het is niet toegestaan beschermde soorten planten en dieren te vervoeren, of onder zich te hebben.

Vrijstelling en ontheffing

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 tot en met 11 en 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. De bescherming van de broedvogels heeft een apart beschermingsregime en is sinds 25 augustus 2009 onderverdeeld in de categorieën 1 tot en met 5 en overige soorten.

tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
tabel 2	Overige soorten	Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend tijdens het broedseizoen. Van een aantal soorten zijn vogelnesten en bijbehorend functionele leefgebied jaarrond beschermd en staan op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EL&I. Het betreffen broedvogelsoorten van de beschermingscategorieën 1 t/m 4 en in bepaalde gevallen ook van de beschermingscategorie 5. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3). Bescherming van broedvogels uit categorie 5 is jaarrond van toepassing indien ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit is bijvoorbeeld het geval als de soort lokaal zeldzaam is, als er bij een verstoring geen alternatieve nestlocaties beschikbaar zijn of als het aanbieden van een alternatieve (kunstmatige) nestlocatie niet mogelijk is.

In de quick-scan wordt getoetst welke verbodsbepalingen overtreden kunnen worden bij de uitvoering van het plan. Afhankelijk van het beschermingsniveau van de soort zal voor de overtreding van de verbodsbepaling al dan niet een ontheffing aangevraagd te worden en of volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt moeten worden.



ge-
wordt
an
eel uit

ge-
erken
eruit-
10
GO's
ige-

nen
ten
ten
tieke
en
errei-
gen of
asten,
it.
in

3 Inventarisatie natuurwaarden

3.1 Inventarisatie methode

3.1.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten en gebieden in het plangebied en omgeving. Hierbij maken we gebruik van diverse ecologische atlanten en internetbronnen (zie literatuurlijst voor een overzicht). Voor de ligging van de EHS, EVZ, weidevogelleefgebieden en andere provinciale natuurgebieden is gebruikt gemaakt van de website van de provincie. Informatie over Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten is afkomstig uit de gebiedendatabase van het Ministerie van EL&I.

In de Literatuurlijst is het complete overzicht van geraadpleegde bronnen weergegeven.

3.1.2 Oriënterend veldbezoek

Tijdens het verkennend veldbezoek is het plangebied aan de Westdijk en Stationsweg te Heerhugowaard 08-02-2012 bezocht. Dit veldbezoek is uitgevoerd door een ter zake kundig ecoloog, S. Roodzand van Grontmij. Het doel van het oriënterend veldbezoek is het onderzoeksgebied te beoordelen op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten.

Door de informatie uit het bronnenonderzoek te combineren met informatie uit het veldbezoek ontstaat een goed beeld van het actueel voorkomen van beschermde soorten in het gebied en de aanwezigheid van potentieel leefgebied van beschermde soorten. Ondanks de sneeuw is een beeld verkregen van het aanwezige leefgebied.

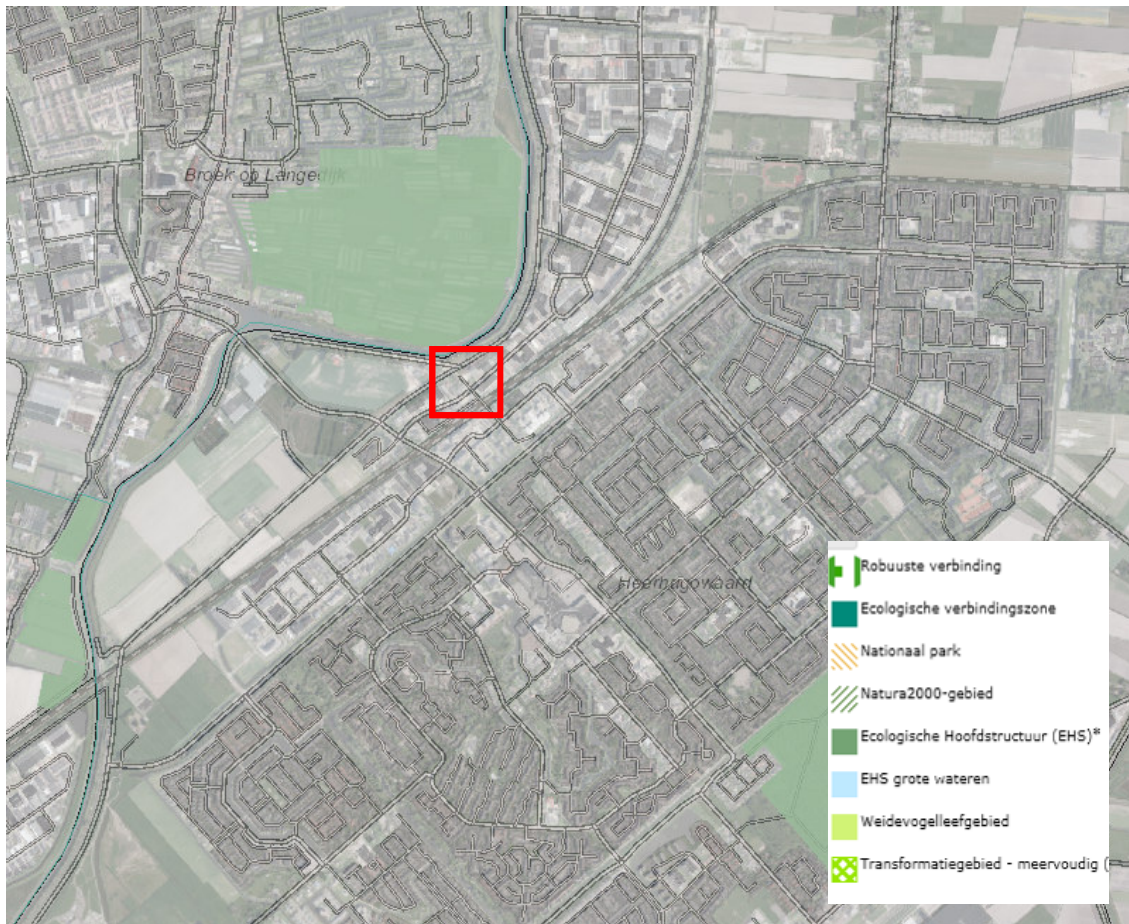
3.2 Natuurbeschermingswet

Binnen een straal van drie kilometer van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden en/of Beschermde Natuurmonumenten. De voorgenomen plannen, het realiseren van een fietsbrug en het verzwaren van de damwanden, hebben buiten een straal van drie kilometer zeker geen negatieve effecten tot gevolg. In dit kader zijn geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

3.3 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied bevindt zich buiten de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur en het weidevogelleefgebied, zie figuur 4. Ten noorden van het kanaal bevindt zich het natuurgebied Oosterdel, wat wel onderdeel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur, waarbij het Kanaal Alkmaar- Kolhorn een Ecologische Verbindingszone (Omval- Kolhorn) vormt. In het kanaal vinden aan de damwand wel werkzaamheden plaats. Deze ecologische verbindingzone is begrensd om 'kwetsbare internationale populaties veilig te stellen'. Provincie Noord-Holland heeft geen concrete doelsoorten benoemd voor deze zone, maar naar verwachting heeft dit met name betrekking tot de noordse woelmuis. De verbindingzone verbindt kerngebied Eilandspolder en Mijzenpolder met het Oosterdelgebied. De oever van Alkmaar- Kolhorn binnen het plangebied bezit een damwand en is daarmee ongeschikt als leefgebied van de noordse woelmuis. Ten behoeve van de nieuwe fietsbrug zal de bestaande damwand van Kanaal Alkmaar- Kolhorn moeten worden vervangen. Deze ingreep vindt plaats binnen de Ecologische Verbindingszone. Het vervangen van de damwand heeft tot doel de stevigheid van de kade te verbeteren. In de eindsituatie zal qua inrichting van de ecologische verbindingzone niets zijn gewijzigd (het blijft een damwand). Het functioneren van de ecologische verbindingzone wordt dan ook niet aangetaast.

De nieuwe fietsbrug vormt een nieuwe verbinding tussen Stationsweg en fietspad ten noorden van Westerweg. Er wordt geen verbinding gecreëerd met het Oosterdel gebied. In dit kader zijn geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolg procedures in gang te worden gezet.



Figuur 4: Ligging Ecologische Hoofdstructuur in de directe omgeving van het plangebied (rood) (bron Structuurvisie).

3.4 Soortbescherming

Flora

Uit het bronnenonderzoek is naar voren gekomen dat binnen het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van zwaar beschermde plantensoorten. Uit gegevens van NDFF (HHNK 2006-2010) is wel een waarneming bekend van de rietorchis in het kilometerhok van het plangebied. De rietorchis is middelzwaar beschermd onder tabel 2 Flora- en faunawet. De waarneming is buiten het plangebied gedaan. Het plangebied (voedselrijke, intensief beheerde bermen) lijkt ook geen geschikt biotoop te bieden voor de rietorchis. Het veldbezoek heeft in de winterperiode plaatsgevonden (met een sneeuwlaag aanwezig) hierbij is geen (goed) verkregen van de voorkomende plantensoorten. Wel is vast komen te staan dat het gaat om twee bermzones van de N242, de bermzone wordt intensief onderhouden en kent om deze reden een soortenarme vegetatie gedomineerd door grassen. In dit kader zijn geen negatieve effecten voorzien.

Zoogdieren

Het plangebied en de directe omgeving hiervan biedt geschikt leefgebied voor de algemene zoogdieren mol, egel, haas, wezel en bunzing. Dit zijn alle algemene soorten van tabel 1 Flora- en faunawet. In het kader van ruimtelijke ingrepen geldt voor deze soorten een algehele vrijstelling op Flora- en faunawet. Naast deze algemene soorten kunnen tevens zwaar beschermde vleermuizen gebruik maken van het gebied. Alle vleermuizen zijn zwaar beschermd onder tabel 3 Flora- en faunawet. Het plangebied biedt geen bebouwing of bomen met holtes/ spleten waarin vleermuizen kunnen verblijven. Dit betekent dat vleermuizen overdag buiten het plangebied verblijven.

Het naastgelen Kanaal Alkmaar- Kolhorn maakt naar verwachting onderdeel uit van een vlieg-route van watervleermuis en/of meervleermuis. Daarnaast kunnen gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger mogelijk foeragerend gebruik maken van het plangebied en omgeving. Het plangebied voor de fietsbrug is een relatief klein terrein en vormt geen belangrijke schakel binnen het foerageergebied. Er zijn een aantal bomen/ bosschages aanwezig welke geschikt jachtbiotoop kan bieden, maar vormen geen lijnelement voor een vliegroute. De voorgenomen ontwikkeling heeft dan ook geen negatieve effecten tot gevolg op het leefgebied van vleermuizen. Het vervangen van de bestaande damwand vindt overdag plaats, op dit moment verblijven de vleermuizen buiten het plangebied. In dit kader is geen sprake van verstoring van vleermuizen of andere overtreding van verbodsbepalingen van Flora- en faunawet.

Vogels

Binnen het plangebied is bosplantsoen en struweel aanwezig, dit biedt broedbiotoop voor algemene soorten zoals merel, heggemus, koolmees, roodborst en fitis. Indien deze bosschages worden verwijderd in het broedseizoen kan verstoring van broedvogels optreden. Tijdens het veldbezoek is in de boom aan de N242 een oud nest aangetroffen. Het nest is te klein van formaat om te dienen als nest van roofvogels (jaarrond beschermd). Waarschijnlijk functioneerde het als nestlocatie van een (algemene) zangvogel. Er wordt aanbevolen om het nest vóór half maart te verwijderen, zodat de kans op nestelen wordt verminderd. Alle vogels genieten bescherming onder Flora- en faunawet. Verstoring van broedende vogels en broedsel is niet toegestaan. Verstoring van broedvogels treedt op wanneer er tijdens de broedperiode (circa 15 maart – 15 juli) werkzaamheden plaatsvinden. Waardoor broedgevallen worden verstoord, zoals vergraven van terrein waar grondbroeders nestelen. Het verstoren van broedsel (inclusief broedende vogels, nesten en eieren) is niet toegestaan (Flora- en faunawet). Werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden. Indien dit niet mogelijk is, dient voorafgaand te worden gecontroleerd op eventuele broedvogels binnen en rondom het plangebied. Wanneer blijkt dat deze niet aanwezig zijn, kunnen de werkzaamheden worden voortgezet. Anderzijds worden nesten op kaart en/of in het veld ingetekend en ongemoeid gelaten tot het moment de nesten zelfstandig zijn verlaten.

Vissen

Binnen het plangebied is een watergang aanwezig, het gaat om een watergang van circa 4 meter breed. Daarnaast gaat het om een uiteinde van de watergang, welke in het verlengde van Stationsweg via een duiker onder de weg door gaat. Deze watergang bezit aan een zijde een stalen damwand, de andere oever is vrij steil en beide oevers zijn daarmee weinig interessant als voortplantingsbiotoop voor vissen. Uit het bronnenonderzoek blijkt dat kleine modderkruiper (tabel 2) en bittervoorn (tabel 3) in Heerhugowaard voorkomen. Ten behoeve van de nieuwe fietsbrug zal een klein deel van de watergang worden gedempt. Hierbij gaat een klein deel van het potentieel leefgebied van kleine modderkruiper en bittervoorn verloren. Daarnaast kan tijdens de werkzaamheden verstoring van de soorten optreden door geluid en trilling. Aangezien het om een vrij kleine oppervlakte van het gehele leefgebied gaat, dat vernietigd wordt door de aanleg van de fietsbrug, met weinig waarde voor de soorten, heeft dit geen negatieve effecten op de instandhouding van de soorten. Beide soorten zijn namelijk relatief wijd verspreid binnen Noord-Holland en het plangebied is niet direct van belang voor instandhouding van de plaatselijke populatie (zowel qua grootte als inrichting). Door tijdens de werkzaamheden rekening te houden met deze beschermde soorten kunnen negatieve effecten worden voorkomen. Mitigerende maatregelen bestaan uit het werken richting open water (één kant op) en buiten de kritische periode van voortplanting te blijven. Dit betekent dat de dempingwerkzaamheden buiten de kritische periode van voortplanting (maart- augustus) dienen plaats te vinden. Het 'richting open water werken' betekent in dit project dat vanaf de duiker richting het noorden wordt gewerkt. Op deze manier kunnen de vissen te allen tijde het werkgebied verlaten. De duiker zal in de eindsituatie worden verlengd zodat het watersysteem in open verbinding blijft staan. Indien het te dempen deel eerst wordt afgedamd en pas daarna wordt gedempt. Dienen alle vissen in het afgedamde deel te worden afgevangen en buiten het werkgebied te worden uitgezet. Bij het afvissen worden alle vissoorten maar ook amfibieën en gastheren zoals zoetwatermossels weggevangen en buiten het werkgebied uitgezet.

Wanneer bovenstaande maatregelen in acht worden genomen is er geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing te worden aangevraagd. Om ervoor te zorgen dat de maatregelen daadwerkelijk worden nageleefd dient te worden verwerkt in het bestek of een ecologisch werkprotocol welke op locatie van de werkzaamheden aanwezig dient te zijn.

Amfibieën en reptielen

Het plangebied biedt geschikt leefgebied voor de algemene soorten gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander. Dit zijn alle algemene soorten van tabel 1 Flora- en faunawet. In het kader van ruimtelijke ingrepen geldt een algehele vrijstelling voor deze soorten. Er zijn geen waarnemingen bekend van zwaar beschermde amfibieën en/of reptielen. Gezien de inrichting van het terrein en de ligging van de provinciale weg worden deze hier ook niet verwacht. In dit kader treden geen negatieve effecten op en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

Overige soorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van overige zwaar beschermde diersoorten. Gezien de ligging, inrichting en beheer van het terrein worden deze hier ook niet verwacht.

4 Toetsing, conclusies en aanbevelingen

4.1 Toetsing natuurbeschermingswet

Binnen de invloedssfeer van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden en/of Beschermd Natuurmonumenten. In dit kader treden geen negatieve effecten op en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

4.2 Toetsing Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied bevindt zich buiten de begrenzing van de Ecologische hoofdstructuur en weidevogelleefgebied. De realisatie van de fietsbrug heeft ook geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden. Het plangebied maakt wel onderdeel uit van de Ecologische Verbindingszone langs het Kanaal Alkmaar- Kolhorn. Dit deel van de ecologische zone bestaat uit een damwand en functioneert dan ook niet als ecologische migratieroute. Het vervangen van de damwand heeft in dit kader ook geen effecten op deze functie. In dit kader treden geen negatieve effecten op en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

4.3 Toetsing Flora- en faunawet.

Het plangebied biedt geschikt biotoop voor verschillende soorten van tabel 1 Flora- en faunawet. In het kader van ruimtelijke ingrepen geldt voor alle tabel 1 soorten een algehele vrijstelling van verbodsbepalingen van Flora- en faunawet.

Uit de voorliggende hoofdstukken blijkt dat broedvogels, vissen en vleermuizen binnen het plangebied kunnen voorkomen, die beschermd zijn onder Flora- en faunawet tabellen 2 en 3:

- met betrekking tot de broedvogels moeten de verstorende werkzaamheden, zoals het vergraven van terrein, buiten het broedseizoen uit te voeren. Het broedseizoen is per soort verschillend maar over het algemeen wordt de periode 15 maart tot 15 juli aangehouden;
- het plangebied biedt mogelijk geschikt biotoop voor beschermde vissoorten kleine modderkruiper en bittervoorn. Wanneer werkzaamheden in het watersysteem buiten de kritische periode van maart- augustus plaatsvinden en richting open water wordt gewerkt is er geen sprake van overtreding van Flora- faunawet. Indien het te dempen deel eerst wordt afgedamd dienen de dieren in dit deel eerst te worden afgevangen;
- rondom het plangebied kunnen vleermuizen foeragerend voorkomen. aangezien het plangebied slechts een beperkte omvang heeft en geen belangrijke schakel in het leefgebied vormt (qua grootte en inrichten), hebben de voorgenomen plannen geen negatieve effecten op de vleermuizen, mits er overdag gewerkt wordt. in dit kader zijn geen negatieve effecten voorzien.

4.4 Conclusies Natuurbeschermingswet

Er hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

Ecologische Hoofdstructuur

Er hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

Flora- en faunawet

In tabel 1 zijn de conclusies in het kader van de Flora- en faunawet weergegeven. In de tabel is voor de tabel 2/3 soorten van de soortgroepen welke binnen het plangebied mogelijk negatieve effecten ondervinden van de werkzaamheden, aangegeven of hiervoor aanvullend onderzoek en/of ontheffing noodzakelijk is. In de laatste kolom zijn mitigerende maatregelen opgenomen welke negatieve effecten voorkomen. Deze maatregelen zijn verplicht om te worden uitgevoerd.

Tabel 1: Samenvatting voorkomen van tabel 2/3 soorten Flora- en faunawet met mogelijke effecten en vervolgpcedures.

Soortgroep	Soort	Bescherming FFW	Mogelijk effect	Aanvullend onderzoek noodzakelijk?	Indien aan- wezig, ontheffing- aanvraag noodzake- lijk?	Mitigatie
Flora	Nvt					
Zoogdieren	vleermuizen	Tabel 3	geen	nee	nee	Geen
Vogels	broedvogels		verstoring	nee	nee	Werken buiten broedseizoen
Vissen	Kleine modderkruiper	Tabel 2	Verstoring	nee	Nee	Werken buiten kritische periode en richting open water
	Bittervoorn	Tabel 3	Verstoring	nee	Nee	Werken buiten kritische periode en richting open water
Amfibieën	Nvt					
Reptielen	Nvt					
Overige	Nvt					

4.5 Aanbevelingen

Biodiversiteit

Grontmij Nederland B.V. heeft de Coalitie Biodiversiteit ondertekend en heeft hiermee aangegeven zich in te zetten voor behoud en verbetering van de biodiversiteit in Nederland. Om deze reden dragen wij enkele aanbevelingen aan hoe de biodiversiteit kan worden bevorderd binnen dit project. Om te voldoen aan de natuurwetgeving is uitvoering van deze aanbevelingen niet verplicht:

- In het kader van de biodiversiteit en het functioneren van de Ecologische Verbindingszone wordt aanbevolen om een vooroever te realiseren langs Kanaal Alkmaar- Kolhorn. Door voor de damwand nog een beschoeiing te plaatsen ontstaat er een vooroever waar zich vegetatie kan ontwikkelen. Doordat de vooroever wordt geïsoleerd, kan hier een luwe situatie ontstaan en is minder sprake van oevererosie van de scheepvaart. In de huidige situatie bestaat de oever uit een damwand en is hiermee weinig interessant voor fauna en functioneert aan deze zijde niet als migratieroute. Aangezien het kanaal wel is begrensd als ecologische verbindingzone is de aanbeveling om dit toch te verbeteren. Er kan ook voor worden gekozen om langs de damwand zogenaamde vegetatie matten te plaatsen. Deze matten drijven op het wateroppervlakte en zijn bevestigd aan de oever. Op deze manier wordt toch enigszins begeleidende vegetatie aangebracht, zonder dat er grootschalige ingrepen plaatsvinden.

Literatuurlijst

HHNK, 2007. Beschermde soorten in het beheergebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier; 2007; T.Damm, D. Hoogeboom, J.C.P.M. van de Sande

- Turbo-NDFF. beschermde soorten uit de NDFF, stand januari 2011

De Nie (1996). Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen.

RAVON, 2008. Bijzondere vissoorten in Noord-Holland. C.W. Kuijsten, J. Kranenbarg & J. Herder, november 2008.

SOVON (2002). Atlas van de Nederlandse broedvogels.

Vlinderstichting; 2006. De Dagvlinders van Nederland; Verspreiding en bescherming. Auteurs; F. Bos, M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff.

VZZ, 2009. Vleermuizen en planologie; cursusmap, verspreidingskaarten. H. Limpens, J. Regelink en R. Koelman.

Unie van Waterschappen, 2006. Gedragscode Flora- en faunawet voor Waterschappen.

Geraadpleegde internetsites

Landelijke Vegetatie Databank; <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapslvd.aspx>
www.noord-holland.nl Kaartviewer Ecologische Hoofdstructuur;
www.waarneming.nl Gemeente Uithoorn.
www.rijksoverheid.nl Gebiedendatabase Natuurbeschermingswetgebieden;
www.ravon.nl;
www.telmee.nl;
<http://www.zoogdieratlas.nl/Provincies/Noord-Holland>

ONTVANGEN 25 JAN 2012



Gemeente Heerhugowaard
Dhr. J. T. Dijkstra
Postbus 390
1700 AJ Heerhugowaard



B201201974

Ons kenmerk CCNH-12-39-EvR/50480
Datum 17 januari 2012
Behandeld door Eliza van Rooijen
Onderwerp Quick Scan plangebied fietsbrug stationsplein

Geachte heer Dijkstra,

Op 17 januari jl. vroeg u ons archeologisch advies in verband met het plan een fietsbrug aan te leggen tussen de Stationsweg en de Westdijk. Wij hebben met plezier aan dit verzoek voldaan.

Het advies luidt dat de werkzaamheden kunnen plaatsvinden zonder voorafgaand archeologisch onderzoek. De onderbouwing van dit advies is in bijgevoegd document aangegeven.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u nog vragen dan kunt u te allen tijde contact met ons opnemen.



Eliza van Rooijen
Archeoloog

**Cultuurcompagnie
Noord-Holland**

ontstaat uit
Cultureel Erfgoed Noord-Holland
en Kunst en Cultuur Noord-Holland

Cultureel Erfgoed Noord-Holland
Postbus 3043
1801 GA Alkmaar

Bergerweg 1
1815 AC Alkmaar

☎ (072) 850 28 00
✉ info@cultuurcompagnie.nl
🌐 www.cultuurcompagnie.nl

ING 67 10 62 050
KvK 34 26 67 12

Archeologisch advies

Risicoanalyse

Vanwege de geplande aanleg van een fietsbrug tussen de Stationsweg en de Westdijk te Heerhugowaard is een quickscan uitgevoerd. Het plangebied heeft een omvang van 1500 m². Binnen dit plangebied vindt over een oppervlakte van 1000 m² bodemverstoring plaats. De bodemverstoring bestaat vooral uit het opbrengen van grond. Voor de fundering van de brug wordt een paalfundering gebruikt. Het huidige gebruik van het terrein is dijk, weg en groenstroken langs de weg.

Het plangebied valt voor het grootste deel in de categorie van terreinen waarbij rekening moet worden gehouden met archeologische waarden indien het plangebied groter is dan 10.000 m² en de bodemroering dieper reikt dan 40 cm. Van deze terreinen wordt verwacht dat er weinig kans is op het aantreffen van archeologische resten omdat bij grondwerkzaamheden in het verleden veel verstoord is. Een klein deel van het terrein valt in de categorie waar archeologisch onderzoek vereist is bij plannen groter dan 500m² en bodemroering dieper dan 40 cm. In het terrein uit de laatstgenoemde categorie wordt bebouwing uit het begin van het huidige Heerhugowaard verwacht. De fietsbrug wordt aangelegd op een locatie waar in het verleden als grondroeringen hebben plaatsgevonden vanwege de aanleg van de weg en het leggen van kabels en leidingen.

Advies

De weg wordt aangelegd in een gebied waar vanwege de grondwerkzaamheden in het verleden een lage archeologische verwachting geldt. Verwacht wordt dat er bij de aanleg van de fietsbrug een geringe aanvullende bodemverstoring plaatsvindt en dat de eventueel aanwezige archeologische resten er niet onevenredig door worden geschaad. Geadviseerd wordt daarom de werkzaamheden te laten plaatsvinden zonder voorafgaand archeologisch onderzoek.

Indien tijdens de werkzaamheden alsnog archeologische waarden worden aangetroffen moet dit wet zo snel mogelijk gemeld worden bij het Provinciaal depot voor bodemvondsten in Noord-Holland tel 023-514 45 14.