

WVZ

adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit

Colofon

Auteur: WZNH - Kees van Hoek

Met bijdragen van: Ing. Richard Colombijn, Egon Kuchlein

Uitgave: WZNH

Alkmaar, april 2012

Basisontwerp DesignArbeid

Implementatie Flores Automatisering

Voorwoord

Voor U ligt het jaarverslag 2012 van de welstandscommissie Heerhugowaard. In dit jaarverslag komt aan de orde op welke wijze de commissie uitvoering heeft gegeven aan de door het gemeentebestuur van Heerhugowaard opgedragen adviestaak.

U vindt in dit jaarverslag informatie over samenstelling en werkwijze van de commissie, een cijfermatig overzicht van de advisering, enkele voorbeelden van adviezen die zijn uitgebracht en een aantal aanbevelingen in relatie tot de adviestaak van de commissie.

Dit jaarverslag wordt aangeboden aan de gemeenteraad. De commissie, bestaande uit door uw gemeenteraad benoemde onafhankelijke deskundigen, vervult een wettelijke taak op grond van de Woningwet. De commissie is daarnaast een direct aanspreekbaar klankbord voor het college van B en W voor alle ontwikkelingen die van invloed zijn op bebouwing en inrichting van de gemeenschappelijke leefomgeving.

Met dit jaarverslag wordt voldaan aan de verplichting op grond van de Woningwet, waarin is vastgelegd dat over de uitvoering van het welstandsbeleid moet worden gerapporteerd aan de gemeenteraad. Wij hopen met onze advisering aan de hand van dit beleid bij te dragen aan een aantrekkelijke en waardevolle leefomgeving, maar ook aan een breed maatschappelijk draagvlak voor ruimtelijke kwaliteit. Mooie gebouwen, straten, wijken dorpen, steden en landschappen zijn niet vanzelfsprekend zo, maar zijn zo geworden door de gezamenlijke inspanning van alle gebruikers en bewoners. Dat we daarvan kunnen genieten is de verdienste van een zorgvuldige beherende gemeenschap. Een advies van de commissie aan het college van B en W voorafgaand aan het verlenen van omgevingsvergunningen, maar het liefst ook aan de gebruiker zelf en zo vroeg mogelijk in het planproces, kan daar een positieve bijdrage aan leveren. Aan het zorgvuldige beheer van onze waardevolle omgeving dragen wij graag een steentje bij.

Wij zijn uiteraard bereid de bevindingen in dit jaarverslag met u te bespreken. Ook nodigen wij raadsleden van harte uit om eens een openbare vergadering van de commissie bij te wonen om kennis te nemen van de praktijk van het adviseren.

Wij gaan ervan uit dat dit jaarverslag u een goed beeld geeft van de inspanningen om onze adviestaak in uw gemeente professioneel en volgens gemeentelijk beleid te laten plaatsvinden en wij verheugen ons op voortzetting hiervan in 2013.

Drs. ing. Jef Mühren, directeur WZNH
Ing. Richard Colombijn, commissievoorzitter Heerhugowaard.

WZNH adviseert de Noord-Hollandse gemeenten al bijna 100 jaar vanuit haar statutaire doelstelling: het beoordelen en bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit van de gebouwde omgeving in de provincie Noord-Holland.
WZNH www.wznh.nu

Citaat: handreiking 'Kan-bepaling'

Flip ten Cate directeur Federatie ruimtelijke kwaliteit

Waarom welstandszorg?

Ruimtelijke kwaliteit is eigenlijk geen issue: iedereen is er voor! Maar toch: ruimtelijke kwaliteit ontstaat niet vanzelf. De opvallend goede kwaliteit van de Nederlandse gebouwde omgeving, zowel in ontwerp als in staat van onderhoud, is het gevolg van de aandacht die gemeenten, corporaties, ontwikkelaars en architecten honderd jaar lang stelselmatig aan de kwaliteitsvraag hebben besteed. Want hoewel iedereen er voor is, beseft ook iedereen dat bezuinigingen, gemakzucht en praktische bezwaren aan schoonheid in de weg staan, en dat het dus goed is dat we van tijd tot tijd aan onze ambities herinnerd worden.

We beschikken in Nederland over een stelsel van checks & balances, dat een minimaal kwaliteitsniveau garandeert. Gemeenteraden formuleren ambities voor de omgeving in visies, bestemmingsplannen en welstandsnota's. Adviesteams van experts en burgers assisteren (ver)bouwers om hun plannen optimaal in de omgeving te passen. Die teams zijn flexibel en denken mee met plannenmakers. Maar als het nodig is, beschermen ze bewoners tegen al te drieste plannen die schade zouden kunnen toebrengen aan ons gezamenlijk kostbaar bezit: de kwaliteit van de collectieve omgeving.

Inleiding

De gemeente Heerhugowaard heeft een onafhankelijke adviescommissie aangesteld, die tot taak heeft het gemeentebestuur te adviseren over de kwaliteitsaspecten van bouwplannen en andere ruimtelijke ontwikkelingen. Meestal heeft dit betrekking op redelijke eisen van welstand, het zich goed voegen in de bestaande context. De welstandscmissie Heerhugowaard doet haar advieswerk vanuit het besef dat „ruimtelijke kwaliteit“ een breed begrip is en dat het daarbij om meer gaat dan alleen de architectuur van het betreffende bouwwerk. Aspecten zoals de landschappelijke of stedenbouwkundige structuur, de situering van het bouwwerk, de inrichting van de openbare ruimte, het respect voor cultuurhistorische waarden en dergelijke, bepalen met elkaar in hoeverre de verlangde kwaliteit al dan niet ontstaat. Het werken vanuit deze optiek maakt het werk interessant en zinvol.

De toetsing van een omgevingsvergunningsaanvraag vindt plaats op basis van een beperkt aantal in de Woningwet genoemde toetsingsgrondslagen. Toetsing aan redelijke eisen van welstand is er daar een van. Het advies hierover heeft betrekking op de passendheid van een bouwwerk in zijn omgeving. Aan dit advies wordt de wettelijke eis gesteld dat het gebaseerd moet zijn op de gemeentelijke welstandsnota waarin de beoordelingscriteria voor bouwplannen gebiedsgericht zijn vastgelegd.

Deze beoordelingscriteria hebben een algemeen generiek karakter, vaak is (deskundige) interpretatie nodig gelet op de specifieke situatie ter plaatse. Daarbij speelt zichtbaarheid vanuit de openbare ruimte een doorslaggevende rol. Hoe minder de zichtbaarheid vanuit de publieke openbare ruimte hoe terughoudender de commissie zich opstelt. De ervaring leert bovendien dat vroeger inzet in het kader van vooroverleg veel betere resultaten oplevert omdat initiatiefnemers de inbreng van de adviseurs dan nog goed kunnen gebruiken.

Dit jaarverslag heeft vier hoofdstukken: een inleiding met de actuele ontwikkelingen, een hoofdstuk over de inhoud van het beleid en de adviezen, een hoofdstuk over de organisatorische aspecten van de advisering en een slothoofdstuk met conclusies en aanbevelingen. De welstandscmissie Heerhugowaard bespreekt het jaarverslag ook ieder jaar met de portefeuillehouder. Het verslag van dit gesprek is in de bijlage opgenomen. In de bijlagen vindt u verder de statistieken en cijfers en de curricula vitae van de commissieleden.

Actuele ontwikkelingen

Mooiwaarts en de omgevingswet

In 2012 is de ‘Kabinetsnotitie Stelselwijziging Omgevingsrecht’ verschenen. Dit is het voornemen van Minister Schultz van Haegen om het stelsel van het omgevingsrecht te vereenvoudigen en bundelen in één Omgevingswet. De wet heeft tot doel efficiëntere regels, soepeler procedures en het vergroten van de bestuurlijke keuzeruimte.

In het eerste kwartaal van 2013 is de concept wettekst voor consultatie verspreid. Eind 2013 wordt beoogd een wetsvoorstel voor parlementaire behandeling naar de tweede kamer te sturen.

Vanuit WZNH zijn er in 2012 belangrijke constructieve impulsen gegeven aan deze wetsontwikkeling door medewerking aan het pleidooi ‘Mooiwaarts’. Dit Pleidooi heeft er mede toe geleid dat de centrale doelstelling van de nieuwe wet niet beperkt blijft tot het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving maar tevens tot het bereiken van een goede omgevingskwaliteit, waarbij gedoeld wordt op aspecten als cultureel erfgoed, architectonische kwaliteit van bouwwerken en kwaliteit van natuur en landschap. Verheugend is natuurlijk dat het

pleidooi voor een waardevolle en aantrekkelijke leefomgeving wordt gehoord en ondersteund, ook lokaal!

Invoering 'Kan-bepaling'

Op 1 maart 2013 is de zogenaamde 'Kan-bepaling' ingevoerd. Door een op het oog kleine wijziging van het Besluit omgevingsrecht (Bor) krijgt het bevoegd gezag – het college van b en w – hiermee de mogelijkheid om zelf vast te stellen voor welke soort vergunningaanvragen nog een advies wordt gevraagd aan de onafhankelijke adviescommissie en in welke gevallen een daartoe aangewezen ambtenaar toetst of een bouwplan aan de criteria uit de welstandsnota voldoet. Dit geldt niet voor een omgevingsvergunning voor een monument. Dan blijft een advies van de (monumenten) commissie verplicht.

Op 16 oktober 2012 is bij WZNH in Alkmaar een bijeenkomst georganiseerd voor ambtenaren met betrekking tot de 'Kan-bepaling'. Tijdens de bijeenkomst is uitvoerig ingegaan op de aspecten die bij de invoering van een ambtelijke toetsing komen kijken.

De gemeente Heerhugowaard heeft aangegeven dat de ambtelijke capaciteit aanwezig is om voor bepaalde soorten bouwplannen de ambtelijke toets in te voeren. De gemeente heeft echter ook aangegeven dit pas te willen invoeren als ook de welstandsbeleidsnota wordt herzien. Dit kan verstandig zijn, omdat dan goed kan worden gekeken of alle toe te passen ambtelijke criteria zich ook goed lenen voor de ambtelijke toets.

Erfgoed en ruimte

Gemeenten moeten bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening houden met cultuurhistorische waarden. Deze verplichting, die voortkomt uit het rijksbeleid voor modernisering van de monumentenzorg (MoMo), is vanaf 1 januari 2012 vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het doel is te bevorderen dat de cultuurhistorische waarden al bij de start van een planontwikkeling een rol spelen in de besluitvorming. In een door WZNH en samenwerking met de Cultuurcompagnie verrichtte inventarisatie, begin 2012, is gebleken dat het daadwerkelijk vastleggen van de cultuurhistorische waarden in de praktijk niet gemakkelijk is, zeker niet nu er onder tijdsdruk veel bestemmingsplannen in procedure zijn. Commissies in Noord-Hollandse gemeenten brengen steeds vaker adviezen uit over bestemmingsplannen.

In het eerste kwartaal van 2013 is door WZNH een handreiking 'Borging van cultuurhistorische waarden in bestemmingsplannen' opgesteld, hiermee kunnen gemeenten bij de lopende herzieningsronde van bestemmingsplannen hun voordeel doen.

Naast de ondersteuning bij het actualiseren van de bestemmingsplannen worden de adviescommissies onder de vlag van WZNH steeds vaker ingeschakeld in het kader van het gemeentelijk planologisch afwijkingsbeleid. Een niet op toelating maar meer op uitnodiging ingerichte planologie gaat uit van een goede afweging van belangen in geval van ontwikkelingen die buiten het kader van het vastgestelde beleid vallen. De onafhankelijke multidisciplinaire adviescommissies kunnen hierbij een goede afweging helpen maken, bijvoorbeeld waar sprake is van afweging van de betekenis van een cultuurhistorische dubbelbestemming.

Ervenconsulent

Naast een mede door de provincie ondersteunde pilot in de gemeente Wormerland zijn er in 2012 diverse aanvragen neergelegd bij de ervenconsulent. Om zorgvuldige landschappelijke inpassing van nieuwe ontwikkelingen te bevorderen werken WZNH en Landschap Noord-Holland samen bij de inzet van een ervenconsulent. Een ervenconsulent is niet een vaste persoon, maar is de juiste (proactieve) adviseur, op het juiste moment,

op de juiste plek. Het gaat hier om uiteenlopende veranderingen in het landelijk gebied, van schaalvergroting tot functieverandering en herbestemming.

WZNH adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit

WZNH adviescommissies voor ruimtelijke kwaliteit is een stichting zonder winstoogmerk die de adviescommissies voor aangesloten gemeenten faciliteert. Hoewel 2012 in de zin van de bouwproductie en dus ook in de zin van de adviesinkomsten geen gemakkelijk jaar is geweest, kan gezegd worden dat het jaar succesvol is verlopen als wordt gekeken naar de doelstelling van de stichting. In veel gemeenten wordt, nu bezuinigen en de wens tot dereguleren samengaan, inhoudelijker dan ooit, ook tot in de gemeenteraad, gediscussieerd over het belang en de reikwijdte van de publieke regierol op het terrein van de ruimtelijke kwaliteit. Dat dat niet meer als vanzelfsprekend wordt gezien en als een verplichting, maar dat het een (welbewuste) keuze is dat leidt tot bevordering van het belang van ruimtelijke kwaliteit en het bewustzijn dat de kwaliteit van de publieke ruimte ons allemaal aangaat. In veel van die discussies blijkt dat de gemeenten in Noord-Holland, als het er op aan komt, hier belang aan hechten. WZNH ondersteunt niet alleen de adviescommissies en de daarin optredende adviseurs maar ondersteunt gemeenten ook bij het opstellen van beleidsnota's, zoals voor de gemeenten Beemster, Bergen, Edam-Volendam, Enkhuizen, Haarlem, Hoorn en Zaanstad.

Belangrijkste thema's en ontwikkelingen in de gemeente

Welstandsnota

De gemeente Heerhugowaard werkt aan een nieuwe welstandsnota. De nota van uitgangspunten voor deze nieuwe nota is thans ambtelijk voorbereid en besproken met B & W en de verantwoordelijke commissie. Het uitgangspunt is het opzetten van een compacte en overzichtelijke nota met objectief toetsbare criteria. Hiervoor zijn twee belangrijke wijzigingen toegepast. Ten eerste zijn deelgebieden waar mogelijk samengevoegd. Dit geldt voor de gebieden waar de criteria vrijwel hetzelfde waren. Deze vereenvoudiging maakt de nieuwe nota overzichtelijker. Ten tweede is afgestapt van de welstandelijke toetsingsniveaus. In de oude nota bestond een onderscheid tussen regulier welstandgebied en bijzonder welstandsgebied. Het idee is dat in de nieuwe nota deze welstandniveaus vervallen. In de nieuwe nota komt het onderscheid in het belang van ruimtelijke kwaliteit tot uiting in de regelgeving. Gebieden met een groot belang voor de ruimtelijke kwaliteit hebben bijvoorbeeld strengere of meer regels. Gebieden waar een grotere vrijheid geldt worden voorzien van weinig of soepele regels. Ook dit maakt de toetsing makkelijker en minder complex. Dit laatste geldt bijvoorbeeld ook voor de welstandsluwe gebieden. De uiteindelijke werkbaarheid van de nieuwe welstandsnota valt of staat bij goede criteria. In de loop van 2013 worden deze criteria door de ambtenaren opgesteld. De criteria worden besproken met de welstandscommissie.

Ziekenhuis

Heerhugowaard staat aan de vooravond van een geweldige ontwikkeling. Het nieuwe ziekenhuis krijgt vorm. Ook de welstandscommissie is betrokken bij dit proces. Deze betrokkenheid gaat niet zo zeer in de vorm van toetsing maar meer in de vorm van collegiaal overleg en begeleiding. Het is dan ook van belang dat de welstandscommissie in een vroegtijdig stadium betrokken wordt bij het ontwerp. Bij dit overleg houdt de welstandscommissie zich niet zo zeer bezig met de precieze vormgeving van het gebouw maar meer met de ruimtelijke kwaliteit van het gebied als totaal. Een belangrijke item is de inpassing van het gebouw in het landschap. Hiervoor wordt overleg gevoerd met een landschapsarchitectonisch ontwerp bureau. Met name ook de vormgeving van de noodzakelijke infrastructuur en de aansluiting op de ovatonde

komen hierbij aan de orde. Een ander aspect is de toekomstige ontwikkeling van het gebied en hoe om te gaan met de nog bestaande onzekerheden. Terreinen rond ziekenhuizen in het algemeen zijn zeer dynamisch en vatbaar voor verrommeling. Daarom heeft de commissie geadviseerd een beeldkwaliteitplan op te stellen. Hierin kan worden bepaald wat voor de toekomst in ruimtelijke zin essentieel is. Het is een document dat de ruimtelijke kwaliteit tot in lengte van jaren garandeert.

Broekhornpolder

Onderdruk van de crisis in de bouw worden veel plannen herontwikkeld. Eerder vastgestelde kwaliteitsniveaus komen onder druk te staan. Dit speelt niet alleen in Heerhugowaard maar in heel Nederland. Marktpartijen gaan op zoek naar nieuwe woonconcepten die in de huidige markt verkoopbaar zijn. Dit heeft veelal consequenties voor de reeds bedachte stedenbouwkundige typologieën. Ook stedenbouwkundigen moeten mee denken hoe zij deze nieuwe concepten mogelijk kunnen maken binnen hun stedenbouwkundige plannen. Het is niet de verantwoordelijkheid van de welstandscommissie om te oordelen over de gewijzigde stedenbouwkundige plannen. Het is wel de verantwoordelijkheid van de commissie om te bepalen waar de ondergrens ligt op het gebied van de ruimtelijke kwaliteit. Met dit interessante spanningsveld wordt de welstandcommissie geconfronteerd in de Broekhornpolder. Merkbaar is dat alle partijen een gemeenschappelijk belang hebben; namelijk de toekomstwaarde van het vastgoed. De commissie vertrouwt erop dat in goed overleg acceptabele oplossingen worden gevonden.

Beleid en adviezen

In dit hoofdstuk gaan wij in op

- **Het effect van welstand: enkele bijzondere welstandsadviezen in 2012**
- **Ruimtelijke kwaliteit: andere adviezen in 2012**
- **Monumenten**
- **Supervisie, previsie, kwaliteitsteam: begeleiding in het voortraject**

Het effect van welstand

De commissie heeft in 2012 weer een aantal interessante bouwplannen mogen beoordelen. Voor dit jaarverslag is een selectie gemaakt van enkele opmerkelijke plannen en beoordelingen.

Ziekenhuis, architect Cepezed.

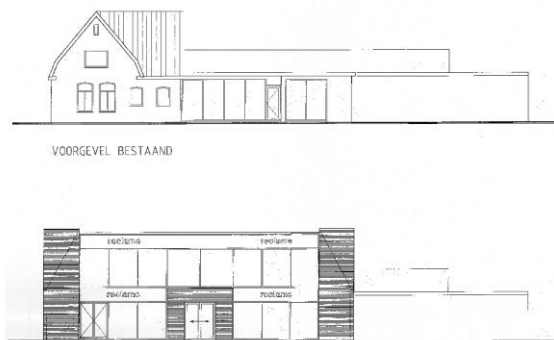


Het ziekenhuis is een uitzonderlijk project, vanwege de grootte en complexiteit. Voor Heerhugowaard is de ligging daarbij zeer prominent: komende vanuit Alkmaar is dit de binnenkomst van de stad. De commissie heeft er op aangedrongen om in een vroeg stadium van de planvorming betrokken te zijn. Zij was dan ook verheugd dat hier gehoor aan gegeven is. Een ziekenhuis is vanuit haar complexiteit zeer gericht op de interne processen en logistiek. Het gerenormeerde architectenbureau Cepezed is vakkundig genoeg om hieraan vorm te geven. Daarom heeft de commissie

vooral aandacht gevraagd voor de wijze waarop het ziekenhuis zich naar buiten toe manifesteert en de wijze waarop het aansluit op de omgeving. Dit is in dit geval extra belangrijk vanwege de prominent zichtbare ligging in de oksel van de West-tangent, N242 en spoorlijn.



Fietsenwinkel Edwin Groen, Heerhugowaard-Noord. architect Breddels architecten.



Eerste ontwerp andere architect



Definitief ontwerp Breddels architecten

Fietsenwinkel Edwin Groen is zeer bekend. Deze grote winkel is nu gevestigd in diverse bestaande panden aan het lange lint van de Middenweg. Het plan bestond uit een nieuwe grote winkel ter vervanging van de bestaande panden. Vanwege de ligging aan het lint met een kleinschalige korrel, was het belangrijk dat het nieuwe gebouw zich hierin voegde. Het eerste ontwerp hield geen rekening met de gewenste stedenbouwkundige korrel. De commissie heeft zich sterk gemaakt om dit te verbeteren. De opdrachtgever heeft uiteindelijk met het inschakelen van een andere ontwerper wel een goed plan kunnen presenteren. Het verschil tussen het eerste ontwerp en het uiteindelijk goedgekeurde ontwerp is zeer groot. De commissie was dan ook zeer verheugd dat haar inspanning resultaat heeft opgeleverd.

Ruimtelijke kwaliteit

Excessen/ handhaving

Er zijn diverse handhavingzaken geweest waar de commissie aan de hand van de excessenregeling advies heeft kunnen uitbrengen aan de gemeente. Vaak gaat het hierbij om relatief kleine zaken als een schoorsteen, een berging in de voortuin of het overbouwen van een oever. Allen zaken die de direct invloed hebben op de kwaliteit van de openbare ruimte en vaak ook zaken naar aanleiding van bezwaar vanuit de buurt.

Op verzoek van de gemeente heeft de commissie ook een beleidsadvies geschreven hoe om te gaan met het permanente gebruik van (zee)containers. Dergelijke in eerste instantie tijdelijke maatregelen als het plaatsen van een container, kan uiteindelijk resulteren in verrommeling. Aan de hand van dit advies kon de gemeente handhavend optreden tegen het onwenselijke gebruik van dergelijke containers.

Monumenten

Sinds 2008 is de Monumentenadviescommissie van WZNH ook voor Heerhugowaard werkzaam voor de advisering van monumenten op grond van de Verordening Monumenten Heerhugowaard 2008. Het gaat hierbij om ca. 50 monumenten.

In 2012 is er in de welstandscommissie geen plan besproken.

Supervisie, previsie, kwaliteitsteam

Beeldkwaliteitsplan Vaandel voorheen De Vork



Vanaf eind 2011 maakt een gemandateerd lid van de welstandscommissie, de heer Kuchlein, deel uit van het supervisie team van de 'Vaandel' (v/h de Vork), een nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein aan de noord zijde van

Heerhugowaard. Voor dit bedrijventerrein is een beeldkwaliteitplan opgesteld door Hosper. Het supervisieteam beoordeeld in een vroeg stadium plannen van initiatiefnemers voor nieuwbouw en kan uitleg geven over de intenties van het beeldkwaliteitsplan en zo nodig advies. Initiatiefnemers kunnen zo met hun plannen rekening houden met de context, wat naar verwachting het vergunningstraject vereenvoudigd. Het doel is een kwalitatief hoogwaardig en duurzaam bedrijventerrein te realiseren.

In 2012 is een beperkt aantal plannen behandeld. Het team is drie maal bijeen geweest. Een belangrijk plan op een in het oog springende locatie is het bouwvoornemen van Digitron geweest. In een aantal bijeenkomsten zijn de representatie, de positionering van de entree en de aansluiting op de openbare ruimte aan de orde geweest. Het ontwerp heeft een positief advies gekregen en wordt uitgewerkt.

Supervisieteam De Draai

Vanaf mei 2009 heeft een gemandateerd lid van de commissie, de heer Kuchlein, zitting in het supervisieteam 'De Draai'. Het mandaat betreft de begeleiding van de ontwerpen binnen het supervisie team tot het definitief ontwerp. Het doel hiervan was om in een vroeg stadium de welstandsaspecten in te brengen bij de ontwikkeling van de plannen. Het gemandateerde lid heeft de voortgang van de planvorming periodiek met de commissie besproken.

Bij de ontwikkeling van de Draai is gekozen voor een flexibele aanpak. Het plan voor de eerste bouwvelden staan model voor de vervolgonwikkeling. Door fasering bestaat er mogelijkheid tot bijsturing. Verder is er gekozen voor een locatie-specifieke invulling waarbij de verschillende plannen van de ontwerpende architecten op elkaar worden afgestemd. Het stedenbouwkundig plan voor bouwvelden 1a en 1b is in 2011 afgerond. De ruimtelijke kwaliteit is een belangrijk aspect van in overleg, zowel waar het gaat over de architectonische ontwerp als de aansluiting op de openbare ruimte. Het supervisieteam is in 2012 negen keer bijeen gekomen. De verkoop van kavels en woningen is in 2012 op gang gekomen en de eerste woningen zijn gebouwd.

Organisatie en werkwijze

In dit hoofdstuk gaan wij in op:

- Samenstelling van de commissie
- Werkwijze
- Openbaarheid

Samenstelling van de commissie

De stadscommissie Heerhugowaard is een van de 38 adviescommissies die in Noord-Holland werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van WZNH.

De leden van de commissie zijn benoemd door de gemeenteraad.

De commissie was in 2012 als volgt samengesteld:

- Ing. Richard Colombijn, stedenbouwkundige/landschapsarchitect, voorzitter
- Egon Kuchlein, arch AvB, architect
- Ir Kees van Hoek, architect-secretaris

De commissie werd ondersteund door:

- Dhr. D.J. Kooij, plantoelichter gemeente Heerhugowaard

Werkwijze

Sinds medio 2009 heeft de gemeente Heerhugowaard een aparte stadscommissie die vergadert in het stadhuis van Heerhugowaard. De vergaderingen worden gehouden op de donderdag in de even weken van het jaar, in het gemeentehuis Heerhugowaard, Parelhof 1, te Heerhugowaard.

In totaal hebben er in 2012 voor de gemeente Heerhugowaard 341 planbehandelingen plaatsgevonden. Het aantal nieuwe aanvragen was 183 en het aantal aanvragen die betrekking hadden op aanvragen van voorgaande jaren was 27. Het aantal nieuwe aanvragen daalde met 12 % ten opzichte van 2011. Het aantal behandelde plannen daalde met 11 %. Het aantal plannen dat direct positief (akkoord) geadviseerd werd, steeg van 25% naar 31%. In combinatie met de plannen die een 'niet akkoord, tenzij' hadden (alleen een kleine aanpassing nodig) daalde dit percentage van 46% naar 44%; 69% van de nieuw behandelende plannen werd uiteindelijk akkoord geadviseerd, wat een daling is met 6% in vergelijking met 2011. De rest is nog in behandeling of negatief geadviseerd. Er zijn 14 negatieve adviezen schriftelijk gemotiveerd. Dat betekende niet dat er niet meer negatieve beoordelingen waren, maar wel dat er (nog) geen negatief eindadvies nodig was. In de meeste gevallen konden de planindieners de plannen tijdig bijstellen waarbij gebruikt werd gemaakt van de adviezen van de commissie. Meer cijfers treft u aan in bijlage 1.

Op 6 september 2012 vond het jaarlijkse evaluatiegesprek met de portefeuillehouder plaats.

Het verslag van het gesprek is opgenomen als bijlage 2.

Openbaarheid

De vergaderingen van de commissie zijn openbaar. Er is een 'publieke tribune' voor toehoorders en belangstellenden. Planindieners kunnen een afspraak maken om een toelichting te geven op hun plan; in sommige gevallen vraagt de commissie daar ook expliciet om. In 2012 heeft de commissie bij 64 planbehandelingen de planindieners en/of de architect aan tafel mogen ontvangen.

Conclusies en aanbevelingen

Conclusies en aanbevelingen

Dit jaarverslag dient om het gemeentebestuur op de wettelijk voorgeschreven wijze in kennis te stellen van de ervaringen over het advieswerk dat in haar opdracht is verricht. Dit biedt de mogelijkheid om te evalueren en conclusies te trekken voor mogelijk verdere versterking van de effectiviteit van het advieswerk.

Vastgesteld kan worden dat de samenwerking tussen commissie en ambtenaren van de gemeente uitstekend is. Vergaderingen worden goed voorbereid en de communicatie via de gemeentelijke ambtenaren naar de aanvragers loopt vlot en professioneel.

In de loop van de jaren is het toepassen van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota voor zowel commissie als ondersteunende ambtenaren gemeengoed geworden. De commissie concludeert dat nog steeds vaak direct een positief advies kon worden gegeven, waar dit niet kon is meestal in goed overleg met aanvragers naar oplossingen gezocht en deze zijn vrijwel altijd ook gevonden.

Wij zijn er ons als commissie steeds van bewust dat het beleid evenwichtig, consequent en proportioneel moet worden uitgevoerd. Duidelijke en begrijpelijke beleidsregels alleen zijn niet genoeg. Om initiatiefnemers goed van dienst te zijn en maatwerk te kunnen leveren is afweging van de criteria door de commissie van groot belang, maar ook respect en begrip voor de motieven en bedoelingen van initiatiefnemers. Onze ervaring is dat hoe vroeger dit gebeurt, hoe groter de kans op een succesvolle bijstelling van plannen en hoe meer kans op draagvlak bij de aanvrager.

Binnen de contouren van de in ontwikkeling zijnde omgevingswet wordt onder de noemer 'eenvoudig beter' een verdere vereenvoudiging en integratie van instrumentarium nagestreefd. Ruimtelijke ordening, welstand en erfgoedbeleid zullen meer en meer op elkaar worden afgestemd en in veel gevallen waar mogelijk geïntegreerd. Het ministerie propageert dat vooruitlopend op deze nieuwe wet gemeenten nu al 'eenvoudig beter' kunnen gaan werken, onder andere door gemeentelijke instrumenten als structuurvisie, beleidsplannen, bestemmingsplannen, welstandsnota's en het monumenten- of erfgoedbeleid meer op elkaar af te stemmen. WZNH heeft hiervoor in de praktijk aansprekende modellen ontwikkeld en begin 2013 is een handreiking uitgebracht over de mogelijkheden tot borging van cultuurhistorische waarden in het bestemmingsplan.

Ter bevordering van een open, constructieve en transparante advisering en ter bevordering van het draagvlak bij de bevolking, komt de commissie met de volgende aanbevelingen:

- Het afgelopen jaar heeft de commissie kennis kunnen nemen van de ontwikkelingen van het ziekenhuis. Elders in dit verslag is hier ook al over geschreven. Juist bij dergelijke ontwikkelingen in de gemeente kan de commissie haar bredere expertise op het terrein van ruimtelijke kwaliteit (en cultuurhistorie) in haar advisering inbrengen. Hoe vroeger dat gebeurt in het planproces, in de vorm van vooroverleg, hoe beter het resultaat. Een beoordeling aan het eind van de vergunningsaanvraag moet dan een formaliteit zijn.
- De commissie wordt steeds vaker betrokken bij beoordeling van stedenbouwkundige plannen, inrichtingsplannen voor het openbaar gebied, bestemmingsplannen en beeldkwaliteitsplannen. De commissie acht dit van groot belang en roept de gemeente op dit te blijven doen. In de gemeente is regelmatig (voor)overleg met de stedenbouwkundige van de gemeente, Hans Visscher. Dit komt een zorgvuldige advisering ten goede.

- Vooral een vroegtijdig advies (vooroverleg) in gevallen waarin het voornemen bestaat af te wijken van het bestemmingsplan kan goede effecten opleveren. Vaak is dit beter dan wanneer in een later stadium nog het welstandsadvies wordt gevraagd. De commissie geeft in overweging deze rol van de commissie in het afwijkingsbeleid vast te leggen.
- Wij adviseren de gemeente om zodra de beleidsuitgangspunten voor de nieuwe welstandsnota zijn vastgesteld, in gesprek met de commissie de verantwoordelijkheidsverdeling tussen commissie en ambtelijke dienst (door de gemeenteraad) te laten vaststellen in het kader van de 'Kan-bepaling'. Leidraad zou kunnen zijn dat wat klein is, van beperkte invloed op de openbare ruimte, eenduidig toetsbaar, eenvoudig met ja te beantwoorden, en weinig vatbaar voor bezwaren, dat dat ambtelijk kan worden afgedaan. Voor de lastige zaken, waarin afweging nodig is, en in gevallen van afwijzing en of kans op bezwaar, kan dan een beroep op de onafhankelijke commissie worden gedaan.
- Wij wijzen de gemeente op de mogelijkheid van advisering bij ontwikkelingen in het landelijk gebied door een ervenconsulent. Onafhankelijk van, maar wel in goed overleg met initiatiefnemer, gemeente en adviescommissie, kan de ervenconsulent proactief en oplossingsgericht bijdragen aan complexe vraagstukken als schaalvergroting en functieveranderingen in het landelijk gebied. Vooral de combinatie van actuele gebiedskennis en deskundigheid, maar ook creativiteit op het gebied van architectuur, historie en landschap wordt hier ingezet.
- Bij grotere of langdurige ontwikkelingen, in de meeste gevallen ontwikkelingen waarvoor ook een speciaal beeldkwaliteitsplan is opgesteld, wordt Over het algemeen een supervisor ingeschakeld. De commissie is daar een groot voorstander van en onze ervaring is dat vroegtijdig en constructief vooroverleg (meestal al op stedenbouwkundig of landschappelijk schaalniveau) later in het planproces voordeel oplevert. Door koppeling van de supervisor aan de welstandscommissie (via een mandaat) kan bovendien een goede afstemming worden gegarandeerd. Dit levert ook een kostenvoordeel op. In de gemeente is op dit moment een supervisor actief voor het gebied Broekhornpolder, Heerhugowaard Plandeel 4, De Draai en De Vaandel. Voor het ziekenhuis is dit nog niet het geval en hete is te overwegen om ook hiervoor een supervisor aan te stellen.
- De commissie heeft dit jaar een beleidsadvies geschreven hoe om te gaan met het permanente gebruik van zeecontainers. Aan de hand van dit advies is de gemeente overgegaan tot handhaving in de gemeente.
- De commissie adviseert de welstandsnota digitaal toegankelijk te maken. Niet alleen in de vorm van een pdf-document, maar als een interactieve en kaart- en postcode gestuurde bron, zodat burgers direct op hun eigen locatie kunnen zien wat de relevante spelregels zijn. Aangeraden wordt hierbij de landelijke standaard 'Welstand Transparant' als uitgangspunt te nemen.
- De commissie adviseert de welstandsnota digitaal toegankelijk te maken. Niet alleen in de vorm van een pdf-document, maar als een interactieve en kaart- en postcode gestuurde bron, zodat burgers direct op hun eigen locatie kunnen zien wat de relevante spelregels zijn. Aangeraden wordt hierbij de landelijke standaard 'Welstand Transparant' als uitgangspunt te nemen.
- De commissie is ontevreden over de manier waarop het ontwerp van de grote nieuwe kruising op de N242 ter plaatse met de Zuidtangent/Broekerweg, tot stand is gekomen. Het lastige daarbij is dat dit wordt ontworpen door de Provincie, terwijl het een belangrijke weg is die door de gemeente gaat. De welstandscommissie kan dan een laatste middel zijn voor de gemeente om te sturen. Maar dat is in dit geval veel te laat gebleken, aangezien het DO al helemaal klaar was. Dit is geen goede zaak. De commissie pleit ervoor dat er ontwerpers (landschapsarchitecten) betrokken zijn bij een dergelijk groot project. Een conclusie kan zijn dat er geen goede afstemming is tussen de civiele ontwerpers van de provincie en de gemeente. Een aanbeveling kan zijn dat de gemeente inbreng heeft bij het ontwerp. De gemeente zou moeten eisen van de Provincie dat er landschapsontwerpers betrokken worden bij dergelijke grote ruimtelijke ingrepen om te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

Bijlage 1: Cijfers

Planbehandelingen

In 2012 heeft de welstandscommissie voor de gemeente Heerhugowaard 210 vergunningaanvragen behandeld, waarvan 27 betrekking hadden op aanvragen van voorgaande jaren. In verband met herhalingen was het totaal aantal planbehandelingen 341.

Deze zijn als volgt verdeeld:

soort aanvraag	aantal aanvragen	aantal behandelingen	percentage herhalingen t.o.v. de aanvragen
Omgevingsvergunning	143	244	71 %
<i>waarvan nieuwbouw</i>	51	99	94 %
<i>waarvan verbouwing</i>	92	145	58 %
Preadvies	24	40	67 %
Reclameaanvraag	21	28	33 %
Adviesaanvraag handhaving	7	10	43 %
Adviezen ruimtelijke plannen	3	3	0 %
Overige vergaderonderwerpen	12	16	33 %
Totaal	210	341	62 %

In vergelijking met de voorgaande jaren ontstaat het volgende beeld:

soort aanvraag	2012		2011		2010	
Nieuwe aanvragen	183	54 %	208	54 %	190	58 %
Aanvragen van voorgaande jaren	27	8 %	32	8 %	27	8 %
Herhalingen	131	38 %	144	38 %	108	33 %
Totaal	341	100 %	384	100 %	325	100 %
<i>waarvan préadviezen</i>	56	16 %	56	15 %	12	4 %
<i>waarvan reclameaanvraag</i>	28	8 %	34	9 %	55	17 %
<i>waarvan handhaving</i>	10	3 %	7	2 %	17	5 %
<i>waarvan ruimtelijke plannen</i>	3	1 %	10	3 %	5	2 %

Verdeeld over de soorten bouwwerken ontstaat het volgende beeld:

soort bouwwerk	2012		2011		2010	
Individuele woningen	66	19 %	88	23 %	80	25 %
Woningcomplexen	32	9 %	38	10 %	23	7 %
Bedrijfsgebouwen	69	20 %	56	15 %	62	19 %
Agrarische gebouwen	15	4 %	40	10 %	19	6 %
Openbare en bijzondere bouwwerken	19	6 %	39	10 %	20	6 %
Kleine en overige bouwwerken	87	26 %	76	20 %	54	17 %
Overige plannen	53	16 %	47	12 %	67	21 %

soort bouwwerk	2012		2011		2010	
Totaal	341	100 %	384	100 %	325	100 %

Bezoek

Er zijn dit jaar 64 aanvragen behandeld in aanwezigheid van architecten en/of de planindieners. Dit is 19% van het totaal aantal behandelingen.

Adviezen

De adviezen over het totaal aantal planbehandelingen zijn als volgt verdeeld:

adviezen aan B&W	2012		2011		2010	
Van totaal afstrekken	0	0 %	0	0 %	1	0 %
Akkoord	111	33 %	115	30 %	89	27 %
Akkoord op hoofdlijnen	21	6 %	17	4 %	15	5 %
Niet akkoord, tenzij	63	18 %	81	21 %	55	17 %
Niet akkoord, nader overleg	97	28 %	114	30 %	102	31 %
Niet akkoord	9	3 %	3	1 %	15	5 %
Aanhouden	26	8 %	32	8 %	35	11 %
Beleidsadviezen en andere adviezen	14	4 %	22	6 %	13	4 %
Totaal	341	100 %	384	100 %	325	100 %

Akkoord wil zeggen: het plan voldoet op basis van de welstandscriteria aan redelijke eisen van welstand; het wordt met positief advies aan het college van B&W voorgelegd. Bij 'niet akkoord tenzij' wordt een duidelijk omschreven voorwaarde geformuleerd.

Hoe vaak behandeld?

In 2012 werden 176* nieuwe aanvragen beoordeeld. Het aantal keren dat deze aanvragen behandeld werden tot een eindadvies is als volgt:

adviezen aan B&W	2012		2011		2010	
Bij eerste behandeling akkoord (geen interventie van de commissie)	55	31 %	52	25 %	53	28 %
Bij eerste behandeling niet akkoord tenzij (kleine aanpassing nodig)	23	13 %	43	21 %	31	16 %
Bij tweede behandeling akkoord (of niet akkoord tenzij)	23	13 %	35	17 %	18	9 %
Bij derde behandeling akkoord (of niet akkoord tenzij)	13	7 %	17	8 %	9	5 %
Bij een vierde of verdere behandeling akkoord (of niet akkoord tenzij)	8	5 %	9	4 %	7	4 %
Nog in behandeling of definitief niet akkoord of aanvraag ingetrokken	54	31 %	52	25 %	72	38 %
Totaal nieuwe aanvragen*	176	100 %	208	100 %	190	100 %

* Dit zijn alle nieuwe aanvragen exclusief beleidsadviesaanvragen en handhaving aanvragen.

Het aantal keren dat een nieuwe aanvraag 'terug' komt bij de welstandscommissie geeft een indicatie van het effect van het gemeentelijke welstandsbeleid op de bouwproductie. Het is een indicatie; de preventieve werking (het anticiperen op het beleid vóór de aanvraag wordt ingediend) wordt hiermee bijvoorbeeld niet zichtbaar gemaakt.

Gemandateerde adviezen

Van het totaal van 341 planbehandelingen in 2012 werden er 240 door een gemandateerd commissielid of in een kleine commissie uitgevoerd, dat is 70% van het aantal planbehandelingen. De gemandateerde adviseert namens de commissie op basis van de welstandsnota en legt hierover steeds verantwoording af aan de commissie. Een negatief advies wordt altijd alsnog voorgelegd aan de gehele commissie.

Gebruik welstandscriteria

De aanvragen worden steeds beoordeeld op grond van vastgestelde welstandscriteria, welke in een welstandsnota of in aanvullingen in de vorm van beeldkwaliteitplannen zijn opgenomen. Voor de gemeente Heerhugowaard is het gebruik van de verschillende soorten criteria als volgt:

welstandscriteria		2012
Gebiedsgerichte criteria	237	70 %
Beeldkwaliteitplan en andere bouwregels	41	12 %
Reclamecriteria	24	7 %
Sneltoetscriteria / Criteria voor kleine bouwwerken	15	4 %
Criteria bij excessen	10	3 %
Geen Criteria	6	2 %
Anders..	8	2 %
Totaal	341	100 %

Bestemmingsplannen

De aanvragen worden meestal voorafgaande aan de welstandsvergadering getoetst aan het vigerende bestemmingsplan. Indien de aanvraag niet voldoet aan de bestemmingsplanbepalingen wordt vaak een afwijking (onthefing) verleend. Soms is de afwijking mede afhankelijk van een positief welstandsadvies. Dit is het geval indien de ruimtelijke kwaliteit als argument voor het verlenen van een ontheffing in het bestemmingsplan genoemd wordt. De plannen voorgelegd aan de commissie hadden wat betreft bestemmingsplan de volgende status:

bestemmingsplannen		2012
Voldoet aan bestemmingsplan	300	88 %
Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan binnenplanse afwijking	29	9 %
Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan buitenplanse afwijking	2	1 %
Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan een afwijking op basis van een uitgebreide procedure of partiële herziening van het bestemmingsplan	2	1 %
Voldoet niet aan bestemmingsplan aan commissie wordt advies gevraagd over ruimtelijke onderbouwing om van bestemmingsplan af te wijken	3	1 %
Anders	5	1 %
Totaal	341	100 %

Bijlage 2: Verslag evaluatiegesprek

Verslag evaluatiegesprek van de Commissie Heerhugowaard met de wethouder van Heerhugowaard, gehouden op 6-9-2012 in het gemeentehuis van Heerhugowaard

Aanwezig:

- Namens de gemeente: de heer S. Binnendijk (wethouder), mevr. M. Korrossy (hoofd afdeling Omgevingsergunning) en de heer D. Kooij (plantoelichter bij de adviescommissie).
- Leden van de commissie: ing. Richard Colombijn (voorzitter), Egon Kuchlein arch AvB (architect-lid) en ir. Kees van Hoek (architect-secretaris).
- Namens de organisatie WZNH: drs. ing. Jef Muhren, directeur.

1. Opening

De voorzitter, Richard Colombijn, opent de vergadering en heet iedereen welkom. Doel van deze bijeenkomst is de jaarlijkse evaluatie van het welstandsbeleid met de verantwoordelijke wethouder op grond van de wettelijke bepalingen daartoe uit de Woningwet.

Er zijn geen aanvullende agendapunten.

2. Jaarverslag 2011

2.1. Terugkijkend op het Jaarverslag en de jaren er voor, is de constatering dat er in 2011 geen grote verschillen waren met voorgaande jaren en dat getuigt van een consistent beleid. De heer Binnendijk geeft aan dat er in zijn algemeenheid grote tevredenheid is over de kwaliteit van de advisering en de samenwerking. De afgelopen jaren zijn er weinig contraire plannen geweest.

2.2 De heer Binnendijk meldt dat in het kader van de modernisering van de monumentenzorg (MoMo) de archeologische plekken zijn geïnventariseerd.

2.3 De aanbeveling van de commissie betreffende de aanpak van de agrarische erven, met name als het gaat om schaalvergroting, zal in de geplande herziening van de nota voor het Landelijk Gebied worden meegenomen; het heeft nadrukkelijk de aandacht van de gemeente, ook wat betreft het handhaven van het beleid. Jef Muhren verwijst naar de aanpak in de Beemster waar schaalvergroting van (agrarische) bedrijven in het landelijke gebied, gekoppeld is aan voorwaarden. Hiermee kan een gemeente niet alleen economische ontwikkelingen faciliteren maar ook sturen op gewenste ruimtelijke kwaliteit. Daarbij zou voor ontwikkelingen in de gevoelige gebieden de Ervenconsulent (een adviesdienst van WZNH in samenwerking met Landschap Noord-Holland) uitkomst bieden om een goede oplossing te krijgen en een vlot proces mogelijk te maken.

2.4 In het Jaarverslag wordt aandacht gevraagd om het handhaven van tijdelijke reclame-doeken die in de praktijk veel langer aanwezig zijn dan bedoeld en weinig duurzaam van karakter zijn. Dhr. Kooij geeft aan dat dit in het Handhavingsbeleid tot voor kort de minste prioriteit had. Het krijgt nu echter meer prioriteit, maar dit betekent wel dat er nu relatief veel aanschrijving zijn, om de achterstand weg te werken. Jef Muhren verwijst naar de gemeente Zaandam waar wordt uitgezocht of een reclame-doeke wel vergunningsvrij is. Als dat zo is wil men daar in dat geval de bedrijven proactief gaan benaderen om wildgroei te voorkomen.

2.5 De tabellen uit het Jaarverslag worden toegelicht. De gemeente doet de suggestie om de advieskosten van de commissie op te nemen in het verslag, omdat er vanuit de Raad altijd vragen daarover komen. In totaal waren er 11 schriftelijke adviezen, waarvan er 7 met handhaving te maken hadden: de commissie constateert een verschuiving naar handhaving, Er waren geen contraire plannen in 2011.

2.6 De afspraken die in het vorige evaluatiegesprek zijn gemaakt zijn nagekomen.

2.7 Het Jaarverslag zal binnenkort worden aangeboden aan het College, de Raadscommissie en daarna aan de Raad.

3. Voortgang nieuwe welstandsnota en organisatie welstandsadviesering na de invoering van de 'Kan-bepaling'

3.1 De heer Binnendijk licht de stand van zaken ten aanzien van de herziening van de welstandsnota toe.

Na de informatie -avonden met het College en de Raad en de bustoer met de raadscommissie eerder dit jaar, heeft de gemeente een enquête opgesteld voor de raadscommissie om daarmee de standpunten te kunnen bepalen. De raadscommissie wilde echter geen enquête, maar een directe onderlinge discussie over de beleidspunten. Dinsdag 4 september jl. is deze discussie in de raadscommissie geweest. De meerderheid sprak zich hierbij gematigd uit over het welstandsbeleid: geen grote wijzigingen, mogelijk meer ambtelijk toetsing en het beleid op onderdelen versoepelen. De verwachting is dat het nieuwe beleid zal gaan lijken op scenario 3 zoals dat eerder met het College is besproken: versoepelen daar waar kan.

De procedure ziet er als volgt uit: de nieuwe nota wordt opgesteld ter goedkeuring aan het College, Daarvoor wordt de nota voorgelegd aan een vertegenwoordiging van de raad voor commentaar. Daarna zal het worden voorgelegd aan de raadscommissie. Hiervoor zal een ambtelijke werkgroep opgezet worden die met een voorstel komt. Tevens zal er een klankbordgroep zijn, waarin o.a. de Welstandscommissie vertegenwoordigd zal zijn. De doelstelling van de gemeente is om eind dit jaar de herziening van de nota in concept te hebben, zodat begin volgend jaar de besluitvorming kan plaatsvinden. Ook is het de bedoeling om bestaande beleidsplannen zoals de Structuurvisie hierin op te nemen. Jef Muhren verwijst naar de wijze waarop in de Beemster beleidstukken op elkaar zijn afgestemd in een nota.

Ook al lijkt er vooralsnog weinig te veranderen en duurt het proces van de herziening lang, het is wel een belangrijk proces, temeer omdat de huidige Welstandsnota alweer uit 2004 stamt en tevens ook de eerste was.

3.2 De 'Kan-bepaling'. Onlangs heeft WZNH hierover een brief gestuurd hoe de gemeente hiermee om kan gaan en welke afspraken er met WZNH gemaakt kunnen worden. Jef Muhren licht dit toe. Als de gemeente van het ambtelijk mandaat gebruik wil maken, is er een belangrijke keuze te maken in de wijze waarop een ambtenaar toetst en de wijze waarop hij/zijverantwoording aflegt: of aan de welstandscommissie of aan het College. Ook de vraag tot waar het ambtelijk mandaat reikt is een belangrijk punt. Dat kan zich bijvoorbeeld beperken tot de sneltoetscriteria en waarbij in geval van twijfel, een plan voorgelegd wordt aan de commissie. Het voorstel van WZNH is om het mandaat te laten gelden voor de sneltoetscriteria voor de reguliere gebieden. Dat wil zeggen dat alle plannen in de bijzondere welstandsgebieden beoordeeld worden door commissie. De gemeente is voornemens gebruik te gaan maken van het ambtelijk mandaat in lijn met het beleid voor de Wabo. Tevens is het voornemen om dit ook op te nemen in de nieuwe, herziene welstandsnota. Jef Muhren wijst tot slot nog op het belang om de ambtenaren persoonlijk te benoemen en vast te leggen wie dit betreffen inclusief vervanging bij ziekte en vakantie.

5. Actuele ontwikkelingen in de gemeente

5.1 Richard Colombijn vraagt aandacht voor de ontwikkeling van het ziekenhuis. Dit is een heel belangrijk plan op een belangrijke plek. Hij benadrukt dat het heel positief en waardevol is dat de commissie tijdig is aangesloten bij de planvorming. Op deze wijze kan een integrale toetsing plaatsvinden, wat het proces en de kwaliteit van de openbare ruimte ten goede komt. Echon Kuchlein wijst in dit verband nog op de mogelijkheid en de meerwaarde van het toepassen van beeldende kunst in de gehele ontwikkeling van het ziekenhuis; hierin kan worden voortgebouwd op de traditie die Heerhugowaard hierin heeft.

6. Wat verder ter tafel komt

6.1 De heer Kooij zegt positief te zijn over de samenwerking. Tijdens de zomervakantie is geprobeerd om digitaal te toetsen, maar dat is nog niet helemaal gelukt. Echon Kuchlein bevestigt de goede samenwerking met de gemeente.

Hij meldt als lid van het Kwaliteitsteam voor De Draai, dat het aangepaste Beeldkwaliteitplan voor de Draai gereed is om vast gesteld te worden en hoopt dat dit binnenkort gebeurt. Het Supervisieteam voor De Vaandel (voorheen de Vork) loopt ook goed.

6.2 Naar aanleiding van een bezwaarprocedure bij De Draai dit voorjaar is Kees van Hoek benieuwd of het duidelijk is of de openbaarheid van de commissie vergaderingen voldoende is gegarandeerd. De heer Kooij meldt dat gebleken is dat wanneer het volledig geregeld zou zijn, het Regelement van Orde op een onderdeel zou moeten worden aangepast. Voorlopig zou een eenvoudige melding op de website van de vergaderdata en tijden met een papieren kopie op de balie op de dag zelf afdoende kunnen zijn, om deze lacune op te vangen. De commissie constateert dat er de afgelopen jaren nog geen lid van de raadscommissie op bezoek is geweest.

7. Rondvraag, afspraken en sluiting

7.1 Afspraak: zoals vorig jaar zal het verslag van dit evaluatiegesprek in concept naar de gemeente gestuurd worden, waarna de gemeente hierop reageert.

De voorzitter bedankt een ieder en sluit de vergadering.

Ing. Richard Colombijn, landschapsarchitect en stedenbouwkundige



Richard Colombijn is afgestudeerd als tuin- en landschapsarchitect in Boskoop en later als landschapsarchitect aan de Academie van Bouwkunst in Amsterdam. In november 2004 studeerde hij, na meer dan 10 jaar ervaring te hebben opgedaan bij VHP, af als stedenbouwkundige bij het SBA in Den Haag (Stichting Bureau Architecten-register).

Samen met Renzo Veenstra heeft hij in 2006 bureau RRog (Richard Colombijn Renzo Veenstra Ontwerp Groep) opgericht. Richard Colombijn is sinds januari 2008 verbonden aan WZNH.

Ir. Kees van Hoek, architect



Opleiding: 1980 – 1988 Technische Universiteit Eindhoven afdeling Bouwkunde vakgroep Architectuur&Theorie.

Na eerst gewerkt te hebben in Londen, heeft hij tussen 1990 en 2004 diverse staffuncties bekleed bij Albert Heijn en Ahold betreffende winkelontwerp, concepten en ontwikkelingsprojecten en conceptdesign. In die tijd heeft hij ook lesgegeven aan de

Academie van Bouwkunst in Amsterdam en geschreven voor het architectuurtijdschrift Archis. Vanaf 2004 heeft hij zijn eigen bureau met name op het gebied van winkels en winkelgebieden. Kees van Hoek is sinds 2011 verbonden aan WZNH.

Egon Kuchlein arch AvB, architect



Opleiding: Academie voor Beeldende Kunsten Arnhem afd. architectonisch/omgevingsontwerp, gevolgd door de Academie voor Bouwkunst Amsterdam, architectuur.

Is sinds 2000 werkzaam als zelfstandig architect te Amsterdam en heeft inmiddels een groot aantal woningontwerpen door heel Nederland op zijn naam staan. Onlangs bouwde hij o.a. eigenhandig zijn eigen huis op IJburg. Heeft ook regelmatig opdrachten voor het maken van

omgevingsontwerpen, zoals het ontwerp van een recreatieve vaarroute 'de blauwe loper' door Heerhugowaard, Langedijk en Alkmaar n.a.v. structuurplan B+B, in opdracht van projectgroep HAL. Egon Kuchlein is sinds januari 2007 verbonden aan WZNH.