



Stichting Langedijk Waterrijk  
Postbus 47  
1723 ZG Noord-Scharwoude

Aan: Gemeenteraad van Heerhugowaard en het college van burgemeester en wethouders,  
Ruimtelijke Plannen t.a.v. M. Waardenburg,

Betreft: ontwerpbestemmingsplan Beverkoog Noordpunt: zienswijze

Datum: 22 januari 2013

Geacht bestuur,

Hierbij dienen wij een zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan Beverkoog Noordpunt. Ons bezwaar richt zich tegen de verlaging van de doorvaarthoogte van 4,90 m naar 3,70 m op het kanaalgedeelte van Alkmaar naar de Roskamsluis ten gevolge van de aanleg van de brug Beverkoog. Door deze verlaging is het niet meer mogelijk voor schepen met een strijkhoogte tussen 3,70 m en 4,90 m de eindbestemming Langedijk te bereiken. Dit betreft hogere vrachtschepen, passagiersschepen en recreatievaartuigen. Voor de in Noord-Holland sterk in opkomst zijnde motorchartervaart met vaar/fietsvakanties wordt het straks niet meer mogelijk om de Broekerhaven aan te doen. Als stichting organiseren wij het 5-jaarlijkse nautische evenement Koolsail. Dan komt een vloot van historische schepen (Varend erfgoed) naar Langedijk. Een gedeelte van deze vloot zal vanwege de hoogtebeperking straks niet meer aan het evenement kunnen deelnemen. Ook het vrachtschip "De Variatie" van één van onze donateurs, dat ligplaats heeft bij de Broekhornerbrug, heeft een hogere strijkhoogte dan 3,70 m.

Bij de ter visie liggende stukken hebben we tevergeefs gezocht naar een onderbouwing van de keuze van de doorvaartverlaging en de omvang van de gevolgen daarvan voor de vaarweggebruikers, bedrijven en andere belanghebbenden, mede gelet op de huidige ontwikkelingen waarbij steeds meer vaarweggebruikers de haven van Langedijk weten te vinden (motorchartervaart, historische motorschepen uit de eigen culturele erfenis van de streek, vaar/fietsvakanties, evenement Koolsail, enz.).

In het bestemmingsplan Beverkoog Noordpunt van december 2012 staat op blz 4 aangegeven: "*Uit contact met de beheerder van de vaarweg, de Provincie Noord-Holland, is gebleken dat de doorvaarthoogte is bijgesteld tot 3,7 meter. De reden hiervan is dat het Kanaal Omval-Köhlhorn is gekwalificeerd als Cemt II-vaarweg. Echter, het kanaal is als zodanig niet te bevaren vanwege de beperkte doorvaarthoogte over de hele route van 3,60 meter (brug Roskamsluis) en de beperkte diepgang van 2,25 meter.*" Uit deze passage blijkt, dat het enige argument is, dat er vanaf de Roskamsluis naar het noorden al een beperkte doorvaarthoogte is. Maar wat de consequenties zijn voor de scheepvaart met eindbestemming Langedijk is niet onderzocht. Ook ontbreekt een toekomstvisie voor mogelijke ontwikkelingen, zoals genoemde motorchartervaart, op het kanaal naar Langedijk.

In het rapport “Haalbaarheidsstudie Beverkoog – N242” van april 2012 staat op blz’n 13 en 14 hetzelfde argument genoemd als in het bestemmingsplan. Wel staat er een verwijzing “*De volledige correspondentie ten aanzien van de doorvaarthoogte is toegevoegd als bijlage 4, Correspondentie doorvaarthoogte*”, maar in het ter visie liggende rapport ontbreekt deze essentiële bijlage. Tegen het niet ter visie leggen van deze bijlage maken we ook bezwaar.

Opmerkelijk is, dat in de Haalbaarheidsstudie wel een multicriteria-analyse is uitgevoerd naar de effecten van Variant 1 (dvh 4,90 m) en Variant 2 (dvh 3,70 m), maar dat in deze analyse het aspect “scheepvaart” niet in de afweging is meegenomen.

Wij zijn van mening, dat het een grote omissie is, dat noch de gemeente Alkmaar als initiatiefnemer noch de Provincie Noord-Holland als vaarwegbeheerder een deugdelijk en toekomstgericht onderzoek heeft gedaan naar de gevolgen voor de scheepvaart met eindbestemming Langedijk.

Een zienswijze van gelijke strekking hebben wij ook ingediend bij de gemeente Alkmaar.

Met vriendelijke groet,  
Namens het bestuur,

Peter Wiersma  
Voorzitter Stichting Langedijk Waterrijk