



Lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 16 oktober 2012.

**Rubriek A.**

De Raad wordt voorgesteld de onder deze rubriek vermelde brieven c.a. voor kennisgeving aan te nemen.

	<b>Onderwerp:</b>
1.	Brief RMU d.d. 10 september 2012 met als onderwerp "Gemeentelijk beleid t.a.v. Winkeltijdenwet en zondagsopenstellingen winkels: Borgen werknemersbelangen" (bijlage 1 en 2 liggen ter inzage in de leeskamer)
2.	Brief VNG d.d. 6 september 2012 met als onderwerp "Actie vereist in verband met de Wet wederzijdse bijstand bij invordering"
3.	Mail gemeente Winterswijk d.d. 24 september 2012 met als onderwerp "Motie gemeenteraad Winterswijk duurzame energie"
4.	Brief VNG d.d. 27 september 2012 met als onderwerp "Bekendmaking kandidaten bestuurlijke organisatie VNG"
5.	Mail gemeente Weststellingwerf met als onderwerp "Wettelijke kaders aangaande Verordening leerlingenvervoer op kosten van de gemeente" d.d. 17 september 2012
6.	Bijzondere ledenbrief VNG d.d. 26 september 2012 inzake "VNG reactie op de Rijksbegroting 2013" (stuk ligt ter inzage in de leeskamer)
7.	Brief Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport d.d. 25 september 2012 met als onderwerp "Inkomensgrenzen in de WMO"
8.	Uitnodiging/agenda VNG d.d. 14 september 2012 inzake "Buitengewone algemene ledenvergadering" op 12 oktober 2012 in de Jaarbeurs in Utecht (stukken behorende bij de agenda liggen ter inzage in de leeskamer)
9.	Brief Provincie Noord-Holland, verzenddatum 20 september 2012, met als onderwerp "Reactie op brief staatssecretaris Atsma d.d. 6 augustus jl. omtrent opgaaf gemeenten die zich niet aansluiten bij een RUD"





Dienstenbond



> Werkt in je voordeel



ONTVANGEN



christennetwerk | gmv



\*B201213258\*

Gemeente Heerhugowaard  
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad  
Postbus 390  
1700 AJ HEERHUGOWAARD

Veenendaal, 10 september 2012

**Onderwerp: Gemeentelijk beleid t.a.v. Winkeltijdenwet & zondagsopenstellingen winkels: borgen werknemersbelangen**

Geachte burgemeester, wethouders en leden van de gemeenteraad,

Met ingang van 1 januari 2011 zijn in de Winkeltijdenwet enkele wijzigingen doorgevoerd. Hierdoor is het voor gemeenten verplicht geworden om de belangen van winkelpersoneel zorgvuldig mee te wegen in de besluitvorming rondom de uitbreiding van zondagsopenstellingen. Gemeenten dienen dus aan te kunnen tonen dat zij aan deze nieuwe eis, zoals vastgelegd in artikel 3, lid 6 van de Winkeltijdenwet, hebben voldaan.

Wat betreft de gezamenlijke vakorganisaties in de detailhandel, FNV Bondgenoten, CNV Dienstenbond, RMU en christennetwerk | gmv, die samen tienduizenden werknemers in de groot- en detailhandel vertegenwoordigen, kan alleen aan de nieuwe eisen in de wet worden voldaan, wanneer de richtlijnen in deze wet worden gevolgd. Een eigen gedegen onderzoek door gemeenten onder hun winkelmedewerkers is hierbij wat ons betreft essentieel. De eerste ervaringen met de nieuwe wetgeving leert echter dat deze belangenafweging nog niet overal op een zorgvuldige manier gebeurt.

In diverse gemeenten zijn dan ook besluiten genomen, waarbij geen recht is gedaan aan de belangen van winkelpersoneel. In een aantal gevallen hebben de gezamenlijke vakorganisaties inmiddels bezwaar aangetekend. Dit zijn re-actieve maatregelen. De gezamenlijke vakorganisaties willen samen met u proberen dit om te buigen naar pro-actief beleid. Een eerste stap daarin is inmiddels gezet. Met de VNG is besproken dat in het "Model aangescherpte motiveringsplicht toerismebepaling (artikel 3 lid 3 onder a Wtw)" de belangen van winkelpersoneel niet consequent werden benoemd. De VNG heeft vervolgens het hiervoor genoemde model aangepast, zodat expliciet aandacht gevraagd wordt voor de belangen van het winkelpersoneel, om op een goede manier invulling te geven aan de nieuwe vereisten in de Winkeltijdenwet.

Daarnaast zijn concrete richtlijnen van belang, bijvoorbeeld op welke wijze de belangen van winkelpersoneel kan worden onderzocht.

CNV Dienstenbond  
Postbus 3135  
2130 KC Hoofddorp  
T (023) 52 51 051

FNV Bondgenoten  
Varrolaan 100  
3584 BW Utrecht  
T (030) 27 38 161

RMU  
Postbus 900  
3900 AX Veenendaal  
T (0318) 54 30 30

christennetwerk | gmv  
Postbus 547  
8000 AM Zwolle  
T (038) 42 54 379

In de Bijlagen bij deze brief zijn aanbevelingen gedaan. In Bijlage 1 wordt de context rondom deze brief uiteengezet en wordt aangegeven waaraan een onderzoek zoals hierboven genoemd moet voldoen. In ieder geval dienen winkelmedewerkers zelf ondervraagd en aan het woord gelaten worden over het draagvlak ten aanzien van uitbreiding van het aantal koopzondagen. In Bijlage 2 bij deze brief treft u een door de vakbonden ontwikkelde vragenlijst aan om dit specifieke onderdeel van het onderzoek verder vorm te geven.

Wij gaan ervan uit dat u, net als de vakorganisaties, groot belang hecht aan een goede uitvoering van de Winkeltijdenwet, waarbij de positie van winkelmedewerkers op de vereiste manier wordt meegewogen. Zoals aangegeven vertrouwen wij er dan ook op dat u onze richtlijnen zult overnemen en zult toepassen indien u in uw gemeente de toerismebepalingen uit de Winkeltijdenwet wilt gaan toepassen. Mocht u naar aanleiding van dit schrijven aanvullende vragen hebben, dan kunt u altijd contact opnemen met een van de bij dit initiatief aangesloten vakbonden.

Met vriendelijke groeten,



Peter Schalk, Raad van Bestuur RMU

Mede namens:

Roger van de Velde, Teamleider Handel, FNV Bondgenoten

Fedde Monsma, Coördinator Handel, CNV Dienstenbond

Martin van Eerde, bestuurder en beleidsadviseur, christennetwerk | gmv

**Bijlagen:**

- Bijlage 1: Contouren notitie zondagsopenstelling
- Bijlage 2: Standaard voorbeeld enquête

A2



**Brief aan de leden**  
**T.a.v. het college en de raad**

**Informatiecentrum tel.**  
**(070) 373 8393**

**uw kenmerk**

**bijlage(n)**

**betreft**

**ons kenmerk**

**datum**

**Actie vereist in verband met de**  
**Wet wederzijdse bijstand bij**  
**invordering**

**ECGF/U201201280**  
**Lbr. 12/082**

**6 september 2012**

### **Samenvatting**

Op 1 januari 2012 is de Wet wederzijdse bijstand in de Europese Unie bij de invordering van belastingschulden en enkele andere schuldvorderingen 2012 in werking getreden. Deze wet biedt een grondslag om op Europees niveau verzoeken om bijstand bij de invordering van belastingschulden te vragen. Gemeenten moeten toegerust zijn om in ieder geval verzoeken uit het buitenland te kunnen ontvangen.

De Belastingdienst/Central liaisons office (CLO) in Almelo treedt op als intermediair tussen de gemeente en het buitenland. Het CLO stuurt de binnengekomen buitenlandse verzoeken door naar de individuele gemeenten; verzoeken die de gemeenten willen doen aan een andere EU lidstaat, of het antwoord op vragen van een andere EU lidstaat, worden ook door tussenkomst van het CLO aan het buitenland gezonden. Om dit te kunnen doen:

1. is een beveiligde verbinding tussen de e-mailservers van de lokale overheden en die van de Belastingdienst vereist, en
2. moeten gemeenten gebruikmaken van de door de EU ontwikkelde applicatie voor het doen en ontvangen van elektronische verzoeken.

In deze leden brief staat welke de acties de gemeente moet ondernemen om verzoeken om bijstand bij de invordering te kunnen ontvangen en doen. De brief is daarom vooral bedoeld voor belastingambtenaren en de ICT-medewerker die wijzigingen kan aanbrengen in de mailserver van de gemeente. Wij verzoeken u deze brief aan de juiste perso(o)n(en) te doen toekomen.

Na het lezen van deze brief:

- weet u welke vormen van bijstand bij de invordering de gemeente kan ontvangen en doen
- weet u welke acties de gemeente moet ondernemen om verzoeken om bijstand bij de invordering te kunnen ontvangen en doen.

## Aan de leden

informatiecentrum tel.  
(070) 373 8393

uw kenmerk

bijlage(n)

betreft

Actie vereist i.v.m. de  
Wet wederzijdse bijstand bij  
invordering

ons kenmerk

ECGF/U201201280  
Lbr. 12/082

datum

6 september 2012

Geacht college en gemeenteraad,

Op 1 januari 2012 is de Wet wederzijdse bijstand in de Europese Unie bij de invordering van belastingschulden en enkele andere schuldvorderingen 2012 in werking getreden. De wet vormt de uitwerking van (Invorderings-)Richtlijn 2010/24/EU van de Europese Unie en regelt verschillende vormen van bijstand bij de invordering binnen de Europese Unie.

Uit de wet vloeit voort dat gemeenten toegerust moeten zijn om in ieder geval verzoeken uit het buitenland te kunnen ontvangen. Wat de gemeente daarvoor moet doen leest u hieronder.

### **Om wat voor vormen van bijstand bij de invordering gaat het?**

Het kan hierbij gaan om verzoeken om:

- informatie die nodig is voor de invordering van belastingschulden;
- het notificeren (betekenen) van documenten in het kader van de invordering van belastingschulden;
- het nemen van conservatoire (bewarende) maatregelen; en
- het daadwerkelijk invorderen van belastingschulden.

Al deze vormen van wederzijdse bijstand moeten voldoen aan de in de invorderingsrichtlijn gestelde voorwaarden en procedures, waaronder het gebruik van elektronische standaardformulieren.

Bijstand bij (daadwerkelijke) invordering of het nemen van conservatoire maatregelen kan gevraagd worden voor een belastingschuld vanaf € 1.500. De grens van € 1.500 is niet beperkt tot een belastingsoort, maar tot één belastingschuldige. Het drempelbedrag geldt *niet* voor verzoeken om inlichtingen (bijvoorbeeld verzoeken om naam-, adres- en woonplaatsgegevens van buitenlandse parkeerders in verband met niet betaalde parkeerbelasting) of notificatie.

### **Belastingdienst als intermediair**

In de uitvoering van de wet treedt de Belastingdienst/Central liaisons office (CLO) in Almelo op als intermediair voor verzoeken om informatie, notificatie en bijstand door en aan de lokale overheden (gemeenten, waterschappen en provincies). Dit vraagt om:

3. een beveiligde verbinding tussen de e-mailservers van de lokale overheden en die van de Belastingdienst, en
4. het gebruik van de door de EU ontwikkelde applicatie voor het doen en ontvangen van elektronische verzoeken.

Het CLO stuurt de binnengekomen buitenlandse informatieverzoeken door naar de individuele gemeenten, die vervolgens zelf zorgen voor het verstrekken van informatie, de notificatie of de daadwerkelijke invordering. Verzoeken die de gemeenten willen doen aan een andere EU lidstaat, of het antwoord op vragen van een andere EU lidstaat, worden ook door tussenkomst van het CLO aan het buitenland gezonden.

### **Wat moet de gemeente doen?**

De gegevens tussen de gemeenten en het CLO moeten digitaal, per e-mail worden verzonden, omdat de communicatie tussen de diverse lidstaten ook volledig digitaal verloopt. Om de veiligheid van die gegevens te waarborgen, moet u gebruikmaken van een standaardvoorziening bij e-mail, de zogeheten TLS-SMTP methode (beveiligde e-mail). Door TLS-SMTP wordt de verbinding tussen de twee mailservers versleuteld. Het gaat hier dus om versleuteling van het transportkanaal en niet van het bericht. De gemeenten en de Belastingdienst moeten daarvoor de domeinnamen met elkaar afstemmen en moeten het vinkje "beveiligd e-mailverkeer" op de server aanvinken bij de betreffende domeinnaam, om beveiligd e-mail verkeer mogelijk te maken. De gemeenten worden verzocht om de domeinnamen aan te leveren aan de contactpersoon van de Belastingdienst:

Belastingdienst/CIE

Tjeerd Klootra

e-mail: [tw.klootra@belastingdienst.nl](mailto:tw.klootra@belastingdienst.nl)

telefoon: 055 528 4494

Onder vermelding van "impuls 375".

Dit moet gebeuren door ICT-medewerkers die wijzigingen kunnen aanbrengen in de mailserver van de gemeente. De heer Klootra zal eventuele verdere vragen hierover beantwoorden.

### **Elektronische formulieren**

De verschillende verzoeken moeten worden opgemaakt in een door de Europese Unie ontwikkelde applicatie. Deze applicatie zet de inhoud van de verzoeken om in XML-berichten. Deze XML-berichten moeten per e-mail via de beveiligde e-mailverbinding aan het CLO worden gezonden. Als u een verzoek uit een andere lidstaat ontvangt, ontvangt u via het CLO ook een XML-bericht dat vervolgens kan worden geopend en bewerkt in de EU applicatie.

De EU applicatie met bijhorende handleidingen kunt u downloaden via <http://db.tt/e23AghDg>.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de sectie Belastingen via [belastingen@vng.nl](mailto:belastingen@vng.nl).

Hoogachtend,  
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'P' followed by a horizontal line and a small flourish.

mr. R.J.J.M. Pans  
voorzitter directieraad

Deze ledenbrief staat ook op [www.vng.nl](http://www.vng.nl) onder brieven.



Van: Truus Grevers <tgrevers@winterswijk.nl>  
Aan: Grevers, Truus <tgrevers@winterswijk.nl>  
CC:  
Verstuurd: 24/09/2012 09:55  
Onderwerp: Motie gemeenteraad Winterswijk inzake duurzame energie  
Bijlage(n): MOTIE WINTERSWIJK INZ DUURZAME ENERGIE.PDF

Geachte heer, mevrouw,  
Even geleden heeft u een mail van de gemeente Winterswijk ontvangen zonder tekst. Onze excuses hiervoor. Onderstaand treft u alsnog de tekst aan en de bijbehorende bijlage.

Beste collega-griffier,

De raad van Winterswijk heeft afgelopen donderdag bijgevoegde motie inzake duurzame energie aangenomen. De motie is inmiddels verzonden naar de onderhandelaars van VVD en PvdA, de beide informateurs en de fracties van de Tweede Kamer.

Mag ik je verzoeken deze motie door te sturen naar de raad van jouw gemeente met het verzoek deze motie te ondersteunen. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Jan Eppinga  
raadsgriffier gemeente Winterswijk  
postbus 101, 7100 AC Winterswijk  
tel.: 0543 543120  
e-mail: jeppinga@winterswijk.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen

en het emailbericht te vernietigen.

- motie winterswijk inz duurzame energie.pdf



## **MOTIE WINTERSWIJKS BELANG INZAKE DUURZAME ENERGIE**

De raad van de gemeente Winterswijk, in openbare vergadering bijeen op donderdag 20 september 2012,

### **gezien het feit dat;**

- Nederland achter loopt wat betreft zijn Internationale verplichtingen inzake de realisatie van duurzame energiewinning;
- Burgers, bedrijven en samenwerkingsverbanden door de huidige Nederlandse regelgeving ernstig worden belemmerd in hun ambities op het terrein van duurzame energiewinning;
- Bedrijven, die betrokken zijn bij fossiele brandstofwinning en -verkoop, daarentegen jaarlijks fiscale faciliteiten genieten die in de miljarden lopen;
- Nederland het aan volgende generaties verplicht is serieus werk te maken van duurzame energiewinning;

### **roept de bij het Informatieproces betrokken politieke partijen op:**

1. In het coalitieakkoord op te nemen dat regelgeving met betrekking tot de ontwikkeling van duurzame energie zo spoedig mogelijk wordt aangepast, zowel in fiscale als logistieke zin, zodat daaruit een krachtige stimulans ontstaat voor nieuwe initiatieven;
2. Fiscale maatregelen voor duurzame energieontwikkeling in omvang (per jaar) ten minste gelijkwaardig te maken aan die voor de olie-industrie;
3. Blokkades in de huidige regelgeving te saneren, zoals regels die betrekking hebben op niet-functionele historische laagvliegroutes,

en gaat over tot de orde van de dag.





**Brief aan de leden**  
**T.a.v. het college en de raad**

**Informatiecentrum tel.**  
**(070) 373 8393**

**uw kenmerk**

**bijlage(n)**

**betreft**  
**Bekendmaking kandidaten**  
**bestuurlijke organisatie VNG**

**ons kenmerk**  
**BB/U201201420**  
**Lbr. 12/089**

**datum**  
**27 september 2012**

**Samenvatting**

Op 3 september jl. informeerden wij u over de enkelvoudige voordracht van de adviescommissie voor de invulling van vacatures in een aantal vaste beleidscommissies van de VNG, alsmede over de mogelijkheid tot het stellen van tegenkandidaten. Er zijn daarop geen tegenkandidaten gesteld. Op de Buitengewone ALV van 12 oktober a.s. zullen de kandidaten op de enkelvoudige voordracht van de adviescommissie aan u ter besluitvorming worden voorgelegd.



## Aan de leden

informatiecentrum tel.  
(070) 373 8393

uw kenmerk

bijlage(n)

-

betreft  
Bekendmaking kandidaten  
bestuurlijke organisatie VNG

ons kenmerk  
BB/U201201420  
Lbr. 12/089

datum  
27 september 2012

Geacht college en gemeenteraad,

Op 3 september jl. informeerden wij u over de enkelvoudige voordracht van de adviescommissie voor de invulling van vacatures in een aantal vaste beleidscommissies van de VNG, alsmede over de mogelijkheid tot het stellen van tegenkandidaten. Er zijn daarop geen tegenkandidaten gesteld. Op de Buitengewone ALV van 12 oktober a.s. zullen de kandidaten op de enkelvoudige voordracht van de adviescommissie aan u ter besluitvorming worden voorgelegd. Gelet op het ontbreken van tegenkandidaten zullen de kandidaten op de enkelvoudige voordracht van de adviescommissie in één stemming aan u worden voorgelegd.

Voor de goede orde vermelden wij nogmaals de opengestelde vacatures en de enkelvoudige voordracht van de adviescommissie.

### Vacatures in de bestuurlijke organisatie

In deze kandidaatstellingsprocedure zijn de volgende vacatures opengesteld:

<b>Commissie:</b>	<b>Vacature door vertrek/andere positie van:</b>
Lid commissie Werk & Inkomen	Mevrouw Koomen, wethouder Enschede (OV)
Lid commissie Werk & Inkomen	De heer Langeweg, wethouder Dronten (FL)
Lid commissie Financiën	De heer Van Bekkum, burgemeester Marum (GR)
Lid commissie Europa & Internationaal	Mevrouw Van Wingerden-Boers, burgemeester Rheden (GL)

Enkelvoudige voordracht adviescommissie

Voor de invulling van de vacatures in deze kandidaatstellingsprocedure heeft de adviescommissie de volgende enkelvoudige voordracht gedaan:

<b>Commissie:</b>	<b>Vacature door vertrek/andere positie van:</b>
Lid commissie Werk & Inkomen	De heer De Haan, wethouder Leiden (ZH)
Lid commissie Werk & Inkomen	De heer De Jager, wethouder Lelystad (FL)
Lid commissie Financiën	De heer Zijlstra, wethouder Zeewolde (FL)
Lid commissie Europa & Internationaal	Mevrouw Gopal, wethouder Hoogezand-Sappemeer (GR)

*Stemming door de gemachtigde vertegenwoordigers van de gemeenten*

Zoals aangegeven in de ledenbrief van 14 september jl. zullen de gemachtigde vertegenwoordigers van de leden tegen inlevering van de presentiekaart bij de ingang van de zaal een elektronische stemkaart ontvangen. Zonder inlevering van deze kaart kan de gemeente/het gewest niet aan de stemmingen deelnemen.

Hoogachtend,  
Vereniging van Nederlandse Gemeenten,



Mevrouw A. Jorritsma-lebbink  
Voorzitter

Deze ledenbrief staat ook op [www.vng.nl](http://www.vng.nl) onder brieven.





Hallo,

Door de gemeenteraad van Weststellingwerf is tijdens de raadsvergadering van 17 september jl. bijgevoegde motie aangenomen. De raad vraagt u deze motie te steunen om daarmee een signaal te geven aan de VNG met als doel een wetswijziging te bevorderen.

Met vriendelijke groet,  
Jolanda Fikse, griffiemedewerker van de gemeente Weststellingwerf  
Telefoon: 0561-691332.  
Aanwezig: maandag, dinsdagmorgen, woensdagmorgen, donderdagmorgen  
- motie.PDF



## Motie

Wolvega : 17 september 2012

Voorstelnummer :

Agendapunt :

Onderwerp : Wettelijke kaders aangaande Verordening leerlingenvervoer  
op kosten van de gemeente

De raad van de gemeente Weststellingwerf, in vergadering bijeen op 17 september 2012;

### overwegende

dat ouders en verzorgers wettelijk recht hebben op een vergoeding van vervoerskosten voor kinderen:

- die aangewezen zijn op speciale vormen van onderwijs;
- die regulier basisonderwijs volgen buiten de regio, op grond van geloof of overtuiging,

### van oordeel

dat ouders/verzorgers van kinderen met een beperking of verstandelijke of lichamelijke beperking, volledig recht hebben op bovengenoemde vergoeding van de kosten voor vervoer,

### van mening

dat ouders/verzorgers die op grond van geloof of overtuiging, zelf de keuze maken voor regulier onderwijs buiten de eigen regio, hierin een eigen verantwoordelijkheid hebben en daarmee geen aanspraak kunnen maken op gemeenschapsgeld voor vervoerskosten.

### verzoekt het College:

- bovenstaand onderwerp op de agenda van de vereniging van Friese gemeenten te plaatsen met als doel als Friese gemeenten aan te dringen op een wijziging van de wet, waarbij bovenstaande mening als kader wordt gebruikt;
- deze motie door te sturen naar de leden van de Tweede Kamer der Staten Generaal;
- deze motie door te sturen naar alle gemeenten in Nederland, met de vraag deze te steunen om daarmee een signaal te geven aan de VNG met als doel een wetswijziging te bevorderen

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van de PvdA, Minke Elzinga

Mede ondertekend door:



VVD: Antje van Dijk-van der Lende



Groen Links: Frans Prins



Lijst Bron:

Sippe Bron



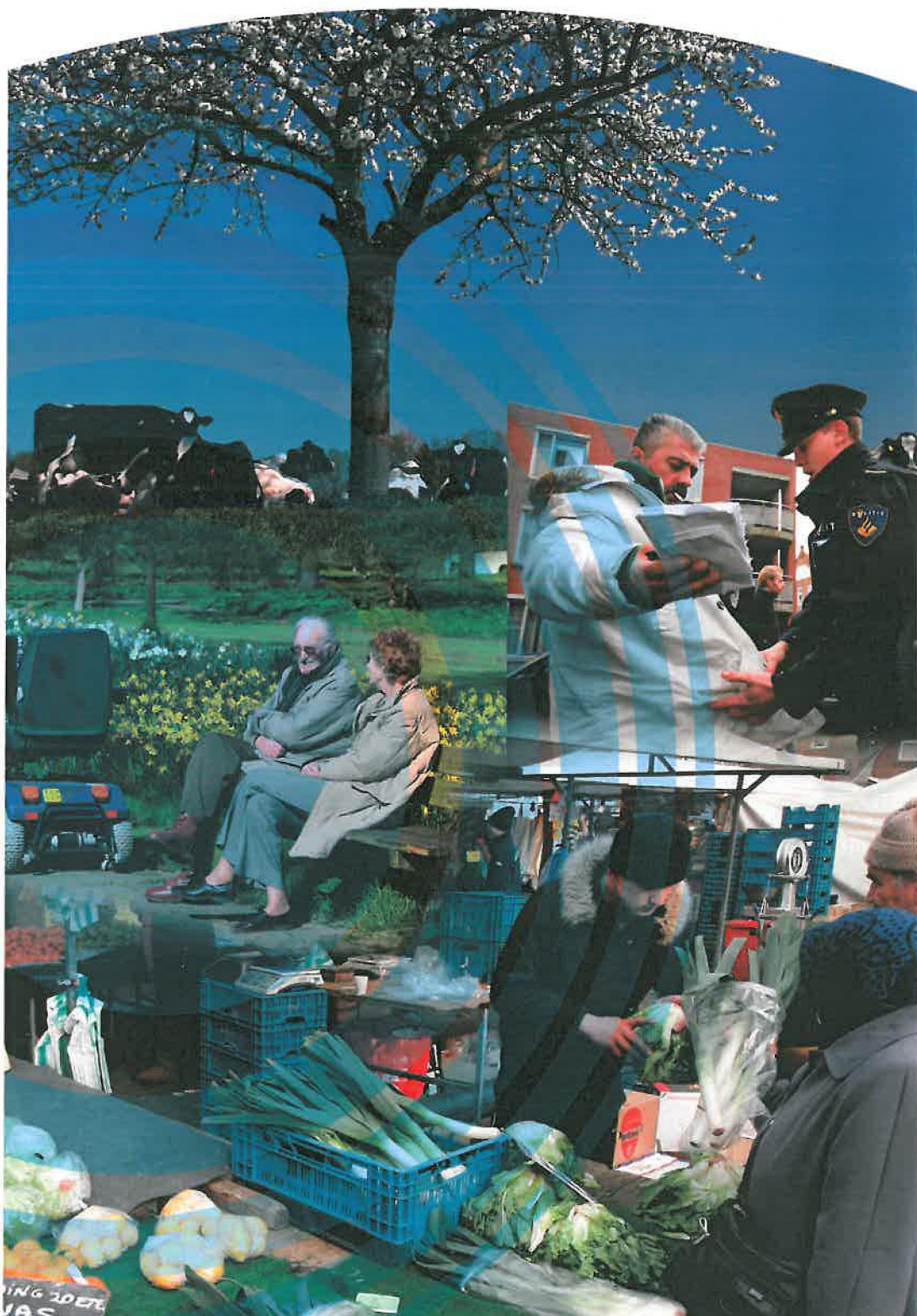


Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten

A6

# VNG reactie op de Rijksbegroting 2013

BIJZONDERE LEDENBRIEF



# Inhoudsopgave

<b>Woord vooraf</b>	<b>3</b>
<b>I. Ministerie van Financiën</b>	<b>4</b>
<b>II. Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties</b>	<b>7</b>
<b>III. Ministerie van Veiligheid en Justitie</b>	<b>13</b>
<b>IV. Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap</b>	<b>17</b>
<b>V. Ministerie van Infrastructuur en Milieu</b>	<b>18</b>
<b>VI. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie</b>	<b>22</b>
<b>VII. Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid</b>	<b>24</b>
<b>VIII. Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport</b>	<b>27</b>



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport



\*B201214057\*

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Bezoekadres:  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk  
DMO/SVP- 3131702  
Bijlage(n)

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de datum  
en het kenmerk van deze  
brief.*

**25 SEP. 2012**

Datum  
Betreft      Inkomensgrenzen in de Wmo

Geacht college,

Hierbij vraag ik dringend uw aandacht voor het volgende.

Aan het begin van dit jaar is mij gebleken dat een aantal gemeenten beleid heeft ontwikkeld dat ertoe strekt inkomensgrenzen op te nemen in de Wmo-verordening – of daarop gebaseerde regels.

In een debat met de Tweede Kamer in juni jl., heb ik duidelijk aangegeven, dat het niet aan gemeenten is om zelf inkomensbeleid te voeren. Dat wil zeggen, gemeenten mogen geen inkomensgrens hanteren om te bepalen of burgers überhaupt een beroep mogen doen op de Wmo.

Gemeenten kunnen burgers wel een inkomensafhankelijke eigen bijdrage vragen voor Wmo-voorzieningen waar zij gebruik van maken. Daarbij moeten gemeenten zich houden aan de normen die uit hoofde van de Wmo zijn vastgelegd in het Besluit maatschappelijke ondersteuning (Bmo). Andere vormen van eigen betaling naast de normen van het Bmo zijn evenmin toegestaan.

Het komt mij voor, dat dit beleid helder is en niet voor meerdere uitleg vatbaar.

Het is inmiddels ook vaste jurisprudentie, dat de Wmo geen ruimte biedt om naast de op de wet gebaseerde eigen bijdrage, extra financiële voorwaarden te stellen (CRvB 19 december 2011) noch laat de wet ruimte voor een inkomensgrens voor Wmo-voorzieningen (CRvB 18 januari 2012), zoals voorheen in de voormalige Wet voorzieningen gehandicapten (Wvg) voor vervoersvoorzieningen gebruik was.

Ik wend mij nu tot u, omdat de Stichting De Ombudsman het afgelopen half jaar 415 gemeentelijke verordeningen op dit punt heeft onderzocht. Tot mijn verbazing is in de rapportage daarover geconstateerd, dat bij ongeveer 75% van de gemeenten in de Wmo-verordening nog een inkomensgrens of een andere besparingsbijdrage voorkomt voor cliënten die een beroep doen op de Wmo.

Ik vind het ontoelaatbaar, dat gemeenten ondanks het uitgedragen standpunt en de jurisprudentie nog niet hun verordening hebben aangepast met als gevolg dat burgers mogelijk een beroep op de Wmo wordt onthouden – indien zij bepaalde voorzieningen wel nodig hebben ten behoeve van hun maatschappelijke participatie.



Ik verzoek u dan ook dringend om met onmiddellijke ingang uw Wmo-verordening op de genoemde punten aan te passen. Indien u een beroep van mensen op de Wmo hebt afgewezen vanwege de hoogte van het inkomen, dan zult u de aanvraag van deze mensen alsnog in behandeling moeten nemen.

**Directoraat Generaal  
Langdurige Zorg  
Directie Maatschappelijke  
Ondersteuning  
Sturing, Financiering en  
Informatie**

Desgevraagd heeft de VNG mij over dit punt laten weten dat het inmiddels gebruikelijk is voor gemeenten om inkomensgrenzen, die nog in verordeningen staan, in de uitvoeringspraktijk niet langer toe te passen en dat vele gemeenten al doende zijn de verordeningen aan te passen.

**Kenmerk  
DMC/SVP 3131464**

Voor zover u die procedure tot aanpassing van de verordening nog niet heeft gestart, roep ik u op om dat per ommegaande te doen.

Ik zend een afschrift van deze brief aan uw gemeenteraad, met het oog op diens verantwoordelijkheid in het duale stelsel.

Indien zich een dergelijke situatie voordoet, zal ik niet aarzelen een ongewijzigde verordening voor te dragen voor vernietiging.

de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

mw. drs. M.L.L.E. Veldhuijzen van Zanten-Hyllner





**Brief aan de leden  
T.a.v. het college en de raad**

**Informatiecentrum tel.**  
(070) 373 8393

**uw kenmerk**

**bijlage(n)**

**betreft**  
Agenda Buitengewone ALV  
12 oktober 2012

**ons kenmerk**  
BB/U201201372  
Lbr. 12/084

**datum**  
14 september 2012

**Samenvatting**

Hierbij nodigen wij u uit voor de Buitengewone algemene ledenvergadering (Buitengewone ALV) op 12 oktober 2012, die wordt gehouden in de Jaarbeurs te Utrecht. Bijgevoegd treft u de agenda aan voor deze Buitengewone ALV. De stukken kunt u downloaden van [www.vng.nl](http://www.vng.nl). De presentiekaart, waarmee de gemeente in de gelegenheid wordt gesteld aan de stemmingen deel te nemen, wordt volgende week per brief aan het College toegezonden.

Op de agenda voor deze Buitengewone ALV staan onder andere de inzet van de gemeenten voor de kabinetsformatie, de VNG Agenda voor 2013 en de toekomst van de opzet van het VNG Jaarcongres.



## Aan de leden

informatiecentrum tel.  
(070) 373 8393

uw kenmerk

bijlage(n)

Betreft  
Agenda Buitengewone ALV  
12 oktober 2012

ons kenmerk  
BB/U201201372  
Lbr. 12/084

datum  
14 september 2012

Geacht college en gemeenteraad,

Hierbij nodigen wij u uit voor onze Buitengewone ALV op 12 oktober 2012, die wordt gehouden in de Jaarbeurs te Utrecht. Op de agenda voor deze Buitengewone ALV staan onder andere de inzet van de gemeenten voor de kabinetsformatie, de VNG Agenda voor 2013 en de toekomst van de opzet van het VNG Jaarcongres.

### Inzet van de gemeenten voor de kabinetsformatie

Wij stellen u voor deze inzet van de VNG in de komende formatie definitief vast te stellen. Het stuk bevat de meest nadrukkelijke inbreng namens de gemeenten op een selectief aantal onderwerpen. Na definitieve vaststelling wordt het ingebracht bij de (in)formateur, en kan het als basis dienen voor de eerste gesprekken met het nieuw gevormde kabinet.

### VNG Agenda 2013

In de eerste helft van 2012 zijn op basis van de inbreng van de leden tien mogelijke thema's voor de VNG Agenda 2013 geformuleerd. In de peiling in de ALV van 6 juni 2012 hebben de leden aangegeven welke thema's voor hen het belangrijkste zijn. In de ledenbijeenkomsten van 3 en 4 september jl. is door de deelnemers positief gereageerd op de werkprogramma's op de zes thema's die in de peiling het vaakst zijn genoemd. De leden wordt voorgesteld om deze zes thema's en de bijbehorende werkprogramma's de VNG Agenda voor 2013 te laten vormen. De keuze voor een beperkt aantal thema's op de VNG Agenda 2013 laat onverlet dat de VNG zich in het belang van de gemeenten ook op andere thema's in zal blijven zetten. Wel zal de VNG op basis van een afwegingskader meer focus aanbrengen in haar activiteiten op andere thema's.

### Toekomst VNG-congres

Conform het besluit van de ALV van 6 juni 2012 heeft een onafhankelijke commissie gekeken naar verschillende congresmodellen en de daarbij horende financiële consequenties, met name voor de congressen 2013 en 2014. De commissie adviseert om een versobering door te voeren die er toe leidt dat de prijs van het congres in 2013 met € 200 daalt en uitkomt op € 595.

De volledige agenda voor deze Buitengewone ALV ziet er als volgt uit:

1. Opening
2. Benoeming van de commissie tot het nazien van de notulen van de buitengewone algemene ledenvergadering van vrijdag 12 oktober 2012
3. Vaststelling notulen van de algemene vergadering van 6 juni 2012
4. Strategisch Traject
5. Inzet VNG Kabinetsformatie
6. Presentatie Sociaal Domein
7. Toekomst opzet VNG-jaarcongressen
8. Invulling vacatures in bestuur en beleidscommissies
9. Voordracht benoeming RvC KING
10. Informatiebeveiligingsdienst (IBD)
11. Verpakkingen
12. Lokale autonomie in Nederland
13. Rondvraag
14. Sluiting

### Programma

Het gehele programma ziet er als volgt uit:

- 09.30 – 10.00 uur: Inloop
- 10.00 – 12.00 uur: Inhoudelijke deel: Buitengewone ALV
- 12.00 – 12.30 uur: Lunch.

### Presentiekaart voor de vertegenwoordiger van de gemeente

De presentiekaart, waarmee de gemeente een vertegenwoordiger machtigt om het gewogen aantal stemmen van de gemeente uit te brengen, zal op 17 september 2012 naar het college van de gemeente worden toegezonden.

### Aanmelding voor de Buitengewone ALV

U kunt zich aanmelden voor de Buitengewone ALV via de congreskalender op de homepage van het Congres en Studiecentrum VNG: [www.cs-vng.nl](http://www.cs-vng.nl). Ongeveer twee weken voor de bijeenkomst ontvangt u een bevestiging van uw inschrijving en de routebeschrijving naar de Jaarbeurs in Utrecht.

Ook indien u zich op een later moment nog wilt aanmelden voor de Buitengewone ALV vragen wij u om gebruik te maken van de congreskalender.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met het bestuursbureau via e-mail [bestuursbureau@vng.nl](mailto:bestuursbureau@vng.nl) of per telefoon: 070-373 8020.

Wij vertrouwen erop dat u op 12 oktober bij deze Buitengewone ALV aanwezig zult zijn.

Hoogachtend,  
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Jorritsma-Lebbink', with a horizontal line underneath it.

A. Jorritsma-Lebbink,  
voorzitter VNG

Deze ledenbrief staat ook op [www.vng.nl](http://www.vng.nl) onder brieven.



# Provincie Noord-Holland



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Portefeuillehouders RUD Noordhollandse gemeenten  
en kwartiermakers/directeuren RUD's in oprichting

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

Y. Koot

BEL/MIL

Doorkiesnummer (023) 514 4283

koote@noord-holland.nl

**Betreft: Reactie op brief staatssecretaris Atsma d.d. 6 augustus jl.  
omtrent opgaaf gemeenten die zich niet aansluiten bij een RUD**

Verzenddatum

20 SEP. 2012

Kenmerk

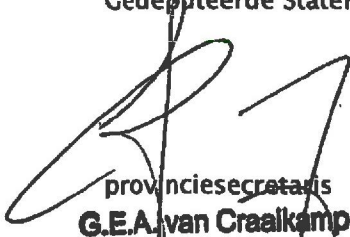
75486/82405

Geachte dames/heren,

Hierbij laten wij u in afschrift een brief toekomen die wij onlangs aan  
staatssecretaris Atsma hebben gestuurd omtrent gemeenten die zich niet  
aan willen sluiten bij een RUD.

Uw kenmerk

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

  
provinciesecretaris  
**G.E.A. van Craaikamp**

  
voorzitter  
**J.W. Remkes**

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid  
van het college dat met dit onderwerp is belast.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25

Haarlem [2037 AA]

www.noord-holland.nl



# Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu  
Dhr.J.J. Atsma  
Postbus 20901  
2500 EX 'S-GRAVENHAGE

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

Y. Koot

BEL/MIL

Doorkiesnummer (023) 514 4283

koote@noord-holland.nl

1 | 1

**Betreft: Reactie op brief d.d. 6 augustus jl. omtrent opgaaf  
gemeenten in NH die zich niet aansluiten bij een RUD**

Verzenddatum

**20 SEP. 2012**

Excellentie,

Kenmerk

75486/82405

In uw brief van 6-8-2012 geeft u aan een ontwerp-amvb 'tijdelijke bevoegdhedenoverdracht in verband met rud's' in procedure te willen brengen. Het is uw voornemen bij de ontwerp-amvb een lijst te voegen van gemeenten die zich- naar de huidige inzichten- niet aansluiten bij de in de regio te vormen of reeds aanwezige RUD.

U verzoekt ons voor 1 september opgave te doen van de gemeenten in onze provincie die voor vermelding op deze lijst in aanmerking komen.

Uw kenmerk

IENM/BSK-20127153018

Op 30-8 hebben wij al telefonisch en per mail gereageerd naar de contactpersoon bij I&M, de heer Dijkzeul.

In Noord-Holland zijn geen gemeenten die zich niet aansluiten bij een RUD. In Noord-Holland zijn wel (contract)gemeenten- die in lijn met uw brief -als potentiële witte vlekken gezien zouden kunnen worden.

Wij kiezen er vooralsnog voor deze gemeenten nu niet bij u aan te melden. De reden hiervoor is dat wij nog volop bestuurlijk in overleg zijn met deze gemeenten en aansturen op deelname in een RUD, die bij voorkeur de vorm van een openbaar lichaam heeft.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris  
**G.E.A. van Graalkamp**

voorzitter  
**J.W. Renkes**

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25  
Haarlem [2037 AA]  
www.noord-holland.nl



# Heerhugowaard Stad van kansen

Lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 16 oktober 2012.

## Rubriek B.

De Raad wordt voorgesteld de onder deze rubriek vermelde brieven c.a. in handen van het college te stellen ter voorbereiding van behandeling in de hieronder vermelde commissie.

	Onderwerp:	Commissie:
1.	Er zijn geen stukken voor deze rubriek binnengekomen	







## Heerhugowaard Stad van kansen

Lijst van ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 16 oktober 2012.

### Rubriek C.

Brieven c.a. voorzien van een B&W voorstel of beantwoording van de brief.

	<b>Onderwerp:</b>	<b>Voorstel/toelichting:</b>
1.	Brief Vissers advocatuur d.d. 5 september 2012 met als onderwerp "Zienswijze Ontwerpbestemingsplan 'Stadshart' namens Bioscoopexploitatie J.M. Punt Heerhugowaard B.V"	Afhandelingsvoorstel: College
2.	Brief familie Grifhorst d.d. 4 oktober 2012 met als onderwerp "Reactie Raadsvergadering 25 september 2012, onderzoek De Draai"	



De gemeente Heerhugowaard  
T.a.v. de Gemeenteraad  
Postbus 390  
1700 AJ HEERHUGOWAARD

**Op voorhand per telefax: 072 – 57 55 556**  
**en per email: [post@heerhugowaard.nl](mailto:post@heerhugowaard.nl)**

Kenmerk: 10.683.JW.jw

Kerkdriel, 5 september 2012

Betreft: Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan 'Stadshart'

Geachte Gemeenteraad,

Namens cliënte, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: **"Bioscoopexploitatie J.M. Punt Heerhugowaard B.V"**, gevestigd te Heerhugowaard, wenst ondergetekende een zienswijze in te dienen aangaande het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan 'Stadshart'. Deze zienswijze heeft betrekking op het bestemmen van de percelen gelegen aan het Coolplein als speelautomatenhal, met uitsluiting van de huidige bioscooplocatie.

Thans is het vestigen en exploiteren van een speelautomatenhal in de gemeente Heerhugowaard nog niet toegestaan, daar er geen verordening voorhanden is die een dergelijke ontwikkeling mogelijk maakt. Uw gemeente is wel doende met het voorbereiden van een dergelijke verordening, doch zo ver is het thans nog niet. Cliënte zal evenwel ook deze ontwikkeling in deze zienswijze meenemen, gezien de verwevenheid met het Ontwerpbestemmingsplan.

**Beleid met betrekking tot amusementscentrum en speelautomatenhal**

In het ontwerpbestemmingsplan staat het volgende vermeld omtrent het beleid aangaande een speelautomatenhal:

*Beleid m.b.t. Amusementscentrum en speelautomatenhal*

De gemeenteraad heeft bij het vaststellen van het bestemmingsplan Stadshart in 2001 besloten dat, indien een amusementscentrum en speelautomatenhal mogelijk wordt gemaakt, deze zich dient te vestigen in het Stadshart. De zone waarbinnen de gemeenteraad deze voorziening wil toestaan is in 2001 in het bestemmingsplan Stadshart opgenomen en omvat de zuidwestelijke strook van Middenwaard van het Coolplein tot het Stadsplein.(= zone Horeca III).

Ten behoeve van de voorbereiding voor de herziening van dit bestemmingsplan is de gemeenteraad in december 2011 gevraagd om aan te geven of de zone en de voorschriften die de toelating van een amusementscentrum en speelautomatenhal in het Stadshart mogelijk maken aanpassing behoeven, dan wel overgenomen kunnen worden in het te actualiseren bestemmingsplan.

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 20 december 2011 ondubbelzinning bevestigd dat deze zone en mogelijkheden ongewijzigd in het nieuwe bestemmingsplan kunnen worden overgenomen, zonder uitbreiding of beperking daarvan.

De gemeenteraad overweegt daarbij het volgende:

Uitbreiding van de mogelijkheden voor vestiging van deze voorzieningen naar bijvoorbeeld het pand van de bioscoop of het theater doet grote afbreuk aan de taak die het gebied heeft gekregen. Deze voorzieningen hebben een niet te onderschatten en versterkende functie voor het Coolplein en zijn dan ook specifiek bestemd. Het theater- en bioscoopbezoek en de café 's en restaurants zorgen samen voor een avondje uit.

De ontwikkeling van het Stadshart is tot nu toe steeds volgens de oorspronkelijke visie uitgevoerd. Dit is van groot belang geweest om tot de gewenste ontwikkeling te komen en om de diverse betrokken partijen te kunnen houden aan afspraken. Het volgen van de visie, en daarmee het voeren van consistent beleid, heeft geleid tot het gewenste resultaat, maar is daarnaast ook van groot belang voor het geven van zekerheid aan de huidige bewoners en omwonenden en aan de eventueel geïnteresseerden voor toekomstige ontwikkelingen.

Door in het verleden bij initiatieven of voorstellen ook steeds de visie als toetsingskader te gebruiken, is tot op heden vanuit het gelijkheidsbeginsel vastgehouden aan de visie en wordt precedentwerking voorkomen.

In de zelfde vergadering heeft de raad besloten het college opdracht te geven tot het opstellen van een daarop afgestemde beleidsnota amusementscentrum en een speelautomatenverordening.

**Détournement de procedure**

Allereerst wordt opgemerkt dat staat vermeld dat de Gemeenteraad in december 2011 is gevraagd om aan te geven of de zone gewijzigd dient te worden, in het kader van het actualiseren van het bestemmingsplan. Dit is echter pertinent onjuist. De Gemeenteraad heeft op 20 december 2011 niet beraadslaagd omtrent het actualiseren van het bestemmingsplan, doch omtrent het al dan niet toestaan van een speelautomatenhal.

Dit blijkt ook uit de notulen van de raadsvergadering, welke als **bijlage 1** zijn bijgevoegd en de daarbij behorende "Notitie Vestiging Speelautomatenhal/Family Entertainment Center in Heerhugowaard" (**bijlage 2**). Daarbij is in beginsel ingestemd met de vestiging van een speelautomatenhal aan het Coolplein.

Voorgaande betekent dat deze bestemmingsplanprocedure hoofdzakelijk wordt gebruikt teneinde de vestiging van een speelautomatenhal op het Coolplein mogelijk te maken, terwijl deze vestiging, wegens het ontbreken van een verordening, nog immer niet mogelijk is, hetgeen sterk neigt naar détournement de procedure.

**(Ruimtelijke) overwegingen aangaande bioscooplocatie**

Verder is het maar zeer de vraag of de bioscooplocatie ruimtelijk gezien niet passend is als vestigingslocatie voor een speelautomatenhal, zoals wordt overwogen in het ontwerpbestemmingsplan. In voornoemde notitie wordt omtrent de locatie het navolgende overwogen:

*"Als locatie voor de vestiging van een FEC is het cultuur- en leisureplein; het Coolplein, in beeld. Een compact gebied in het stadshart van Heerhugowaard met een gevarieerd spectrum aan uitgaansmogelijkheden van een kwalitatief hoogstaand niveau; een modern theater, restaurants, grand café, bowling/sportcafé en bioscoop. Het plein ligt in het Stadshart, er is sprake van ruime parkeermogelijkheid en het past uitstekend binnen de stedenbouwkundige en bestemmingsplantechnische functie van dit gebied. Het past in de functie die het plein zal vervullen: een plein voor jong en oud, waar het zowel overdag als 's avonds gezellig toeven is."*

Op basis van voornoemde passage moet de bioscooplocatie dan ook geschikt worden geacht. De reden dat de bioscooplocatie toch niet als zodanig wordt bestemd staat omschreven in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan:

*"Uitbreiding van de mogelijkheden voor vestiging van deze voorzieningen naar bijvoorbeeld het pand van de bioscoop of het theater doet grote afbreuk aan de taak die het gebied heeft gekregen. Deze voorzieningen hebben een niet te onderschatten en versterkende functie voor het Coolplein en zijn dan ook specifiek bestemd. Het theater- en bioscoopbezoek en de cafés en restaurants zorgen samen voor een avondje uit."*

Er zijn meerdere argumenten op basis waarvan moet worden geconcludeerd dat voornoemde reden geen stand kan houden.

1. Het gaat uit van de aanname dat de bioscoop in zijn geheel zal verdwijnen, hetgeen uiteraard niet het geval is. Uw gemeente is op de hoogte van de plannen om slechts één (1) bioscoopzaal als speelautomatenhal te exploiteren.

2. Een speelautomatenhal zal in combinatie met de bioscoop en de nog nader in te vullen entertainmentfuncties onderdeel gaan uitmaken van een meeromvattend uitgaansconcept. Dit zorgt voor de door de gemeente gewenste versterking van het Stadshart en creëert nu juist dat complete avondje uit. Bovendien wordt de entree van het Coolplein aanzienlijk aantrekkelijker en levendiger, hetgeen een positieve uitstraling heeft op de overige functies op het Coolplein. Er is dus niet alleen verschil met de door de gemeente gewenste locatie van de speelautomatenhal; de vestiging in de bioscoop heeft zelfs voordelen ten opzichte van de door de gemeente gewenste locatie.
3. De bioscoop is dan wel specifiek bestemd, doch dit betekent geenszins dat elke andere bestemming uitgesloten dient te zijn. Dit staat ook specifiek in het bestemmingsplan omschreven:

“De op de verbeelding voor Cultuur en Ontspanning aangewezen gronden zijn bestemd voor het theater, de muziekschool en de bioscoop. Waarbij de bioscoop een functieaanduiding heeft gekregen om aan te geven dat deze functie in principe alleen op die plek kan plaatsvinden.”

De bestemmingsaanduiding betekent dus niet dat er tevens geen andere bestemming kan plaatsvinden op deze locatie, doch enkel dat de bioscoopbestemming niet zomaar op elke willekeurige andere locatie kan plaatsvinden.

Uit ruimtelijke overwegingen is dan ook geen reden om de bioscooplocatie uit te sluiten van de bestemming speelautomatenhal.

#### **Basiseisen vaststellen regelgeving speelautomatenbeleid**

Zoals in het begin van dit schrijven al geduid is er een grote verwevenheid tussen het bestemmingsplan en de nog te volgen procedure in het kader van het toestaan van een speelautomatenhal binnen de gemeentegrenzen. Deze verwevenheid brengt naar de mening van cliënte mee, dat thans al voldongen feiten worden gecreëerd, waar men later niet op terug zal kunnen komen. Immers, de mogelijke locatie van een speelautomatenhal wordt thans al beperkt en vastgelegd in het bestemmingsplan.

Cliënte is van mening dat een dergelijke handelwijze ongeoorloofd is en uiteindelijk in rechte geen stand zal houden. De redenen hiervoor zullen in het navolgende worden toegelicht.



De gemeente is voornemens om slechts één (1) speelautomatenhal toe te staan binnen de gemeentegrenzen en wel aan het Coolplein te Heerhugowaard. De uiteindelijk te verlenen vergunning is derhalve aan te merken als een schaarse vergunning. Deze vergunningverlening (en de daaraan voorafgaande regelgeving) dient dan ook aan enkele basiseisen te voldoen, welke basiseisen in de rechtspraak meerdere malen zijn uitgesproken. Het meest van belang is hierbij dat eenieder de mogelijkheid moet krijgen om in aanmerking te komen voor deze schaarse vergunning. Indien dit niet mogelijk wordt gemaakt, dan kan het besluit tot vergunningverlening de toets in rechte niet doorstaan en kan zelfs de door de gemeente vastgestelde regelgeving onverbindend worden verklaard.

In de eerder gememoreerde notitie heeft de gemeente opgemerkt dat een beroepsgang bij een schaarse vergunning niet is te voorkomen, doch dat zij met een gedegen voorbereiding, deugdelijke motivering van haar beslissingen en een transparante procedure, het risico van het slagen van een bezwaar of beroep kan verkleinen.

Cliënte is van mening dat thans al duidelijk is dat, indien de gemeente voortgaat op de huidige ingeslagen weg, een beroepsgang inderdaad niet is te voorkomen, doch zelfs dat het verkleinen van de kans van slagen niet meer mogelijk is, omdat de gemeente simpelweg de basiseis heeft genegeerd.

In een vergadering van de Raadscommissie Stadsontwikkeling van 6 december 2011 is deze basiseis feitelijk ook aan de orde gekomen (**bijlage 3**). Een aantal commissieleden hadden namelijk het vermoeden dat de notitie was toegeschreven naar een specifieke exploitant en vroeg zich dan ook af of het College reeds een beslissing had genomen. De verantwoordelijke wethouder heeft hier geen eenduidig antwoord op gegeven. Cliënte is van mening dat uit alle relevante feiten en omstandigheden moet worden afgeleid dat het College deze keuze inderdaad heeft gemaakt, dan wel dat het bevoegde orgaan later niet anders kan dan een thans reeds bekende exploitant een vergunning te verlenen.

Voor zover cliënte bekend is, zijn alle panden die thans in het ontwerpbestemmingsplan als speelautomatenhal worden bestemd, namelijk in eigendom van de Segesta Groep. Dit betekent dat enkel een exploitant die zaken kan doen met Segesta in aanmerking kan komen voor een vergunning. Segesta heeft reeds overeenkomsten gesloten en plannen gemaakt met JVH Gaming & Entertainment, hetgeen de directeur van de Segesta Groep expliciet heeft vermeld tijdens de commissievergadering van 6 december 2011. Geïnteresseerde derden zijn dus bij voorbaat uitgesloten van een kans op de vergunning.

Sterker nog, op de website [www.middenwaard.nl](http://www.middenwaard.nl) (waarnaar de gemeente op haar eigen website zelf naar verwijst) staat

Jack's Casino reeds ingetekend op de plattegrond (**bijlage 4**) ! De gemeente Heerhugowaard kan en mag niet akkoord gaan met deze handelwijze, zeker niet gezien het feit dat er een intensieve samenwerking bestaat tussen Segesta en de gemeente (**bijlage 5**). Indien de gemeente Heerhugowaard (meer specifiek U als Gemeenteraad) niet acteert, dan zal sprake zijn van schending van de basiseis, met alle gevolgen van dien.

Het feit dat wordt gewacht met het opstellen en vaststellen van een verordening die de vestiging en exploitatie van een speelautomatenhal mogelijk maakt, tot het moment dat onderhavig bestemmingsplan is vastgesteld, versterkt enkel de gedachte dat reeds een keuze is gemaakt.

### Resumé

Resumerend komt cliënte tot de volgende conclusies:

- Er zijn geen deugdelijke ruimtelijke overwegingen om een gedeelte van de bioscooplocatie niet ook als speelautomatenhal te bestemmen;
- Het specifiek bestemmen van de door de gemeente gewenste locatie als speelautomatenhal in dit bestemmingsplan neigt naar détournement de procedure, daar daarmee voldongen feiten worden gecreëerd;
- De partner van de gemeente heeft reeds overeenkomsten gesloten met een specifieke exploitant, welke exploitant in alle plannen ook al is ingetekend op de locatie. Derden hebben geen kans op de vergunning, hetgeen in strijd is met de in de rechtspraak geformuleerde basiseis. Procedures zijn dan ook onvermijdelijk, de consequenties niet gering.

Dit schrijven is tevens verzonden aan alle fractievoorzitters van de Gemeenteraad, gezien het feit dat het niet enkel gaat om het ontwerpbestemmingsplan, maar ook om het nog door de Gemeenteraad vast te stellen speelautomatenbeleid.

Erop vertrouwend U hiermede naar behoren te hebben geïnformeerd, verblijf ik.

Hoogachtend,

Mr J. Wassink  
Advocaat



Geachte Raad,

Wij hebben kennis genomen van de Raadsvergadering van 25 september met betrekking tot de discussie rond het "vermeende bezwaar" van ons als bewoners van de van Veenweg.

Wij kiezen er nu voor om niet via de media te reageren, daar is inmiddels voldoende rond dit onderwerp gepasseerd.

Wij kiezen de term "vermeende bezwaar", omdat één en ander duidelijk moet zijn, dat er van ons uit, nooit een bezwaar is ingediend.

Wij ontdekten dit, toen wij een kopie van het bezwaarschrift binnen kregen.

Later bezocht de Burgemeester ons met het verzoek d.m.v. onze handtekening ,om het bezwaarschrift in te trekken.

Het is daarom ook, dat wij er spijt van hebben, dat wij in een ogenblik van spanning en hectiek een bezwaarschrift hebben ingetrokken, dat nooit door ons is ingediend.

Ook hebben wij de heer Seeboldt nooit toestemming daarvoor gegeven en het is zelfs niet ter sprake geweest bij het gesprek met hem.

Er is ook nooit enig contact geweest met de Advocaat, die het bezwaar namens ons ingediend zou hebben.

Na de Raadsvergadering die wij online hebben gevolgd, begrijpen wij zeker dat een kostbaar onderzoek niet gewenst is.

Echter er zijn een aantal zaken tijdens deze Raadsvergadering gezegd, die wel erg tendentieus zijn en ook pertinent onjuist.

Grote woorden als integriteit en transparantie zijn gebruikt, mede in verband met het zogenaamde door het slijk halen van de heer Seeboldt.

Heel vervelend, maar als dat in de media is gebeurd, is dat wel degelijk door zijn eigen toedoen.

Overigens is de stelligheid waarmee de heer Jongenelen spreekt over een intern onderzoek voor ons wel heel erg vreemd.

Hoe kun je in hemelsnaam met droge ogen zulke zaken beweren als compleet duidelijk is, dat de heer Seeboldt enkel en alleen uit eigen belang heeft geopereerd.

Nu er geen onderzoek komt, blijft voor ons wel een heel bittere smaak over.

Ons vertrouwen in de politiek is ernstig geschaad, kreten als integriteit zijn volledig misplaatst. Dat de publieke opinie zich afkeert van de politiek, vinden wij dan ook niet vreemd.

Het is niet zo heel moeilijk om met enkele feiten te staven, dat er zaken beweerd worden die niet kunnen kloppen.

- Wij hebben nooit contact opgenomen met de heer Seeboldt, maar hij met ons, omdat hij over de Draai wilde praten;
- De datum op het bezwaarschrift is van voor het bezoek, dat Seeboldt aan ons heeft gebracht; (dit impliceert dat het bezwaar er al was, voordat hij met ons had gesproken)
- Wij hebben geen verzoek gedaan om een bezwaarschrift in te dienen, noch aan Seeboldt noch aan de Advocaat, die wij nooit ontmoet, of gesproken, hebben;
- Er is nooit enige machtiging (volmacht), afgegeven voor het indienen van een bezwaarschrift;
- De bezwaren beslist niet afgekocht zijn, zoals gesuggereerd wordt door de heer Jongenelen.

- Er is deels geplakt , gekopieerd en er staan diverse fouten in bezwaarschrift.

Wij verbazen ons er tot op de dag van vandaag over, dat de gemeente heeft verzuimd de herkomst van het bezwaarschrift te onderzoeken, dat had een hele hoop commotie bespaard.

Wij hebben overwogen, om een aanklacht in te dienen bij justitie op basis van smaad, dan wel valsheid in geschriften.

Dit lijken grote woorden, maar na het laatste krantenartikel op basis van de Raadsvergadering, staan wij in de media als degene, die een lid van Burgerbelang "door het slijk hebben gehaald".

Het eigen onderzoek van Burgerbelang naar de gang van zaken, geeft ons inziens duidelijk weer, dat Burgerbelang staat voor "eigenbelang", zelfreinigend vermogen ontbreekt overduidelijk.

Met de hiervoor genoemde punten, kan het niet zo zijn, dat de integriteit van de heer Seeboldt boven elke twijfel verheven is.

Indien er een rectificatie in de krant gaat komen ten behoeve van de heer Seeboldt, zullen wij zeker overwegen tot het zoeken van juridische hulp, in zake voornoemde smaad, of zelfs valsheid in geschriften. Wij verdienen die rectificatie, niet hij!

"Daarnaast zullen wij dan onderzoeken of dit misschien een zaak is voor de Nationale Ombudsman, Alex Brenninkmeijer. Wellicht dat het op basis van mogelijk "onbehoorlijk bestuur " door hem opgepakt kan worden"

Tot slot moet ons nog van het hart, dat wij best begrijpen dat een wellicht tienduizenden euro's kostend onderzoek er niet komt, maar de getrokken conclusies zijn in dat licht gezien, wel erg opportuun.

Heel spijtig, dat het op deze wijze is gelopen en dat menen wij van harte, maar het heeft zeker van de zijde van de gemeente, op cruciale momenten ontbroken aan goede regie.

Ten aanzien van de raadsfracties die voor een dergelijk onderzoek waren, wensen wij onze waardering uit te spreken.

Voor de rest is integriteit dus iets wat kennelijk gepaard gaat met gemakzucht of verkeerde zuinigheid.

Jammer, dat wij U helaas met deze brief moeten confronteren, maar hoe zou U het zelf vinden, als Uw naam ten onrechte gebruikt zou zijn en in de media vermeld wordt?

Fam. Grifhorst.



# Heerhugowaard Stad van kansen

Mededelingen van het College aan de Raad in het kader van de actieve informatieplicht van het College jegens de Raad ten behoeve van de raadsvergadering d.d. 16 oktober 2012.

## Rubriek D.

	<b>Onderwerp:</b>
	Er zijn geen mededelingen binnengekomen

